

CESEDEN

EL PODERIO MILITAR SOVIETICO

(Primera parte)

- De la Revista "Soviet Military Power"
(2ª Edición 1983).
- Traducido por el Comandante de Ingenieros D. Jesús MARTINEZ ARNAIZ.

Mayo, 1984

BOLETIN DE INFORMACION nº 174-IV.

PODERIO MILITAR SOVIETICO

Primera Edición

Septiembre de 1981

PODERIO MILITAR SOVIETICO

Segunda Edición

Marzo de 1983

PREFACIO

"No existe nada hipotético en la máquina militar soviética. Son obvios su expansión, modernización y contribución a la proyección del poderío más allá de los límites soviéticos. El claro entendimiento de las Fuerzas Armadas Soviéticas, de su doctrina, de sus capacidades, de su fuerza y de sus debilidades es esencial para la determinación y el mantenimiento de unas - Fuerzas Armadas Estadounidenses y Aliadas eficaces".

Estas palabras del "*Poderio Militar Soviético*", publicado en septiembre de 1981 (*), proporcionan el apropiado punto de partida para presentar esta segunda edición actualizada. El "*Poderio Militar Soviético 1983*" informa sobre el tamaño, capacidades y despliegue de las Fuerzas Armadas Soviéticas - y documenta las mejoras y la I+D que están dando forma a las crecientes posibilidades de las Fuerzas de Cohetes Estratégicos, las Fuerzas de Defensa Aérea, las Fuerzas Terrestres, las Fuerzas Aéreas y la Marina - fuerzas que superan los 4,9 millones de combatientes.

Desde finales de 1981:

- La URSS ha comenzado a realizar las pruebas de vuelo de dos nuevos Misiles Balísticos Intercontinentales con base en tierra, al tiempo que continuaba la modernización de la fuerza actual de ICBM, s SS-17, - SS-18 y SS-19.

(*) N. del T.: Este trabajo ha sido traducido y publicado en castellano por el CESEDEN en enero de 1982 (1/82).

- . La URSS ha comenzado a realizar los vuelos de prueba de una nueva generación de bombarderos estratégicos - tripulados - el bombardero BLACKJACK, mayor que el B-1 de los Estados Unidos.
- . La URSS ha comenzado a realizar las pruebas de vuelo de una nueva generación de misiles crucero lanzados desde tierra, mar y aire, con capacidad nuclear, cuyo radio de acción sobrepasa los 1.600 kilómetros, ampliando significativamente la flexibilidad de las opciones estratégicas soviéticas.
- . El primero de los submarinos estratégicos portadores de misiles balísticos de la Clase TYPHOON, de 25.000 toneladas, de la URSS, ha realizado las pruebas de tiro de sus misiles balísticos de lanzamiento submarino, portadores de cabezas nucleares MIRVed de 8.300 kilómetros de alcance. Ha sido botado un segundo - TYPHOON.
- . Ha proseguido a un ritmo sin precedentes la modernización y posterior despliegue de un mayor número de - fuerzas nucleares de alcance medio soviéticas, terres tres, marítimas y aéreas.
- . Se está procediendo al despliegue de más de 330 lanzadores móviles para los SS-20 -misil de la Fuerza Nuclear de Alcance medio y de más Largo Alcance - (LRINF) con tres cabezas nucleares y recargas para cada lanzador - frente a Europa Occidental, Oriente Medio, parte de Africa y la mayor parte de Asia, incluyendo China y Japón.
- . El Su-24/FENCER, avión de ataque a tierra, ha sido - desplegado en las naciones del Este de Europa y en las bases fronterizas de Asia, ampliando el radio de combate de estos nuevos aviones con capacidad nuclear para incluir el Japón y a la mayor parte de las naciones europeas pertenecientes a la OTAN.
- . La URSS ha puesto en servicio otros sistemas de armas con capacidad nuclear en sus Divisiones desplegadas en primera línea de Europa del Este. El nuevo - sistema móvil SS-21 de misiles balísticos de corto alcance está ya operativo en Europa del Este, como - también lo es el obús autopropulsado de 152 milímetros, añadiendo nuevas opciones a la capacidad de - combate convencional, química y nuclear de la Unión Soviética.

- . El carro de combate pesado T-80 de la URSS, que estaba en desarrollo en 1981, es ya operativo en las Divisiones Acorazadas Soviéticas, tanto en la URSS como en Europa del Este, incrementando las capacidades de combate de las más de 190 divisiones de la Fuerza Terrestre soviética.
- . En 1981, eran operativos dos portaaviones soviéticos de la Clase KIEV. Actualmente, tres unidades se encuentran en alta mar; ha sido botada una cuarta unidad y continúa el desarrollo de más modernos y mayores portaaviones.
- . En los astilleros del Mar Báltico y del Mar Negro continúa la producción en serie de cuatro nuevas clases de buques de superficie - una nueva generación de cruceros soviéticos de propulsión nuclear y convencional y destructores portamisiles que amplían las capacidades de la defensa aérea, de la guerra antisubmarina, de misiles crucero y de ataque en superficie.
- . Cinco astilleros soviéticos han continuado construyendo nuevos submarinos de ataque para la mayor fuerza de submarinos del mundo. En 1980 se botó el primero de los nuevos submarinos de la clase OSCAR, extremadamente grandes portadores de misiles dirigidos. Un submarino capaz de disparar hasta 24 misiles crucero contra buques mientras se encuentran actualmente - realizando las pruebas de mar y ha sido botada una segunda unidad.
- . El programa espacial de interés militar de la URSS - ha aumentado sus misiones tripuladas y en las de los satélites de reconocimiento/vigilancia/localización de objetivos y en los sistemas espaciales antisatélites.
- . Las operaciones de combate de la URSS han continuado ampliándose en Afganistán y en la actualidad se encuentran allí más de 105.000 combatientes soviéticos con el más moderno armamento.
- . Desde Indochina hasta el Caribe, la URSS ha continuado ampliando su presencia militar global, Por citar sólo un ejemplo, un Grupo de combate naval de la Marina Soviética estuvo operando en el Caribe y el Golfo de Méjico desde noviembre de 1982 hasta febrero de 1983.

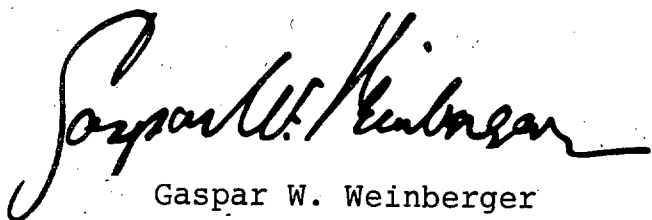
. La expansión de la tecnología y de la producción industrial de la URSS se ha emparejado con el crecimiento y el despliegue de sus Fuerzas Armadas, reflejando una absoluta preferencia hacia las inversiones de producción para defensa, con la ayuda de una continua adquisición de tecnología occidental.

. A pesar de las dificultades económicas, se estima que la URSS asigna un 15 por ciento de su PNB a la modernización militar, alcanzándose en 1981 un incremento del 12 al 14 por ciento, que a su vez representa una continuación de la tendencia de los últimos 21 años.

Para ejercer una perspectiva de esta modernización y del crecimiento de las Fuerzas Armadas de la URSS, el *Poderío Militar Soviético 1983* incluye datos importantes sobre la ampliación de las Fuerzas de los EE.UU. y Aliados, así como algunas tablas comparativas EE.UU.-URSS y OTAN-Pacto de Varsovia. No obstante, una completa información de las fuerzas de los Estados Unidos está a disposición del público con regularidad en publicaciones tales como el *Informe Anual* del Secretario de Defensa y la *Declaración de la Postura Militar* del Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor. La nuestra es una sociedad libre; la de la Unión Soviética no lo es. Las cifras y datos actualizados presentados en este informe no dejan ninguna duda en cuenta a la dedicación de la URSS por conseguir la superioridad militar en todos los campos.

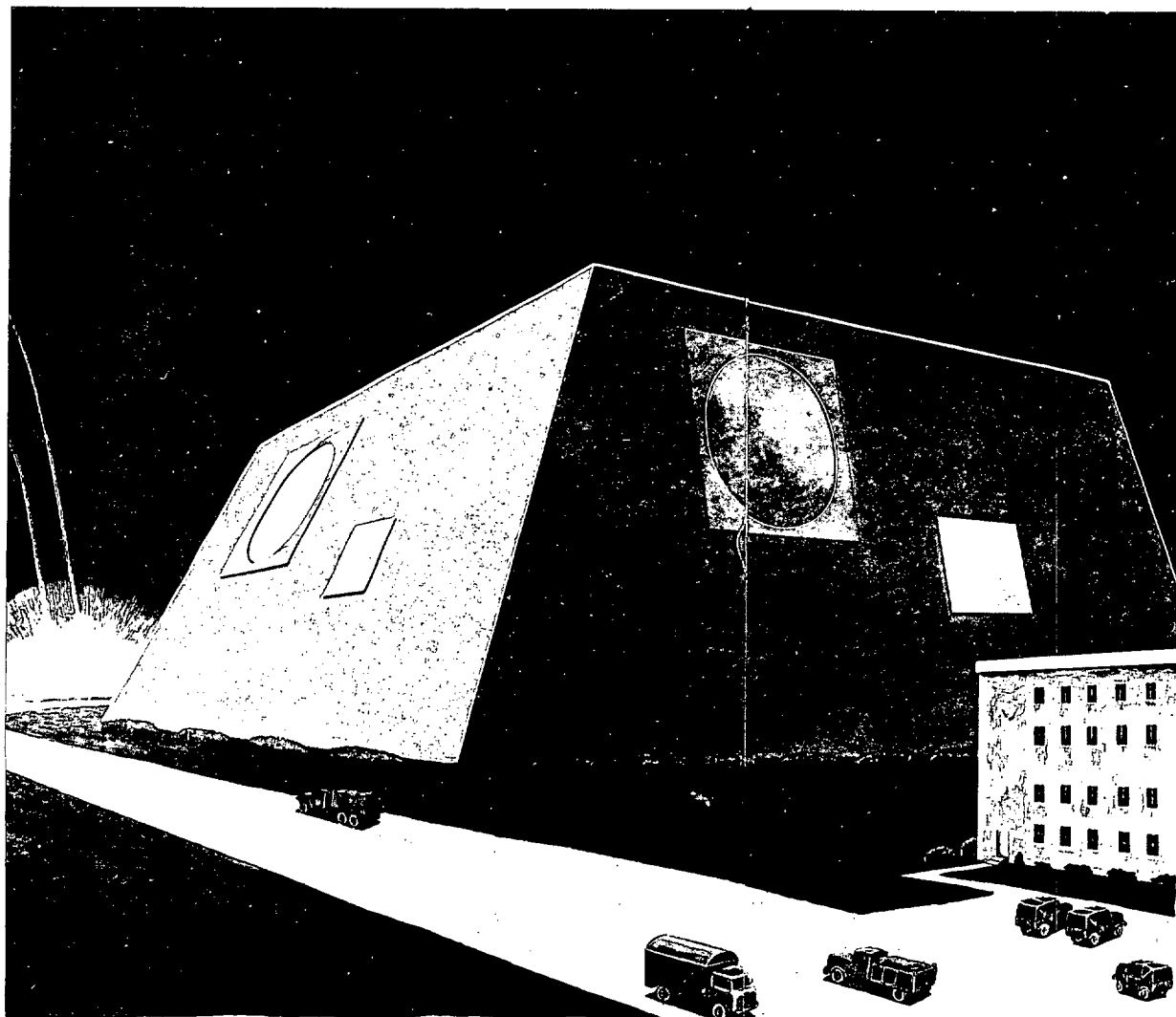
Es nuestra obligación tener un completo conocimiento del crecimiento, modernización y capacidades militares soviéticas y dar forma consecuentemente a nuestras fuerzas defensivas y a nuestras capacidades de disuasión. Es lo menos que podemos hacer si queremos cuidarnos total y sabiamente de nuestra seguridad y la de nuestros aliados. La nuestra es una tarea formidable, hecha más difícil por una década de dejadez nuestra, junto con dos décadas de acumulación masiva soviética. Pero, nosotros y nuestros aliados podemos llevar a cabo la tarea si tenemos la voluntad, el valor y la resolución que poseyeron en amplia medida nuestros predecesores, que ganaron nuestra libertad y que la han mantenido para todos nosotros. Esta es, a la vez, nuestra más preciosa herencia y nuestra más solemne responsabilidad para la posteridad.

Marzo 1983



Gaspar W. Weinberger
Secretario de Defensa

I EL PODERIO MILITAR SOVIETICO



El nuevo Centro de Radar contra Misiles balísticos de Pushkin - muestra la continua modernización del poderio militar soviético - proporciona - una cobertura de defensa estratégica de 360°, gracias a los radares de - antenas multifase, instaladas en estructura cuadrangular de 30,5 metros de alto y 127 metros de lado. Los misiles interceptores lanzados desde silos contribuyen al perfeccionado sistema de defensa ABM de Moscú.

El continuo crecimiento y modernización del poderío militar soviético ha permitido a la Unión Soviética estructurar y desplegar sus fuerzas para la ofensiva a corto plazo. En consecuencia, la necesidad de contar con la más completa información posible sobre la misión, capacidades y despliegues de las Fuerzas Armadas de la Unión Soviética es en la actualidad mucho mayor que nunca.

En el campo nuclear, los soviéticos continúan construyendo un mayor número de misiles y cabezas nucleares que los que son necesarios para una capacidad de disuasión creíble. Las fuerzas convencionales soviéticas han incrementado sus capacidades ofensivas y los soviéticos han demostrado que cuentan con planes detallados para el uso ofensivo de tales fuerzas. Las fuerzas de misiles y la aviación táctica soviéticas continúan adquiriendo sistemas de armas avanzadas y sistemas de apoyo destinadas a su empleo en ofensivas aéreas a gran escala. La modernización de las fuerzas terrestres soviéticas, su despliegue e instrucción permiten un rápido y continuado movimiento hacia adelante desde sus bases en tiempo de paz hasta objetivos más allá de las fronteras de la Unión Soviética o de los países del Pacto de Varsovia. Al mismo tiempo, se deduce claramente de la planificación estratégica y maniobras soviéticas que los aviones y buques de su Marina están previstos para impedir a los navios oponentes el uso de los mares adyacentes y en el lanzamiento de ataques contra objetivos terrestres enemigos.

En septiembre de 1981 se publicó el Poderío Militar Soviético para poner a disposición del público en general un informe real de la magnitud de la escalada militar soviética y del carácter cambiante de los objetivos militares soviéticos. Aquel primer informe:

- . examinaba la base industrial militar soviética y no soviética del Pacto de Varsovia, la mayor del mundo en instalaciones y tamaño físico;
- . describía la organización de las Fuerzas Armadas Soviéticas, la estructura del Mando Estratégico de la URSS, sistemas de mando y control, el apoyo logístico y la doctrina de combate;
- . describía las Fuerzas de tierra, mar y aire, convencionales y nucleares destinadas a operaciones de teatro;
- . revisaba las crecientes capacidades de las Fuerzas estratégicas soviéticas, incluyendo los ICBM,s SS-17,

SS-18 y SS-19 y la continua modernización de la Fuerza de misiles balísticos de lanzamiento submarino;

- describía el esfuerzo de investigación y desarrollo puesto en práctica por la URSS para modernizar su tecnología militar;
- informaba sobre la proyección del poderío militar de la URSS alrededor del mundo; y
- resumía el desafío planteado a los Estados Unidos y a sus Aliados por las Fuerzas Armadas Soviéticas.

Dos consideraciones fundamentalmente importantes nos han conducido ahora a este informe actualizado, el *Poderio Militar Soviético 1983*. En primer lugar, la URSS durante el año pasado ha impulsado la modernización de sus fuerzas, su expansión y despliegue a vanguardia, de una magnitud mayor que nunca. En segundo lugar, el pueblo norteamericano y el pueblo libre de todo el mundo ha continuado buscando la más reciente información sobre el despliegue militar soviético, así como información que compare las fuerzas del Pacto de Varsovia con las fuerzas de los Estados Unidos y de otras naciones de la OTAN, que permita una completa apreciación de la magnitud de la escalada de la fuerza soviética. Estos datos comparativos se incluyen en este informe.

El gráfico, "Fuerzas Militares Soviéticas", de la página 10 resume el tamaño y composición de las Fuerzas nucleares estratégicas, Fuerzas terrestres, Fuerzas aéreas, Fuerzas de defensa aérea y Fuerzas navales de la URSS. Cada capítulo de este informe desarrolla un aspecto diferente de las dimensiones actuales del poderío militar soviético.

Los gráficos y tables EE.UU.-URSS y OTAN-Pacto de Varsovia de los capítulos siguientes ayudan a describir el cambio en el equilibrio militar. Estos gráficos no son exhaustivos. La información completa sobre las fuerzas de los Estados Unidos se pone con regularidad a disposición del pueblo de los Estados Unidos y de todo el mundo en publicaciones tales con el *Informe Anual* del Secretario de Defensa y la *Declaración de la Postura Militar* del Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor. La Unión Soviética no hace pública este tipo de información. Por eso, el *Poderio Militar Soviético 1983* está enfocado hacia las Fuerzas Armadas de la Unión Soviética.

La producción de armamento, por ejemplo, es un indicador del cambio de equilibrio durante la década pasada. Los soviéticos han fabricado aproximadamente 2.000 ICBM,s; 54.000 ca-

rros de combate y otros vehículos acorazados; 6.000 aviones tácticos de combate; 85 buques de superficie y 61 submarinos de ataque, siendo la mayor parte de este material comparable en calidad con los correspondientes sistemas de los Estados Unidos. La producción de los Estados Unidos durante este mismo período ha sido considerablemente menor: aproximadamente 350 ICBM,s, 11.000 carros de combate y otros vehículos acorazados, 3.000 aviones tácticos de combate, 72 buques de superficie y 27 submarinos de ataque.

En 1982, la Organización del Tratado del Atlántico Norte publicó el trabajo *OTAN y Pacto de Varsovia: Comparación de Fuerzas*, una publicación que interpretaba la convicción y la autoridad de todas las naciones de la OTAN que participan en la estructura integrada de la Alianza. En su preámbulo, el Secretario General de la OTAN, Joseph M.A.H. Luns declaraba:

"El balance numérico de fuerzas se ha movido lenta, pero firmemente, en favor del Pacto de Varsovia durante las dos últimas décadas. Durante este período los miembros de la Alianza del Atlántico Norte han perdido gran parte de la ventaja tecnológica que permitió a la OTAN apoyarse en el punto de vista de que la calidad podría compensar la cantidad. Está claro que la tendencia es peligrosa. Sin embargo, la disuasión en general continúa salvaguardando la paz".

Las cifras comparativas OTAN-Pacto de Varsovia -cifras que se refieren a la totalidad de las fuerzas soviéticas/Pacto que podrían enfrentarse a la OTAN en caso de guerra - se presentan en la sección final del Capítulo III de este documento.

Las ilustraciones que encabezan los Capítulos I y II - el nuevo radar ABM del área de Moscú y el nuevo bombardero estratégico BLACKJACK - dramatizan la continua modernización de las capacidades de la fuerza estratégica soviética. El Capítulo II examina en detalle los desarrollos de la fuerza estratégica soviética. La tercera y cuarta generaciones de ICBM,s soviéticos, actualmente desplegados y en desarrollo, continúan resaltando las mejoras de la fuerza de misiles durante más de una década - precisión notablemente acentuada de sus cabezas nucleares, cabezas múltiples de entrada independientemente dirigida (MIRV,s), con fiabilidad y supervivencia. Por lo menos están en desarrollo dos nuevos combustibles sólidos para ICBM. Las pruebas de vuelo comenzaron en 1982 y 1983.

Los nuevos misiles crucero de largo alcance y lanzamiento desde el aire, actualmente en desarrollo, y el bombardero estratégico BLACKJACK aumentarán significativamente la capa-

cidad ofensiva estratégica de la URSS. El avión BLACKJACK es un avión con ala de geometría variable - ala giratoria - es similar al bombardero B-1 de los Estados Unidos, pero mayor que él. Será capaz de realizar vuelos de crucero subsónicos de largo alcance, con incursiones supersónicas a elevada altitud y penetración subsónica/transónica a baja cota. Este nuevo bombardero será probablemente un avión de misiones múltiples que podrá lanzar, tanto bombas en caída libre, como misiles crucero desde el aire con alcances intercontinentales. Es particularmente significativo, dada la debilidad de la defensa aérea norteamericana.

Al mismo tiempo, los soviéticos han modernizado continuamente su fuerza naval estratégica. En los Astilleros Severodvinsk se ha botado un segundo submarino portador de misiles balísticos y de propulsión nuclear de la Clase TYPHOON, mientras que el primer TYPHOON se encuentra actualmente en la Flota del Norte. Armado con 20 lanzadores para misiles balísticos de lanzamiento submarino y combustible sólido SS-NX-20 MIRV (SLBM), el primer submarino de su clase estará totalmente operativo para finales de 1983. Por otra parte, los 8.300 kilómetros de alcance de los SS-NX-20 sitúa a toda la Europa de la OTAN, América del Norte y Asia dentro del radio de acción del TYPHOON, aun cuando opere desde sus propias aguas territoriales.

Como se detalla en el Capítulo II, las fuerzas de defensa estratégica de la URSS son la más impresionante del mundo. Incluyen defensas activas tales como los modernos aviones - interceptadores, misiles superficie-aire (SAM) y sistemas de defensa contra misiles balísticos (BMD); junto con defensas pasivas tales como sistemas de vigilancia y alerta, refugios altamente fortificados, contramedidas electrónicas (ECM) y de defensa civil.

En la primera edición del *Poderío Militar Soviético* se habían identificado más de 180 divisiones de la Fuerza Terrestre Soviética y unos 250 lanzadores de misiles LRINF SS-20 desplegados. En la actualidad existen más de 190 divisiones de la Fuerza Terrestre Soviética y más de 330 lanzadores de misiles SS-20, emplazados para lanzar sus cabezas nucleares contra Europa Occidental, Oriente Medio, parte de Africa y la mayor parte de Asia, incluyendo China y Japón. El Capítulo III presenta - una revisión actualizada de todo el dispositivo de las fuerzas de teatro convencionales y nucleares y su disponibilidad para el despliegue en los tres teatros de operaciones: los Teatros Occidental, del Sur y del Lejano Oriente. Estas fuerzas, opuestas a la OTAN y dispuestas contra las naciones del Suroeste Asiático y el Este Asiático, han sido reforzadas durante 1982 con la incorporación de nuevos lanzadores SS-20 y con el des-

FUERZAS MILITARES SOVIETICAS

FLOTA DEL NORTE
 N° TOTAL DE BUQUES 680
 AVIACION NAVAL 485

FLOTA DEL BALTICO
 N° TOTAL DE BUQUES 554
 AVIACION NAVAL 275

55 DIVISIONES NO SOVIETICAS
 DEL PACTO DE VARSOVIA

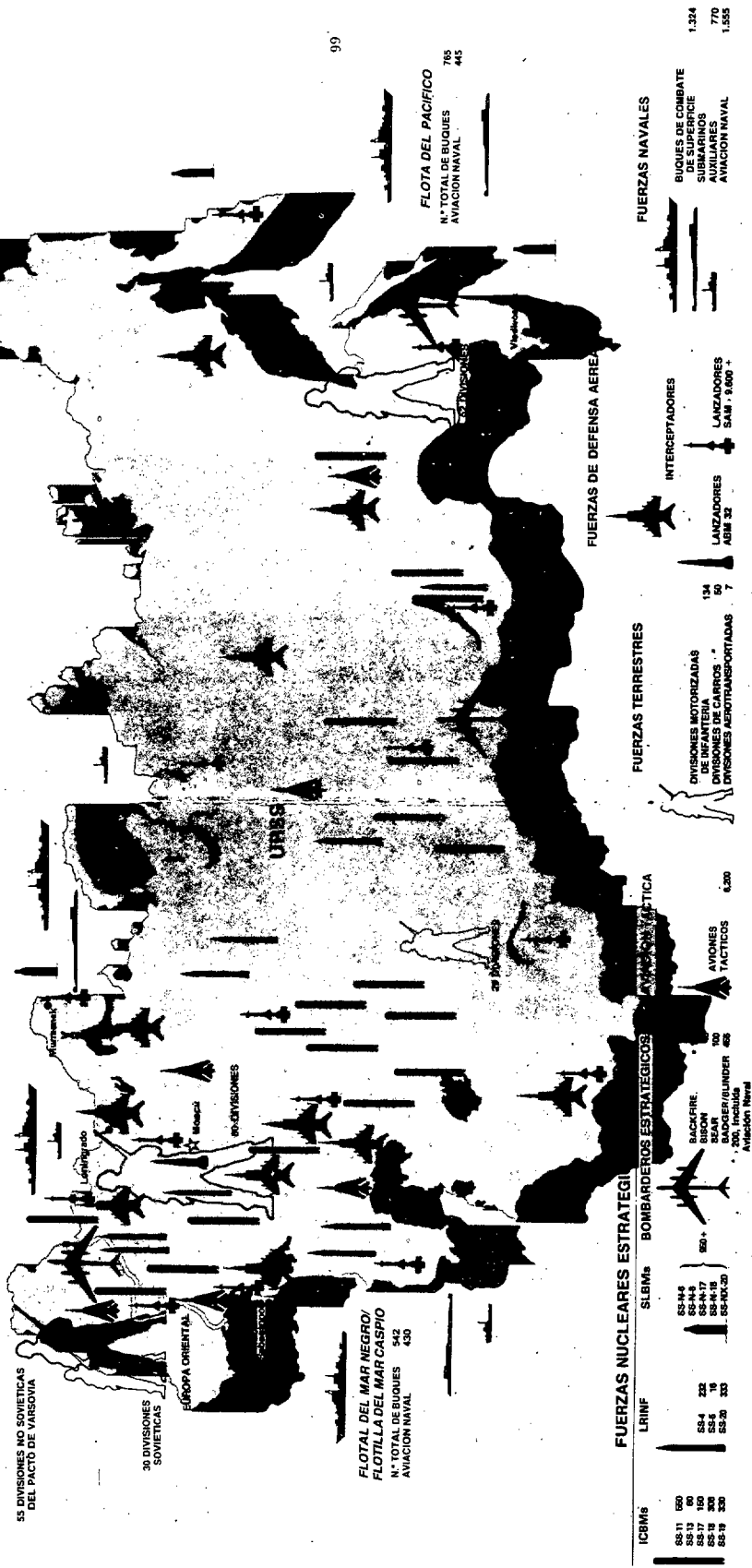
30 DIVISIONES
 SOVIETICAS

EUROPA ORIENTAL

URUSS

**FLOTILLA DEL MAR NEGRO/
 FLOTILLA DEL MAR CASPIO**
 N° TOTAL DE BUQUES 542
 AVIACION NAVAL 430

FLOTA DEL PACIFICO
 N° TOTAL DE BUQUES 785
 AVIACION NAVAL 445



FUERZAS NUCLEARES ESTRATEGICAS

LRINF

SS-11	680
SS-17	150
SS-19	300
SS-4	232
SS-5	18
SS-20	333

SLSMs

SS-N-4	60+
SS-N-17	
SS-N-18	
SS-N-19	

BOMBARDEROS ESTRATEGICOS

BACCHUS	100
BEAR	68
BADGER/BLINDER	68
AVIACION NAVAL	6.200

AVIONES TACTICOS

6.200

FUERZAS TERRESTRES

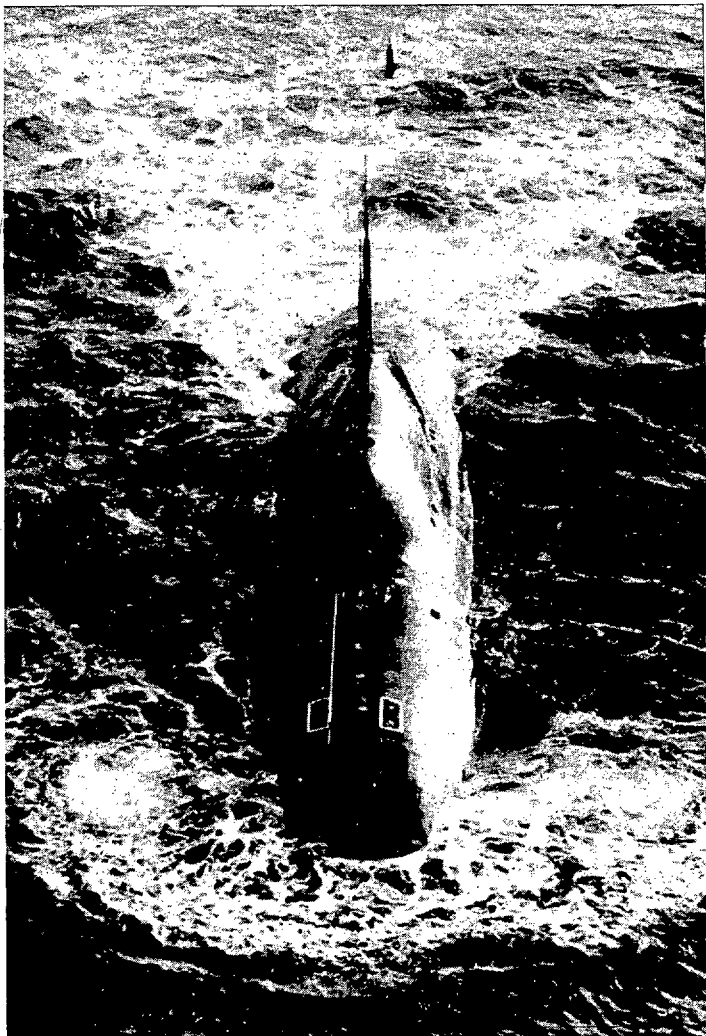
DIVISIONES MOTORIZADAS	154
DIVISIONES DE CARROS	54
DIVISIONES AEROTRANSPORTADAS	7

FUERZAS DE DEFENSA AEREA

INTERCEPTADORES	154
LANZADORES ABM 32	7
LANZADORES SAM	8.600 +

FUERZAS NAVALES

BUQUES DE COMBATE	1.324
SUBMARINOS	770
AUXILIARES	1.555
AVIACION NAVAL	



El submarino soviético de la Clase ALFA es un submarino de ataque portatorpedos, de casco de titanio, capacidad de inmersión profunda, propulsado por energía nuclear y el más rápido del mundo, con una velocidad sumergido de más de 40 nudos.

pliegue de más sistemas de armamento con capacidad nuclear, tales como el avión de ataque a tierra FENCER de largo radio de acción, el sistema de misiles balísticos de corto alcance SS-21 y el obús autopropulsado de 152 mm. con capacidad nuclear.

En poco más de un año, las fuerzas soviéticas que combaten en Afganistán han aumentado de 85.000 a más de 105.000 hombres. Los sistemas de armamento que se están utilizando en Afganistan se encuentran entre los más modernos de que disponen las Fuerzas Armadas Soviéticas, incluyendo el formidable avión de ataque a tierra Su-25/FROGFOOT. Los nuevos submarinos de ataque, buques de superficie y aviación naval incrementan aún más, no sólo las capacidades militares de teatro de la URSS, sino también su capacidad para llevar a cabo el control agresivo del mar y operaciones de prohibición e interdicción en todos los océanos del mundo.

El Capítulo IV, Sistemas Espaciales Soviéticos, examina la seria amenaza planteada por el creciente uso del espacio para fines militares por parte de la URSS. La mayoría de los programas espaciales soviéticos han sido específicamente diseñados para apoyar operaciones militares terrestres. Sin embargo, el desarrollo a largo plazo de un sistema antisatélite ha ampliado el uso militar soviético del espacio, desde las operaciones de apoyo hasta una capacidad de guerra espacial directa. La importancia relativa de todo el programa militar queda demostrada por el índice de lanzamientos que es cuatro veces mayor que el de los Estados Unidos y por la carga puesta en órbita anualmente de - 300.000 kilogramos; diez veces mayor que los de los Estados Unidos.

El Capítulo V informa sobre la magnitud de la producción y el costo que supone para la URSS su continua escalada militar. Pasa revista a la tecnología y a los recursos industriales de la base industrial de la defensa de la URSS; al esfuerzo que se está dedicando a la investigación, diseño y prueba de programas y al compromiso de instruir a los científicos e ingenieros necesarios. Resume los resultados de estos esfuerzos en términos de la continua entrega de nuevos y más modernos sistemas de armamento para las fuerzas soviéticas y en términos de los futuros sistemas de armamento que dispondrán estas fuerzas. Examina la intensidad con que la URSS persigue la adquisición de tecnología occidental y el impacto total de su programa militar sobre la economía soviética. Las actuales capacidades militares de la URSS reflejan los logros de una Investigación y Desarrollo (I+D) y una base industrial que ha crecido continuamente desde finales de los años 50, cuando se concedió la más alta prioridad a la I+D y a la producción militar. La defensa soviética continúa recibiendo grandes y regulares aportaciones de capital, tecnología y equipo extranjero legal e ilegalmente adquirido y los más altamente cualificados titulados en ciencia y en ingeniería. Como compensación, los establecimientos industriales de la Defensa están justificando su tratamiento preferencial al producir una continua sucesión de nuevos y mejorados sistemas de armamento para los arsenales soviéticos. Estos continuos esfuerzos reflejan la alta prioridad actual de la intención y el compromiso soviéticos para con el desarrollo y producción de futuros armamentos.

Los costos en dólares acumulativos de la inversión soviética durante la última década fueron un 80 por ciento superiores a los gastos en inversión de los Estados Unidos. Los costos en dólares estimados para los soviéticos fueron más del doble de los gastos de los Estados Unidos a mediados de la década de los 70, pero, debido al más lento crecimiento de los programas soviéticos y al crecimiento de los costos de los Estados Uni-

dos, este margen ha disminuido en cierta medida para 1981. El más lento crecimiento de los programas soviéticos durante este período se debió a la naturaleza cíclica de la producción militar soviética. El mayor esfuerzo de investigación y desarrollo soviéticos, junto con la observada expansión de sus instalaciones de producción militar, sugieren que el costo en dólares de la adquisición militar soviética puede muy pronto volver a alcanzar su nivel de crecimiento histórico. Los costos en dólares estimados para la RDT&E soviética fueron el 70 por ciento mayores que el gasto en RDT&E de los Estados Unidos, tomado el período en su conjunto, y fueron de más del doble en 1981. Los costos operativos en dólares para las actividades soviéticas fueron aproximadamente del 25 por ciento superiores, tanto para el período como para 1981.

La ilustración que abre el Capítulo VI, de un portaaviones de la Clase KIEV varado en un dique flotante de construcción japonesa, actualmente en servicio en la Flota Soviética del Pacífico, simboliza el continuo crecimiento de la Marina Soviética y la ascendente capacidad de la URSS para proyectar su poderío militar a cualquier parte del mundo. El Capítulo VI proporciona un examen detallado de los múltiples procedimientos de acceso a la proyección de la fuerza de la URSS que abarca desde "medidas activas" soviéticas, hasta la venta de armas y el empleo de consejeros militares, pasando por el uso de fuerzas delegadas o por poderes y el despliegue de fuerzas militares más allá de las fronteras soviéticas.

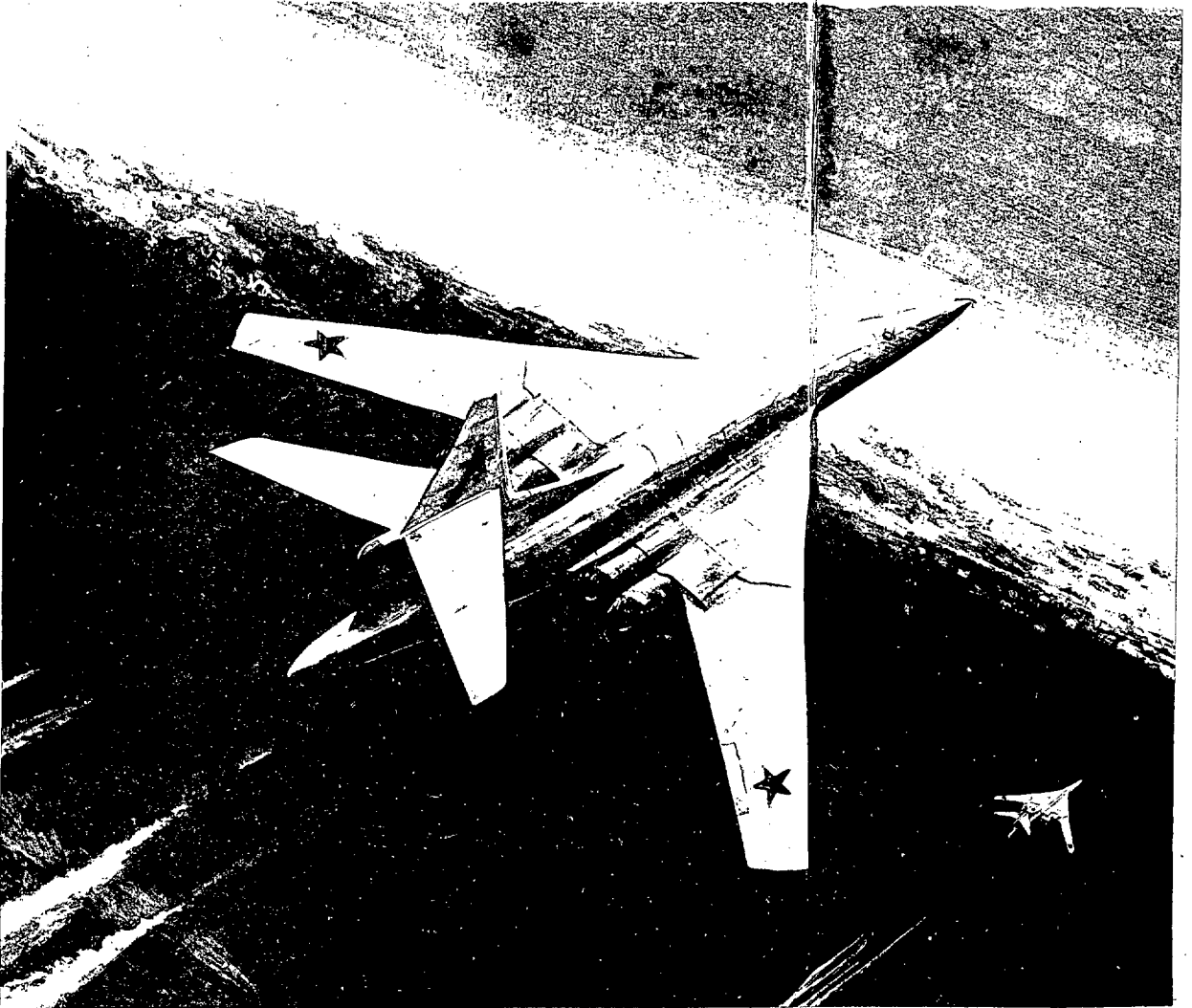
Durante la pasada década, la creciente capacidad de las Fuerzas Armadas soviéticas para proyectar el poder a grandes distancias ha ayudado a la URSS a mantener y consolidar muchos nuevos puestos de avanzada militares. Esta expansión geográfica de la influencia soviética tiene importantes implicaciones militares. Las bases actualmente a disposición de las fuerzas marítimas soviéticas en Cuba, Vietnam, Yemen del Sur, Angola, Etiopía y en otros lugares, amplían grandemente el alcance y permanencia de las fuerzas navales y aéreas soviéticas. Aunque el uso en tiempo de paz por parte soviética de estas bases podría no traducirse automáticamente en posibilidad de acceso en tiempo de guerra, esta posibilidad añade una nueva preocupación a los Estados Unidos y a las fuerzas Aliadas.

Este creciente acceso a bases distantes de la periferia soviética proporciona nuevas posibilidades a la proyección del poderío soviético de largo radio de acción. Los soviéticos han mantenido tradicionalmente a su Infantería de Marina y a sus fuerzas aerotransportadas a elevados niveles de preparación y

disponibilidad. Desde 1972, la instrucción, equipamiento y despliegues de las unidades de Infantería de Marina y de las Unidades aerotransportadas han estado también a la altura de la modernización comparable a la infraestructura del transporte - aéreo, transporte marítimo y, en general, de la movilidad soviética. La tendencia de la expansión geográfica soviética es especialmente aparente si se reconoce que la mayoría de las nuevas posiciones avanzadas de la Unión Soviética se encuentran en países que antaño han apoyado al sistema de alianzas occidentales, al proporcionar derechos de tránsito u otras facilidades. América Central y el Caribe son ahora claramente el blanco de un esfuerzo concertado de penetración de inspiración soviética. La posterior expansión de las posiciones avanzadas soviéticas a todo el mundo, amenaza cada vez más las "líneas de la vida" de las alianzas occidentales y hace incluso más difícil y costoso el defender los intereses nacionales fundamentales.

En el Capítulo VII, el *Poderío Militar Soviético 1983* evalúa el desafío planteado por el continuo crecimiento y modernización de las Fuerzas Armadas de la Unión Soviética y resume la naturaleza de la respuesta que los Estados Unidos y sus Aliados deben mantener para disuadir la posible agresión soviética.

II FUERZAS ESTRATEGICAS



Con las pruebas de vuelo del nuevo bombardero de ala variable BLACKJACK A realizadas durante el pasado año, la URSS va a comenzar la producción en serie de una nueva generación de bombarderos estratégicos tripulados con los que incrementará el poderío ofensivo soviético proporcionado por nuevas generaciones de fuerzas nucleares de misiles balísticos estratégicos con base en tierra y base en el mar.

Continúa la modernización de las fuerzas estratégicas soviéticas. Los siguientes párrafos destacan la política permanente y los objetivos que se encuentran detrás del desarrollo de la fuerza nuclear estratégica soviética y proporcionan el telón de fondo de las actividades soviéticas desde que se publicó la Primera Edición del *Poderío Militar Soviético*.

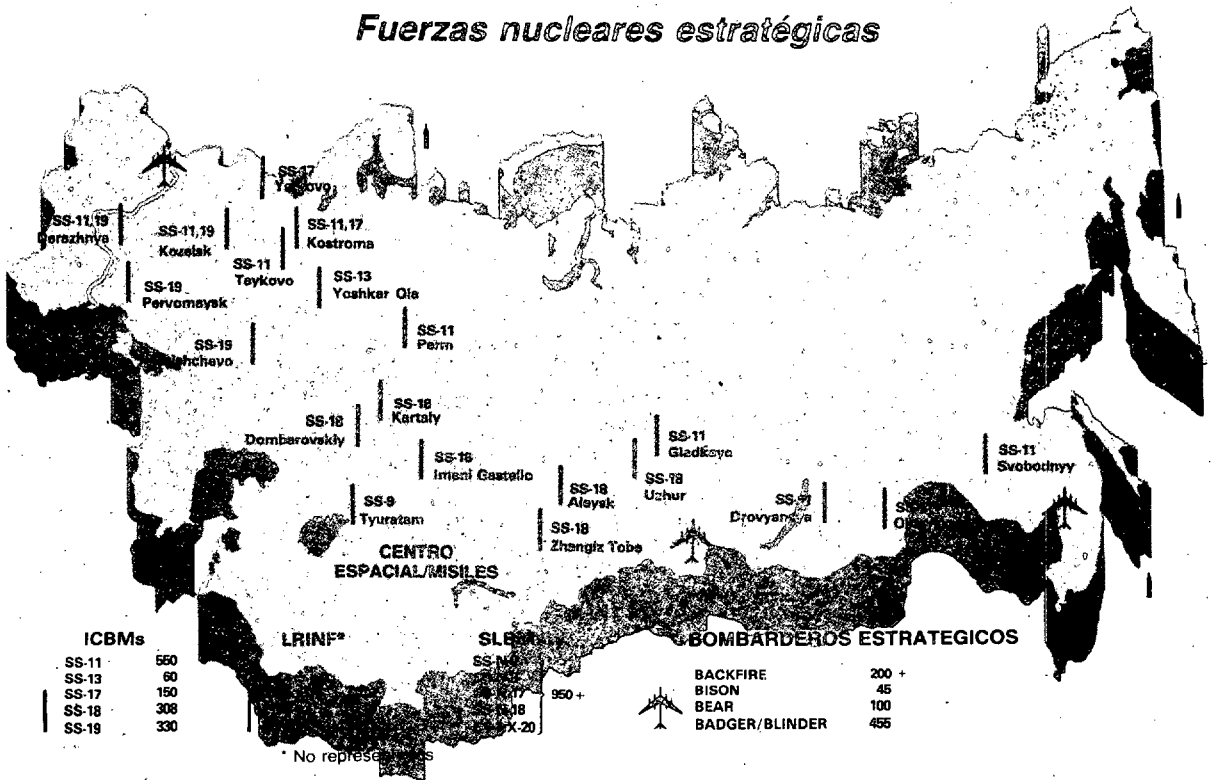
Los líderes soviéticos, desde la época de Khrushchev, han seguido una política constante de desarrollo nuclear. Su objetivo principal es capitalizar, en tiempo de paz, la palanca -coactiva inherente a las poderosas fuerzas nucleares para provocar la paralización y originar el desorden en las sociedades libres. En tiempo de guerra, buscan el empleo de estas fuerzas como la clave de su supervivencia y consecución de la victoria.

La política soviética necesita fuerzas que estén destinadas a destruir las fuerzas nucleares occidentales en tierra y durante el vuelo hacia sus objetivos y que tengan la capacidad de sobrevivir, si el armamento nuclear consigue llegar al territorio soviético. Sus misiones globales se refieren a la probabilidad de que una guerra nuclear intercontinental pueda evolucionar desde un conflicto general Este-Oeste a todo lo largo y lo ancho de Eurasia. Estas misiones son: proteger el territorio metropolitano, apoyar la guerra terrestre en Eurasia y eliminar la capacidad de los Estados Unidos para llevar a cabo o apoyar la guerra más allá de sus propias aguas costeras.

La protección del territorio metropolitano es la misión más difícil. Los puntos fuertes y débiles de las fuerzas occidentales determinan las misiones de las fuerzas ofensivas y defensivas asignadas a ellas. Por lo tanto, está estrechamente relacionada con los programas de desarrollo de armamento occidental. Debido a esto, los soviéticos conceden una gran importancia a procurar mantener los programas de modernización occidentales al mínimo en tiempo de paz.

- . La protección del territorio metropolitano en una guerra nuclear podría implicar:
- . la desarticulación y destrucción de los sistemas de mando, control y comunicaciones asociados con los dispositivos nucleares del enemigo;
- . la destrucción o neutralización de tanto armamento nuclear occidental como sea posible, en tierra o en el mar, antes de que pueda ser lanzado;

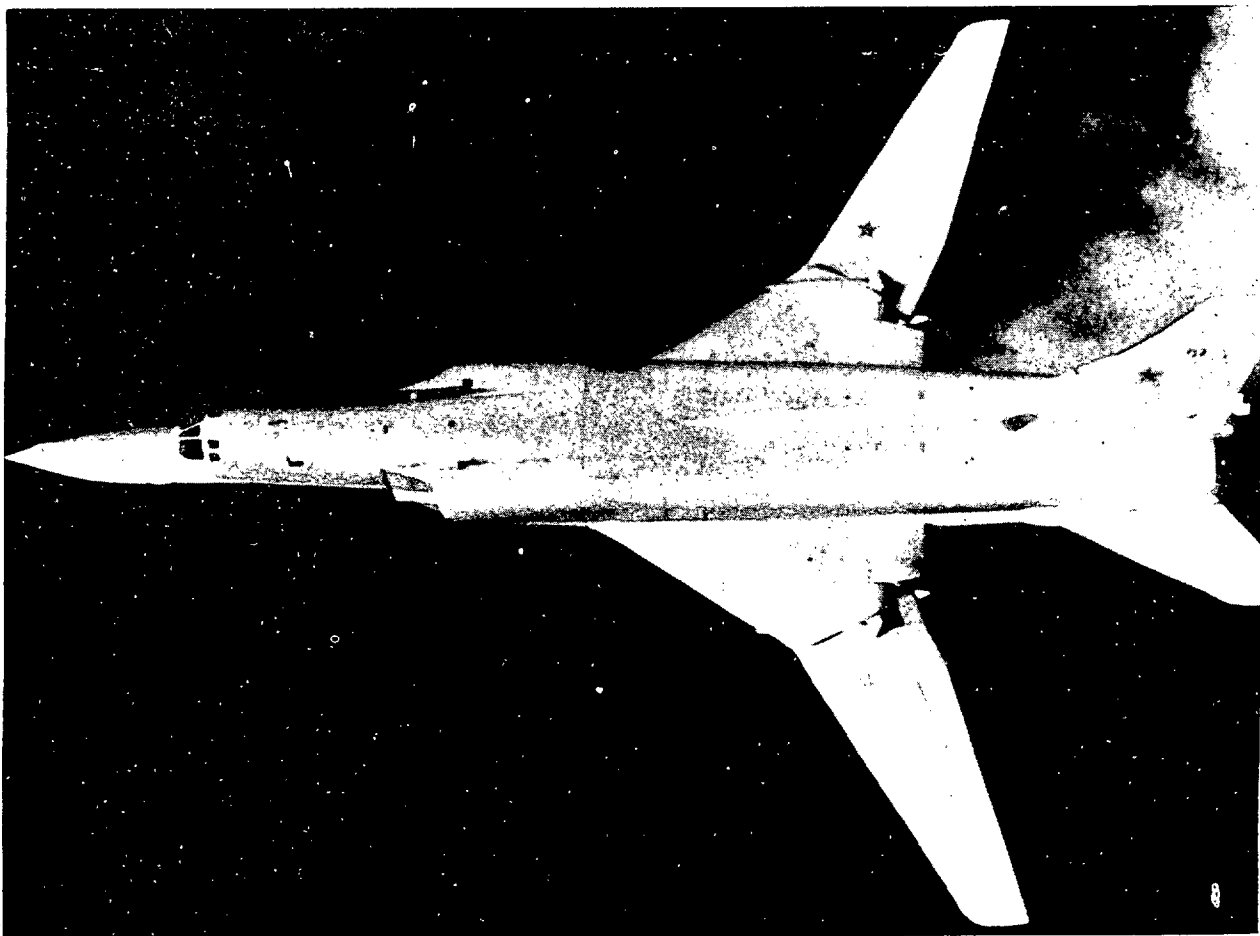
Fuerzas nucleares estratégicas



- . la interceptación y destrucción del armamento superviviente - aviones y misiles - antes de que puedan llegar a sus objetivos;
- . la protección de la infraestructura del Partido, del Estado, la infraestructura industrial, así como de la población trabajadora esencial, contra las armas que puedan alcanzar sus objetivos.

Las fuerzas y programas existentes o bajo desarrollo activo destinados a cumplir estas misiones incluyen:

- . misiles ICBM,s y LRINF,s capaces de alcanzar sus objetivos con precisión;
- . bombarderos capaces de penetrar en los sistemas defensivos de los Estados Unidos y SLBM,s que puedan alcanzar sus objetivos en cortos tiempos de vuelo;



El bombardero BACKFIRE, capaz de llevar a cabo ataques nucleares, ataques convencionales, misiones contra buques y misiones de reconocimiento.

- . fuerzas antisubmarinas capaces de atacar a los --SSBN,s de los Estados Unidos;
- . defensas aéreas y de misiles, incluyendo satélites y radares de alarma temprana, aviones interceptadores, misiles de superficie/aire, radares e interceptadores ABM y artillería antiaérea;
- . fuerzas de defensa pasiva, incluyendo las fuerzas de defensa civil y tropas y equipos dedicados a confundir a los aviones atacantes;

- . instalaciones fortificadas de protección que se cuentan por millares, vehículos de mando y planes de evacuación destinados a proteger al personal del Partido, militares, del Gobierno e industriales, a los trabajadores esenciales y, en la medida que sea posible, a la población en general.

El apoyo a la guerra terrestre en Eurasia y la eliminación de la capacidad de los Estados Unidos para combatir más allá de sus propias costas requiere una capacidad para emplear útilmente las fuerzas intercontinentales en una gran variedad de casos y la destrucción de:

- . otros dispositivos de mando y control militares;
- . industrias de guerra, arsenales y otras principales instalaciones militares de apoyo a la guerra;
- . puertos y aeropuertos de los Estados Unidos y los que se encuentran a lo largo de las rutas marítimas y aéreas hacia los teatros de la guerra en Europa y Asia; y
- . satélites y sensores e instalaciones de vigilancia con base en tierra, así como sistemas de comunicaciones.

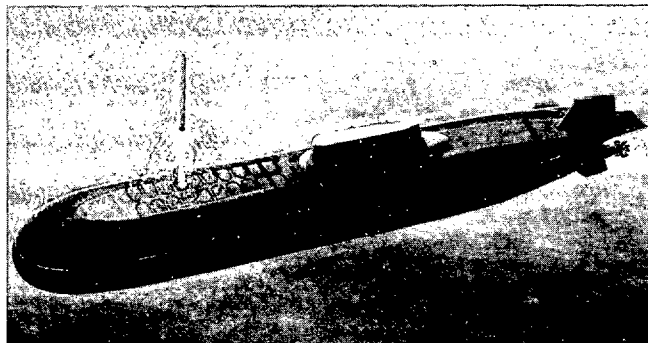
Las fuerzas ofensivas (ICBM,s, LRINF,s y bombarderos) y el armamento antisatélites son los que generalmente tienen asignadas misiones, aunque podrían utilizarse algunas tropas de operaciones especiales, particularmente en Eurasia. Estas misiones son generalmente menos exigentes que las correspondientes a la primera misión.

Las fuerzas intercontinentales soviéticas están previstas para cumplir sus misiones bajo la mejor y la peor de las circunstancias. Desde el punto de vista soviético, la circunstancia más favorable es un primer ataque o ataque preventivo; - la menos favorable es un segundo ataque o ataque subsiguiente, después de que armas nucleares hayan alcanzado sus objetivos en la URSS. Entre las dos se encuentra la circunstancia de lanzamiento bajo ataque: es decir, la activación de fuerzas ofensivas después de lanzar un ataque cuyo objetivo sea la URSS, pero antes de que las armas hayan alcanzado sus objetivos. Los soviéticos disponen de una gran cantidad de programas destinados a proporcionar fuerzas nucleares capaces de actuar bajo cada una de estas circunstancias. Por otra parte, los soviéticos pa-

parecen pensar que una guerra nuclear puede durar semanas, e incluso meses, y han incorporado este factor en el desarrollo de su fuerza.

- . En un primer ataque o ataque preventivo, lo esencial es la efectiva coordinación del ataque y una completa información sobre las intenciones occidentales. Las fuerzas nucleares soviéticas realizan prácticas casi constantemente, resaltando los sistemas de mando y control bajo diversas condiciones. En tiempo de guerra, la misión principal de la Inteligencia soviética es determinar las intenciones de un ataque nuclear por parte de Occidente.
- . Los soviéticos practican el lanzamiento de ataques bajo las limitaciones de tiempo más rigurosas, que podrían prevalecer bajo hipotéticas circunstancias de lanzamiento bajo ataque. Han establecido un sistema de detección de lanzamiento de ICBM,s con base en satélites, han construido un sistema de detección de lanzamiento de misiles basado en radares trans-horizonte como apoyo y reserva de los satélites, y disponen de grandes sistemas de radares en fase rodeando la URSS.

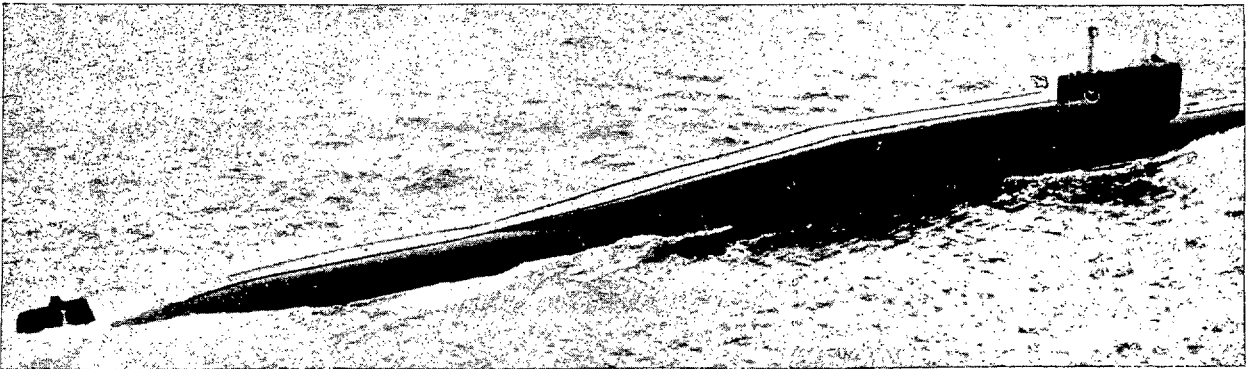
Un SSNN de la Clase TYPHOON de 25.000 toneladas disparando un misil SS-NX-20



Los segundos ataques o ataques subsiguientes destacan la importancia de la supervivencia de los sistemas de mando, control y comunicaciones y la de los propios armamentos. Los soviéticos han realizado grandes inversiones para proporcionar esta supervivencia. Los ICBM,s SS-17, SS-18 y SS-19 están alojados en los silos más resistentes del mundo. También se ha adoptado el despliegue en silos para los ABM,s.

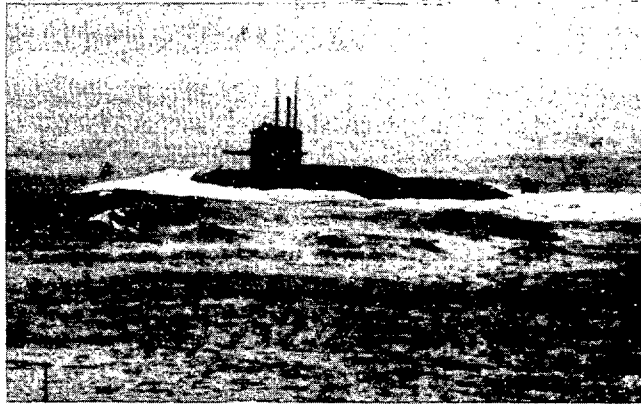
El misil LRINF SS-20 es móvil y se está desarrollando un SAM estratégico móvil. Las instalaciones de control de lanzamiento de los misiles ofensivos están alojados en silos muy resistentes o en vehículos todo terreno.

Las comunicaciones son redundantes y están protegidas. Los más altos escalones de mando cuentan con instalaciones múltiples fortificadas y con vehículos de mando muy móviles y con aviones a su disposición. Los bombarderos cuentan con procedimientos de alerta y aeropuertos alternativos. Los submarinos portadores de misiles balísticos pueden alojarse en túneles cercanos a sus puertos base, sumergidos en profundos fiordos cerca de sus muelles, o dispersos y protegidos por las fuerzas soviéticas de superficie y submarinas.



SSBN. de la Clase DELTA III

SSBN de la Clase
YANKEE



- El pensamiento soviético de que la guerra pueda ser prolongada requiere la supervivencia necesaria para afrontar los ataques subsecuentes, junto con reservas de guerra, protección de personas y equipos y capacidad para recargar los lanzadores. Para sus ICBM,s LRINF,s y fuerzas de defensa aérea, los soviéticos han almacenado misiles, combustible y cabezas nucleares extra en todo el territorio de la URSS. Los lanzadores ICBM en silos pueden ser vueltos a cargar en cuestión de días y se puede realizar la descontaminación de estos lanzadores. Se han desarrollado y se realizan prácticas sobre los planes de supervivencia del equipo y del personal necesario para efectuar la descontaminación. Se dispone de buques de reabastecimiento para volver a cargar los SSBN,s soviéticos en aguas protegidas.

A pesar de lo completo de estos objetivos y de los ambiciosos programas de desarrollo y utilización llevados a cabo durante años, los soviéticos están continuamente modernizando todos los aspectos de sus fuerzas estratégicas.

Mucho de lo que los soviéticos han hecho desde septiembre de 1981 implica la terminación de programas comenzados en los años 70 y ofrece las primeras señales de los nuevos programas destinados a ayudar a remediar las debilidades que aún permanecen y a permitirles alcanzar sus objetivos teniendo en cuenta la perspectiva de los programas occidentales.

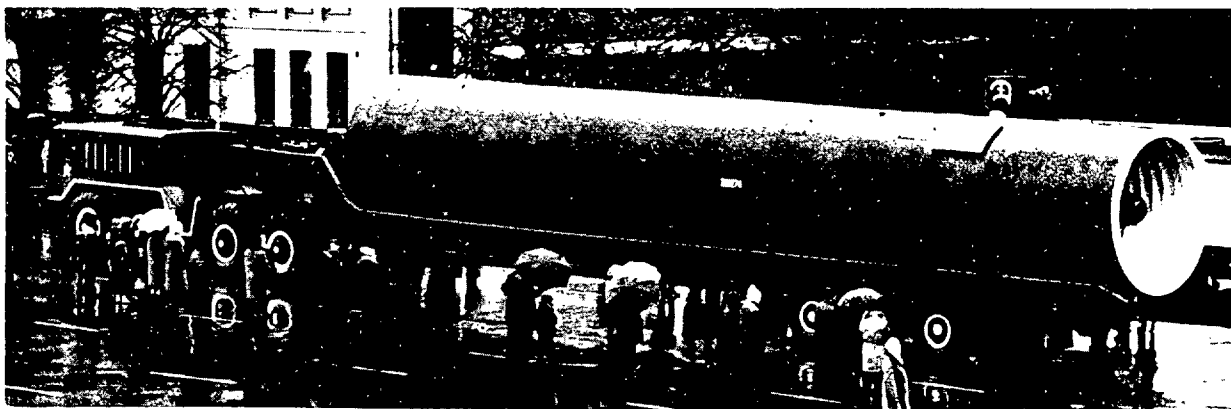
Antiguos programas:

- remplazo de antiguos misiles por los ICBM,s MIRVed SS-19 Mod 3 y SS-18 Mod 4, los más mortíferos ICBM,s del mundo;

- . construcción de SSBN,s DELTA III, adaptados con 16 SLBM,s MIRVed SS-N-18, desmantelando en compensación los SSBN,s YANKEE y HOTEL;
- . continuación del programa de pruebas del SLBM MIRVed SS-NX-20. (El sistema de armas TYPHOON/SS-NX-2) estará operativo en 1983);
- . continuación de la producción de los bombarderos - BACKFIRE;
- . ampliación del despliegue de los SAM,s de baja altitud SA-10 alrededor de Moscú y en todo el territorio de la URSS;
- . iniciación de la producción de los sistemas de alerta y control aerotransportados (AWACS) Il-76/MAINSTAY;
- . continuación del desarrollo de un interceptador ABM de alta velocidad y de una versión modificada del viejo interceptador ABM GALOSH;
- . construcción adicional de grandes sistemas de radar dispuestos en fase para la periferia de la URSS;
- . continuación de la construcción de abrigos y refugios fortificados y puestos de mando para la defensa pasiva.

Nuevos programas desde 1981:

- . primeras pruebas de un nuevo ICBM de combustible sólido similar en tamaño y carga al MX de los Estados Unidos;
- . primeras pruebas de un nuevo ICBM de pequeño tamaño y combustible sólido, que podría desplegarse en plataformas móviles;
- . preparativos para comenzar las pruebas de otros nuevos ICBM,s, probablemente en 1983;
- . desarrollo de una serie de misiles crucero de largo alcance previstos para plataformas terrestres, aéreas o marítimas;
- . preparativos para comenzar las pruebas de otro nuevo SLBM, probablemente en 1983;



ICBM SS-11

- . primeras pruebas de vuelo del nuevo bombardero estra
tégico BLACKJACK;
- . nuevos despliegues de ABM,s en los alrededores de Moscú, que incluirán un nuevo y gigantesco sistema de rá
dares dispuestos en fase y el despliegue de nuevos in
terceptadores ABM;
- . pruebas de sistemas laser de alta energía para la de-
fensa aérea con base en tierra y con base en el mar;
- . pruebas de una versión móvil del SAM SA-10;
- . despliegue inicial del interceptador FOXHOUND que pue
de identificar y seguir blancos que vuelen muy por -
debajo de él y disparar misiles aire-aire contra aque
llos blancos;
- . prueba de otros dos nuevos aviones interceptadores de
defensa aérea.

Mientras han continuado estos esfuerzos, los líderes soviéticos han estado también dirigiendo una campaña de medidas activas para apoyar y ampliar los movimientos antinucleares ya en marcha en Occidente, con el fin de influir, demorar o frustrar el desarrollo de los programas nucleares occidentales. Uti
lizando esta aproximación, Moscú busca una nueva ventaja en su capacidad relativa, a pesar de los esfuerzos de los gobiernos de Occidente por enderezar el desequilibrio que se ha producido durante la última década.

ATAQUE INTERCONTINENTAL

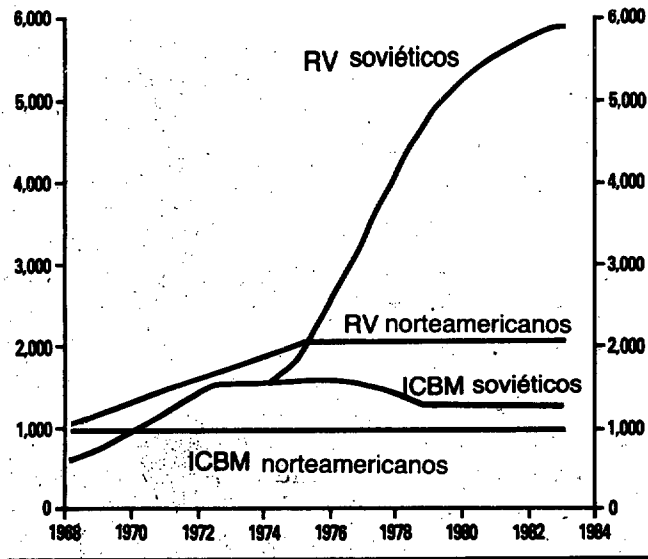
Desde finales de los años 50, los soviéticos han desarrollado y desplegado fuerzas ofensivas nucleares que tienen dos capacidades fundamentales: ataques contra arsenales nucleares y sistemas de mando y control enemigos y apoyo a la guerra terrestre en Eurasia. Aunque el carácter, composición y sofisticación técnica de las fuerzas han cambiado en los últimos años, las misiones han permanecido invariable. El desarrollo de las capacidades para satisfacer las misiones se ha hecho con paciencia y el propósito derivado de la comprensión de que no todos los objetivos pueden alcanzarse de una vez. Los ICBM,s tienen la misión de atacar a la fuerza de ICBM,s de los Estados Unidos y otros objetivos fortificados. los ICBM,s y los SLBM,s están destinados a atacar los sistemas de mando, control y comunicaciones y la infraestructura de defensa de los Estados Unidos. - Algunos ICBM,s y SLBM,s pueden estar destinados a formar reservas estratégicas. Todas estas fuerzas deben operar en una gran variedad de entornos. los bombarderos se han convertido en una fuerza complementaria de los ICBM,s y SLBM,s . Finalmente, la mayoría de los sistemas han sido diseñados para que sean capaces de ser utilizados no sólo para alcances intercontinentales contra los Estados Unidos, sino también a más cortas distancias - contra objetivos en Europa y Asia.

ICBM,s: La fuerza de ICBM,s soviéticos se ha desarrollado y desplegado en cuatro generaciones sucesivas, representando cada una de ellas avances significativos. La fuerza soviética de ICBM,s consta actualmente de 550 SS-11, 60 SS-13, 150 SS-17, 308 SS-18 y 330 SS-19. Estos misiles son portadores de unas 6.000 cabezas nucleares. Actualmente, la gran mayoría de los SS-17, SS-18 y SS-19 están equipados con MIRV,s. Se espera que para mediados de la década de los 80 los soviéticos completen sus actuales programas de modernización para los sistemas de la cuarta generación. En ese momento, dispondrán de 520 SS-11, 60 SS-13, 150-SS-17, 308 SS-18 y 360 SS-19. Cuando esté terminado este despliegue, esta fuerza contará con unas 6.400 cabezas.

Las mejoras de los ICBM,s pueden medirse en términos de cantidad, calidad y supervivencia.

Mejoras cuantitativas: El despliegue de la primera generación (SS-6) y de la segunda generación (SS-7 y SS-8) de ICBM,s soviéticos dió comienzo a finales de los años 50 y principios de los 60. Para 1966 estaba ya en marcha el despliegue de los misiles de la tercera generación (SS-9, SS-11 y SS-13). Con esta generación los soviéticos incrementaron rápidamente el número

Despliegue de lanzadores ICBM y vehículos de reentrada (RV) norteamericanos y soviéticos: 1968-1983.

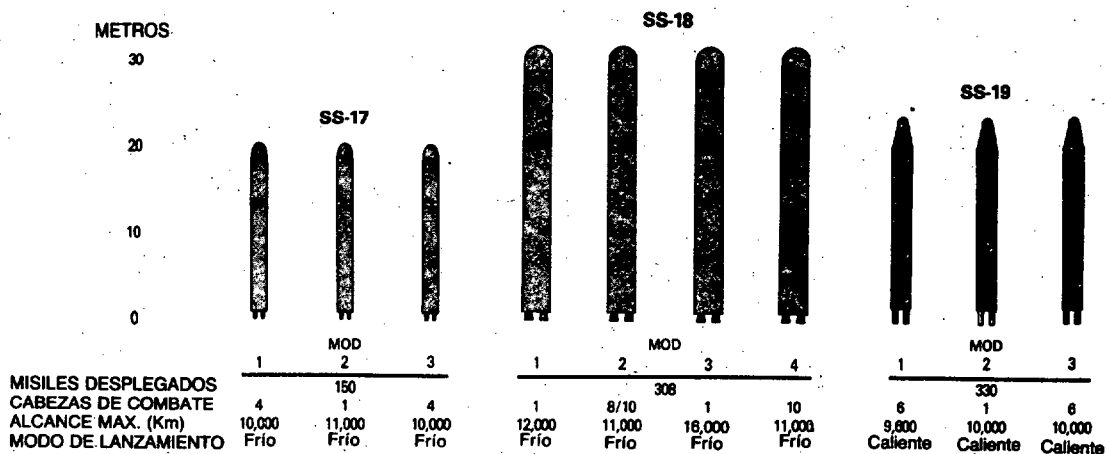


ro de ICBM,s desplegados. El despliegue de ICBM,s llegó a su punto culminante a mediados de los años 70 con aproximadamente 1.660 lanzadores. Desde ese momento, el número de lanzadores disminuyó gradualmente hasta llegar al nivel actual de aproximadamente 1.400, a medida que los soviéticos eliminaron de la fuerza sus menos aptos misiles de la segunda generación. (La primera generación quedó fuera de servicio en los años 60). Sin embargo, desde 1975 hasta el presente se ha producido un dramático incremento en el número de cabezas nucleares lanzables conforme se han desplegado las versiones MIRVed de la cuarta generación de ICBM,s (SS-17, SS-18 y ss-19). Puesto que estos misiles pueden transportar hasta 10 vehículos de reentrada (RV,s), el número de cabezas nucleares de ICBM,s desplegadas se ha multiplicado por cuatro, no sufriendo ninguna reducción el número de lanzadores contabilizables para las SALT.

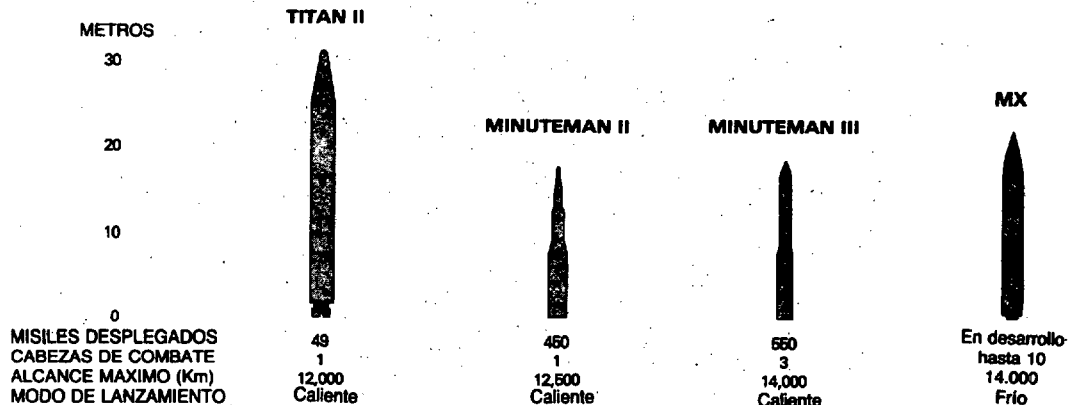
Mejoras cualitativas: El dramático crecimiento de cabezas nucleares observado a partir de 1975 no hubiera sido posible sin importantes mejoras cualitativas. Las dos primeras generaciones de ICBM,s soviéticos eran imprecisas, transportaban cargas relativamente pequeñas y requerían largos procedimientos de lanzamiento. Para compensar estas deficiencias se adaptaron los vehículos de reentrada con armamento nuclear de alto rendimiento. Con la tercera generación, se mejoran, en cierta manera, tanto la precisión como la capacidad de carga. Sin embargo, hasta la cuarta generación no dispusieron los soviéticos de la tecnología apropiada que les permitiera un mayor peso de lanzamiento y una pre-

cisión grandemente mejorada, de manera que los MIRV,s de alto rendimiento pudieran ser transportados por misiles operativos. Las versiones más precisas de los SS-18 y SS-19 son capaces de destruir objetivos altamente fortificados. Juntos, todos estos sistemas tienen capacidad para destruir la mayor parte de los 1.000 ICBM,s MINUTEMAN de los Estados Unidos, utilizando sólo una parte de las cabezas disponibles. Los soviéticos siguen una política de perfeccionamiento creciente en el desarrollo de sus fuerzas. Mejoran los componentes de un sistema de armamento que necesitan mejora y mantienen aquellas partes que son satisfactorias. De esta manera, han conseguido mejorar grandemente la fiabilidad y la capacidad de su actual fuerza de -- ICBM,s.

ICBM soviéticos de cuarta generación



ICBM



Mejoras de supervivencia: Una de las mejoras más importantes conseguidas en la fuerza de ICBM,s lo ha sido en el área de la supervivencia. La mayoría de los ICBM,s de la primera y segunda generación se servían de lanzadores de superficie sin ninguna protección real ni para el lanzador ni para el misil. Durante el despliegue de los misiles de la segunda generación los soviéticos comenzaron a desplegar los misiles en emplazamientos que contenían tres lanzadores en silos subterráneos. Los misiles de la tercera generación estuvieron desplegados en emplazamientos de un sólo silo, subterráneos y fortificados. Al utilizar lanzadores ampliamente dispersos y fortificados los soviéticos consiguieron incrementar la supervivencia de su fuerza de ICBM,s. Los ICBM,s de la cuarta generación fueron colocados en lanzadores - que, en su mayor parte, eran silos de la tercera generación - transformados. En el proceso de conversión, se incrementó considerablemente la protección de los lanzadores para mejorar la supervivencia de los misiles y de los lanzadores, se añadieron instalaciones modernas de comunicaciones y se construyeron instalaciones para el control de los lanzamientos incorporadas a los mismos silos. Los soviéticos también han puesto en marcha varios programas para modernizar y mejorar los lanzadores de su tercera generación de ICBM,s. El resultado es que la actual fuerza de -- ICBM,s soviética tiene una capacidad enormemente mayor de supervivencia que la que tenía hace sólo una década.

Capacidad de recarga de los ICBM,s: Los soviéticos disponen de planes de emergencia para la recarga y nuevo disparo de ICBM,s desde lanzadores que ya han sido utilizados una vez. La técnica de "lanzamiento en frío" empleada por los SS-17 y SS-18 les hace aptos para esta recarga. Por otra parte, todos los ICBM,s de combustible líquido desplegados actualmente (SS-11, SS-17, SS-18 y SS-19) están contenidos en una envoltura de lanzamiento dentro del silo. Este y el diseño del silo minimizan el daño del lanzador durante el disparo inicial y proporcionan a los soviéticos la capacidad de recargar cada uno de estos lanzadores. Los soviéticos probablemente no pueden restaurar y volver a cargar los lanzadores de silo en un período menor de unos pocos días; sin embargo, piensan que tal capacidad es de un valor significativo, puesto que creen que una guerra nuclear podría ser una guerra larga. Los soviéticos han tomado medidas para proveer de misiles, cabezas y combustible de reserva a los complejos de ICBM,s con fines de recarga. Ninguno de estos misiles o cabezas extra están contabilizadas según los acuerdos SALT. Sólo se contabilizan los lanzadores.

Nuevos ICBM,s en desarrollo: Los ICBM,s soviéticos continuarán resaltando las mejoras de la fuerza que se han observado desde principios de los años 60: precisión, capacidad MIRVing, fiabili

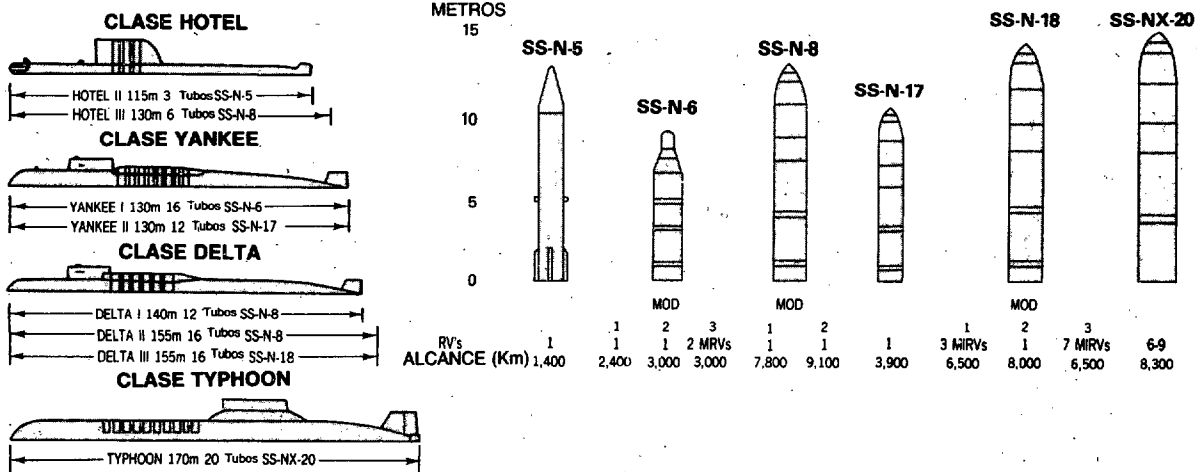
dad y supervivencia. Actualmente están en desarrollo dos nuevos ICBM,s de combustible sólido. Uno de ellos es aproximadamente - del tamaño del MX norteamericano del que se pretende su despliegue en silos; el otro es un misil mucho más pequeño, que probablemente será diseñado para su despliegue en lanzadores móviles similares a los utilizados con el SS-20. Debido a su capacidad de dispersión, los misiles móviles tienen una elevada supervivencia. Por otra parte, cuentan con una capacidad de recarga inherente, que constituye también una mejora de la fuerza muy significativa. Se espera que comiencen en 1983. Los programas de prueba para uno o dos ICBM,s adicionales, probablemente basados en los SS-18 y SS-19.

SSBN,_s/SLBM,_s: Durante los dos últimos años los soviéticos han continuado modernizando su fuerza de misiles balísticos de lanzamiento submarino (SLBM). Se ha botado en el Astillero - Severodvinsk un segundo submarino dotado con misiles balísticos y de propulsión nuclear (SSBN) de la Clase TYPHOON; el primer TYPHOON completó sus pruebas de mar y se ha trasladado a instalaciones portuarias en la costa norte de la Península de Kola. Armado con 20 lanzadores para los SLBM,s MIRVed de combustible sólido SS-NX-20, el primer submarino de esta clase estará totalmente operativo para finales de 1983. El alcance de los SS-NX-20, es de 8.300 kilómetros, sitúa a toda la Europa de la OTAN, a América del Norte y Asia dentro del alcance del TYPHOON.

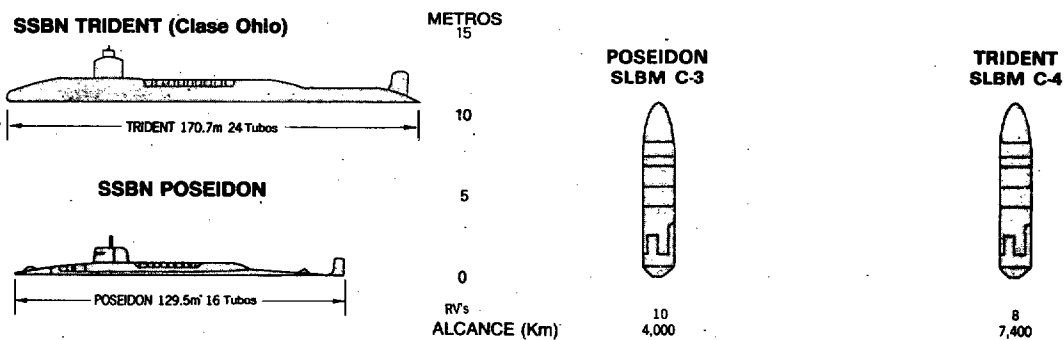
Aunque el programa de producción del SSBN TYPHOON es aún relativamente nuevo, el anterior programa soviético del DELTA-III está llegando a su terminación. Hasta el momento se han lanzado 14 de estos SSBN; es probable que se construyan unos pocos más. Cada uno dispone de 16 SLBM,s MIRVed de combustible líquido SS-N-18. Al igual que los del TYPHOON, los misiles de los DELTA-III, así como los de los DELTA-I y II, pueden alcanzar objetivos en casi toda América del Norte desde sus propias aguas. Por el contrario, sólo el TRIDENT C-4 tiene similares capacidades de alcance. Sin embargo, el grueso de los SLBM,s de los Estados Unidos es mucho menos capaz en términos de alcance, precisión y potencia de su explosivo. En consecuencia, no deben conducir a conclusiones erróneas las ventajas cuantitativas de los Estados Unidos mostradas en los gráficos siguientes.

Con la introducción de nuevos SSBN,s la Marina Soviética ha desmantelado antiguos submarinos con el fin de mantenerse dentro del número de lanzadores (950) y del número de cascos (62) permitidos según las previsiones del Acuerdo SALT-I. La incorporación a la fuerza de unos 200 vehículos de reentrada -- (RV,s) en cada TYPHOON, ha eclipsado, a pesar de todo, la reducción temporal ocasionada por el desmantelamiento de un SSBN de la Clase YANKEE (48 RV,s) y de dos SSBN,s de la Clase HOTEL-II

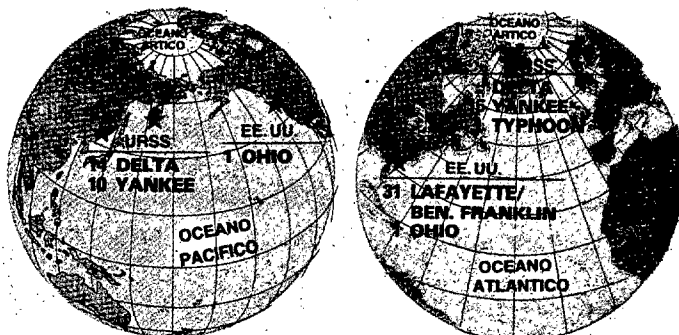
Submarinos balísticos nucleares y misiles soviéticos



Submarinos balísticos nucleares y misiles



Despliegue de SSBN modernos



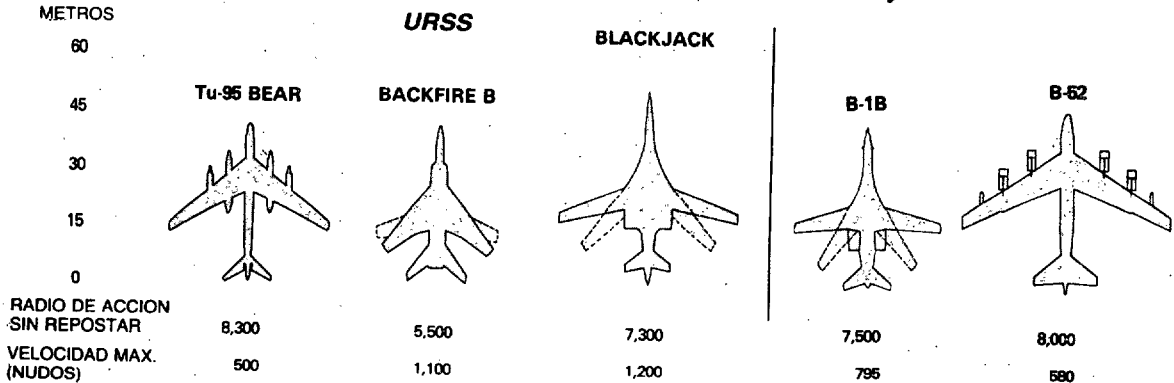
RADIO DE ACCION DEL BLACKJACK Y DEL BACKFIRE DESDE BASES SOVIETICAS

Desde bases árticas

Bases de Backfire

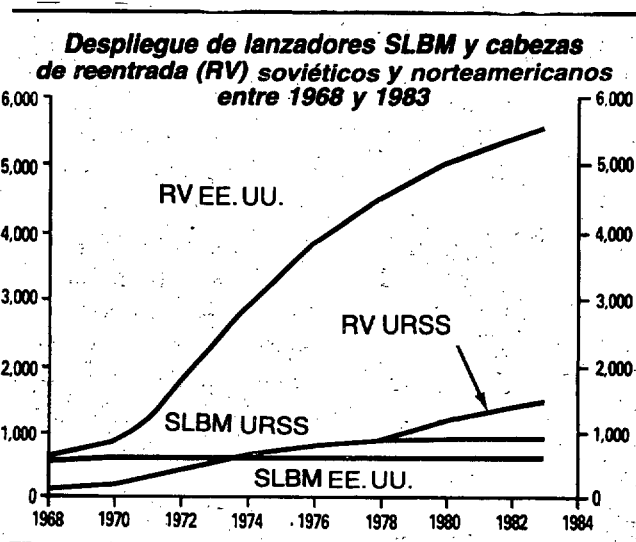
Bases Articas

Aviones de bombardeo de gran radio de acción soviéticos y



* No se representan: BISON, BADGER, BLINDER y FB-111a.

(6 RV,s) en compensación por cada TYPHOON nuevamente construido. La adquisición de cada nuevo SSBN equipado con SLBM,s -- SS-N-18/SS-NX-20 no sólo introduce más RV,s sino que permite también a los soviéticos una mayor flexibilidad en el empleo de sus nuevos submarinos. Los antiguos SSBN,s con SLBM, s de más cortos radios de acción tienen que realizar largas travesías para entrar dentro del radio de acción de los objetivos de América del Norte.



El futuro desarrollo de los SLBM, soviéticos se centrarán muy probablemente en mejorar la precisión de los RV,s para complementar sus grandes rendimientos nucleares que se les supone y en la consecución de SLBM,s de combustible sólido para retirar las antiguas versiones de combustible líquido. Probablemente en 1983 den comienzo las pruebas de un nuevo SLBM que posiblemente reemplazará al SS-N-18.

Aparte de sus SLBM,s la Marina Soviética recibirá muy pronto un misil crucero de lanzamiento desde el mar (SLCM) que está actualmente en desarrollo, el SS-NX-21. Con un radio de acción máximo estimado del orden de los 3.000 kilómetros, su misión es principalmente la del ataque nuclear y su tamaño es compatible con el de los tubos lanzatorpedos submarinos.

Bombarderos: El bombardero tripulado ha renunciado a su responsabilidad principal de ataque nuclear a los misiles, pero los soviéticos siguen viéndolos como un componente aprovechable de sus fuerzas nucleares. Los bombarderos tripulados les proporcionan la flexibilidad y diversidad para sus fuerzas de ataque nuclear que les falta con sus misiles balísticos. Por otra parte, los soviéticos están claramente preparados para utilizar sus bombarderos en una gran diversidad de misiones, incluyendo los ataques convencionales en los Teatros europeo y asiático, operaciones antibuques, reconocimiento y operaciones nucleares en un conflicto prolongado.

El continuo interés soviético por los bombarderos tripulados es evidente a la vista del número de programas en marcha para modernizar su envejecida fuerza, incluyendo el desarrollo de un nuevo bombardero estratégico y de misiles crucero de largo alcance lanzados desde el aire. Además, los amplios cambios orgánicos en la estructura de mando de las Fuerzas Aéreas soviéticas en parte pretenden integrar mejor los bombarderos en todos los tipos de operaciones aéreas.

Tendencias de despliegue: La fuerza actual de bombarderos estratégicos consta de casi 900 aviones de ataque y apoyo. El tamaño total de la fuerza ha permanecido relativamente constante en los últimos años, aunque la modernización del BACKFIRE y la mejora de sus armamentos han acrecentado la calidad. Tres cuartas partes de los bombarderos tienen sus bases frente a los países de la OTAN, mientras que el resto las tienen a lo largo de la frontera con China. Los BADGER, BLINDER y BACKFIRE forman el núcleo de la fuerza, que puede llevar a cabo misiones principalmente contra Europa y Asia. Los BEAR y BISON podrían llevar a cabo también misiones similares, aunque están reservados principalmente a operaciones marítimas estratégicas o intercontinentales.

Bombarderos de largo radio de acción: El Tu-95/BEAR constituye la principal amenaza aérea intercontinental contra los Estados Unidos. Capaz de lanzar bombas de caída libre o misiles aire-superficie, bajo condiciones óptimas, este avión puede cubrir virtualmente todos los objetivos de los Estados Unidos en misiones de ida y vuelta. Entró en servicio hacia mediados de los años 50, es al mismo tiempo el bombardero mayor y el de más radio de acción que la URSS tiene operativo en la actualidad. El radio de acción y la flexibilidad de algunos modelos puede incrementarse posteriormente mediante el repostado en vuelo. Se han producido seis variantes del BEAR: tres para misiones de ataque, dos para reconocimiento y una para la guerra antisubmarina. La variante para la guerra antisubmarina ha continuado produciéndose en 1982.

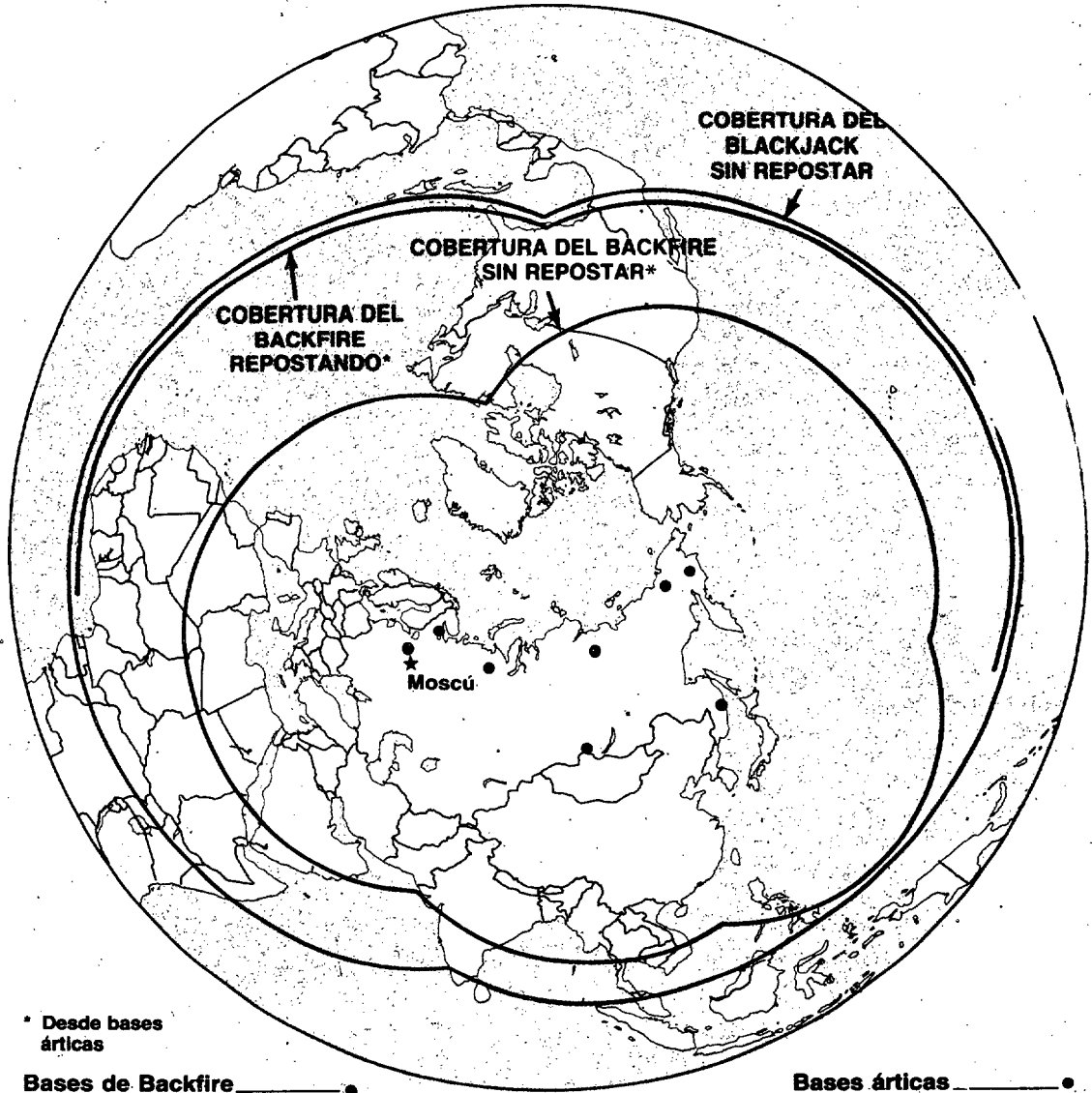
Complementando al BEAR en operaciones intercontinentales, el M-tipo/BISON es un bombardero cuatrimotor, de ala en flecha y turborreactor capaz de lanzar bombas de caída libre. Aproximadamente 45 siguen disponiendo de la configuración de bombarderos, mientras que unos 30 han sido transformados en aviones cisterna para el repostado en vuelo.

El Tupolev BACKFIRE es la última incorporación a las actuales fuerzas de bombarderos estratégicos operativos. Entró al servicio en 1974, la Fuerza Aérea soviética cuenta con unos 100, con un número similar asignado a la Aviación Naval Soviética. La producción del BACKFIRE continúa a un ritmo de 30 al año. La mayor parte de ellos tienen sus bases en la parte occidental de la URSS, aunque durante los últimos años los soviéticos han desplegado un considerable número de ellos en el Lejano Oriente.

El BACKFIRE es un avión de largo radio de acción capaz de llevar a cabo ataques nucleares, ataques convencionales, misiones antibuques y misiones de reconocimiento. Sus características de penetración a baja cota le hacen un sistema de mucha más supervivencia que sus predecesores. Transportando bombas o misiles aire-superficie AS-4/KITCHEN, es un avión de ataque versátil, previsto actualmente para acciones de teatro en Europa y Asia, pero capaz también de llevar a cabo misiones intercontinentales contra los Estados Unidos. El BACKFIRE puede estar equipado con sondas que permiten el repostado en vuelo, lo que aumentaría aún más su radio de acción y su flexibilidad.

Bombarderos de alcance intermedio: Más de 600 aviones de ataque y apoyo Tu-16/BADGER y Tu-22/BLINDER representan una capacidad significativa para su utilización en acciones de teatro. El BADGER es, con mucho diferencia, el tipo de avión más numeroso de la Fuerza. Las diez variantes de este avión subsónico y -

**Cobertura de los aviones BLACKJACK y BACKFIRE desde bases soviéticas
(ataque y retirada)**



birreactor han ampliado sus misiones más allá de las de bombardeo normales para incluir contramedidas electrónicas, lanzamiento de misiles aire-superficie, reconocimiento y repostado. El avión supersónico y de ala en flecha BLINDER ha sido utilizado en las versiones de bombardero de bombas de caída libre, ataque con misiles aire-superficie, reconocimiento y entrenamiento. El BADGER y el BLINDER, junto con el BACKFIRE, forman una potente fuerza para operaciones aéreas contra la OTAN y las naciones de Asia.

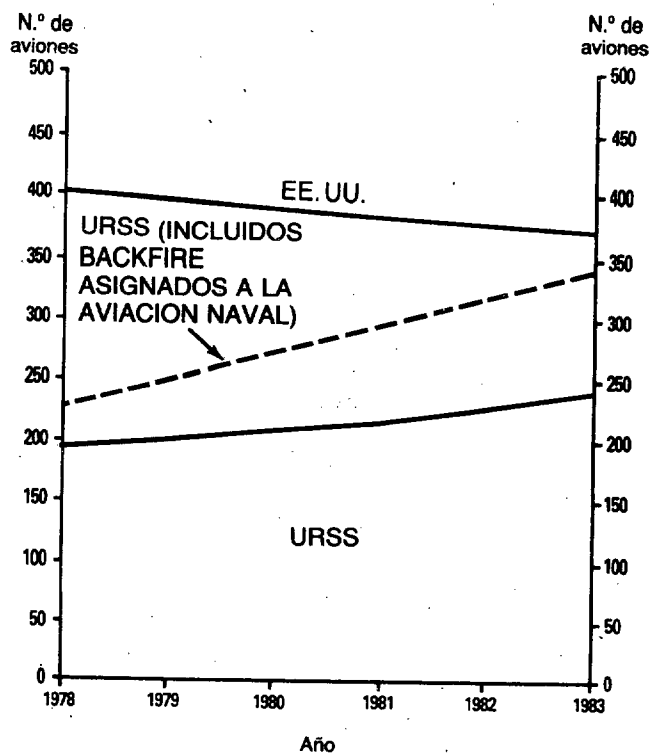
Desarrollo de nuevos bombarderos: Hasta la introducción del BACKFIRE, la debilidad más notoria de la fuerza soviética de bombarderos fue la edad de los aviones. Sin embargo, se espera que para mediados de la década de los 80 se produzcan importantes mejoras que proporcionen nueva vida a la Fuerza y amplíen significativamente la capacidad de ataque de los misiles crucero y de los bombarderos de largo alcance soviéticos.

Actualmente está en desarrollo un nuevo bombardero es trat é g i c o, designado por la OTAN como BLACKJACK A. EL BLACKJACK es un avión de gran envergadura y alas de geometría variable. Será capaz de vuelos crucero subsónicos de largo radio de acción, con incursiones supersónicas a elevada cota y penetración subsónica/transónica a baja cota. Es probable que este nuevo bombar de ro sea un avión de misiones múltiples que pueda lanzar bombas de caída libre y misiles crucero lanzados desde el aire a alcances intercontinentales. El BLACKJACK podría ser entregado a la fuerza operativa hacia los años 1986 ó 1987.

Los soviéticos están desarrollando por lo menos un misil crucero de lanzamiento desde el aire y largo alcance (ALCM) con un alcance de unos 3.000 kilómetros. Transportado por el BACKFIRE, el BALCKJACK y posiblemente por el BEAR, podría propor cion ar a los soviéticos unas capacidades grandemente mejoradas para el ataque a baja cota y de neutralización en operaciones, tanto de teatro como intercontinentales. Estos ALCM,s podrían entregarse a las fuerzas operativas para mediados de la década de los 80.

Un nuevo avión cisterna basado en el Il-76/CANDID ha estado en desarrollo desde hace varios años. Si llega a utilizar se operativamente, el nuevo avión cisterna podría apoyar a los aviones tácticos y estratégicos y mejoraría significativamente la capacidad de la aviación soviética para llevar a cabo operaciones de más largo radio de acción.

Bombarderos norteamericanos y soviéticos con capacidad intercontinental (1)



Fuerzas de disuasión estratégica de los EE.UU.: A mediados de 1983 las fuerzas de disuasión estratégica de los Estados Unidos constarán de:

- 1.000 ICBM,s MINUTEMAN
- 43 ICBM,s TITAN
- 241 bombarderos modelo B-52G/H
- 56 bombarderos FB-111
- 496 lanzadores balísticos navales POSEIDON (C-3 y C-4)
- 72 lanzadores balísticos navales TRIDENT

La estructura de las fuerzas de los Estados Unidos data de los años 60. Los ICBM,s TITAN y los bombarderos del modelo

B-52D están siendo retirados en vista de sus muchos años y de la disminución de su efectividad militar. El B-52D está previsto ser retirado este mismo años y los TITAN para 1987. Los viejos bombarderos B-52G/H no serán capaces de penetrar con efectividad en las defensas aéreas soviéticas para mediados de los años 80. La fuerza de MINUTEMAN es cada vez más vulnerable a un ataque soviético con ICBM,s.

Para compensar los desequilibrios y las vulnerabilidades de las fuerzas de los Estados Unidos que se han derivado del embate soviético por conseguir la superioridad estratégica, los Estados Unidos han iniciado un programa completo e integrado de modernización estratégica. En el área de las fuerzas estratégicas de represalia de los Estados Unidos este programa incluye:

- . El despliegue de unos sistemas de mando, control y comunicaciones de una mayor supervivencia y más efectivos;
- . Desarrollo del nuevo misil balístico de lanzamiento submarino de la Clase TRIDENT y continuación de la construcción de submarinos de la Clase TRIDENT;
- . Adquisición de 100 bombarderos B-1B a corto plazo y despliegue del Bombardero de Tecnología Avanzada (ATB) para la década de los años 90. Al mismo tiempo se están modernizando los bombarderos B-52 seleccionados y entrando en servicio los misiles crucero de lanzamiento desde el aire (ALCM);
- . Despliegue, tan pronto como sea posible, del nuevo misil con base en tierra PEACE-KEEPER (MX).

Otras fuerzas nucleares: China mantiene su propia fuerza nuclear de largo alcance, que no forma parte de ninguna alianza. En la planificación de las operaciones de teatro, los soviéticos tienen en cuenta esta fuerza.

Las fuerzas nucleares en Europa incluyen cuatro submarinos del Reino Unido, portadores de 64 misiles POLARIS A-3. Estos misiles POLARIS están siendo modificados para mejorar la supervivencia de sus cabezas y su efectividad sobre los objetivos. Existen planes para la modernización de los SLBM,s POLARIS, pero este programa no está previsto que entre en funcionamiento hasta la década de los 90. Francia mantiene también, tanto fuerzas nucleares de alcance intermedio con base en tierra, como submarinos con misiles balísticos.

FUERZAS DE DEFENSA ESTRATEGICA

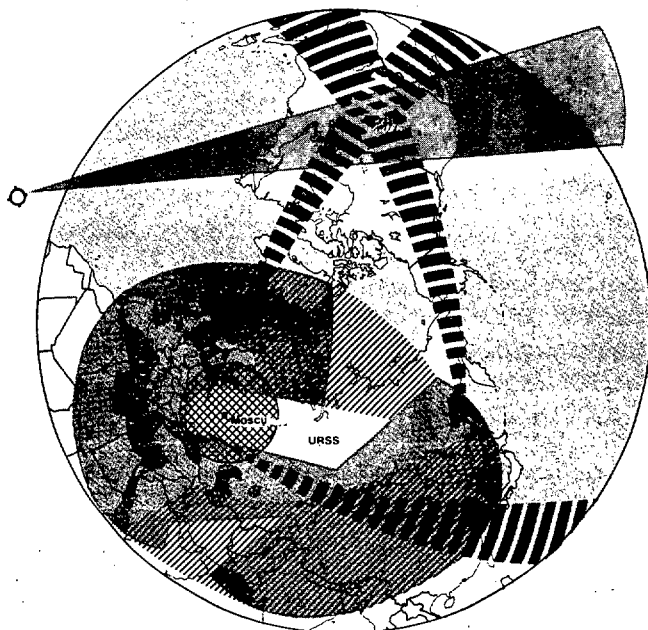
Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, los -- soviéticos han construido y mantenido la mayor fuerza de defensa estratégica del mundo. Esta fuerza incluye defensas activas tales como aviación de interceptación, misiles superficie-aire (SAM) y misiles antibalísticos (ABM), y defensas pasivas tales como sistemas de vigilancia y alarma, fortificación, contramedidas electrónicas (ECM) y defensa civil. Cuando se combina con la fuerte orientación de ataque previo contra las fuerzas enemigas de las fuerzas ofensivas estratégicas soviéticas, estos -- esfuerzos apuntan hacia un concepto estratégico de defensa en -- profundidad y por capas de la tierra patria.






Alarma previa: Los soviéticos tienen aproximadamente -- 7.000 radares en toda la URSS dedicados a detectar y apoyar al seguimiento la aviación enemiga. Los soviéticos han mejorado -- continuamente su capacidad para superar las muchas dificultades que supone proporcionar alarma aérea para un país tan extenso. Las principales mejoras son el continuo desarrollo de un Sistema de Alerta y Control Aerotransportado (AWACS) a bordo del avion I1-76/CANDID, que podría comenzar pronto a desplegarse, y el despliegue de muchos tipos nuevos de sistemas de control y radares de alarma aérea con base en tierra.

Para la detección y seguimiento de misiles balísticos, los soviéticos cuentan con un sistema escalonados de sensores. El primer escalón está constituido por los gigantescos radares -- tras --el--horizonte (OTH) que pueden detectar los lanzamientos de los ICBM,s desde Estados Unidos y de China. Estos han sido recientemente complementados por un sistema de satélites de detección de lanzamientos. El segundo escalón está formado por los -- radares HEN HOUSE emplazados en las fronteras de la URSS. Los -- soviéticos han conseguido un importante logro al mejorar esta -- red mediante la construcción de nuevos sistemas de radares dispuestos en fase en las fronteras. Estos radares, también gigantescos, aproximadamente del tamaño de un campo de futbol puesto de canto, necesitan aún algunos años para estar terminados. Cuando entren totalmente en funcionamiento, podrán cerrar los vacíos de la cobertura de los radares HEN HOUSE y proporcionar a los -- líderes soviéticos una mejor información acerca del tamaño y objetivos de cualquier ataque de misiles enemigos.

Defensa contra misiles balísticos: En conjunción con los sistemas de detección y seguimiento de misiles balísticos, los soviéticos mantienen en Moscú el único sistema de misiles antibalísticos (ABM) del mundo. Las defensas de Moscú incluyen ac-

Cobertura de los sistemas
de detección y seguimiento
de misiles balísticos.



- Satélites detectores de lanzamientos 
- Radars con alcance tras el horizonte 
- Radars Hen House 
- Nuevos radars de antena multifase en construcción 
- Radars ABM de Moscú 

tualmente radars y cuatro complejos de lanzamiento conteniendo radars y misiles interceptadores ABM-1B/GALOSH. El sistema no puede actualmente hacer frente a un ataque masivo, por lo que los soviéticos continúan trabajando en amplios programas de investigación y desarrollo, incluyendo un sistema ABM rápidamente desplegable y mejoras para las defensas de Moscú.

Algunos de estos programas de desarrollo de los ABM están llegando a feliz término, ya que los soviéticos están en vías de mejorar las defensas ABM de Moscú. Están construyendo emplazamientos adicionales de ABM,s y volviendo a adaptar antiguos emplazamientos con nuevos lanzadores en silos. Para apoyar estos centros de lanzamiento, los soviéticos están construyendo el nuevo radar ABM en el área de Moscú que se muestra en la ilustración que encabeza el Capítulo I de este informe. Es un radar ordenado en fase con una cobertura de 360 grados, en cierta manera similar al Radar del Centro de Misiles del ahora desaparecido sistema ABAM SAFEGUARD de los Estados Unidos, aunque 7

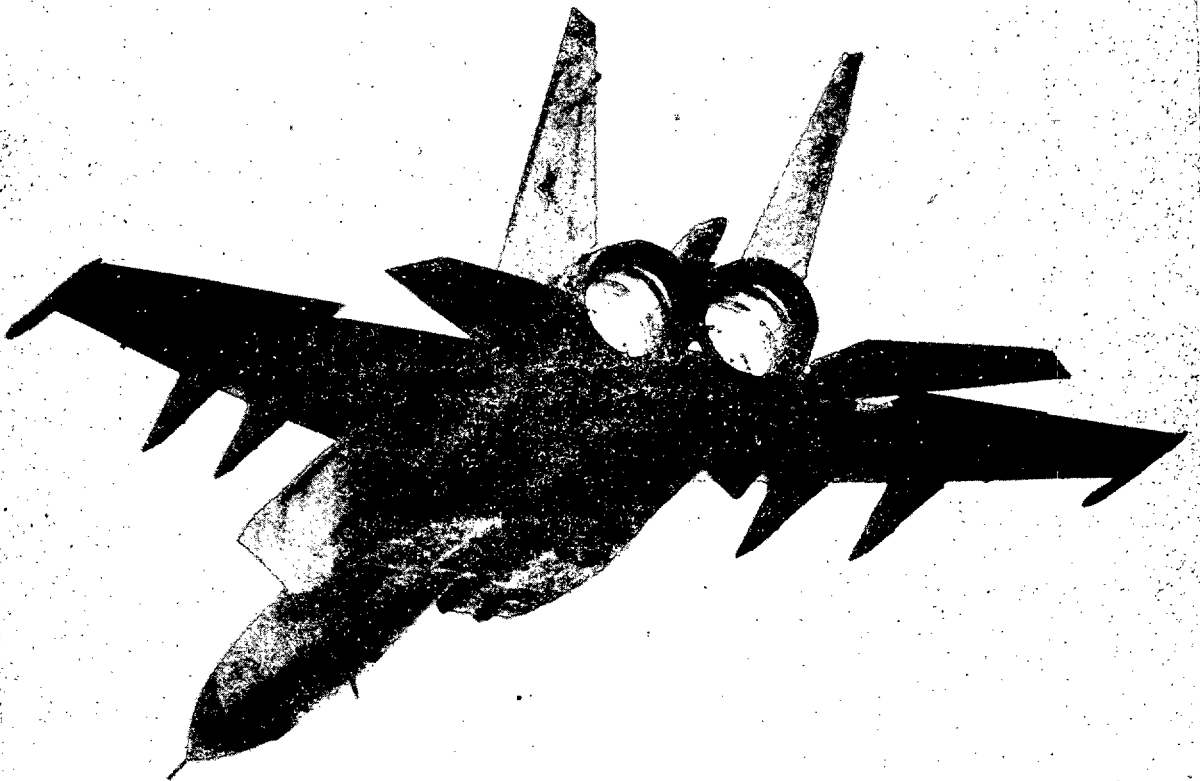
el radar de Moscú es aproximadamente el doble de grande. Estas mejoras en las defensas de Moscú, que podrían estar terminadas para mediados de la década de los años 80, están permitidas por el Tratado ABM de 1972 mientras el número de lanzadores no excede de 100.

Defensa aérea: Las defensas aéreas soviéticas son las más impresionantes del mundo. Incluyen una extensa variedad de aviones y sistemas de misiles con capacidades de apoyo mutuo. Las más fuertes concentraciones se encuentran en la URSS europea y en las áreas militar e industrial al este de los Urales. Se están desarrollando sistemas de armamentos mejorados cualitativamente, que irán entrando en servicio sucesivamente.

El sistema soviético de defensa aérea no debe confundirse con los empleados por los Estados "clientes" que utilizan algún tipo de equipo soviético. Ningún Estado cliente de los soviéticos ha sido provisto con algo comparable al altamente integrado sistema de defensa aérea soviético. Los ejemplos de los fracasos de las defensas aéreas en aquellos Estados cuando se enfrentan con ataques de aviones de primera línea no deben utilizarse para juzgar las capacidades de la defensa aérea soviética.

Aviones : Continúan los cambios incesantes en la fuerza de interceptadores. Aproximadamente 600 modernos interceptadores de la defensa aérea estratégica, con al menos alguna capacidad para hacer frente a objetivos a baja cota, conforman actualmente la mitad de la fuerza. Los soviéticos han estado convirtiendo el avión FOXBAT A, originalmente diseñado para contrarrestar amenazas a elevada cota, en FOXBAT E, que les proporcionan limitadas capacidades a baja cota, en cierto modo comparables al FLOGGER. Los soviéticos han comenzado el despliegue del FOXHOUND A, su primer interceptador con una verdadera capacidad de "visto/derribado" (seguimiento e interceptación). Actualmente están en desarrollo dos cazas más con las características de "visto/derribado" que deberían entrar pronto en servicio. Cuando estos tres tipos de aviones reemplacen o vengán a sumarse a los tipos antiguos, aumentará la capacidad soviética para defenderse contra aviones a baja cota, incluyendo a los misiles crucero.

SAM,s: Al igual que ocurre en la fuerza de interceptadores, son continuas las mejoras en la fuerza soviética de misiles superficie-aire (SAM). Una vez más, el principal énfasis parece ser el de la oposición a los blancos que vuelan a baja cota. Los sistemas más modernos tienen un mayor radio de acción, particularmente a baja altura; una movilidad mejorada; una cre-



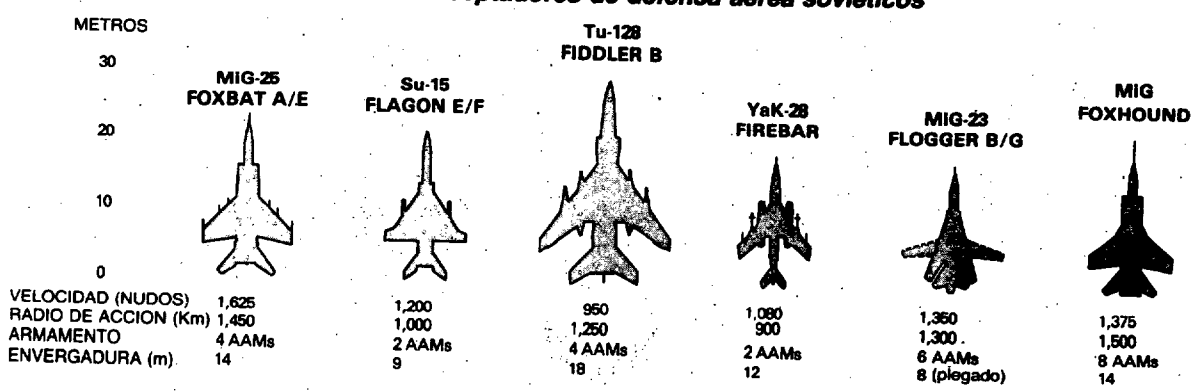
Interceptador MiG-25/FOXBAT E

ciente capacidad para enfrentarse con el blanco y una mayor potencia de fuego. El despliegue del sistema SA-10, que puede enfrentarse con aviones múltiples y posiblemente con misiles crucero a cualquier altitud, ha crecido incesantemente. Además de su despliegue en toda la URSS, el sistema está reemplazado al SA-1 de 30 años de antigüedad en los alrededores de Moscú. Está en marcha el desarrollo de un SA-10 móvil.

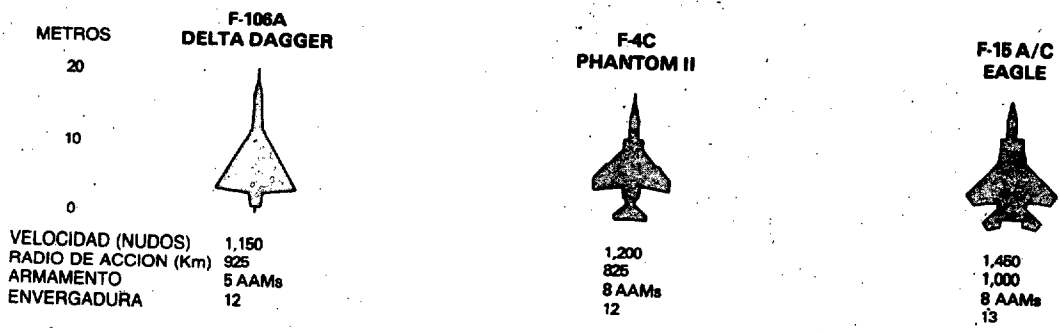
Defensa pasiva: El Ministro Soviético de Defensa controla los programas de defensa civil de la URSS a nivel nacional. El Jefe de Defensa Civil es un Viceministro de Defensa y General del Ejército. En cada escalón de la estructura administrativa soviética existe personal de defensa civil con dedicación plena. Personal de defensa civil existe también en instalaciones industriales, de servicios y otras significativas. En tiempo de guerra, la estructura administrativa de defensa civil, adscrita a un sistema de mando integrado, podría desempeñar un papel significativo en el mantenimiento del Gobierno y

de la economía. Este objetivo está apoyado por la protección proporcionada a sus líderes a través de unos refugios urbanos, profundos y fortificados y de una amplia red de puestos de mando alternativos, fortificados, fuera de las ciudades, con sistemas de comunicaciones redundantes. El programa proporciona también una continuidad del apoyo a la economía en el tiempo de guerra mediante la protección de la fuerza de trabajo esencial, a través de refugios en los centros de trabajo y la dispersión de los trabajadores de los turnos libres en áreas alejadas de los centros de trabajo. Aunque gran parte del espacio en los refugios urbanos está disponible para el uso de las poblaciones urbanas en general, su protección tiene que conseguirse principalmente mediante la evacuación masiva de las ciudades. En tiempo de paz, más de 150.000 personas trabajan con dedicación exclusiva en el programa de defensa civil. En tiempo de guerra, esta cifra podría llegar a los 16 millones. El programa cuesta anualmente el equivalente a los 3 mil millones de dólares.

Aviones interceptadores de defensa aérea soviéticos



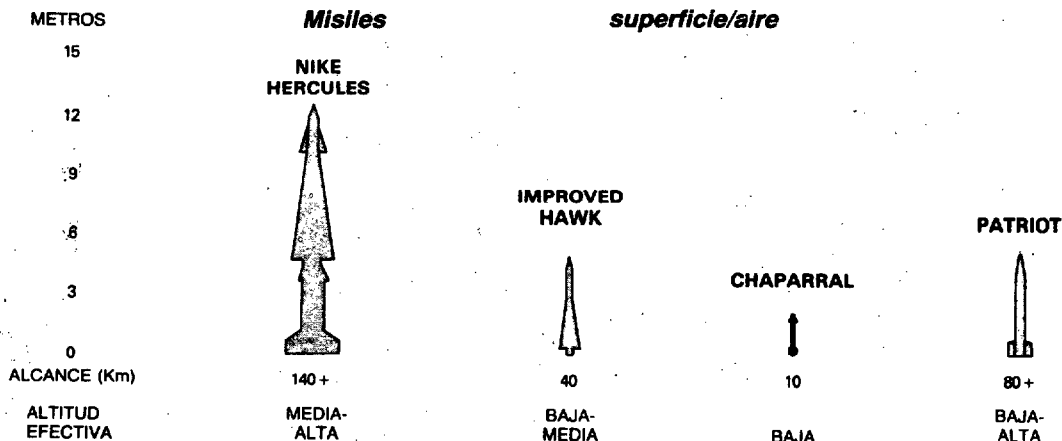
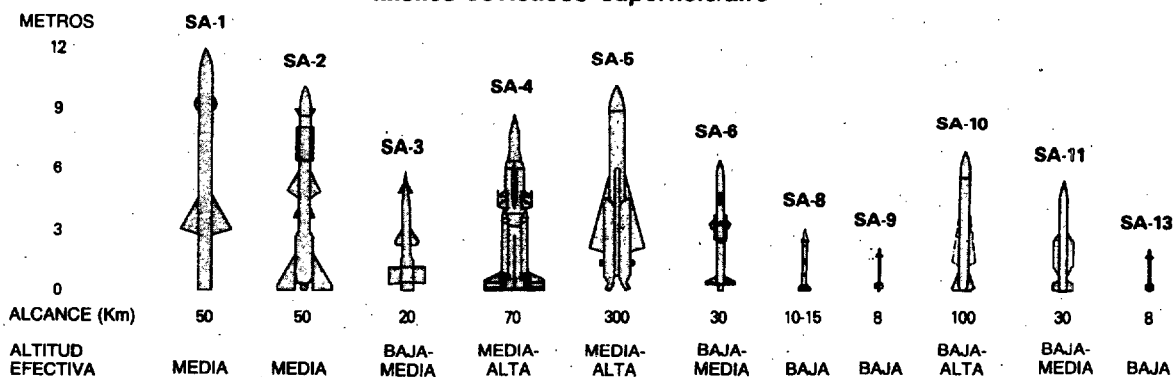
Aviones interceptadores de defensa aérea



Fuerzas de defensa de los Estados Unidos: Los Estados Unidos tienen desplegados menos de 120 radares terrestres y AWACS de defensa aérea, ningún SAM para la defensa de América del Norte y menos de 300 interceptadores (la mayoría de ellos de los años 50). Por otra parte, los Estados Unidos no han tenido capacidad de defensa contra misiles balísticos (BMD) desde 1976, cuando se cerró el único centro SAFEGUARD.

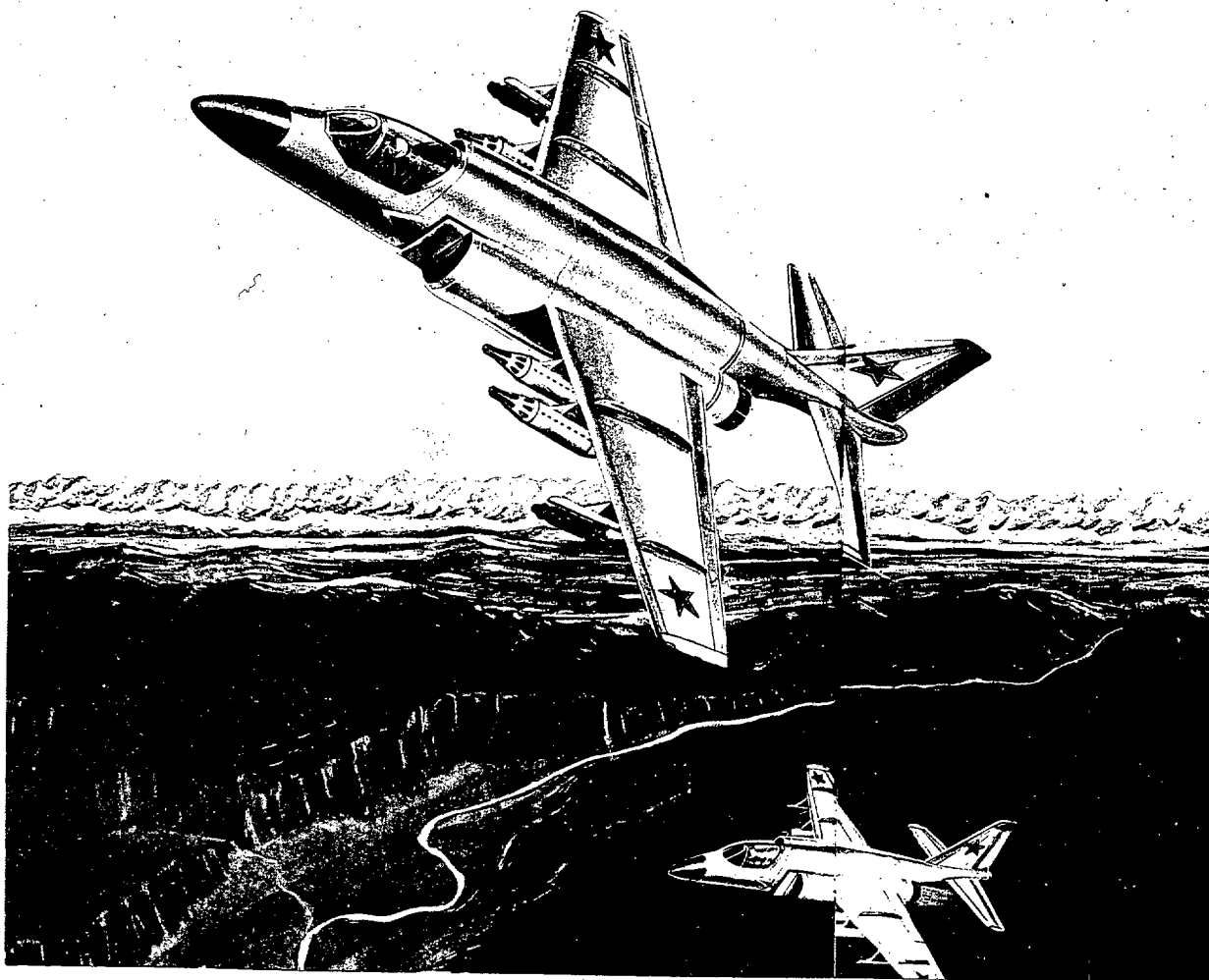
El programa de modernización estratégica de los Estados Unidos se dedica a subsanar las principales deficiencias de la defensa estratégica, siendo la más crítica la falta de una adecuada defensa aérea. Las iniciativas programadas para mejorar la vigilancia de largo alcance, incluyen modernos radares de microondas para la Línea DEW y radares tras el horizonte y de dispersión troposférica (OTH-B), orientados al este, oeste y sur. Los Estados Unidos y Canadá han desarrollado un Plan Maestro de Defensa Aérea de América del Norte. Por lo menos se van a adquirir otros seis aviones AWACS para aumentar las fuerzas -

Misiles soviéticos superficie/aire



actuales disponibles para la vigilancia y el mando y control de la Defensa Aérea de América del Norte. En total, cinco escuadrones de interceptadores F-15 reemplazarán a los F-106 del año 1958. El programa de modernización estratégica proporcionará también el seguimiento vigoroso de la investigación y el desarrollo de la BMD.

III FUERZAS DE TEATRO



El nuevo avión de ataque a tierra Su-25/FROGFOOT, armado con cañones de 30 mm ., cohetes, bombas y misiles, está desplegado en bases avanzadas en Afganistan para proporcionar apoyo aéreo directo a los más de 105.000 combatientes soviéticos empeñados en intensas operaciones de combate terrestre en Afganistan.

En 1091, el *Poderío Militar Soviético* describía las - fuerzas de teatro soviéticas por categorías. El *Poderío Militar Soviético 1983* examina estas fuerzas desde el punto de vista de su despliegue regional. Con fines militares, los soviéticos - han dividido Eurasia en tres teatros: el Occidental, el del Sur y el del Lejano Oriente. Cada teatro tiene su propia significación política y económica que determina los fines y objetivos militares soviéticos en el área y la estrategia empleada para conseguirlos.

Las fuerzas dispuestas para operar contra la OTAN, continúa disponiendo de la más alta prioridad a la hora de recibir los sistemas más modernos y más capaces. Por ejemplo, desde 1981 los soviéticos han producido 4.500 carros de combate, incluyendo el T-80 entregado a las fuerzas que se oponen a la - OTAN. Al mismo tiempo han introducido nuevos aviones de ataque a tierra y vehículos acorazados de combate en Afganistán y están modernizando sus fuerzas en el Lejano Oriente. Este fortalecimiento de fuerzas pretende permitir a los soviéticos conseguir sus objetivos políticos y militares tan rápidamente como sea posible y con las fuerzas de teatro más modernas y más capaces, - bien a través de la intimidación o bien a través de la acción - militar directa.

Un concepto renovado para el combate de Armas combinadas: Utilizando sus fuerzas mejoradas y modernizadas en beneficio propio, los soviéticos han reintroducido el concepto de Grupo Móvil de la Segunda Guerra Mundial bajo la forma de Grupos de Maniobra Operativos (OMG,s). Los OMG,s son fuerzas de invasión rápida, - con una gran proporción de carros de combate, autosuficientes y orientados a la misión, que constituyen formaciones de tipo División y Cuerpo de Ejército en niveles de Ejército y Frente, - respectivamente. Organizados para su entrada en acción desde el comienzo de las hostilidades, puede esperarse que los OMG,s penetren en las áreas de la retaguardia enemiga rápida e independientemente del grueso principal de las fuerzas.

Los soviéticos piensan que el éxito de las operaciones de los OMG,s podría desorganizar gravemente la retaguardia de la OTAN, incrementando al mismo tiempo la probabilidad de - mantener un rápido avance sin necesidad de recurrir en un principio a la guerra nuclear. Operativamente, los OMG,s podrían facilitar el empleo de refuerzos para asegurar el terreno sobre el que deberían pasar otras fuerzas soviéticas, al tiempo que impiden los esfuerzos de la OTAN por reforzar sus tropas. Por otra parte, aunque el concepto OMG ha sido desarrollado para operaciones ofensivas convencionales, es también apropiado para la explotación del éxito en ataques nucleares.

FUERZAS SOVIETICAS DE TEATRO



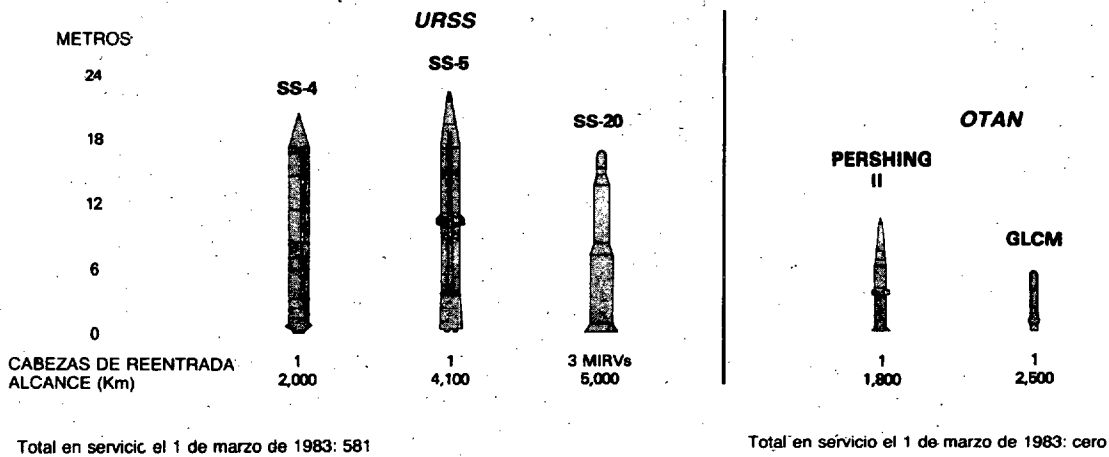
TEATROS SOVIETICOS

El Teatro Occidental abarca toda Europa. Debido a que en él están incluidas aquellas naciones que poseen una parte importante de la riqueza, tecnología, capacidad industrial y poderío militar del Mundo, es el punto focal de la planificación estratégica soviética. El objetivo soviético en el Teatro Occidental es debilitar a la Alianza Atlántica hasta el punto en que deje de ser una entidad militar digna de consideración. En tiempo de guerra, el principal objetivo soviético sería el hacerse con la iniciativa rápidamente y derrotar a las fuerzas de la OTAN antes de que pudieran ser movilizadas o reforzadas de manera importante. Para la dirección de sus operaciones militares contra la OTAN, los soviéticos subdividen el Teatro Occidental en varios teatros de Operaciones Militares (TVD): continental, oceánico e intercontinental, en los que operan las fuerzas designadas para conseguir los objetivos militares específicos derivados de los fines políticos.

El Teatro del Sur comprende el sur de Asia, incluyendo la Península Arábiga. En este teatro, Siria, Irak, Irán y Afganistan son de particular importancia debido a su proximidad a la frontera soviética y a su posición cerca de las reservas petrolíferas del Golfo Pérsico. El objetivo de Moscú, a largo plazo en la región es el de establecerse como potencia dominante a costa de Occidente. A este fin está orientada la política soviética de modernizar y fortalecer sus capacidades militares, promocionar la dependencia de la URSS, ampliar los lazos con los elementos adeptos pro-soviéticos, orquestar la propaganda anti-occidental y obtener el acceso a los puertos y aeropuertos en las Naciones de la cuenca del Océano Indico.

El Teatro del Lejano Oriente abarca China, Japón, Corea y el Sudeste Asiático. Los objetivos políticos soviéticos son de mejorar sus relaciones con la República Popular China a costa de las relaciones chino-norteamericanos, el impedir al Japón que incremente su contribución a la seguridad occidental, unificar a Corea bajo un gobierno comunista y ampliar la influencia soviética en el Sudeste Asiático. En caso de guerra, los -

Fuerzas nucleares de alcance medio-largo



soviéticos se esforzarían en controlar el occidente y el noreste de China, para impedir la participación japonesa en la guerra en Asia y derrotar a las fuerzas norteamericanas y surcoreanas en Corea.

EL TEATRO OCCIDENTAL

Las fuerzas soviéticas del Teatro Occidental son las que representan la más directa amenaza contra la OTAN, estando formadas por todas las fuerzas ubicadas principalmente en la URSS Occidental y en Europa del Este. Las fuerzas soviéticas de otras áreas de la URSS pueden, desde luego, trasladarse para combatir contra la OTAN.

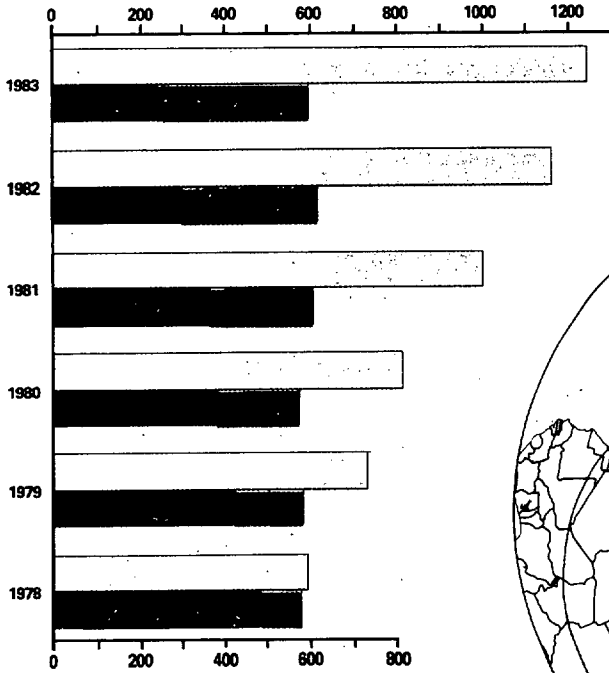
La siguiente revisión del programa de modernización de la fuerza soviética para el Teatro Occidental puede demostrarnos que los soviéticos están equilibrando sus fuerzas convencionales y nucleares para ser capaces de combatir en todo tipo de conflictos.

Misiles de la Fuerza Nuclear de Alcance Intermedio (INF) soviéticos: Los soviéticos emplearán estos sistemas para conseguir objetivos estratégicos dentro del Teatro. Desde finales de 1977, el poderío de ataque nuclear de los misiles soviéticos INF se ha más que duplicado, aun cuando el número total de lanzadores haya disminuido. Este notable incremento en su capacidad es debido al despliegue del misil SS-20 con sus tres vehículos de reentrada de objetivos independientes y múltiples (MIRV,s).

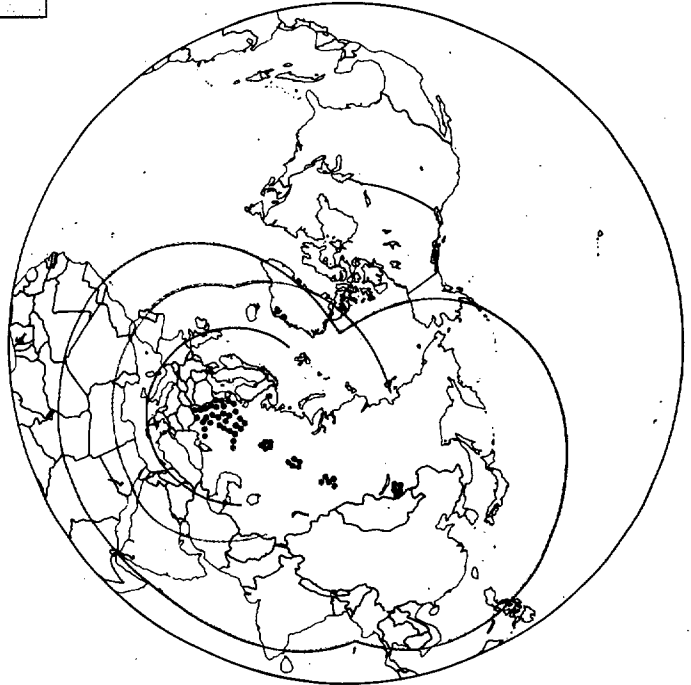
Los misiles LRINF actuales, consistentes en 248 antiguos lanzadores de SS-4 y SS-5 y más de 330 SS-20 móviles, pueden lanzar una salva inicial de unas 1.250 cabezas nucleares. Del número total de lanzadores, más de los dos tercios están actualmente emplazados dentro del alcance de la OTAN, y casi la cuarta parte de ellos han sido desplegados desde 1981. La precisión y el tiempo de reacción del SS-20 proporcionan una notable mejora sobre los viejos sistemas. Por otra parte, la movilidad del SS-20 incrementa grandemente sus posibilidades de supervivencia. Además, está previsto que cada unidad SS-20 esté equipada con misiles de repuesto, uno por lanzador, siendo portador también, cada misil, de tres cabezas de combate.

Fuerzas Terrestres: La gran repercusión de las mejoras en las fuerzas terrestres soviéticas que se oponen a la OTAN debe verse en el contexto del total de fuerzas terrestres disponibles. De un total de más de 190 divisiones de las fuerzas

Despliegue de fuerzas nucleares de alcance largo-medio



Despliegue y cobertura en 1983



Despliegue en 1978

LEYENDA

CABEZAS DE REENTRADA	BASES
SS-4	SS-4
SS-5	SS-5
SS-20	SS-20

soviéticas, 94 están situadas frente a las regiones Central y Norte de la OTAN. Otras veinte divisiones están situadas en los Distritos Militares Transcaucásico y del Cáucaso Septentrional; estas divisiones podrían probablemente utilizarse contra Turquía o el Sudeste Asiático. Unas 16 divisiones más, que pueden estar asignadas a operaciones de combate en Europa, constituyen la Reserva Estratégica y están desplegadas en una posición central. Los seis Aliados de la Unión Soviética cuentan con un total de 55 divisiones activas. En 1982, los aliados de la OTAN, en la comparación de fuerzas, contabilizaron un total de 173 divisiones de la URSS/Pacto de Varsovia. En la actualidad esta cifra es superior.

Desde 1978 los soviéticos han conseguido importantes avances cuantitativos y cualitativos en sus fuerzas terrestres. Aunque las mejoras tecnológicas en el material continúan sin descanso en toda la fuerza soviética, la prioridad se ha otorgado a las fuerzas que se oponen a la OTAN, permitiéndolas realizar rápidas operaciones ofensivas, caracterizadas por acciones de choque, una masiva potencia de fuego y una elevada movilidad. Estas recientes mejoras en las fuerzas terrestres del Teatro Occidental se ven resaltadas en las áreas de los misiles superficie-aire, superficie-superficie, carros de combate, artillería y helicópteros.

Misiles superficie-superficie: Como complemento a la formidable disposición de sistemas de alcance intermedio y medio, los soviéticos continúan modernizando su fuerza de misiles tácticos superficie-superficie, con capacidad nuclear.



Vehículo de transporte, elevación y lanzamiento de misiles SS-21

- El SS-21 está reemplazando al FROG-7 en el Teatro Occidental. El SS-21 tiene un alcance de unos 120 kilómetros, 50 kilómetros más que el FROG-7 y es más preciso, permitiendo así una mayor flexibilidad en sus objetivos y mayor profundidad en sus ataques.
- El SCUD, normalmente en Servicio en brigadas a nivel de Ejército y Frente, está siendo reemplazado por el SS-23, un misil táctico superficie-superficie con una precisión mejorada y un alcance de 500 kilómetros frente a los 300 del SCUD.
- Los misiles soviéticos SS-12/SCALEBOARD, con un alcance de unos 900 kilómetros, se espera que -- reemplazados por el SS-22 de un alcance similar -- pero de mayor precisión.



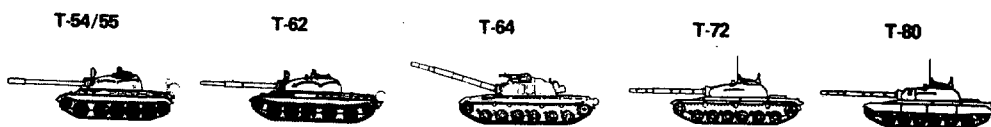
Misil nuclear táctico SCUD-B

Defensa aérea táctica: Los soviéticos han desarrollado una defensa aérea masiva y escalonada para sus fuerzas terrestres con el fin de proporcionarles superioridad aérea sobre el campo de batalla. Han integrado la aviación de apoyo táctico, SAM,s y radares asociados, y artillería antiaérea en un sistema de defensa aérea táctica sin paralelo. Los SAM,s tácticos soviéticos -SA-4, SA-6, SA-8, SA-9,SA-11 y SA-13 - que se muestran en la página 43 son móviles y constituyen parte funcional de las unidades terrestres a diversos niveles de mando. El -- ZSU-23-4 complementa a los SAM,s e interceptadores que se describen más adelante. Estas defensas continuarán modernizandose en el futuro. De particular importancia es el desarrollo de un nuevo SAM con mayores capacidades a baja cota y potencialmente apto para la defensa contra misiles balísticos tácticos.



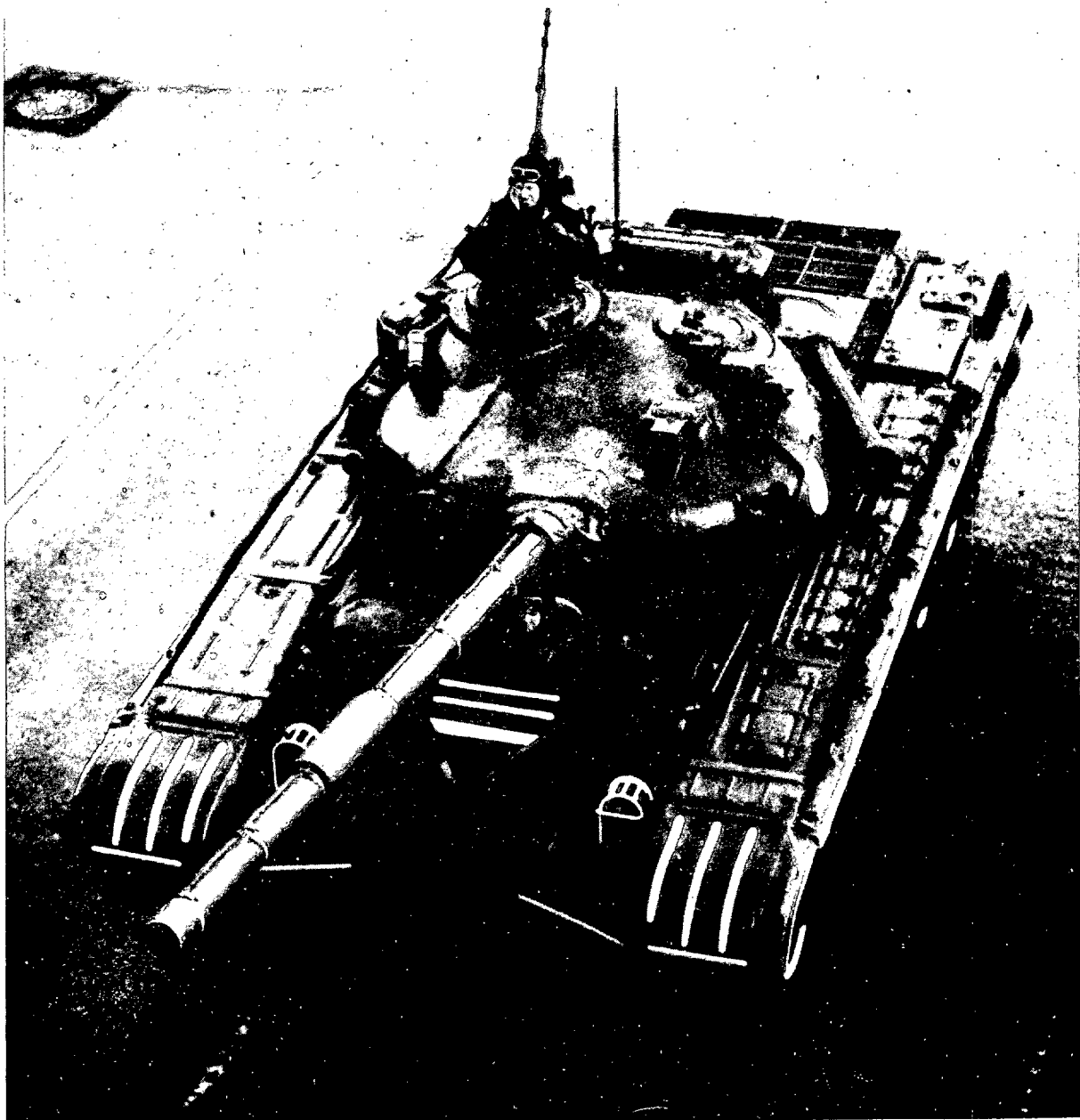
Carro de combate pesado T-64A.

Carros de combate pesados



	T-54/55	T-62	T-64	T-72	T-80
PESO (TONELADAS)	36	37	35	41	42
VELOCIDAD (Km/H)	50	50	50	60	60
ARMAMENTO PRINCIPAL	CAÑÓN 100 mm	CAÑÓN ANIMA LISA - 115 mm	CAÑÓN ANIMA LISA - 125 mm	CAÑÓN ANIMA LISA - 125 mm	CAÑÓN ANIMA LISA - 125 mm
VELOCIDAD INICIAL (m/s)	1,400	1,600	1,750	1,750	1,750

Carros de combate: La fuerza acorazada soviética ha sufrido importantes transformaciones desde que a mediados de los años 60 se introdujo el primer carro de combate verdaderamente moderno de la post-guerra, El T-64. El primer modelo del T-64 fue seguido al menos por una versión mejorada, el T-64A y por varias variantes conocidas del T-72. El carro de combate soviético más moderno, el T-80, que tiene como características protección colectiva nuclear/biológica/química mayor potencia de fuego y menor vulnerabilidad, está actualmente en producción y ya han entrado en servicio varios cientos de ellos en los Grupos de Fuerzas Soviéticas de Europa Oriental. Se ha producido un cambio dramático en la proporción de estos carros de combate modernos, como parte del inventario total soviético que se opone a la OTAN. Es particularmente significativo su repercusión en zona más crítica, es decir, la que se opone al centro de la OTAN. En esta zona los carros T-64/72/80 represen

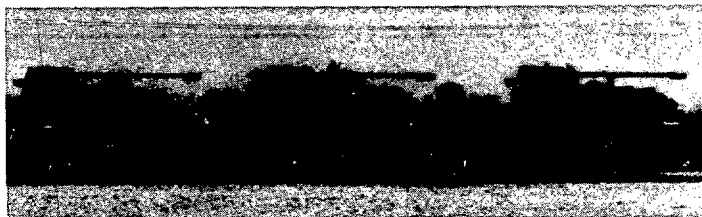


Carro de combate T-80

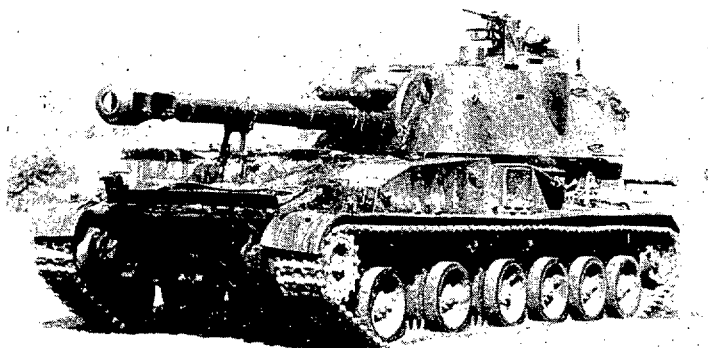
tan aproximadamente el 50 por ciento del total y la continua entrada en servicio del T-80 incrementará la proporción de los modernos carros de combate.

Artillería: Los soviéticos están empeñados en un programa completo de modernización y expansión del apoyo de fuego artillero disponible a las fuerzas terrestres. Se están poniendo en servicio varios nuevos tipos de piezas de artillería, algunas de las cuales disponen de capacidad nuclear y un nuevo lanzador múltiple de cohetes. Simultáneamente, una reorganización de las divisiones, ya en marcha, ha dado como resultado un aumento de la potencia de fuego de los cañones remolcados y autopropulsados de los medios artilleros. La incorporación de Grupos de Artillería a los regimientos de Carros pretende hacer a las Divisiones de Infantería a los Regimientos de Carros pretenden hacer a las Divisiones de Infantería motorizadas y a las Divisiones Acorazadas unas fuerzas con capacidad total en armas combinadas. Esta polifacética reorganización ha dado como resultado un incremento del 30 por ciento de los medios de artillería de tubo, lanzadores múltiples de cohetes y morteros pesados, desde 1978.

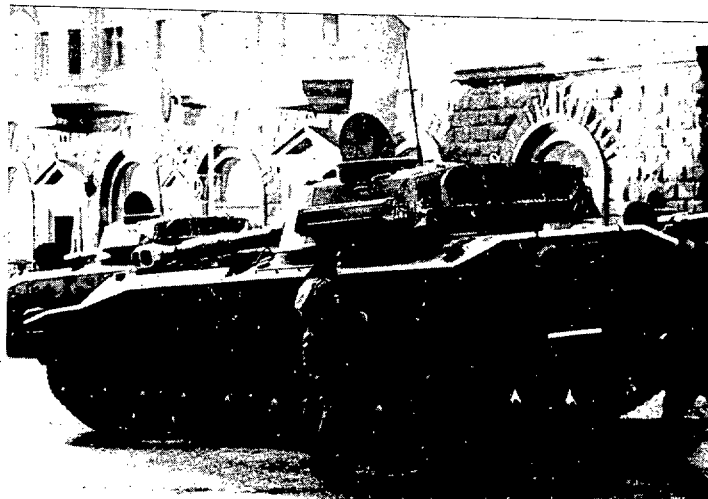
Además de este incremento en las cifras, hay varios perfeccionamientos que ilustran el énfasis que ponen los soviéticos en las mejoras tecnológicas de la fuerza artillera. Desde 1978 se han entregado a las Unidades, dos nuevos cañones de -- 152 mm., uno autopropulsado y el otro remolcado, y ambos han sido desplegados en las fuerzas soviéticas del Este de Europa. Ambos tipos tienen capacidad nuclear y reemplazan a las antiguas piezas que no tenían capacidad nuclear.



Cañones autopropulsados de 152 mm



Obús autopulsado de 152 mm



Obús autopulsado de 122 mm

Como un complemento adicional a los misiles superficie-superficie, los soviéticos continúan el despliegue de las Brigadas de Artillería pesada, con capacidad nuclear, armadas con morteros autopulsados de 240 mm y con cañones autopul

sados de 203 mm. El reciente despliegue del cañón de 203 mm. fuera de la URSS, junto con la aparición de los nuevos cañones de 152 mm, indica la importancia que la doctrina soviética concede a la capacidad de realizar ataques nucleares de baja potencia, relativamente cerca de las fuerzas soviéticas.

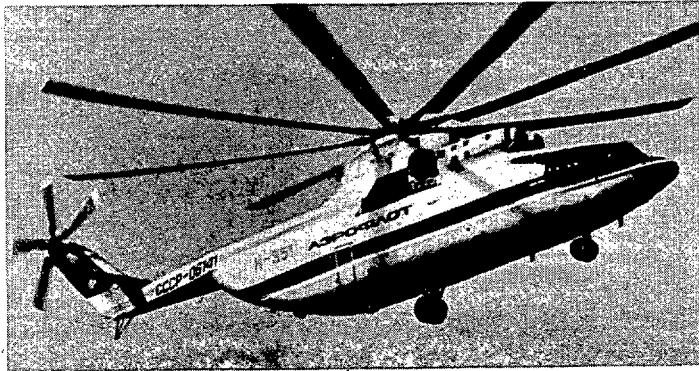
Desde 1978 se ha desplegado frente a la OTAN un nuevo lanzador múltiple de cohetes de 220 mm. Cada lanzador móvil tiene 16 tubos y puede disparar municiones químicas, así como municiones de alto explosivo convencional.

Los soviéticos están incrementando también la potencia de sus unidades de Artillería. Por ejemplo, los Regimientos de Artillería en el escalón Ejército se están transformando en Brigadas, alcanzando un incremento del 30 al 80 por ciento de su potencia anterior.

Helicópteros: Mientras que otros sistemas de armamento y diversos medios soviéticos están siendo modernizados de una manera sustancial, la fuerza de helicópteros de ataque se ha doblado en tamaño y se ha modernizado tecnológicamente. La fuerza de ataque total opuesta a la OTAN ha crecido de 400 helicópteros en 1978 hasta el nivel actual de 800. Muchos de los helicópteros de ataque pertenecen ahora en plantilla a las Divisiones, debido a una reorganización de los medios aéreos y a la creación de la Aviación del Ejército.

La creación de la Aviación del Ejército representa el cambio más importante con relación a los helicópteros, y refleja aún más el énfasis que los soviéticos ponen en la creación de unas fuerzas de armas combinadas bien equilibradas, a diferentes niveles de organización. La inclusión de seis helicópteros de ataque Mi-24/HIND en los Escuadrones de helicópteros divisionarios es una manifestación tangible de esta capacidad de armas combinadas, comparable al establecimiento anteriormente mencionado de los Grupos de Artillería en los Regimientos de Carros.

La mayor parte de los helicópteros de ataque opuestos a la OTAN son los Mi-24/HIND D/E y Mi-8/HIP E fuertemente armados. Estos tres tipos de helicópteros están armados con cohetes no guiados de 57 mm, que son efectivos contra personal y blancos ligeramente acorazados, y con misiles guiados contra-carro (ATGM,s). Los ATGM,s y los montajes de los cohetes pueden ser reemplazados por una combinación de 750 kilogramos de bombas químicas o convencionales en cada una de sus alas. Otro armamento del HIND D/E es una ametralladora multitubo de 12,7 mm montado en la torreta de proa; el HIP tiene una ametralladora de tubo único de 12,7 mm.



Helicóptero de transporte pesado Mi-26/HALO A.

Helicópteros de combate y de apoyo

MI-8/HIP

VELOCIDAD (Km/h) 250
 ALCANCE (Km) 200 +

PERSONAL DE
 TRANSPORTE CON
 ARMAMENTO



26

MI-24 HIND

VELOCIDAD (Km/h) 320
 ALCANCE (Km) 160

PERSONAL DE
 TRANSPORTE CON
 ARMAMENTO

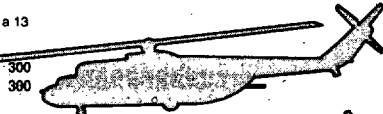


11 a 13

MI-6 HOOK

VELOCIDAD (Km/h) 300
 ALCANCE (Km) 300

PERSONAL DE
 TRANSPORTE CON
 ARMAMENTO



70

MI-26 HALO

VELOCIDAD (Km/h) 350
 ALCANCE (Km) 200

PERSONAL DE
 TRANSPORTE CON
 ARMAMENTO



100 +

METROS 0 10 20 30 40



Helicóptero de ataque Mi-8/HIP E

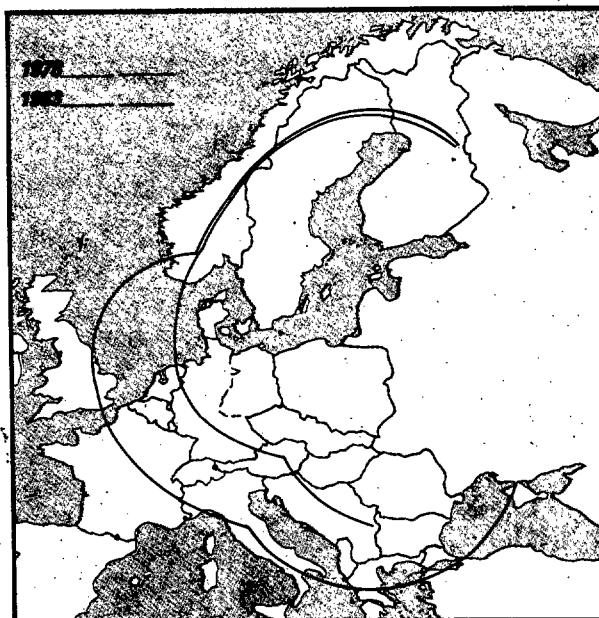
El interés soviético en los helicópteros de transporte pesado se refleja en el desarrollo y reciente aparición del Mi-26/HALO. Es el mayor helicóptero del mundo, capaz de transportar en su interior dos vehículos de combate de Infantería aerotransportada o unos 100 combatientes con todo su equipo.

Aviación de apoyo táctico: La aviación de apoyo táctico ha sido el foco de una completa modernización y reorganización. Los cambios más impresionantes han tenido lugar en los últimos cinco años y son el resultado de un nuevo interés soviético en su capacidad ofensiva. Estos cambios, en las áreas de equipamiento, instrucción, táctica y organización no han tenido lugar de manera espontánea, sino que son el resultado

de una planificación cuidadosa a largo plazo, para incrementar las capacidades de la aviación de apoyo táctico contra la OTAN.

Desde 1978, los soviéticos han introducido dos nuevos aviones de caza y tres nuevas versiones de aviones de reconocimiento/ataque a tierra. Estos aviones tienen un mayor radio de acción, una aviónica mejorada y mejores capacidades en lo que se refiere a altitud y utilización en todo tiempo que los anteriores modelos soviéticos.

(Perfil OTAN Bajo-Alto)



Aviación soviética de ataque a tierra (capacidad frente a la OTAN)

- Los FENCERA/C, FLOGGER J y FITTER H han tenido un impacto particularmente profundo en la capacidad ofensiva soviética. El FENCER con su capacidad de actuar en todo tiempo y de penetración a baja altura, incrementa manifiestamente la posibilidad soviética de llevar a cabo ataques profundos dentro del territorio de la OTAN, con muy poco tiempo de alerta previa.
- El avión de ataque a tierra Su-25/FROGFOOT, actualmente en uso en Afganistán, puede ser desplegado eventualmente en el Teatro Occidental. Su misión allí sería la de continuar el apoyo aéreo directo a las fuerzas terrestres.

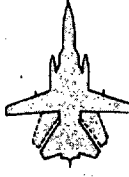
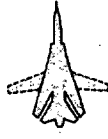

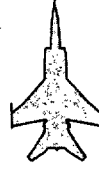



- . Los aviones de ataque MiG-29/FULCRUM y Su-27/FLANKER, actualmente en fase de prueba, son aviones bireactores, con radio de acción, relación empuje-peso y maniobrabilidad muy mejoradas. Representan un esfuerzo concertado por parte soviética para estrechar el vacío tecnológico con Occidente.

También se han producido cambios en los campos de la táctica y de la instrucción que son menos visibles que la propia modernización de los equipos, pero que tienen potencialmente un efecto mucho mayor sobre la efectividad de la aviación de apoyo táctico. La doctrina soviética concede un gran énfasis a conseguir la superioridad aérea desde el mismo momento del desencadenamiento de las hostilidades. Para poner en práctica esta doctrina, los soviéticos han introducido recientemente cambios significativos en sus programas de táctica aéreas de combate y en la instrucción. Se destacan actualmente la independencia y la iniciativa de los pilotos. La continua modernización tecnológica del equipo y la creciente eficacia en el empleo en combate de dicho equipo, han dado como resultado una capacidad de la aviación soviética enormemente mejorada, en el Teatro Occidental, en especial su aptitud para atacar en la zona de retaguardia de la OTAN.

Las mejoras en la táctica y en la instrucción están orientadas a maximizar el rendimiento de una nueva generación de aviones soviéticos que tendrán unas mejores capacidades de penetración. Se espera que para mediados de la década de los 80 sean operativos los dos nuevos aviones tácticos, el FLANKER y el FULCRUM, que probablemente serán desplegados con gran profusión en el Teatro Occidental para finales de los años 80. Serán aviones de ataque o de caza supersónicos, operativos contra el potencial aéreo enemigo en todo tiempo, con sistemas de armamento "visto/derribado" y misiles aire-aire de alcance mayor del visual (BVR). Pueden tener una misión secundaria de ataque a tierra; en particular el FULCRUM, y que puede tener una capacidad de misión doble similar a la de los F-16 y F-18 norteamericanos.

Bombardero BACKFIRE: Utilizado en operaciones de Teatro, el BACKFIRE tiene un mayor radio de acción y una mayor capacidad de carga que los bombarderos medios soviéticos BADGER y BLINDER. También posee una mejor capacidad de penetración en las modernas defensas aéreas, puesto que puede volar a altas velocidades subsónicas a baja cota. Las posibilidades del -- BACKFIRE continuarán mejorando durante su ciclo de vida útil.

Aviación de Apoyo Táctico

METROS	Su-24 FENCER A	MIG-23 FLOGGER B/G	MIG-27 FLOGGER D/J	Su-17 FITTER D/H	MIG-25 FOXBAT B/D	MIG-21 FISHBED L	Su-25 FROGFOOT
22							
11							
0							
VELOCIDAD (NUDOS)	1,250	1,360	980	1,200	1,625	1,205	475
RADIO DE ACCION (Km)	1,800	1,300	1,200	700	900	900	566
ARMAMENTO	2,500 KG Bombas	6 AAMs	3,000 KG Bombas	3,000 KG Bombas	—	4 misiles aire/aire	4,000 KG
ENVERGADURA (m)	10 (Plegado)	8 (Plegado)	8 (Plegado)	10 (Plegado)	13	7	15

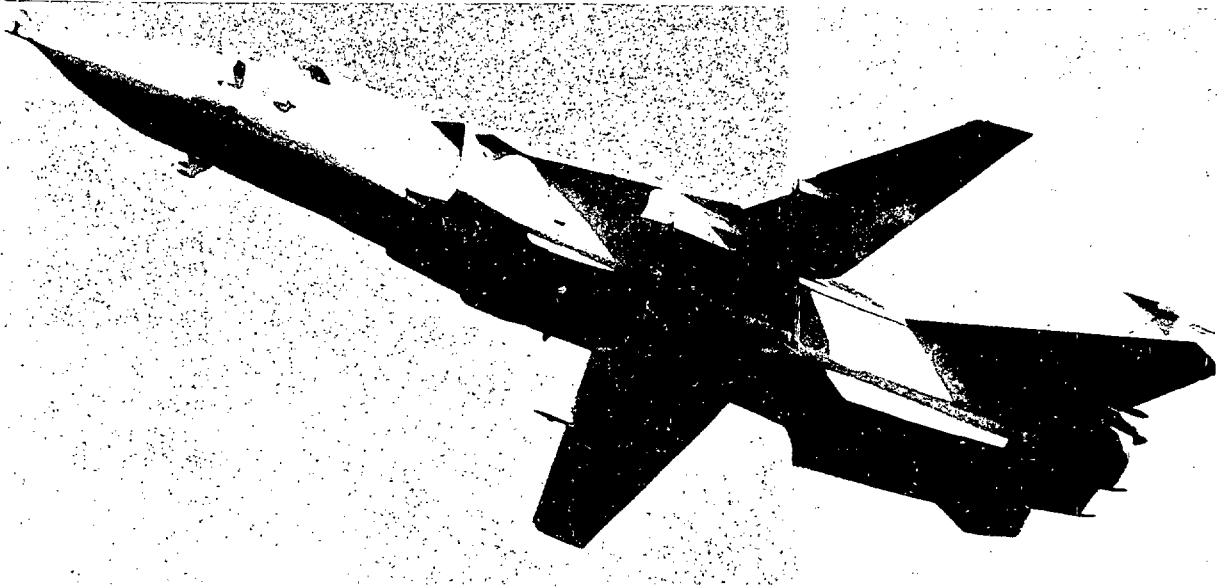
Reorganización de las Fuerzas Aéreas: Una reciente e importante reorganización de la estructura de mando de las Fuerzas Aéreas y de la Defensa Aérea soviéticas aumentará significativamente las posibilidades soviéticas en la guerra en el aire. La nueva estructura proporciona a los soviéticos una organización en tiempo de paz que se aproxima mucho a su anticipada estructura para el empleo del poder aéreo en tiempo de guerra. Esto permitirá una transición más rápida a una postura de guerra y aumentará la flexibilidad operativa y la coordinación a través del control centralizado de los medios aéreos a niveles de Frente y Teatro.

Marina soviética: Los buques de superficie de la Marina soviética, los submarinos y la aviación naval dispuesto frente a la OTAN son los de la Flota del Norte, la Flota del Báltico y la Flota del Mar Negro. Las mejoras en estas fuerzas durante el curso de los últimos cinco años han abarcado todos los aspectos de la guerra naval y han implicado a numerosos sistemas de armas individuales. Las principales misiones de los buques de combate de superficie, de los submarinos de ataque y de la aviación naval soviética incluyen la protección de las rutas marítimas de aproximación a la Unión Soviética y a sus Aliados del Pacto de Varsovia y el aislamiento de las fuerzas de la OTAN para que no puedan reforzarse ni reabastecerse.

Además de submarinos y buques de superficie de combate más importantes, los programas de construcción soviéticos han producido buques de combate secundarios, bien adaptados para operaciones de combate a nivel de Teatro. Desde 1978, han entrado en servicio unidades de cuatro nuevas clases de embarcaciones patrulleras oceánicas y costeras, incluyendo patrulleras de combate con misiles guiados, patrulleras de hidroala equipadas con misiles, patrulleras de hidroala equipados con torpedos y patrulleras antisubmarinas. Además de proporcionar modernas plataformas con una significativa potencia de fuego ofensiva para suplantar o reemplazar a unidades fuera de servicio, todos estos buques de combate secundarios muestran una renovada capacidad de defensa antiaérea.

Una de las principales misiones de la Marina Soviética es el apoyo a las fuerzas terrestres del Pacto de Varsovia, incluyendo la defensa de sus flancos marítimos y la conducción de operaciones de guerra anfibia.

Las unidades de Infantería de Marina soviética, asignadas a las Flotas del Norte, del Báltico y del Mar Negro, han sufrido una reorganización importante, que ha dado como resultado un incremento en su potencia de fuego orgánica. Estas unidades han recibido obuses autopropulsados y lanzadores de cohetes



Cazabombardero Su-24/FENCER.

múltiples adicionales, armamento contracarro y carros de combate medios.

Guerra química: Las fuerzas terrestres soviéticas son las mejor equipadas del Mundo para el empleo de municiones químicas. Estas fuerzas son también capaces de operar con efectividad en ambientes tóxicos.

La doctrina soviética preconiza el uso de agentes tóxicos de guerra química, tanto en situaciones ofensivas como defensivas. Tienen que utilizarse en estrecha coordinación con ataques nucleares y con alto explosivo.

Esto refleja la aceptación, por parte soviética, de que las operaciones químicas tienen una clara ventaja sobre el armamento nuclear, al limitar los daños estructurales. La doctrina soviética indica que los agentes químicos no persistentes deberían utilizarse antes de empeñar un combate en primera línea. Los agentes químicos persistentes deberían utilizarse en profundidad, en la retaguardia y a lo largo de los flancos de las tropas, para proteger a los escalones que avanzan.

En las Fuerzas Terrestres Soviéticas existen más de 80.000 personas dedicadas a la defensa química. Este número aumentaría significativamente durante períodos de guerra. Por otra parte, la Marina y la Fuerza Aérea disponen de su propio personal que realiza misiones de defensa química.

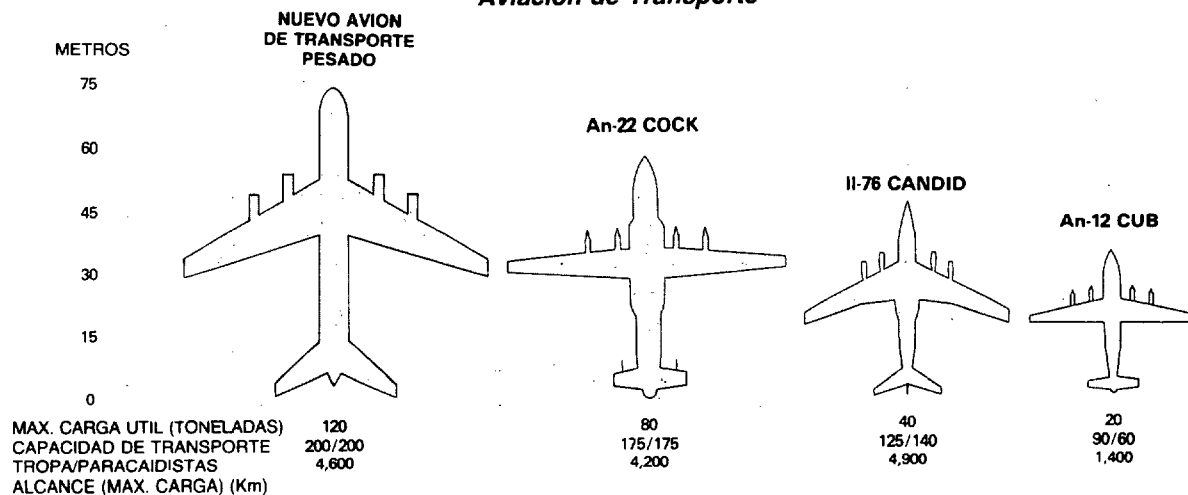
Lucha radioelectrónico: En la doctrina soviética, la lucha radioelectrónico (REC), está prevista para interrumpir sistemáticamente las estructuras del mando y control vitales de la OTAN en los momentos críticos de una batalla. Los soviéticos pretenden conseguir esta interrupción del control mediante el uso integrado de la destrucción física, la interferencia electrónica y la decepción, mientras que se proporciona, a su vez, la protección de sus propios sistemas de mando, control y comunicaciones (C3).

Para poner en práctica su doctrina REC, los soviéticos han demostrado una impresionante capacidad y continúan distribuyendo a las unidades nuevos sistemas para la obtención de información y de contramedidas electrónicas, así como para la destrucción física de los medios enemigos.

Aviación de transporte: La Aviación de Transporte Militar Soviética (VTA) tiene la responsabilidad de proporcionar transporte aéreo a las fuerzas aerotransportadas y a las Brigadas de asalto aéreas soviéticas, así como los sistemas logísticos aéreos para las Fuerzas Armadas en su conjunto. La VTA continúa modernizando su inventario de transporte aéreo. El número de aviones de transporte de turbohélice, transporte pesado y largo radio de acción An-22/COOK ha permanecido constante en los últimos años. El avión de transporte turbohélice de radio de acción medio An-12/CUB está siendo reemplazado por el avión de transporte a reacción y largo radio de acción Il-76/CANDID, a un ritmo de unos 30 unidades al año. El CANDID puede transportar el doble de carga máxima y a una distancia tres veces y media mayor que el CUB. Mientras que el inventario total de la VTA ha descendido en unos 60 aviones de transporte en los últimos cinco años, su capacidad de transporte, medida en toneladas-kilómetro, se ha elevado en casi el 50 por ciento.

Los soviéticos están también desarrollando un nuevo avión de transporte pesado y largo radio de acción, comparable al C-5A de los Estados Unidos, que debería entrar en servicio entre mediados y finales de los años 80. Cuando se disponga de ellos en número significativo, ampliará la capacidad de la VTA para transportar a largas distancias cargas verdaderamente pesadas. Se incrementará el potencial de transporte aéreo en -

Aviación de Transporte



apoyo de los objetivos de proyección de fuerza soviéticos y se proporcionará una mayor capacidad, en tiempo de guerra, para trasladar Divisiones aerotransportadas.

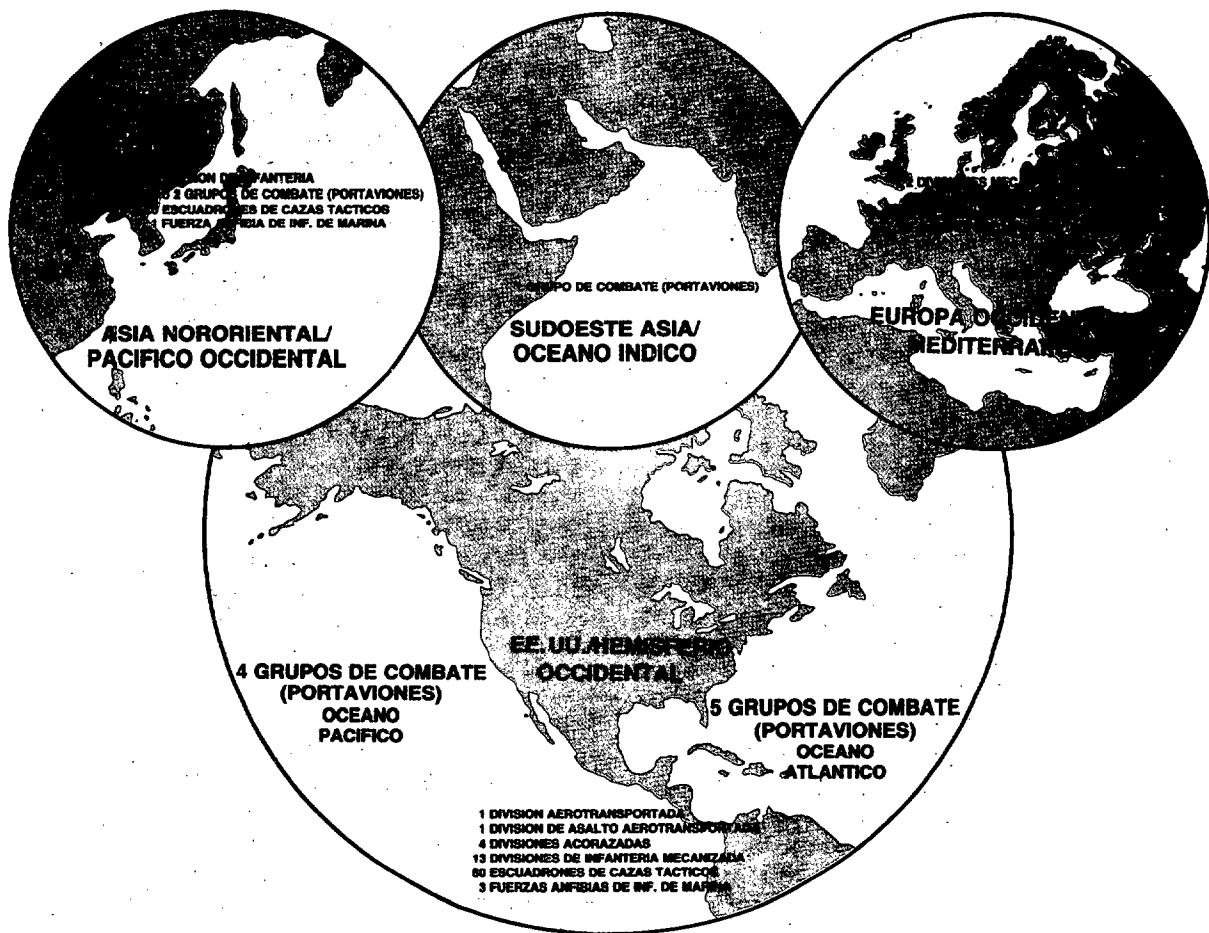
Mejoras en las fuerzas de Estados Unidos y de sus aliados:

Las fuerzas de los Estados Unidos y de sus Aliados de la OTAN han estado también modernizándose en los últimos años, pero a un ritmo menos rápido e impresionante que las del Pacto de Varsovia. Para la década de los años 80, el objetivo es acelerar rápidamente las capacidades de refuerzo de la OTAN, modernizar significativamente las fuerzas de los Estados Unidos y de sus Aliados y conseguir una mayor disponibilidad, prontitud y capacidad de defensa. Las fuerzas nucleares de alcance intermedio y de mayor alcance también van a ser actualizadas en un próximo futuro.

Las Fuerzas terrestres y las Aéreas tácticas de los Estados Unidos, en particular, tienen previsto sufrir una importante modernización durante los próximos años. Un programa de adquisición acelerada introducirá un mayor número de nuevos carros, aviones de combate y otros sistemas. El Ejército está recibiendo el nuevo carro de combate M-1 y vehículos de combate Bradley y recibirá el Sistema de Cohetes de Lanzamiento Múltiple, armamento contracarro mejorado, modernos helicópteros y armamento de defensa aérea. El resultado será el de unas Fuerzas norteamericanas más efectivas en el combate, más prepara-

das y mejor configuradas para cumplir sus misiones en la OTAN. Por ejemplo, el carro de combate M60A3, que entró en servicio por primera vez en Europa Occidental en 1979, constituye aproximadamente el 30 por ciento de los 5.000 carros de combate norteamericanos que se encuentran actualmente en Europa. No obstante, aunque cuenta con algunas mejoras tecnológicas sobre los anteriores M60,s, no dispone aún de una coraza laminada y está equipado con el cañón standard en la OTAN, el de 105 mm. El carro de combate M-1 cuenta con muchas mejoras tecnológicas, incluyendo una coraza mejorada y el control de tiro. Eventualmente puede contar con un cañón de ánima lisa de 120 mm.

Fuerzas Norteamericanas de Teatro



Las fuerzas aéreas tácticas de los Estados Unidos - mantienen una ventaja sobre las de la Unión Soviética, tanto en aviones como en armamento y - lo que es más importante - en personal e instrucción. Los F-14, F-15, F-16 y F-18 actuales se encuentran entre los de mayor superioridad aérea del mundo. Comenzaron a entrar en servicio a finales de la década de los 70 y - actualmente están también desplegadas nuevas variantes del F-15. El F-15C/D se entregó por primera vez a las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos en Europa (USAFE) en 1981; el F-16A/B también comenzó a entregarse en 1981.

El armamento de las fuerzas aéreas tácticas de los Estados Unidos en la actualidad, se piensa que es mejor que el que dispone el Pacto. El AIM-9L Sidewinder se ha revelado recientemente como un arma altamente letal a corta distancia.

La terminación del programa de refuerzo rápido, incluyendo todo el material de equipo predispuesto de las divisiones, programas de transporte aéreo estratégico y los acuerdos de Apoyo de la Nación Anfitriona, permitirán a las fuerzas de los Estados Unidos un rápido despliegue en Europa y en cualquier parte.

Las mejoras en las Fuerzas aliadas son significativas. En general, las Fuerzas terrestres aliadas están recibiendo carros de combate, artillería y sistemas contracarro más modernos. El programa europeo del avión de caza F-16 de la OTAN se desarrolla bien, con un total previsto de más de 300 aviones. Otras Naciones de la OTAN están comenzando a poner en servicio el -- avión de caza Tornado, un avión de ataque de empleo día y noche y en condiciones meteorológicas adversas, análogo al Su-24/FENCER soviético. Existen planes para la adquisición de unos 800 Tornados, incluyendo unos 165 de la variante de defensa aérea.

Estas medidas entre los norteamericanos y los aliados fortalecerán significativamente la capacidad de defensa de la OTAN y ayudarán a invertir las tendencias negativas en el equilibrio de fuerzas OTAN-Pacto de Varsovia que se han estado experimentando durante la pasada década.

Está previsto que se modernicen las fuerzas nucleares de alcance intermedio norteamericanas en Europa, a partir de finales de 1983. La OTAN ha aprobado el despliegue de 108 - lanzadores de misiles balísticos Pershing II norteamericanos en la República Federal de Alemania y 464 Misiles Crucero de Lanzamiento Terrestre (GLCM) norteamericanos en otros cinco países europeos, a menos que se consiga un acuerdo satisfactorio en las Conversaciones INF. Ambos sistemas dispondrán de una acu

sada precisión, y los GLCM,s, en particular, son apropiados para el ataque a algunos objetivos fijos que actualmente están en comendados a la aviación.

EL TEATRO MERIDIONAL

Aunque la modernización de las fuerzas soviéticas que se oponen a la OTAN recibe una atención prioritaria, también han sido modernizadas las fuerzas destinadas a las operaciones en el Mar Arábigo/Golfo Pérsico, especialmente en sus Fuerzas Aéreas. El despliegue soviético en esta zona reflejan, en parte, el empeño soviético en Afganistán, pero en mayor parte, el objetivo soviético a largo plazo apunta a obtener el dominio en el área. Los soviéticos, sin lugar a dudas, continuarán desarrollando y poniendo a punto los planes para operaciones en esta zona para cuando se presente la oportunidad de una intervención militar directa o indirecta. No existe un ejemplo mejor del deseo soviético de hacer uso de la fuerza militar para conseguir objetivos políticos en esta región inestable que la invasión de Afganistan en 1979.

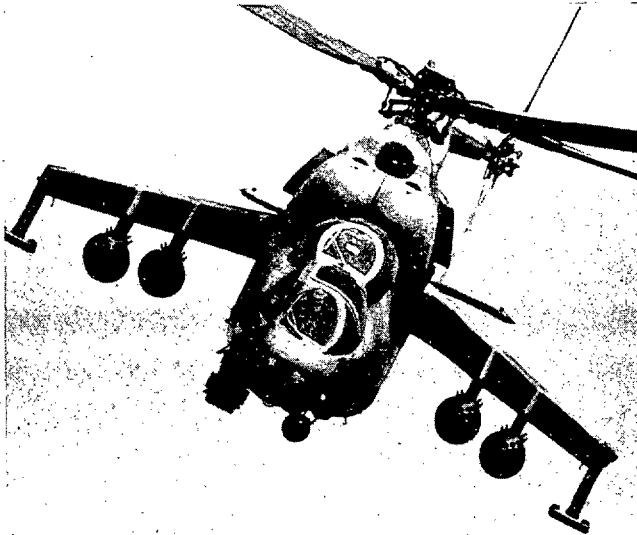
LOS SOVIETICOS EN AFGANISTAN

En abril de 1979, un golpe comunista derribó al Gobierno independiente de Afganistan. Un segundo golpe en septiembre de 1979 dió como resultado un régimen menos pro-soviético. En diciembre de 1979, los soviéticos invadieron e instalaron en Afganistan un régimen marioneta comunista. Después de más de tres años, los soviéticos se encuentran envueltos en una campaña antiguerrillera que no pueden ganar con sus actuales niveles de fuerza. Moscú es incapaz de controlar el país afgano o instalar un régimen cuya influencia se extienda a poco más de unas millas de los principales centros de población. Sin embargo, los actuales niveles soviéticos de compromiso y sus bajas en combate son probablemente aceptables para Moscú. Los soviéticos controlan las principales ciudades y están trabajando para conseguir la victoria mediante el desgaste de los Combatientes de la Libertad Afgana, los *Mujahideen*, y mediante el adoctrinamiento de una nueva generación de afganos para que lleguen a aceptar el modo de vida bajo un régimen comunista.

El ejército soviético de invasión estaba equipado e instruido para la guerra en las llanuras del Norte de Alemania o de Manchuria y su adaptación al combate contra los Combatientes de la Libertad y al terreno ha sido difícil. El 40° Ejército

Soviético en Afganistán cuenta actualmente con más de 105.000 combatientes, lo que representa un aumento de unos 25.000 a 30.000 combatientes más que en el momento de la invasión en 1979. El incremento se debe principalmente al aumento de unidades de seguridad independientes, incluyendo tropas del Ministerio del Interior (MVD) y de la Seguridad del Estado (KGB), a las que se han encomendado misiones de protección y seguridad, liberando así a las unidades propiamente combatientes de aquellas funciones. Aprendiendo de la experiencia, el 40° Ejército ha evolucionado hacia una fuerza a menudo organizada en grupos operativos, apoyada por artillería y medios aéreos, estos últimos bajo la forma de aviones de apoyo táctico, incluyendo el nuevo FROGFOOT y el ya probado helicóptero de ataque HIND.

Helicóptero de ataque a tierra Mi-24/HIND.



Los *Mujahidines* están faltos de dinero, armamento y sofisticación militar, pero no de fervor y valor. Sacan su fuerza de una larga historia de sentimiento de independencia y de una feroz resistencia contra la invasión, todo ello dentro del marco del Islám. Los *Mujahidines* están armados con una gran diversidad de armamento, que van desde rifles de comienzos de siglo hasta los más modernos armamentos de asalto, capturados a los ejércitos soviético o afgano o llevados a los campamentos de los *Mujahidines* por desertores y simpatizantes.

El Ejército afgano, bajo el control soviético, es más una obligación y riesgo que una ventaja. En disminución a causa del abandono y las deserciones, las fuerzas combatientes efectivas del Ejército afgano que ascienden actualmente a unos 30.000 hombres, han descendido desde los niveles de la pre-invasión que eran de más de 100.000 combatientes. El alistamiento forzoso de los afganos desde los mozos de poco más de diez años hasta los de una edad media, no ha conseguido rellenar los huecos en el Ejército afgano y ha indisputado aún más a una población ya hostil. Pobremente instruido y equipado y con pocos deseos de combatir a sus propios paisanos, el Ejército afgano sigue aún contribuyendo con algunas fuerzas a las operaciones combinadas soviético/afganas contra los insurgentes.

Se han introducido en Afganistán material nuevo o modificado. El avión subsónico FROGFOOT de apoyo aéreo directo, ligeramente similar al A-10 norteamericano, proporciona un apoyo oportuno y preciso con bombas, cohetes, napalm y fuego de cañón. El lanzagranadas automático AGS-17 y el mortero automático de 82 mm proporcionan la potencia de fuego de trayectoria indirecta apropiada a aquel terreno. Aunque los soviéticos continúan utilizando una antigua generación de carros de combate, han entrado también en servicio en Afganistán los últimos modelos de vehículos acorazados de transporte de personal, de ruedas y de cadenas.

Violando las leyes internacionales y los derechos humanos básicos, los soviéticos han hecho uso de agentes químicos letales para destruir a los *Mujahidines* que se refugian en barrancos y cuevas, y para prohibirles el acceso a terrenos clave a su paso por ellas. También se han utilizado otros agentes químicos para destruir cosechas, matar animales domésticos y envenenar las aguas potables.

En 1982, los soviéticos recurrieron a la táctica de tierra quemada, pretendiendo prohibir a los *Mujahidines* sus recursos para subsistir. La aviación soviética realizó ataques aéreos contra pueblos, reduciendo frecuentemente sus casas a montones de escombros. En estas operaciones las fuerzas terrestres avanzan rápidamente y destruyen sistemáticamente las cosechas y sistemas riego. Las aguas están contaminadas, los rebaños diezmados y el pueblo muerto o forzado a huir hacia las colinas. Estas tácticas crueles han acelerado el éxodo del bravo pueblo afgano hacia Paquistán.

Los soviéticos continúan mejorando y ampliando su infraestructura logística en Afganistán, proporcionando así una evidencia más de que intentan permanecer allí durante mucho -

tiempo. Están ampliando los campos de aviación y almacenando su ministros. Se están ampliando las líneas de ferrocarril y los centros de almacenamiento de carburantes, aceites y lubricantes (POL) en puntos de transbordo cerca de la frontera afgano-soviética. Se están construyendo puentes sobre los ríos fronterizos. Con una base de sustentación mejorada y más eficaz, los soviéticos podrían incrementar el número de combatientes aumentando los que actualmente se están empleando, o utilizar Afganistán como una zona de estacionamiento para la intervención en otras naciones del Sudoeste Asiático.

Tres años de combates han producido sus efectos sobre el soldado soviético implicado en la lucha. En Afganistán se le ve normalmente como un joven soldado de recluta obligatoria que está mal preparado para enfrentarse con la frustración de la guerra de contraguerrillas. Se le ha aleccionado por sus superiores que está combatiendo contra los chinos y los norteamericanos que apoyan la contrarrevolución afgana. Cuando se ve enfrentado con la realidad, el soldado pierde su entusiasmo y su moral. La corrupción en sus filas es la causante de algunas pérdidas de material de guerra soviético. Relatos procedentes de Afganistán hablan de soldados que venden armas, equipo y gasolina para comprarse alcohol, drogas y, ocasionalmente, artículos de consumo occidentales. La baja moral es también evidente en el campo de batalla, donde los soldados dudan entre quedarse en los relativamente seguros vehículos de transporte de personal acorazados o abandonarlos para unirse al altamente sabio y motivado enemigo, donde la noche pertenece a los "Combatientes de la Libertad", y donde el empeño se pone en el uso de una potencia de fuego indiscriminada en lugar de una sólida infantería y de la táctica combinada de las armas.

A pesar de esto, Afganistán proporciona un campo de pruebas de fuego real para el armamento, equipo y doctrina soviéticos. Además proporciona al Ejército Soviético un cuadro de oficiales, oficiales auxiliares y suboficiales y tropa experimentados en el campo de batalla. Los soviéticos continuarán manteniendo su presencia en Afganistán para que el régimen afgano siga bajo el control soviético. Utilizarán Afganistán para ampliar su propia zona de seguridad, como una zona de establecimiento potencial para la proyección de su poderío hacia el sur y el suroeste de Asia y para intimidar a los Estados de aquella región. De acuerdo con el nivel de vida soviético, la guerra de Afganistán les resulta relativamente barata, en dinero, hombres y equipo. Desde diciembre de 1979, sólo han muerto 5.000 soviéticos y unos 10.000 han resultado heridos, aunque el número de afganos muertos o heridos es mucho mayor.

Además de las que se encuentran en Afganistán, las - fuerzas soviéticas para operaciones en el Teatro del Sur se encuentran desplegadas en los Distritos Militares del Sur de la - URSS. Veintinueve divisiones, más de 800 aviones tácticos y unos 400 helicópteros están disponibles para atacar a Irán, Paquistán o Irak y podrían continuar hacia el sur contra otros Estados del Golfo. Tal esfuerzo estaría apoyado por la Flotilla del Mar Caspio, la Escuadrilla del Océano Indico y por una amplia gama de medios, entre los que se incluyen los transportes aéreos pesados.

Aunque la mayoría de las divisiones de los Distritos Militares del norte del Caúcaso, Trascaúcasia y Turkestán (excluidas las fuerzas de Afganistán) se encuentran a niveles de - disponibilidad relativamente bajos, podrían prepararse las fuerzas adecuadas para operaciones ofensivas en pocas semanas. Las unidades están recibiendo más modernos carros de combate, vehículos de transporte de personal acorazados y otro material.

Las mejoras más significativas se han producido en la fuerza aérea en esta región. Varios Regimientos de defensa aérea , equipados con aviones más antiguos han sido reemplazados por otros de ataque a tierra y se han modificado los aeródromos para adaptarlos a los nuevos aparatos. El avión de interdicción y de ataque en profundidad FENCER ha sido también desplegado en el sur de la URSS y podría atacar objetivos en Irán, Paquistán y los Estados del Golfo productores de petróleo. El radio de acción de otros aviones tácticos prodría también ampliarse mediante el empleo de los campos de aviación de Afganistán.

Fuerzas de los Estados Unidos: La Marina de los Estados - Unidos mantiene una continua presencia en el Noroeste del Océano Indico de, por lo menos, un Grupo de portaaviones, además de otras fuerzas secundarias en el Golfo Pérsico. Aunque no existen en la zona fuerzas terrestres norteamericanas, se envían a la - zona, periódicamente, destacamentos de elementos de combate de la Infantería de Marina norteamericana. Se ha conseguido un progreso en los últimos años para mejorar la capacidad de respuesta a las necesidades de los países de la región, que se enfrentan a una agresión directa o indirecta.

Se ha creado un importante organismo militar en los Estados Unidos que se ha dedicado a la planificación de emergencia para la zona. Por otra parte, el preestablecimiento de suministros y equipo, tanto en tierra como a flote, continúa aceleradamente, y las negociaciones para la disposición de accesos y el uso de bases e instalaciones están en marcha.

TEATRO DEL LEJANO ORIENTE

En el Lejano Oriente, como en otras partes, los líderes soviéticos ven su creciente poderío militar como un medio clave para alcanzar sus objetivos políticos y económicos, así como los militares. Actualmente, las fuerzas militares soviéticas en el Lejano Oriente ocupan el segundo lugar, a continuación de las fuerzas que se oponen a la OTAN, en tamaño, modernización y capacidad.

Las fuerzas soviéticas en el Lejano Oriente han sido notablemente ampliadas y modernizadas desde 1965 y son ahora capaces de llevar a cabo operaciones ofensivas y defensivas a gran escala. Durante los 15 años transcurridos entre 1965 y 1980, por ejemplo, el número de divisiones soviéticas que se oponen a China se ha más que duplicado, mientras que el número de aviones tácticos de ala fija se ha más que triplicado. La escalada soviética en el Lejano Oriente ha sido en gran medida el resultado del desacuerdo chino-soviético de los años 60 y de la continuación de las malas relaciones hasta este momento. Moscú no vió con buenos ojos el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre China y los Estados Unidos. Por otra parte, Moscú teme el establecimiento de una asociación de seguridad Estados Unidos-China o Estados Unidos-China-Japón. A este respecto, el Tratado de Paz y Amistad Chino-Japonés firmado en agosto de 1978 acrecentó la preocupación soviética sobre una posible confabulación Beijing-Tokio contra los intereses soviéticos en el Lejano Oriente. Finalmente, los soviéticos ven la búsqueda por China de tecnología militar avanzada como un acontecimiento perturbador.

La reacción soviética ante estos acontecimientos ha sido coherente con su pensamiento de que cualquier enemigo, o combinación potencial de enemigos, puede ser intimidado, sin disparar un sólo tiro, si los soviéticos patentizan que tienen superioridad militar. Así, la URSS ha demostrado una creciente inclinación a confiar en su poderío militar en la región para conseguir objetivos políticos.

La Unión Soviética cuenta actualmente con casi el 40 por ciento de sus SSBN,s en el Pacífico y ha modernizado considerablemente sus fuerzas navales y aéreas para protegerles. Las acciones soviéticas en las Kuriles y zonas adyacentes están también relacionadas con sus preocupaciones por la seguridad de su fuerza de SSBN del Pacífico.

El incremento de fuerzas soviéticas en los Territorios al Norte del Japón -cuatro islas frente a la costa norte de la isla japonesa de Hokkaido - es una palpable demostración del

uso por parte de Moscú del poder militar para la coacción política. Las islas cercanas a las Kuriles Soviéticas son japonesas, pero han sido ocupadas por los soviéticos desde el final de la Segunda Guerra Mundial. En 1978, los soviéticos comenzaron a -- desplegar tropas en las islas y a construir instalaciones militares de apoyo. Moscú continuó esta escalada militar durante - 1979 y actualmente cuenta con unos 10.000 soldados en las islas, incluyendo una División de defensa de costas. Estas fuerzas inequívoca señal para el Japón de la intención de Moscú de apoyar la reivindicación de estas islas mediante la fuerza militar. - Por otra parte, estas islas tienen un gran valor estratégico para los soviéticos. Forman la puerta de acceso entre el Mar de Okhotsk y el Océano Pacífico. Además de facilitar el acceso al Pacífico, forman una barrera defensiva que protege el Este de la URSS y un eslabón vital para asegurar las operaciones de la Flota del Pacífico.

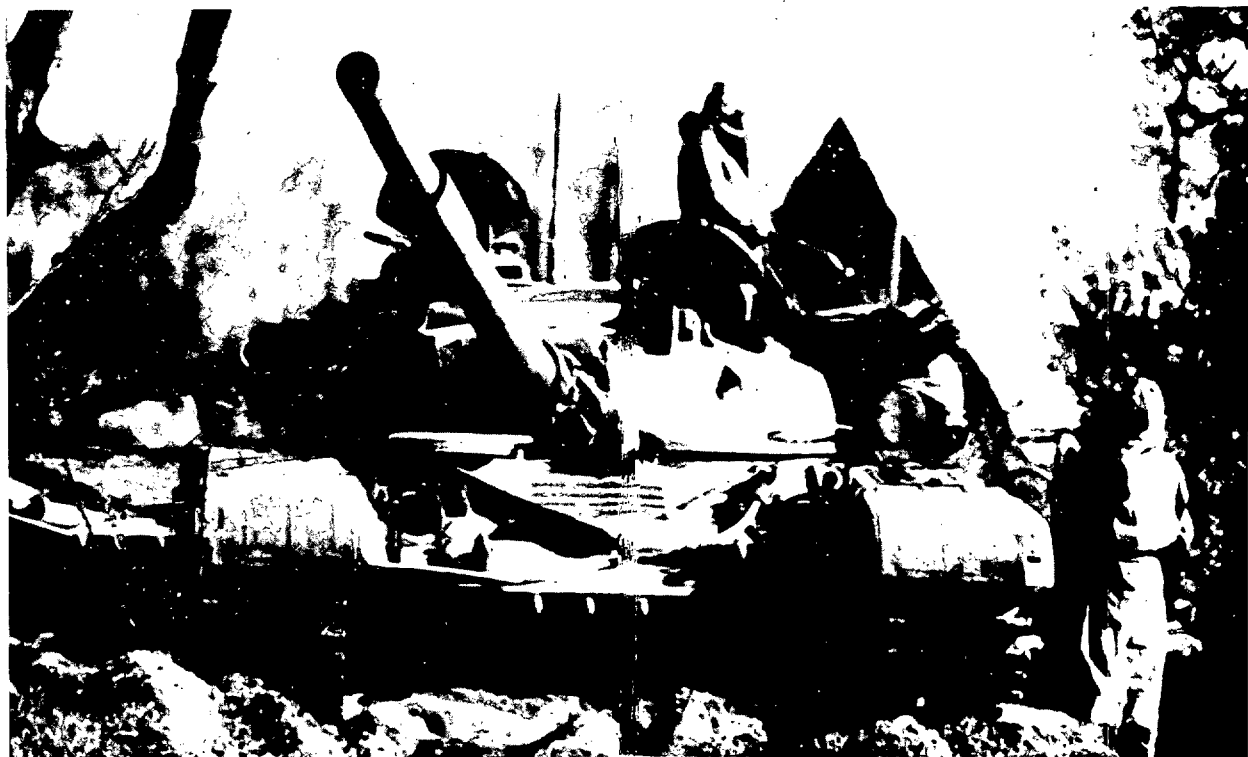
Lo siguiente es una sinopsis de la modernización de la fuerza soviética en el Lejano Oriente y de la amenaza que estas fuerzas representan para los intereses asiáticos y norteamericanos.

Misiles LRINF: Las Fuerzas Soviéticas de Cohetes Estratégicos representan una importante amenaza potencial contra la Región del Pacífico. Durante la última década se ha desplegado un determinado número de sistemas de misiles con capacidad para alcanzar objetivos en la mayor parte de Asia. Desde 1977 se desplegó en el Lejano Oriente el SS-20 móvil, que es el único misil LRINF operativo en esta región. Con sus tres cabezas y una gran capacidad de supervivencia, este sistema representa una importante mejora cualitativa en las fuerzas de misiles soviéticas. De los más de 330 lanzadores de SS-20 del inventario soviético, - aproximadamente un tercio están desplegados en el Lejano Oriente.

Fuerzas terrestres: El Teatro del Lejano Oriente comprende las fuerzas de cuatro Distritos Militares que bordean -- China - Asia Central, Siberia, Transbaikal y el Lejano Oriente - además de las fuerzas soviéticas en Mongolia. Estas fuerzas están principalmente orientadas hacia las operaciones contra China. Más de 50 divisiones activadas están de guarnición en esta región, comparadas con las 20 divisiones de 1965. La mayor parte del impresionante crecimiento de esta fuerza tuvo lugar durante los últimos años 60 y principios de los 70. Desde entonces, Moscú ha llevado a cabo mejoras cualitativas mientras que continúa incrementando gradualmente el tamaño de la fuerza.

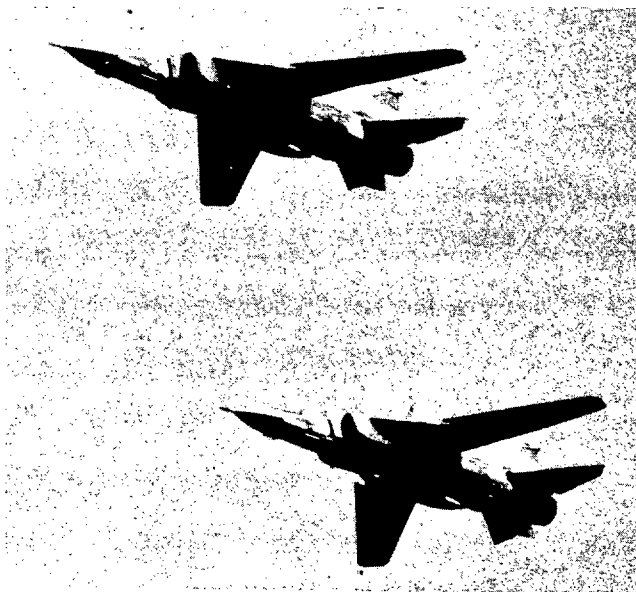
El T-72, uno de los más modernos carros de combate soviéticos, entró en servicio en el Lejano Oriente en 1982. La

mayor parte de los vehículos acorazados de transporte de personal son de versiones modernas. Algunas Divisiones de esta zona cuentan actualmente con Regimientos de misiles modernos, superficie-aire en lugar de Artillería antiaérea. Las piezas de artillería remolcadas divisionarias están siendo reemplazadas por armamento autopropulsado más móvil y de mayor capacidad. Una parte significativa del inventario de cañones de campaña - de 130 mm ha sido reemplazado por cañones de 152 mm con capacidad nuclear, que constituyen un importante avance de los sistemas de lanzamiento convencional y nuclear en esta región. Varios Regimientos de helicópteros de ataque fueron desplegados en el Lejano Oriente hacia mediados de los años 70 para proporcionar apoyo de fuego a las formaciones de maniobra en tierra.



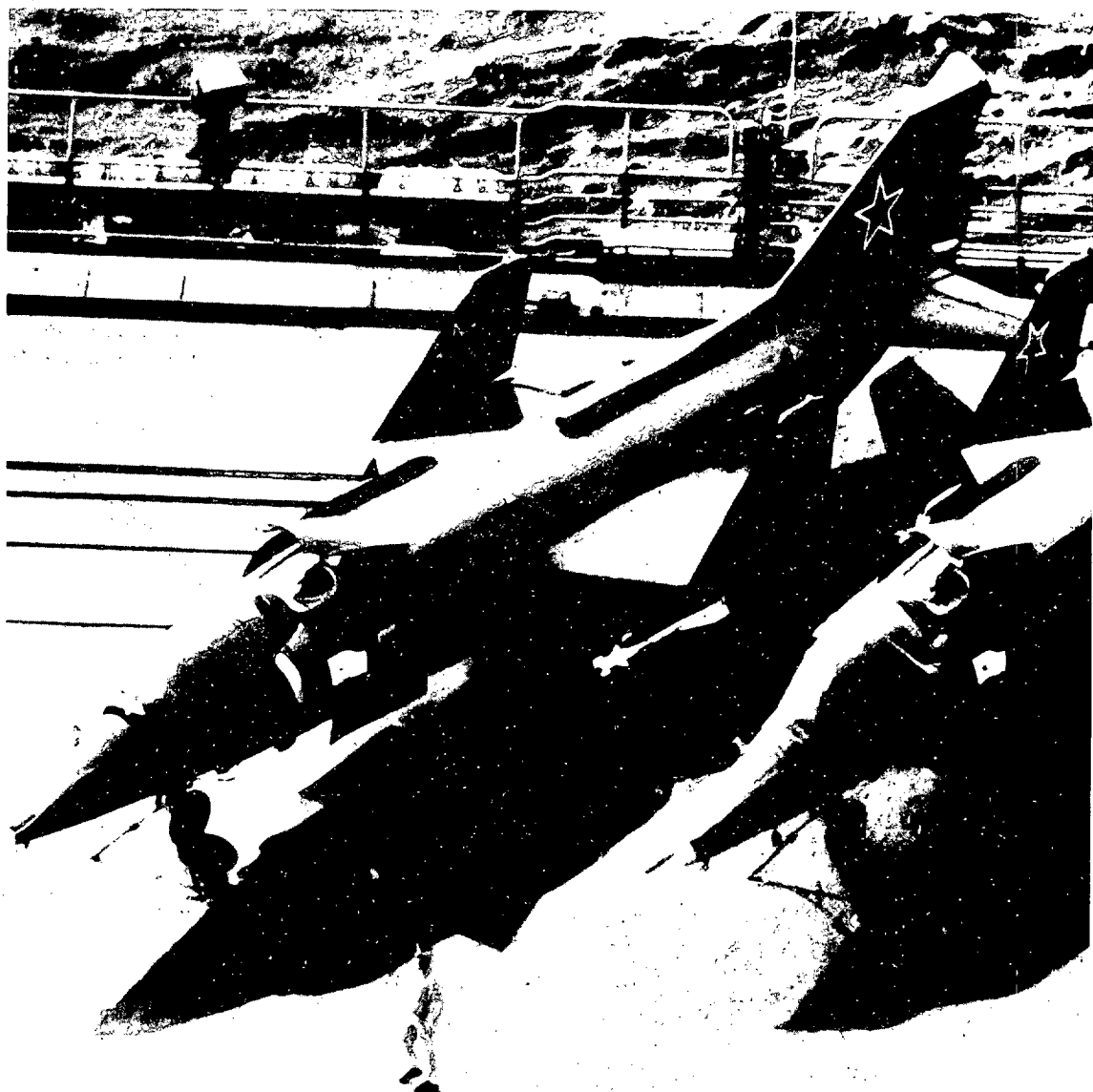
Ejercicios de guerra nuclear/biológica/química con carros de combate pesados T-72.

Fuerzas aéreas: Desde finales de los años 60, los soviéticos han llevado a cabo una impresionante escalada y un programa de modernización en sus fuerzas aéreas en el Lejano Oriente. La fuerza de aviación táctica de ala fija ha crecido espectacularmente, desde menos de 300 aviones en 1966, hasta aproximadamente 1.200 en la actualidad. Existen también más de 500 interceptadores, con lo que la cifra total de la Aviación de apoyo Táctico en el Teatro del Lejano Oriente asciende en la actualidad a más de 1.700 aviones. Aunque no puede anticiparse si en el futuro se va a seguir este ritmo de crecimiento, continuará la modernización de la fuerza con aviones más modernos, tales como el FLOGGER y el FENCER. Significativamente, más del 90 por ciento de la Aviación táctica es de la tercera generación, comparada con aproximadamente el 50 por ciento en 1978. Numericamente la fuerza de bombarderos ha permanecido relativamente estable, aunque se han producido significativas mejoras cualitativas. Existen actualmente unos 40 bombarderos BACKFIRE en la Fuerza Aérea Soviética de la región. Combinados con los viejos BADGER y otros aviones, el BACKFIRE representa una importante amenaza contra objetivos en China, Japón, Corea y Filipinas.



Fuerzas navales: La Flota del Océano Pacífico, la mayor de las cuatro flotas de la Armada Soviética, ha crecido continuamente desde mediados de los años 60, desde unos 50 buques de superficie hasta los más de 80 en la actualidad. La asignación

en 1979 del portaaviones MINSK de la Clase KIEV a la Flota del Pacífico acentúa los aspectos cualitativos de las mejoras que han tenido lugar. El MINSK está equipado con aviones de ataque FORGER VTOL y helicópteros antisubmarinos (ASW) HORMONE. Un segundo portaaviones de esta clase probablemente se unirá a la Flota del Pacífico durante la presente década. Desde 1978 - también se han unido a la Flota tres cruceros ASW portamisiles guiados de la Clase KARA.



Avión de ataque VTOL FORGER a bordo del portaeronaes MINSK.

Igualmente impresionante han sido las mejoras en la flota de submarinos soviéticos del Pacífico, que supera ya la cifra de 30 submarinos portamisiles balísticos y más de 90 submarinos de ataque -incluyendo cifras importantes de modernos - submarinos de ataque de propulsión nuclear (SSN) VICTOR III, sub_{marinos} portamisiles crucero y propulsión nuclear (SSGN) -- CHARLIE I, y el nuevo submarino de ataque convencional y propul_{sión} diesel eléctrica KILO. Estos submarinos proporcionan a la Flota del Pacífico una capacidad sustancialmente mejorada en la guerra antisubmarina y anti-portaaviones.

La Aviación Naval Soviética ha crecido en más del 50 por ciento desde mediados de los años 60 hasta alcanzar la fuer_{za} actual de unos 400 aviones. El despliegue de más de 30 avio_{nes} BACKFIRE B de largo radio de acción, de la aviación naval, en el Lejano Oriente desde 1980, además de los BACKFIRE de la - Fuerza Aérea de la región, ha incrementado significativamente - la amenaza contra las rutas marítimas en grandes extensiones del Pacífico.

La Flota del Pacífico incluye también el mayor con_{tingente} de Infantería de Marina de la Armada Soviética, una Di_{visión} de 8.000 hombres que tienen su base cerca de Vladivostok. Elementos de esta fuerza de élite bien entrenada destacados en las fuerzas navales del Pacífico y, a una escala limitada, pue_{den} responder rápidamente a emergencias locales.

La calidad y cantidad de las fuerzas soviéticas en el Lejano Oriente han sido importantemente mejoradas y estas tenden_{cias} continuarán probablemente en el futuro. Los soviéticos tie_{nen} una formidable capacidad para hacer la guerra simultaneamen_{te} en Occidente y en Oriente. Por otra parte, los soviéticos han proyectado su poderío militar en el Lajano Oriente más allá de su esfera de influencia histórica y han ampliado, en consecuen_{cia}, su capacidad para desafiar a cualquier nación o combinaci_{ón} de naciones en esta región.

Las fuerzas norteamericanas y aliadas capaces de contrarres_{tar} el aventurismo soviético en el Lejano Oriente se presentan en la página 82.

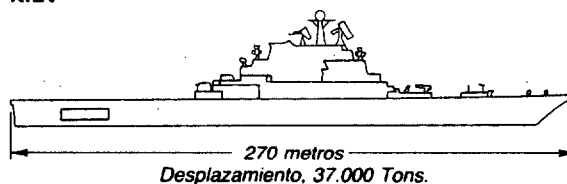
FUERZAS NAVALES EN GENERAL

Las misiones de la Armada Soviética tienen una doble vertiente: en primer lugar, proteger las aproximaciones maríti_{mas} al territorio del Pacto de Varsovia y a sus aguas costeras, incluyendo las zonas de patrulla de los SSBN y, en segundo lu-

gar , neutralizar a las fuerzas marítimas aliadas que puedan - amenazar el éxito de las operaciones militares soviéticas. Cada una de estas dos misiones principales requiere distintos grupos de buques y aviones. En general, las fuerzas que protegen las - aproximaciones marítimas son mayores en número, menores en tamaño, más orientadas a una sola misión y menos capaces en términos de armamento y resistencia. Estas fuerzas están destinadas a obtener y mantener el control de las aguas contiguas a los - Estados del Pacto de Varsovia y proteger los flancos costeros - de las fuerzas terrestres en movimiento.

Buques mayores de superficie

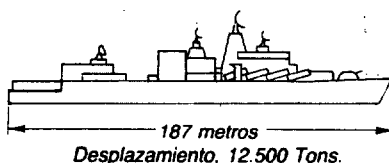
KIEV



KIROV



KRASINA



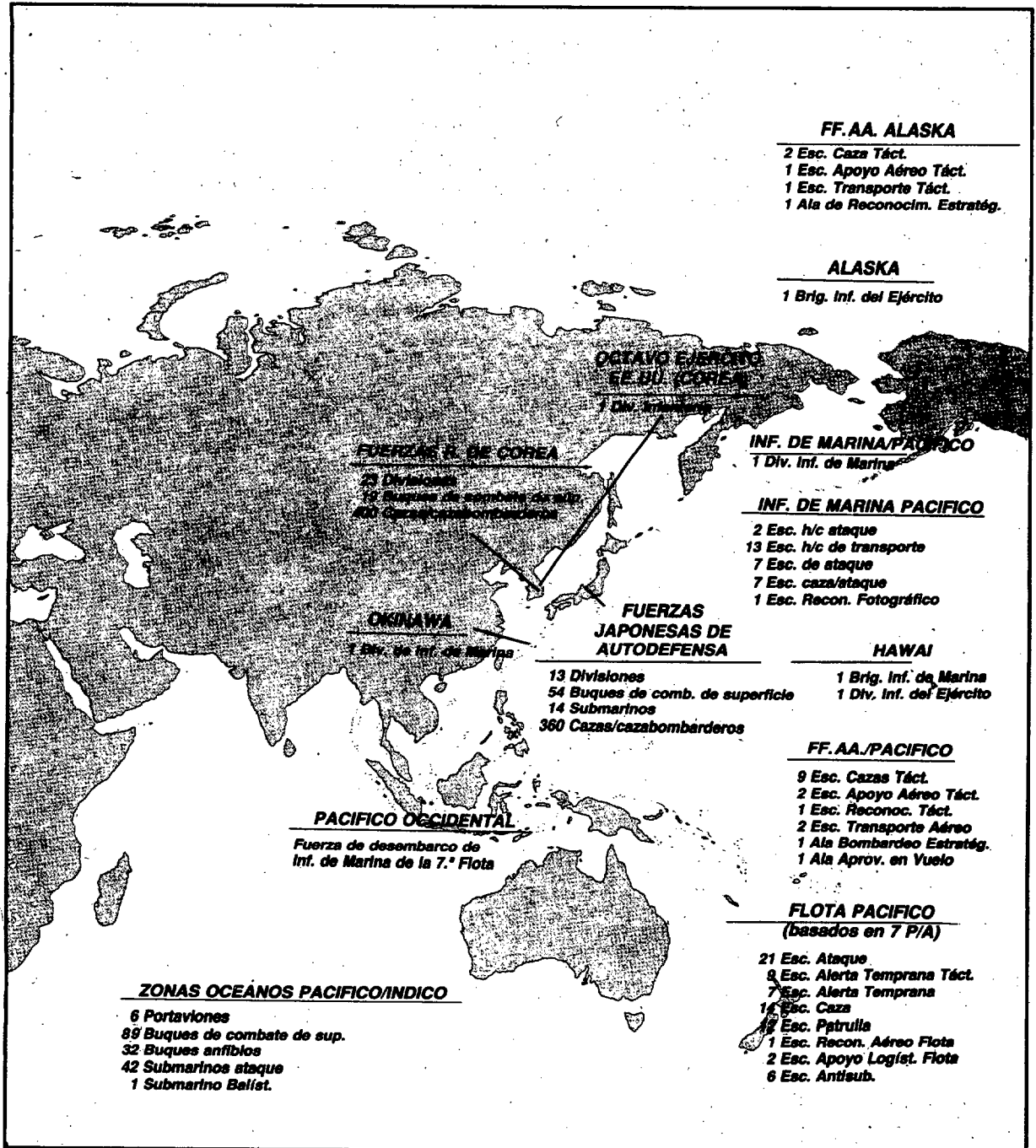
UDALOY



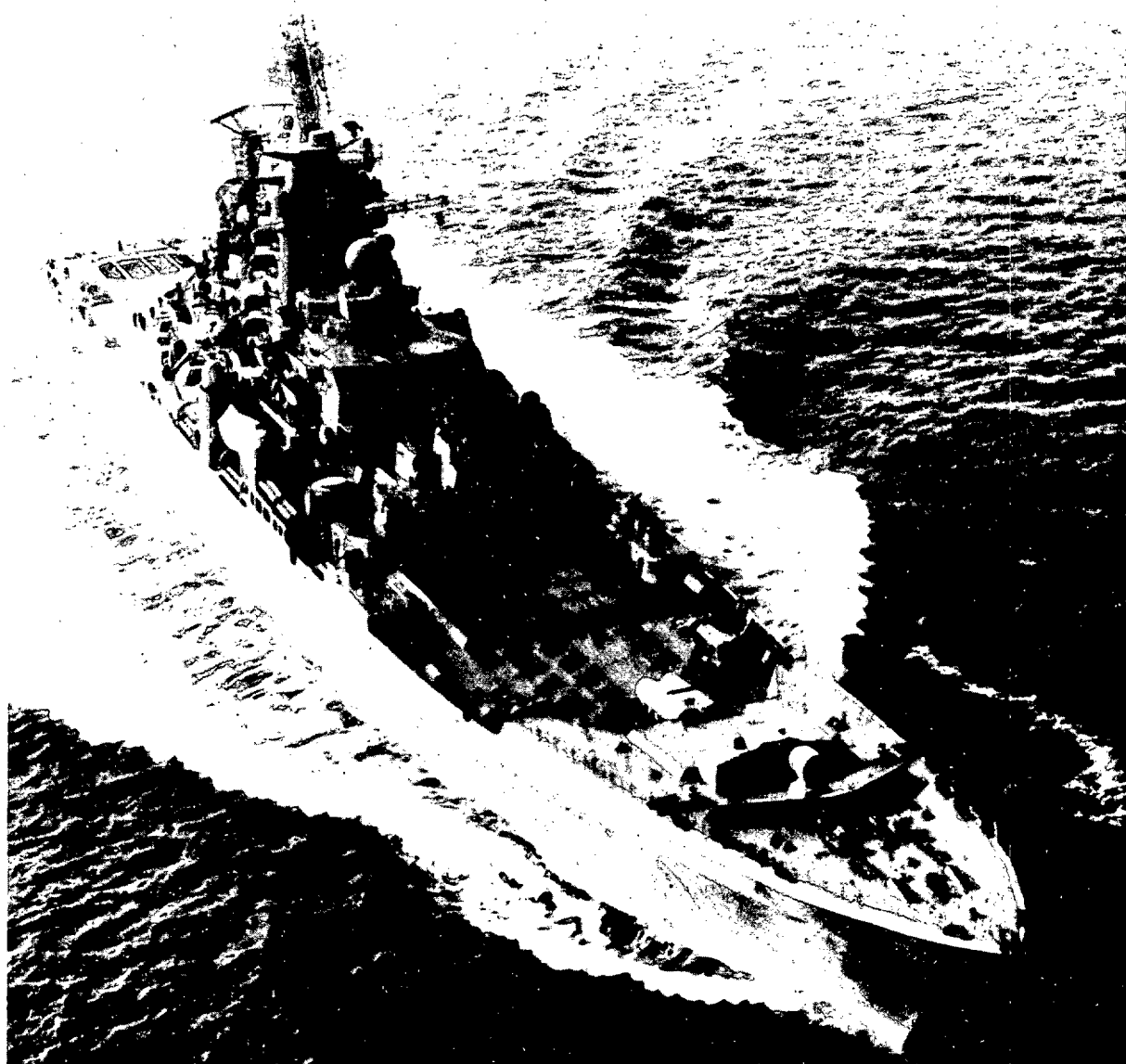
SOVREMENNY



Fuerzas Norteamericanas y otras en el Teatro de Extremo Oriente

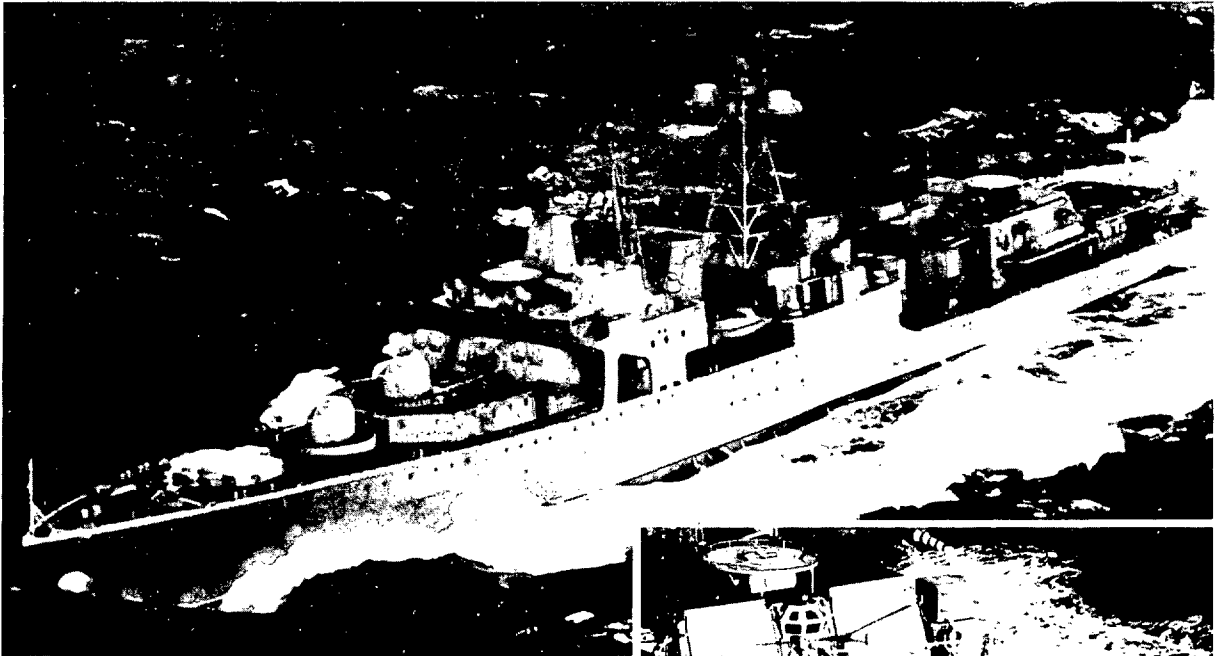


La segunda misión en tiempo de guerra es el resultado de una creciente tendencia hacia las operaciones mantenidas por grandes formaciones navales en los principales océanos del mundo. Estas fuerzas comprenden cientos de bombarderos de ataque, submarinos de ataque y buques de superficie. Son fuerzas capaces de disparar ocho tipos de misiles crucero nucleares de alcance medio y largo contra buques y cuatro tipos de armas antisubmarinas de largo alcance transportadas por misiles. Estas

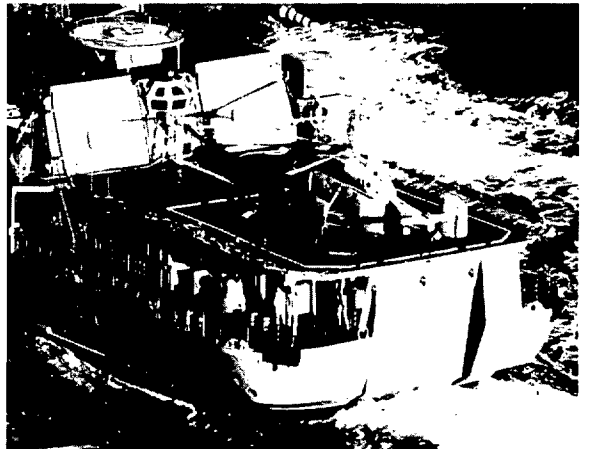


Crucero lanzamisiles de propulsión nuclear KIROV.

fuerzas modernas han sido creadas como resultado de unos esfuerzos de mejora de diseños y de los avances soviéticos en tecnología nuclear y otras tecnologías. Actualmente, los soviéticos han ampliado sus distantes áreas de operaciones para mantener una significativa presencia naval en el Mar Mediterráneo, Océano Indico, Mar del Sur de China y en el Atlántico Sur.



Destructor lanzamisiles UDALOY.

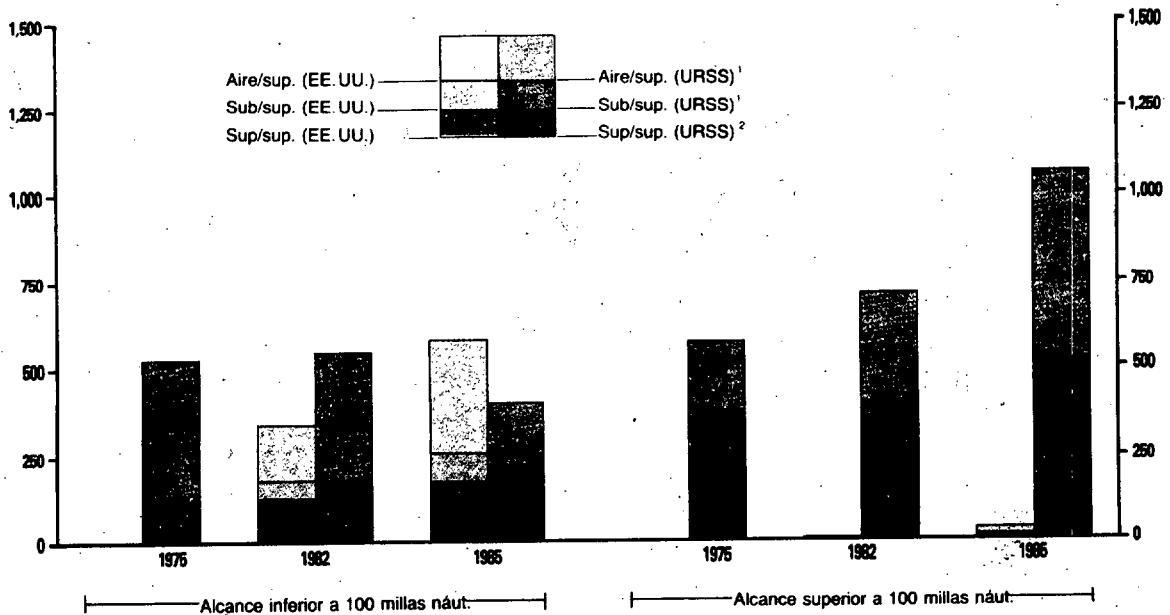


Helicóptero antisubmarino Ka-27/HELIX a bordo del UDALOY.

Durante los últimos años los soviéticos han mantenido un gran programa de construcción naval. Este vigoroso programa comprende actualmente siete clases de buques de superficie, cinco clases de submarinos y cuatro tipos de aviones. Entre los buques de superficie programados se encuentra el portaaviones - V/STOL de 37.000 toneladas de la Clase KIEV. En 1982, se unió a la flota la tercera unidad KIEV y se espera que la cuarta lo haga en 1984.

La segunda unidad de los cruceros de la Clase KIROV de 23.000 toneladas - el primer buques soviético de superficie de propulsión nuclear - está próximo a su terminación. Esta unidad tendrá una capacidad significativamente mejorada de defensa contra misiles superficie-aire y está siendo adaptada con un nuevo SAM que se piensa sea óptima para la defensa contra misiles crucero de rastreo marítimo. También ha entrado en servicio

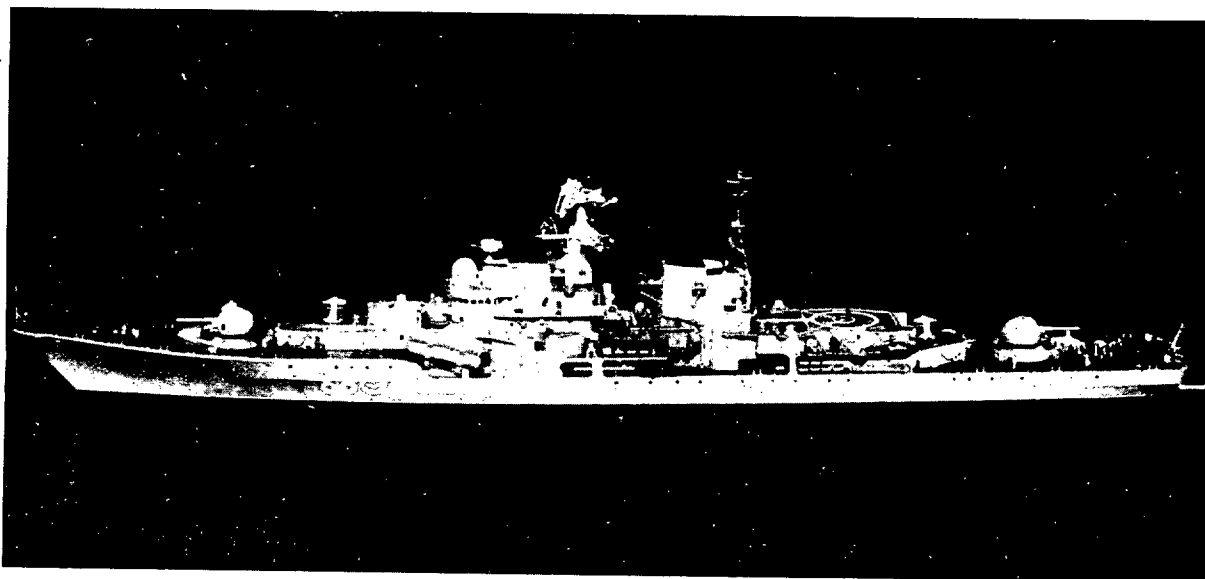
Lanzadores de Misiles de Crucero Antibuque



- 1 Todas las armas soviéticas de esta categoría tienen capacidad nuclear.
- 2 Incluidos portaaviones, cruceros, destructores y fragatas.

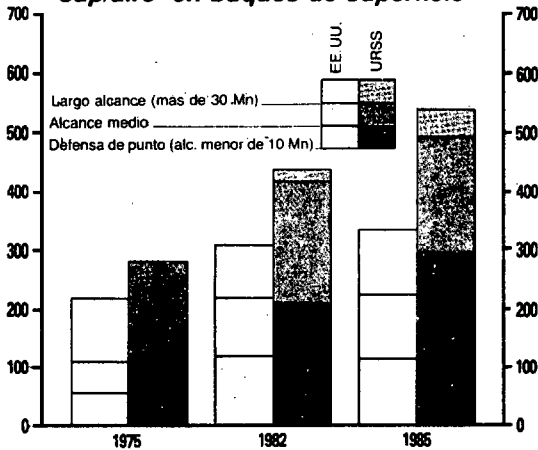
el primer crucero de la Clase KRASINA de 13.000 toneladas porta misiles guiados y de propulsión a turbina de gas. Este buque - lleva 16 misiles crucero contra buques y un sistema avanzado - SAM de lanzamiento vertical del mismo tipo que el de la Clase - KIROV. Continúan incorporándose a la flota unidades adicionales de dos clases de destructores porta misiles guiados, el -- SOVREMENNY (guerra antisuperficie) y el UDALOY (guerra antisub marina).

De las tres clases de submarinos de ataque nuclear y de las dos diesel que se están construyendo, el más impresionan te es el de la Clase OSCAR de 12-14.000 toneladas, portador de 24 misiles crucero SS-N-19 contra buques con un alcance de 500 kilómetros. Esto representa más de tres veces el número de misiles crucero que han sido adaptados a las anteriores clases de las series de submarinos de producción soviética. Por otra parte, los submarinos de ataque portatorpedos de la Clase ALFA, de casco de titanio y propulsión nuclear, que con sus 40 nudos es el más rápido del mundo, y el VICTOR III, adaptado con el primer sensor soviético ASW de arrastre, están aún entregándose a la flota a un ritmo de tres al año. Los submarinos de ataque de propulsión diesel de las Clases TANGO y KILO continúan construyéndose. Este último está actualmente construyéndose y se está desplegando sólo en el Lejano Oriente, aunque se espera que los despliegues incluyan a las flotas occidentales para 1984.



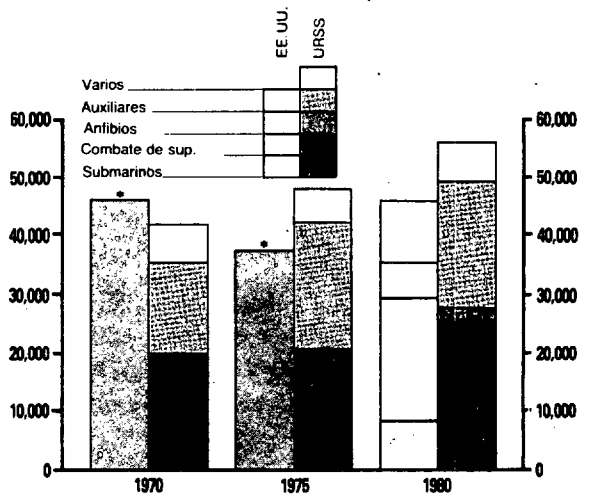
Destructor lanzamisiles SOVREMENNY.

Comparación de Lanzadores de Misiles sup/aire¹ en buques de superficie²



- 1 Se cuentan todas las rampas de lanzamiento.
- 2 Incluidos P/A, cruceros, destructores y fragatas.

Comparación de Buques-Día Fuera de Zona

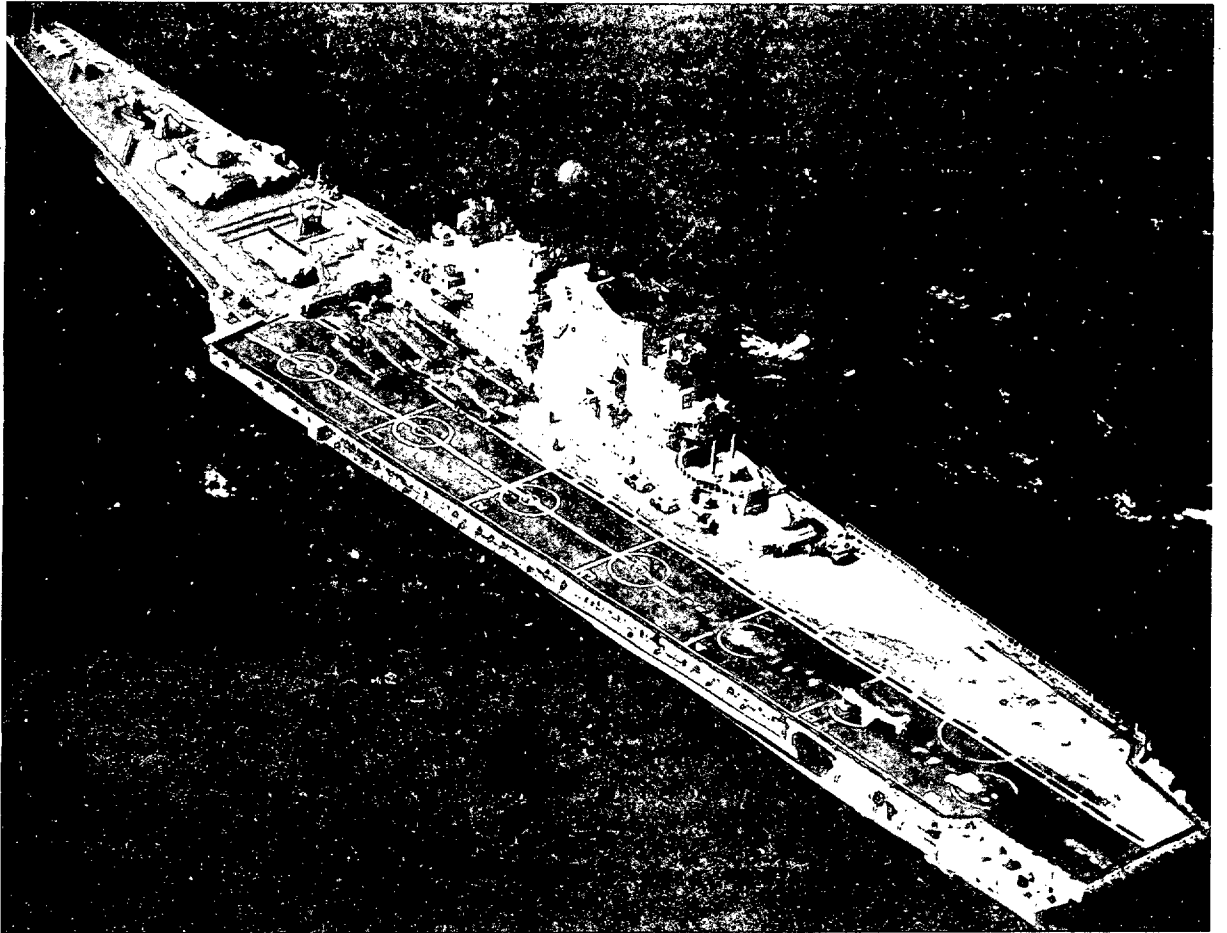
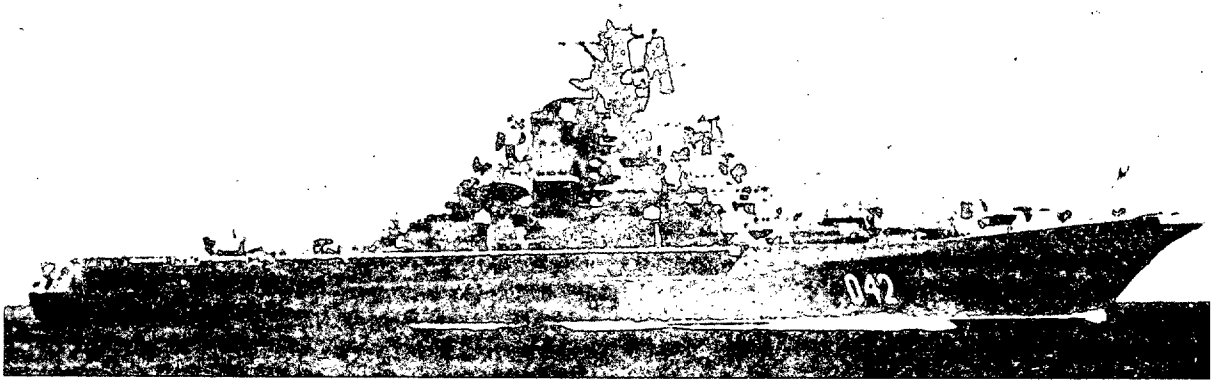


NOTA: En 1970 y 1975 no se incluyen auxiliares ni logísticos.
* En total, sin clasificar por tipos (EE. UU.).

Entre los aviones que aún se construyen para la Aviación Naval Soviética se encuentra el avión supersónico de ala de geometría variable BACKFIRE, capaz de transportar tres misiles crucero contra buque, aire-superficie de 300 kilómetros de alcance. También continúa construyéndose el cazabombardero FORGER para incorporarse a las alas aéreas del portaaviones de la Clase KIEV. A finales de 1982, este avión, transportando misiles aire-aire, realizó una intercepción a corta distancia de un avión de la Marina de los Estados Unidos sobre el Océano Indico.

En el próximo futuro comenzará la producción en serie de un nuevo submarino de ataque en dos astilleros. Esta clase tendrá una capacidad significativamente mayor que los anticuados de la Clase VICTOR III.

Los soviéticos comenzarán muy pronto la construcción de un gran portaaviones propulsado por energía nuclear que transportará aviones de caza de alto rendimiento y despegue y aterrizaje convencionales. El primer buque de esta nueva clase probablemente entrará en servicio a finales de la presente década. Los soviéticos continuarán también mejorando las capacidades de



El KIEV, cabeza de la serie de portaerones lanzamisiles para aviones VSTOL de su nombre. Arriba, el MINSK.



Submarino de ataque de propulsión nuclear de la clase VICTOR III.

combate de sus armamentos y sensores antibuques y antisubmarinos de forma que para los años 90 podrán tener unas mayores capacidades para llevar a cabo batallas navales en mar abierta -- lejos de sus aguas jurisdiccionales.

LA OTAN Y EL PACTO DE VARSOVIA

En mayo de 1982, la Organización del Tratado del Atlántico Norte publicó el estudio *La OTAN y el Pacto de Varsovia: comparación de fuerzas*, que resaltaba la magnitud de la amenaza -- planteada por el Pacto de Varsovia. Esta publicación que compara las fuerzas de la OTAN y del Pacto de Varsovia tiene la autoridad de todas las naciones de la OTAN que participan en la estructura militar integrada de la Alianza. La posición de los Estados Unidos en las conversaciones soviético-norteamericanas INF de Ginebra se desarrolló en coordinación con los Aliados de la OTAN y se basó en las estimaciones por parte de la Alianza de la amenaza del Pacto de Varsovia discutida en este estudio. La Alianza de la OTAN actualizará muy pronto este estudio de comparación de fuerzas para reflejar los cambios que -- han tenido lugar desde que se realizó el estudio anterior. -- Aunque los datos específicos pueden cambiar, la magnitud de la amenaza no cambiará. En los siguientes cuadros y gráficos -- presentamos la comparación de las fuerzas de la OTAN y del Pacto de Varsovia que formaban parte del estudio de la OTAN de -- 1982.

Aviones de combate OTAN/Pacto de Varsovia estacionados en Europa

	Cazabom- barderos Ataque a tierra	Intercep- tadores (1)	Recono- cimiento	Bombar- deros
OTAN	1.950	740	285	-
Pacto de Varsovia	1.920	4.370	600	350

(1) Muchos interceptadores pueden utilizarse en misiones de ata
que a tierra.

Fuerzas Navales de la OTAN (1)

	1971	1981
Portaaviones	9	7
Portahelicópteros	6	2
Cruceros	11	15
Destruyores/fragatas	381	274
Escortas costeros y patrulleras rápidas	180	167
Buques anfibios		
Océánicos	24	41
Costeros independientes	62	69
Buques de guerra de minas	349	257
Submarinos (total)	195	190
Submarinos portamisiles balísticos	38 (2)	35 (2)
Submarinos de ataque de largo radio de acción.	72	60
Otros tipos	85	95
% submarinos de la OTAN de propulsión nuclear	50%	49%
Aviones tácticos y de apoyo con base en el mar, inc. helicopt.	801	712
Aviones tácticos y de apoyo con base en tierra	112	180
Aviones de ala fija y helicópteros de guerra antisubmarina con base en tierra	471	450

(1) Incluye las fuerzas asignadas a las áreas europea y atlántica.

(2) También contabilizados en la sección de Fuerzas nucleares.

Fuerzas Navales del Pacto de Varsovia (1)

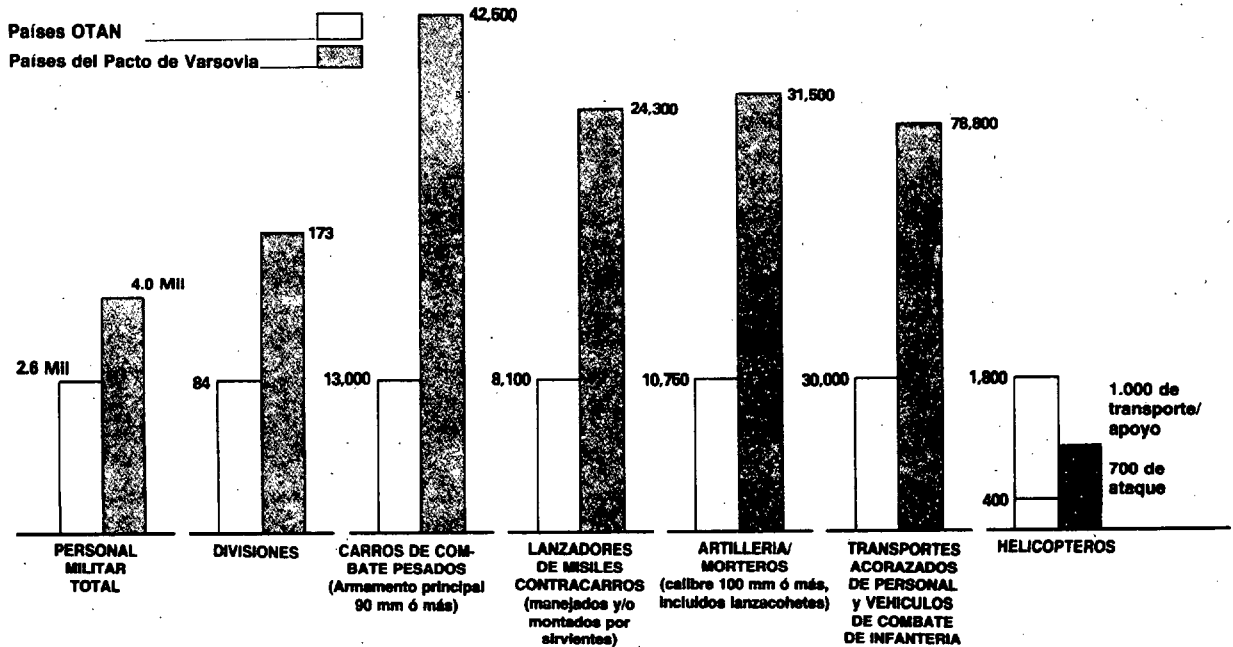
	1971	1981
Buques de la clase Kiev	0	2
Portahelicópteros	2	2
Cruceros	20	21
Destruyores y fragatas	142	182
Escortas costeros y patrulleras rápidas	553	551
Buques anfibios		
Oceánicos	7	16
Costeros independientes	190	155
Buques de guerra de minas	374	360
Total submarinos (todos los tipos)	248	258
Submarinos portamisiles balísticos	38(2)	52(2)
Submarinos de ataque de largo radio de acción	115	149
Otros tipos	95	57
% submarinos de propulsión nuclear	32%	45%
Aviones tácticos y de apoyo con base en el mar, inc. helicópt.	36	146
Aviones tácticos y de apoyo con base en tierra (incluidos algunos aviones de transporte y helicópteros de transporte)	521(3)	719(3)
Aviones de ala fija y helicópteros de guerra antisubmarina con base en tierra	225	179

(1) Excluyendo la Flota del Pacífico

(2) También contabilizados en la sección de Fuerzas Nucleares

(3) De esto, aproximadamente 300 son bombarderos.

Comparación de Fuerzas OTAN/Pacto de Varsovia Emplazadas en Europa en 1981

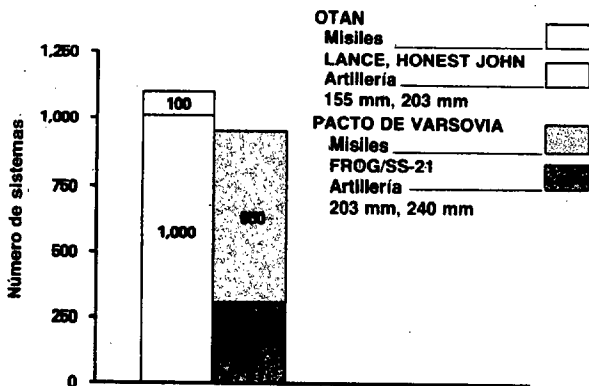


NOTAS: Las Divisiones del Pacto de Varsovia normalmente tienen menos personal que la mayoría de las de la OTAN, pero más carros y artillería, por lo que disponen de similar potencia combativa.
Fuerzas de la OTAN emplazadas en Europa e igualmente del Pacto de Varsovia, aunque se excluyen los 3 Distritos militares de Rusia Occidental (Moscú, Volga y Urales).

NOTAS: Las Divisiones del Pacto de Varsovia constan de menor personal que muchas de las Divisiones de la OTAN pero contienen más carros de combate y artillería, resultando en consecuencia una potencia de combate similar.

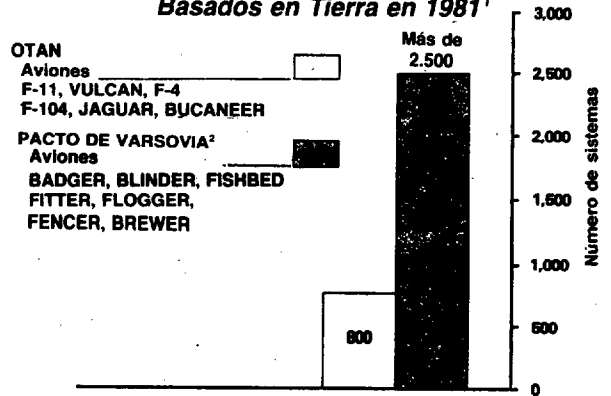
Las fuerzas de la OTAN son las estacionadas en Europa. Las Fuerzas del Pacto de Varsovia excluyen los 3 Distritos Militares Occidentales de Rusia Occidental (Distritos Militares de Moscú, del Volga y de los Urales).

**Fuerzas Nucleares de Corto Alcance (SNF)
a Fines de 1981¹**



(1) Para la OTAN los datos reflejan las fuerzas desplegadas en Europa; para el Pacto de Varsovia las enfrentadas a la OTAN

**Bombarderos Nucleares de Alcance Medio
Basados en Tierra en 1981¹**



- (1) Estas cifras incluyen la aviación naval con base en tierra.
- (2) El bombardero BACKFIRE ha sido incluido en la sección estratégica - porque tiene una inherente capacidad intercontinental aunque en sus misiones marítimas y de ataque a tierra - en Europa constituye - una seria amenaza contra la OTAN.

LOGISTICA

CESEDEN

POLITICAS NUCLEARES RACIONALES

- Por el Capitán de Navío D. Francisco
OBRADOR SERRA.



Mayo, 1984

BOLETIN DE INFORMACION nº 174-VI.

Las políticas nucleares de los gobiernos tienen por finalidad primordial servir al proceso de su Seguridad Nacional.

El conjunto de finalidades de una política nuclear son, entre otras, las siguientes:

1.- EVITAR UNA GUERRA NUCLEAR GENERALIZADA.

Para ello, y desde el punto de vista del gobierno americano, es preciso DISUADIR AL GOBIERNO DE LA UNION SOVIETICA DE DESENCADENAR UN PRIMER ATAQUE NUCLEAR CONTRA LA POBLACION, PATRIMONIO Y TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

Esta clase de disuasión directa ruso-americana se denomina DISUASION BASICA y responde a la finalidad primordial de la Política nuclear del gobierno americano.

Los medios militares para originar esta clase de disuasión son:

- Misiles ICBMs
- Misiles SLBMs
- Bombarderos intercontinentales

El conjunto de estos medios militares que forman el sistema de disuasión básica americano tienen que responder a -- las características siguientes:

- Estar asentados en territorio nacional americano o en submarinos.

- Su invulnerabilidad relativa debe permitir que -- después de un primer ataque nuclear quede una fuerza de represalia operativa con posibilidades de desorganización/destrucción aseguradas inaceptables para el agresor.

McNamara definió, el año 1965, el nivel de destrucción asegurada americana en tener posibilidades para aniquilar a una tercera parte de la población del oponente y a las dos terceras partes de su complejo industrial.

El nuevo sistema (INF) de la OTAN tiene probabilidad de incrementar los medios bélicos americanos asignados a su disuasión básica y ello independientemente de que su misión oficial sea incrementar la credibilidad de la disuasión ampliada.

2.- EVITAR UNA GUERRA NUCLEAR REGIONAL.

Para ello, y desde el punto de vista del gobierno americano es preciso: AYUDAR A SUS ALIADOS A DISUADIR AL GOBIERNO DE LA URSS DE DESENCADENAR UN ATAQUE, CONVENCIONAL O NUCLEAR CONTRA EUROPA OCCIDENTAL.

Esta clase de disuasión regional, normalmente entre Coaliciones militares, se denomina DISUASION AMPLIADA y responde a la finalidad primordial de la política nuclear del gobierno americano aplicada a sus estrategias regionales de desarrollo de su estrategia global derivada de su Política mundial.

Los medios militares para originar esta disuasión -- son:

- Fuerzas convencionales estacionadas en Ultramar.
- Sistemas de armas nucleares desplegadas en Ultramar incluidos los despliegues navales avanzados.
- Los Mandos Unificados americanos extendidos por todo el Mundo.

El nuevo sistema (INF) es un sistema de armas nucleares desplegado en Europa como uno de los medios militares para originar DISUASION AMPLIADA. La cuestión es que también pudiera ser empleado como un medio de DISUASION BASICA.

3.- MINIMIZAR LOS INCENTIVOS DEL Oponente, DURANTE LOS PROCESOS DE CRISIS INTERNACIONALES, PARA EL DESENCADENAMIENTO DE UN ATAQUE NUCLEAR PREVENTIVO.

Esta finalidad de una política nuclear racional tiene a impedir que el oponente, por temor, y desesperado ante un cierto esquema de despliegue de fuerzas lance un ataque preventivo para obstaculizar sus posibles resultados.

El nuevo sistema (INF), desplegado en el teatro europeo de la OTAN, pudiera aumentar, en periodos de crisis, el te-

mor del gobierno de la Unión Soviética a un ataque preventivo - americano contra sus fuerzas desplegadas fuera de sus fronteras y, actuar en consecuencia.

4.- DERROTAR AL ENEMIGO Y TRATAR DE MINIMIZAR, EN LO POSIBLE, LOS EFECTOS NUCLEARES DE DESORGANIZACION/DESTRUCCION - EN SU POBLACION, PATRIMONIO Y TERRITORIO ASI COMO EN LOS DE SUS ALIADOS.

Esta finalidad se transforma en una estrategia de -- empleo de medios bélicos nucleares. Hay que señalar que la máxi ma minimización de los efectos nucleares en la población, patri^{mo} monio y territorio americano es que la guerra nuclear se desa-- rrolle en Ultramar.

El nuevo sistema (INF) pudiera minimizar los efectos nucleares para los Estados Unidos pero, al parecer, lo haría a costa de máximizarnos en Europa, tanto del Este como del Oeste.

5.- AYUDAR A LA FINALIZACION DE LAS OPERACIONES BELI CAS DE UNA GUERRA EN LA FORMA MAS FAVORABLE PARA LAS SEGURIDA-- DES NACIONALES DE LOS ALIADOS Y FUNDAMENTALMENTE PARA LA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Esta finalidad, que pudieramos denominar "NEGOCIAR - CON LA FUERZA NUCLEAR DISPONIBLE UN ARMISTICIO FAVORABLE", es - probable estuviera, en determinados cuadros circunstancias, vin culada con el posible remanente del sistema (INF) americano des plegado en Europa.

6.- APOYAR, EN PAZ, LA POLITICA INTERNACIONAL AMERI CANA Y PREVENIR POSIBLES COACCIONES NUCLEARES CONTRA LOS GOBIER NOS DE ESTADOS UNIDOS Y LOS DE SUS ALIADOS.

Esta finalidad de APOYO DIPLOMATICO es muy probable pueda ser parcialmente desarrollada por el sistema (INF) ameri cano desplegado en Europa.

7.- APOYAR POLITICAS FAVORABLES AL GOBIERNO DE LOS - ESTADOS UNIDOS EN NEGOCIACIONES DE CONTROL DE ARMAMENTOS Y CON FLEXIBILIDAD PARA MODIFICAR, TANTO EN CANTIDAD COMO CALIDAD, SU INVENTARIO DE SISTEMAS DE ARMAS MEDIANTE ACUERDOS RAZONABLES DE CONTROL DE ARMAMENTOS.

El sistema (INF) americano desplegado en el teatro - europeo de la OTAN pudiera resultar óptimo para negociar con -- éxito relativo acuerdos de control de armamentos.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE LA DISUASION.

Una vez expuesto el esquema de finalidades de una política nuclear racional se analizarán con mayor detalle los conceptos de disuasión. Disuasión básica.

La opinión pública americana centra su preocupación y temor en una guerra nuclear directa y total, por sus efectos en su territorio y patrimonio, entre los gobiernos de la Unión Soviética y Estados Unidos. Hay que tener en cuenta, para intentar comprender sus sentimientos y posibles reacciones ante una situación grave de desorganización/destrucción producida por un ataque nuclear, que a diferencia de las poblaciones de Europa, incluida la de la URSS, no ha sufrido aún los efectos directos de una contienda internacional ya que su alejamiento geográfico de los campos de batalla y alcance de las armas empleadas en las anteriores la protegieron eficazmente. Los portadores de medios bélicos nucleares permiten llevar la guerra y sus secuelas de forma directa, contra el territorio, patrimonio y población de los Estados Unidos de America. Su gobierno desconoce, al parecer, la influencia que este hecho pudiera tener en el comportamiento de sus ciudadanos.

Los ciudadanos americanos perciben una guerra nuclear que afecte directamente a su patria como a un elemento que perturbaria, en gran medida, su manera de vivir.

La consecuencia de la información dada por el gobierno de los Estados Unidos de America a sus ciudadanos ha sido mōdelar, como pensamiento fundamental en su opinión pública, la necesidad de evitar, por todos los medios, y procedimientos disponibles, que los efectos de una guerra nuclear les afecte de forma directa.

La estrategia gubernamental norteamericana, incluida en el proceso de su Seguridad Nacional, para tratar de disuadir a los dirigentes políticos soviéticos de la ejecución de un primer ataque por sorpresa contra los Estados Unidos es el desarrollo de la finalidad de EVITAR UNA GUERRA NUCLEAR GENERALIZADA y forma parte del proceso bilateral ruso-americano de disuasión básica directa.

Esta estrategia americana tendente a conseguir el éxito de su proceso de disuasión básica hay que considerarla en toda relación política con el gobierno de los Estados Unidos de América ya que es la que condiciona y conduce, en todo momento, su proceso de Seguridad Nacional.

Una gran mayoría de estrategias estiman que el éxito de la disuasión básica y directa ruso-americana es seguro ya - que perciben que el gobierno de la URSS está plenamente convencido que un ataque contra el territorio y patrimonio de los Estados Unidos; que produciría, más o menos, víctimas mortales - entre sus ciudadanos; daría lugar a una acción de represalia - antes de que su opinión pública pudiera impedirlo.

Las informaciones disponibles indican la existencia de un complejo sistema defensivo americano al objeto de detectar ataques contra su territorio nacional. Este sistema está - basado en la obtención, por sensores estibados en satélites espaciales artificiales, de una alerta temprana, prácticamente la detección del lanzamiento del misil en tiempo real, que sería - rápidamente confirmada por instalaciones militares en tierra situadas al norte del CONUS y pudiera dar lugar, entre las opciones de represalia disponibles, al lanzamiento de los ICBMs aún antes de producirse los impactos de las cabezas de combate enemigas. La pregunta es ¿La estrategia de represalia sería contra fuerza, contra recursos o una combinación de ambas?. La incertidumbre de su correcta respuesta ayuda al éxito de la disuasión en el modelo básico directo ruso-americano. El mantener esta incertidumbre hace que la OTAN se reserve el ser la primera en emplear sistemas de armas nucleares para contrarrestar una agresión convencional.

La percepción generalizada; antes del despliegue de los euromisiles y, en relación al concepto de disuasión ampliada para la protección de aliados en la región europea de la Alianza Atlántica; de que la materialización de la amenaza de - represalia era poco creíble y era más bien un "farol" por parte americana no ha, al parecer, lugar en la disuasión básica directa ruso-americana. El gobierno de los Estados Unidos, si la sociedad norteamericana es atacada en su "habitat", actuará, si - puede, en represalia con el o sin el consentimiento de los ciudadanos supervivientes.

La función de disuasión básica es el fundamento del modelo de disuasión estable ruso-americana diseñado sobre la - credibilidad en la represalia asegurada del adversario mediante unos inventarios de sistemas de armas nucleares que permiten - disponer, en toda circunstancia, de una fuerza de represalia - operativa.

Un ataque nuclear soviético limitado a un esquema de blancos de naturaleza y características militares como por ejemplo el siguiente: silos de misiles, bases del SAC, elementos - del sistema C³I y bases de submarinos situados en territorio -

americano, pudiera hacer que el gobierno de los Estados Unidos de América meditara detenidamente sobre la conveniencia y racionalidad de una acción de represalia desproporcionada (por ejemplo, el emplear una estrategia contrarrecursos de ataque a las ciudades) al objeto de evitar, a su vez, una represalia -- del enemigo.

Las víctimas civiles mortales pudieran, dado el entorno de una gran mayoría de los blancos reseñados, ser pocas en relación a la totalidad de la población civil norteamericana.

El gobierno de los Estados Unidos se encontraría -- ante un ataque de tales características con el siguiente dilema cuyo argumento tiene probablemente analizado pero no decidida la proposición que elegirá: Primera proposición: ordenar la ejecución de una acción de represalia masiva a cargo de los sistemas de armas nucleares aún operativos con la convicción de que el oponente lanzará un segundo ataque contra las ciudades norteamericanas que causará un gran número de víctimas mortales civiles.

Segunda proposición: Aceptar las pérdidas militares y víctimas sufridas como un mal menor y negociar con el gobierno enemigo en una posición de desventaja militar al tener un inventario de sistemas de armas reducido y la moral de haber demostrado una voluntad de "victoria" poco firme de la que que rría sacar provecho el enemigo.

El crecimiento continuo e ilimitado de los inventarios de sistemas de armas nucleares parece debido, entre otras causas, a la desconfianza y temor del gobierno americano a los efectos de un ataque enemigo, lanzado en función de una estrategia contrafuerza, y al dilema que representa su respuesta correcta.

Los acuerdos ruso-americanos SALT I y SALT II dieron por resultado una cuantificación de los medios bélicos necesarios al modelo de disuasión básica directa ruso-americano para aumentar su estabilidad, basada en un nivel mutuo de desorganización/destrucción asegurada que fuera racionalmente inaceptable para los presuntos contendientes. Disuasión ampliada.

El gobierno de los Estados Unidos de América, y en función de sus necesidades de Seguridad Nacional, ha contraído compromisos internacionales de Defensa. Estos compromisos son explícitos mediante la firma de Tratados, Convenios, Acuerdos o Pactos o tácitos por coincidencia de intereses en alguna de -

las sucesivas fases del proceso de su Seguridad Nacional. Estos compromisos tienden a la protección y garantía de la seguridad nacional de sus aliados formales y a la de otros gobiernos cuya seguridad es vital para la Nación de los Estados Unidos.

El Tratado de no Proliferación nuclear ha tenido, al parecer, éxito y muchos de los aliados de los Estados Unidos carecen de poder nuclear o lo tienen en escasa proporción con relación al de la Unión Soviética tomado por unidad de comparación. En Europa esta situación se agrava al ser la URSS un Estado con buena parte de su territorio situado en Europa y desde el cual puede batirla con sistemas de armas nucleares como el SS-20 inviable para funciones de disuasión básica y directa ruso-americana.

La disuasión de agresiones soviéticas contra sus aliados y otros gobiernos, tanto europeos como de otros continentes es la finalidad asignada por el gobierno americano a sus sistemas de armas nucleares al servicio del concepto de disuasión ampliada. Este concepto es historicamente anterior al de disuasión básica surgido al convertirse la URSS en un poder nuclear con portadores capaces de alcanzar los Estados Unidos y se estima que este matiz tiene su importancia en las relaciones internacionales Este/Oeste de posguerra.

El objeto fundamental de las fuerzas nucleares norteamericanas fue en la década de los años cuarenta y cincuenta, disuadir a los dirigentes soviéticos que aprovecharan la ventaja de su superioridad convencional en Europa para acciones militares de agresión.

El cerco de la Unión Soviética mediante un cordón de bases aéreas como IDAs para aviones armados con bombas nucleares, cuyo alcance y otras características técnicas impedían el vuelo directo hacia el blanco desde instalaciones situadas en los Estados Unidos, constituyó un sistema de medios bélicos para el apoyo de una estrategia de disuasión ampliada a sus aliados europeos y asiáticos. Los Estados Unidos de América eran prácticamente inmunes a ataques soviéticos contra su población, patrimonio y territorio. Este periodo histórico en que los Estados Unidos estuvieron fuera del alcance de un ataque nuclear directo soviético, cuyos efectos eran perfectamente conocidos por comparación con los resultados teóricos obtenidos en sus estudios y prácticos por experiencias de laboratorio, pruebas y las experiencias en Japón durante la última contienda, permitió que la estrategia de represalia masiva funcionara con el beneplácito de Occidente.

Los compromisos contraídos por el gobierno de los Estados Unidos con sus aliados europeos de la OTAN y con el Japón para protegerlos de un ataque y caso de que ocurriera tomar represalias con sus fuerzas nucleares fueron muy rara vez cuestionados en su credibilidad.

El tiempo pasó y a medida que la URSS adquirió, en sucesivas fases de su proceso de Seguridad Nacional competitivo con el de los Estados Unidos, un poder nuclear mayor, mejor y menos vulnerable estuvo en condiciones para desencadenar una acción militar de represalia eficaz contra la población, patrimonio y territorio de su oponente y la consecuencia lógica fue que la garantía nuclear americana para la protección de sus aliados se deterioro y el concepto de disuasión ampliada perdió su credibilidad. El reciente despliegue de los euromisiles pudiera vuelto a revalorizar este concepto de disuasión ampliada.

El equilibrio conseguido en la disuasión básica directa ruso-americana impide proteger los intereses vitales aliados mediante el empleo de las fuerzas nucleares americanas asignadas al concepto de disuasión básica ruso-americana. Algunos submarinos nucleares del sistema SLBM americano Poseidón han tenido, asignados a SACEUR, un cometido de medios bélicos nucleares para incrementar la disuasión ampliada en Europa. La estrategia de represalia masiva fue abandonada por la OTAN y en su lugar estableció la de respuesta flexible.

La disuasión ampliada en una estrategia de respuesta flexible o proporcionada, comprende entre otras, dos modalidades fundamentales: La primera es el compromiso del gobierno de los Estados Unidos a proteger y defender a los otros miembros europeos de la OTAN y a sus aliados asiáticos del Japón y Corea del Sur de posibles ataques nucleares soviéticos y quizá sería mejor decir en tomar represalias si suceden. La segunda tiende a disuadir al gobierno de la URSS de lanzar ataques convencionales contra los Estados Unidos, sus aliados y sus intereses vitales. ¿Cual es el cometido de las fuerzas nucleares norteamericanas en esta modalidad?.

Una gran mayoría de tratadistas del tema consideran al inventario de sistemas de armas nucleares americano esencial para poder disuadir al gobierno de la Unión Soviética de la ejecución de un ataque convencional y de coacciones contra los gobiernos aliados del de los Estados Unidos.

Primera modalidad de disuasión ampliada.

Esta modalidad aplicada a Europa presenta la peculiaridad de que los gobiernos de Francia y del Reino Unido son po-