

C E S E D E N

ESTUDIO DE LA MARINA SOVIETICA

- Por el Almirante George Koudijs
R. van Delden
Comandante David Groos
Paul Thyness
Robert Mathias
Mayor Patrick Wall
General Luiz da Camara Pina
- De la Revista portuguesa "Revista Mi
litar nº 5, Mayo 1976-
- (Traducido por el Comandante de Infan
tería de Marina "GE" "GC" D. GONZALO
PARENTE RODRIGUEZ)



Abril 1977

BOLETIN DE INFORMACION NUM.109-I

I.- NOTICIA HISTORICA DE LA ESTRATEGIA MARITIMA DE LA URSS.

- 1.- A partir del siglo XVII los rusos comprendieron la importancia del Poder Marítimo. A pesar de que sus dimensiones han variado largamente, una marina rusa no es, en consecuencia, fenómeno nuevo. A finales del siglo XIX Rusia se había convertido en una potencia marítima pero su marina tardó mucho en recuperarse de los grandes reveses sufridos en la Guerra ruso-japonesa y I G.M. Desde la Revolución Rusa hasta el comienzo de la II G.M., la Marina se limitó a desempeñar una misión de apoyo y defensa local.
- 2.- Durante la década de 1920, el conflicto entre las distintas escuelas de pensamiento naval se enfrentaban para producir una estrategia de "defensa activa" que realmente exprimía las posibilidades de la Unión Soviética en un momento en que se estaba debatiendo con problemas de índole social y de reconstrucción industrial. La marina continuó reducida a una misión de defensa costera comprendiendo fuerzas ligeras de superficie, submarinas y aviación. Los pocos navios de gran porte disponible se destinaban a servicios de artillería costera.
- 3.- Así, el programa de construcciones navales para 20 años previsto en 1928 realizaba la misión de la marina como un componente en las operaciones militares conjuntas. De acuerdo con este concepto se dió a la marina una limitada zona geográfica de responsabilidad para garantizar la seguridad de los mares cuyo control fuese necesario para la defensa de la Unión Soviética. Debía ser evitado, en la medida de lo posible, un combate directo con otras fuerzas navales. El programa de construcciones navales de 1928 fué interrumpido por el comienzo de la II G.M.
- 4.- El concepto de "defensa activa" no fué probado durante la II G.M. en que la confrontación militar germano-soviética,

tuvo lugar esencialmente en tierra y en el aire, pero la "defensa activa", especialmente el lanzamiento de minas por los rusos, desempeñó un papel predominante. La defensa activa se tornó, relevante en 1945 cuando la URSS comenzó a enfrentarse a las naciones marítimas tradicionales cuyo poder marítimo había transportado y apoyado grandes ejércitos a lo largo de extensas rutas marítimas.

5.- La expansión de la escuadra soviética comenzó al terminar la II G.M. y fundamentalmente con misión de apoyo terrestres y basada en un concepto estratégico que era exclusivamente continental. Desde que se desarrollaron las posibilidades estratégicas rusas, en los sucesivos cambios de posición, las fuerzas navales fueron adquiriendo gradualmente en los años siguientes la capacidad de operar en alta mar. En 1946 los dirigentes soviéticos iniciaron un programa naval para 20 años, que estaba aún basado en el concepto esencialmente defensivo de los años 20. Faltaba aún un concepto estratégico global.

6.- El Almirante GORSHKOV, Comandante en Jefe de la Marina Soviética describió la situación existente al final de la II G.M., como sigue: "Todo esto (experiencia en tiempo de guerra) proporcionó incuestionablemente una salida base para la aceptación de operaciones conjuntas con las fuerzas terrestres, en la defensiva y en la ofensiva, como la misión principal de nuestra escuadra después de la guerra.

Al mismo tiempo el convencimiento de que este concepto era fundamental en el período de la postguerra, ignorando los cambios en las estructuras del poder internacional, reforzó las tendencias defensivas dominantes en las operaciones sobre el empleo estratégico de las escuadras; y estas extendiéndose a los años de la postguerra, confinaron, aún más que antes, a la escuadra en una zona costera controlada por las tropas. Así fué consolidada la misión de la marina como una mera auxiliar de las tropas terrestres."

7.- En 1954, al revisar los conceptos de la defensa que se realizaron después de la muerte de Stalin en 1953, los dirigentes soviéticos decidieron desarrollar los misiles de gran alcance para ser usados en la Guerra Naval. Esta decisión llevó a la cancelación de algunos programas navales que incluían fuerzas de superficie cambiándolos por otros de submarinos. El misil de gran alcance se volvió ahora como el arma más significativa de la Armada rusa. Durante los

primeros años de la era de 1960 los buques de superficie portamisiles comenzaron a ser entregados. Desde mediados de los años 55 se introdujeron navios anfibios de pequeña autonomía que se destinaron a la captura de las salidas del Báltico y Mar Negro. En 1957-58 se tomaron nuevas decisiones relativas a nuevas construcciones, en función de la amenaza de que: bien por medio de aviones desde portaviones o bien por submarinos nucleares, la Marina de los EE.UU., podía llevar la guerra al mismo corazón de Rusia partiendo del Mar de Noruega o del Mediterráneo Oriental. En estas condiciones los soviéticos invirtieron el programa de 1954 para desarrollar un submarino básicamente anti-portaviones que, según esperaban, fuese inmune a los ataques aéreos. La misión prioritaria pasó entonces a ser esta. Al mismo tiempo se preparaban helicópteros anti-submarinos para oponerse a los submarinos "polaris" americanos y se adaptaron cruceros para su transporte.

Otras decisiones fueron tomadas en 1961 con vistas a la protección de la URSS de las posibilidades grandemente aumentadas, de los submarinos portamisiles balísticos americanos que, a mediados de 1960, representaban un tercio de la capacidad del ataque estratégico de USA.

- 8.- La crisis de Cuba de 1962 reveló, de forma dramática, de deficiencias en la capacidad operacional de la marina soviética y la conveniencia de una estrategia global marítima fué evidente. Así el Almirante GORSHKOW en una declaración pública, en 1963, decía:

"En el pasado, nuestros navios y la aviación naval operaban principalmente junto a nuestras costas preocupados esencialmente con nuestras operaciones y la coordinación con el Ejército de tierra. Ahora debemos estar preparados para, por medio de operaciones ofensivas - producir grandes ataques contra objetivos marítimos o terrestres de los imperialistas, en cualquier punto de los océanos del mundo o territorios adyacentes".

Desde entonces ha habido un continuo alargamiento del despliegue naval soviético, conjugado con un aumento de la capacidad operacional de sus medios, con un dramático crecimiento en la cantidad y calidad de las fuerzas navales.

La aparición de submarinos nucleares portamisiles, los misiles perfeccionados y helicópteros, además del con

tinuo alargamiento de los sistemas disuasivos con la presencia en todo el mundo datan de los días de Cuba y están a la orden del día.

- 9.- Los acontecimientos más recientes de la política naval rusa han derivado desde que los misiles americanos de gran alcance en la mar constituyen hoy la amenaza mayor para la URSS. La capacidad efectiva de localizar y destruir submarinos polaris/poseidon no existe y hasta que esta posibilidad sea real, solamente las contramedidas son el único contradispositivo de que disponen los submarinos de la clase YANKEE. Ahora se le da gran prioridad al desarrollo de los sistemas de armas y sensores para ataque a los submarinos Polaris y Poseidon, y de la misma forma está claro que los portaaviones americanos figuran en la lista de blancos rusos para el momento de una guerra. Esto sería posible gracias a los misiles superficie-superficie o a los de gran alcance de los submarinos.

Recientemente, la misión en el Mediterráneo se volvió más política y antiportaaviones. Una característica de la nueva actitud naval soviética lo constituye el cambio hacia un despliegue avanzado.

DISPOSITIVO NAVAL SOVIÉTICO.

- 10.- En la última década la URSS ha aumentado dramáticamente su radio de acción y la escala del dispositivo de los navíos de guerra en las aguas costeras de todos los océanos del mundo. En este trabajo examinaremos, más adelante, las áreas individualizadas del mundo que representan cierta tensión, tales como la República del Yemen, Cuba..... La Unión Soviética les proporciona facilidades navales que le permiten ampliar las operaciones marítimas.

Para ello desarrolla un sistema de reabastecimientos en la mar, de forma que, si tiene éxito, llegaría a aumentar su capacidad operativa y la magnitud de su amenaza.

"RENDIR LA GUARDIA."

- 11.- El efecto del dispositivo continuamente alargado de los navíos soviéticos se va a sentir en los próximos años en.

aquellas zonas calientes de todo el mundo. Es poco probable que la flota soviética pierda cualquier oportunidad de intervención en las zonas conflictivas donde pueden obtenerse beneficios políticos, estratégicos o económicos. Es interesante observar que en 1964 cuando los Gobiernos de Kenia y Tanzania fueron amenazados de revolución, se volvieron a las fuerzas disponibles más próximas para pedir auxilio. En este caso fueron Unidades británicas con base en Aden que les proporcionaron Unidades de Infantería de Marina para restablecer la ley y el orden en los respectivos países. Si tal situación se produjese una vez más dentro de 2 ó 3 años seguramente las Unidades navales disponibles serían de la escuadra soviética, y si ésta tuviese que intervenir, su relación con los Gobiernos que le pidiesen ayuda, sería muy distinta. El creciente poder naval soviético representaría en el mundo a largo plazo la guardia siempre dispuesta a actuar.

12.- El esfuerzo visible del poder naval soviético ha crecido continuamente desde 1962, el año de Cuba. La cronología de la década 1960 se describe más o menos así:

1961.- Los navíos de guerra soviéticos ejecutan modestos ejercicios en el Mar de Noruega en vez de dispersarse entre las aguas del Norte y Báltico.

1962.- Los navíos del Mar Negro se aventuran a salir del Atlántico para reunirse con la Escuadra del Norte en el Artico.

1963.- Se establece lo que se convertiría en un tipo regular de ejercicios en el Noreste del Atlántico y un grupo de navíos que circunnavegan las Islas Británicas.

1964.- Una pequeña fuerza naval pasa parte del año en el Mediterráneo; varios navíos visitan Cuba.

1965.- Se repite el ejercicio en el Mediterráneo con más buques y mayor tiempo de duración.

1966.- Por primera vez se realizan ejercicios en los pasos Islandia-Islas Faroe.

1967.- La Fuerza Naval del Mediterráneo se hace permanente después de la guerra Israel-Egipto. Los barcos rusos entran en Alejandría y se establece una vigilancia en el Océano Indico.

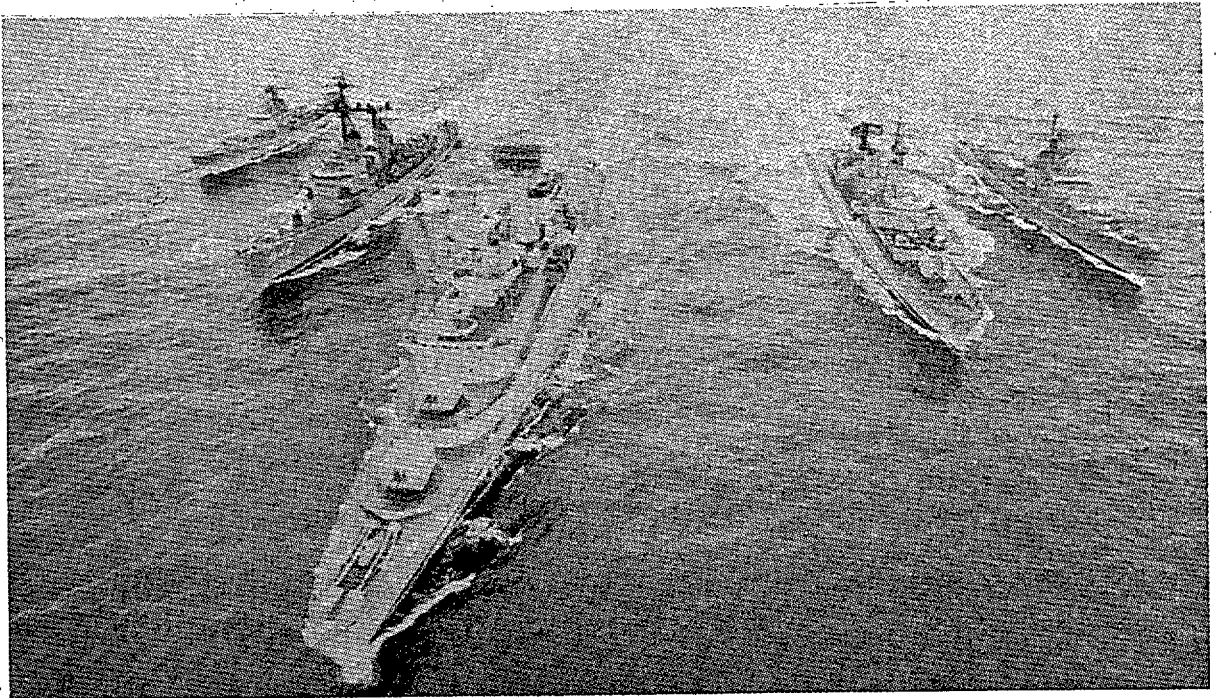
- 1968.- La Fuerza Naval Rusa hace acto de presencia en el Océano Indico.
- 1969.- Aumento notable de los efectivos navales en el Mediterráneo.
- 1970.- El Ejercicio OKEAN de ámbito mundial, conmemorando el nacimiento de Lenin, da un carácter consistente al poder naval Soviético.
- 1971.- Aumento del poder naval en el Océano Indico.
- 1972.- Se establece una presencia naval permanente en la salida de CONAKRY (GUINEA).

PODER NAVAL OCCIDENTAL.

- 13.- En contraste flagrante con la rápida expansión naval rusa el poder naval de la OTAN ha disminuido, como resultado de la política de países OTAN a mantener sus tantos por cientos del PNB dedicados a Defensa.

Un estudio reciente de la OTAN señalaba que "Aunque los gastos hayan aumentado en términos monetarios, verdaderamente en términos reales han disminuido a causa de la inflación". Sin embargo, un estudio reciente sobre el programa de construcción naval de los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia, demuestran que la primera no ha disminuido substancialmente su esfuerzo, pero no se considera suficiente para asegurar las líneas de comunicación marítima. Con todo, el esfuerzo ruso que partió de una posición muy retrasada en el poder naval, llega el equilibrio en ciertos tipos de buques y antes de los acuerdos SALT, tomaron ventaja en la construcción de submarinos nucleares lanzamisiles balísticos (SLBM). Estos acuerdos prevén ciertas limitaciones dejando los submarinos existentes y proyectados en la fecha de los acuerdos, pero la URSS consiguió obtener una cláusula que le permitía la substitución de dos lanzadores ICBM y el cambio de dos submarinos antiguos por otros nuevos lanzamisiles. Esto permitió a los rusos alcanzar la cifra de 64 submarinos de la clase "Y", en comparación con los 44 norteamericanos. Los 650 SLBM de los EE.UU. podrían ser aumentados hasta 710 por la substitución progresiva de los ICBM "TITAN", pero si la URSS se decidiera a cambiar sus viejos ICBM o submarinos de la clase "H", por nuevos submarinos de la clase "Y" podría alcanzar el número de sus SLBM de 470 a 950.

- 14.- El principal problema de la OTAN para conjurar la amenaza es por tanto, no solamente la escasez de buques de guerra sino también falta de navíos suficientes, con capacidad necesaria, en las dos categorías-portaaviones de ataque y escoltas, equipados con aviones de despegue vertical. Otro problema es también la guerra anti-submarina, la falta de buques y aviones ASW (Anti-submarine warfare) y aun complicado por una creciente deficiencia de sistemas de armas y sensores eficaces. Tendríamos, además, que añadir la falta de normalización de buques, armas y equipo. Mientras que la marina rusa es cada vez más nueva y sofisticada, la marina OTAN envejece en todos los sentidos y en especial para la guerra electrónica. En palabras del Almirante Charles K. Duncan Comandante Supremo Aliado del Atlántico, en



El "Stanavforlant" operando en el Mar del Norte (Octubre 1972)

una entrevista al "DIE WELT": Un número demasiado elevado de nuestros buques no están a la altura, por lo menos en lo tocante a armamento. Les faltan armas modernas así como los últimos equipos SONAR. No están a la par del ritmo con que la Unión Soviética y Pacto de Varsovia equipan a sus escuadras.

- 15.- La organización de la Fuerza Naval Permanente del Atlántico ha sido un éxito en la medida en que constituye una res-

puesta práctica de la Alianza al reto soviético en el Atlántico Centro-Norte y Nordeste. Se ha propuesto como muy deseable el establecimiento de una fuerza naval similar permanente en el Mediterráneo que sirviese de complemento a la VI Flota norteamericana. El actual sistema NATO en el Mediterráneo de "a la petición", debiera ser cambiado por un sistema permanente.

- 16.- No es completamente negro el panorama de las construcciones navales de la OTAN. La Marina alemana debe ser apoyada en sus esfuerzos para contar con fuerzas especialmente apropiadas para el dispositivo del Báltico, y el Gobierno de los EE. UU. decidió enfrentarse con el desarrollo de la nueva generación de submarinos nucleares armados con misiles balísticos TRIDENT. Este progreso se verá afectado por el tratado ABM de 26 de Mayo del 72 firmado en Moscú. Se ha mantenido el propósito de contar con 16 Portaaviones norteamericanos, pero lamentablemente los británicos dieron de baja uno, de los dos que tenían y los holandeses desguazaron el único con que contaban.

- 17.- Un campo en el que la NATO ha superado vigorosamente al progreso soviético es el de la vigilancia con buques de superficie y submarinos. Operaciones de vigilancia han sido ejecutadas, tanto en el plano nacional como en el internacional, especialmente en el Atlántico Norte, proporcionando excelentes informaciones. La NATO entró en el campo de la vigilancia hace pocos años. Los Comandantes de la NATO están totalmente informados de las actividades marítimas soviéticas por registros estratégicos, por boletines diarios regulares y por la coordinación con las fuerzas nacionales, incluidas las francesas, en sus respectivas zonas de interés. Las operaciones de vigilancia planeadas por las autoridades nacionales tienen un monitor y los Cuarteles de la NATO interesados son informados en los cambios de las misiones de vigilancia. Esto redundará en beneficio general evitando la duplicación de esfuerzos a la vez que mejora la cobertura total. A pesar de que la NATO no coordina la vigilancia más allá del trópico de Cáncer, varios CGs. son responsables de mantener el registro de las fuerzas soviéticas en el Caribe, en el Atlántico Sur y en el Océano Indico. Los Gobiernos respectivos no han dado todavía el permiso necesario para que las autoridades militares NATO tengan planes fuera del área que comprende el Tratado, dejando en su exterior la importante ruta comercial del Golfo Pérsico por el Cabo de Buena Esperanza.

ESFERAS DE INFLUENCIA.

18.- Después de la II G.M. la política de descolonización y la reducción de bases militares ultramarinas han ido a la par de la reducción de influencia occidental en el mundo. Tanto la URSS como China han intentado en los últimos años aumentar su influencia en el tercer mundo. De la misma forma que China ha ido lentamente, en este aspecto, por sus convulsiones internas y sus recursos limitados, la Unión Soviética ha logrado obtener notables progresos. La URSS ha desarrollado esta penetración vigorosa en paralelo con el aumento de su poder naval. Bajo el mando del Almirante Gorshkov, la marina rusa ha revelado el poder soviético en los mares del mundo y determinadas áreas marítimas están ahora bajo la influencia soviética. Así el crecimiento del poder naval soviético no solamente es un reto a las flotas OTAN, si no también una amenaza a las rutas de abastecimiento de la Europa Occidental y se puede afirmar, que a escala mundial, existe una tendencia a conseguir la anulación de la influencia política occidental.

II. - CAPACIDAD MARITIMA SOVIETICA EN EL MUNDO.

19.- La capacidad marítima soviética consiste en buques de superficie de la marina de guerra, submarinos y aviación naval, e incluye toda la marina mercante y oceanográfica, la de pesca, las ayudas navales espaciales controladas desde Moscú y que pueden ser utilizadas con fines militares.

SUBMARINOS.

20.- El principal elemento de la marina soviética es su gran flota submarina. La URSS posee 390 submarinos más o menos. No menos de 60 submarinos están equipados para lanzar misiles balísticos. Cerca de otros 68 submarinos están equipados para lanzar misiles de crucero. De los 249 submarinos de ataque, 145 son de radio de acción medio y los restantes son de gran radio de acción.

Además de la capacidad de lanzamiento de misiles, todos los submarinos pueden lanzar torpedos y minas. Tienen 105 submarinos nucleares de los cuales 78 son lanzamisiles y el resto son de ataque.

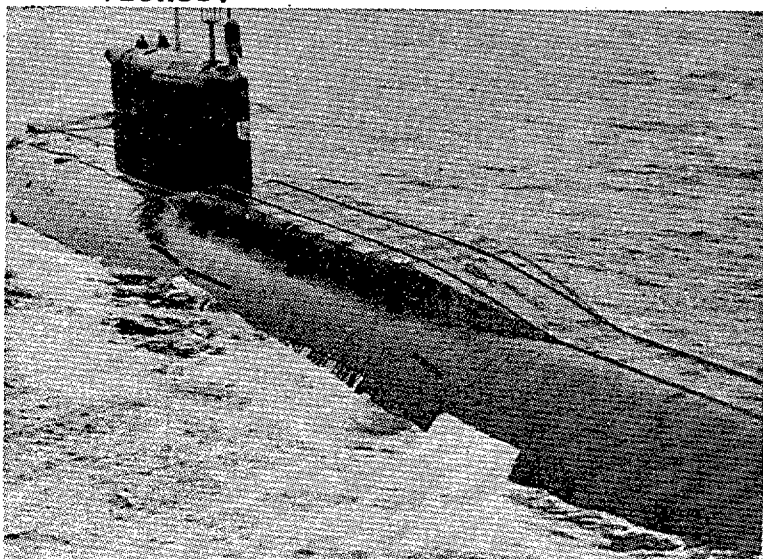
Hay que hacer notar que el Instituto de Estudios Estratégicos da a los submarinos balísticos el carácter de fuerza separada y por tanto sus datos difieren ligeramente con los que aquí se exponen.

21.- A pesar de que el número de submarinos rusos decrece ligeramente, en el futuro, su capacidad será aumentada toda vez que los anticuados se irán substituyendo por unidades de propulsión nuclear. No obstante se puede afirmar que los submarinos soviéticos son relativamente modernos con excepción de los convencionales de las clases "W" y "Z". El resto de las unidades datan de la década de los 60. Su capacidad de inmersión es más alta que los correspondientes occidentales.

BUQUES DE SUPERFICIE.

22.- Los buques de superficie rusos comprenden 12 cruceros portamisiles, 10 con Artillería convencional, 2 cruceros con helicópteros, además cuentan con 40 destructores con misiles

asimismo. La marina soviética posee 125 lanchas patrulleras lanzamisiles, 50 destructores, 100 fragatas, 300 minadores, 200 buques anfíbios, 250 escoltas costeros y 250 cañoneras-torpederas. Se tiene información de que se está construyendo, en unos astilleros del Mar Negro, un portaaviones.



Clase "Yankee-SSBN" .
Submarino soviético de propulsión nuclear, portamisiles. Misiles estratégicos de 1.300 millas náuticas.

23.- Cerca del 45% de los buques de superficie tienen menos de 10 años y los restantes una edad comprendida entre 10 y 20 años, lo que es considerablemente menor que las Marinas de la OTAN.

Están equipados con sistemas de armas perfeccionados y los nuevos navíos vienen armados con misiles mar-aire, lo que aumenta su capacidad de acción más allá de la cobertura aérea proporcionada por las bases de tierra. Muchos de los nuevos buques disponen de misiles mar-mar, lo que difícilmente se encuentra en los buques de la OTAN. Los dos Portahelicópteros de la clase "Moskova" que operan fuera del Mar Negro están equipados con misiles mar-aire, también con misiles antisubmarinos y pueden transportar 20 helicópteros antisubmarinos. Llevan sonar de profundidad variable.

AUXILIARES.

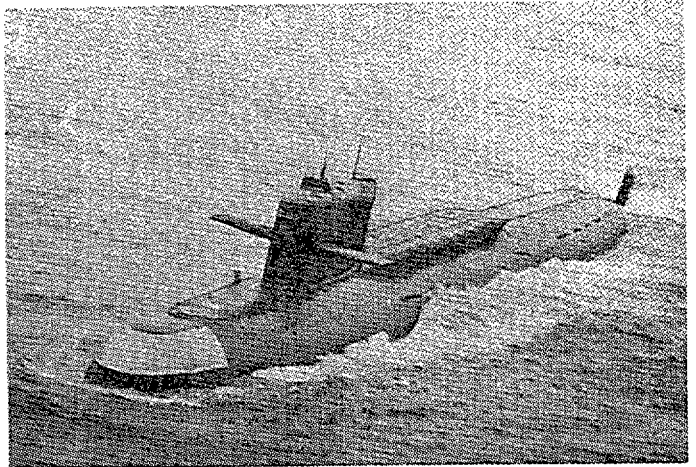
24.- La URSS dispone de más de 1.000 buques auxiliares de los que unos 600 son buques de altura. Junto a las 3 flotas occidentales actúan 2/3 de los navíos auxiliares. Los más importantes son 6 buques de apoyo de misiles y 25 buques para reparaciones.

NAVIOS DE INFORMACIÓN.

25.- La Marina soviética dispone de más de 50 buques de Información, en su mayor parte pesqueros convertidos o buques hidrográficos modificados. Disponen de equipos electrónicos de especiales características para interceptación y algunos cuentan con equipos para el proceso de la información.

NAVIOS HIDROGRÁFICOS.

26.- Los soviéticos disponen de cerca de 100 buques hidrográficos, los cuales, además de su capacidad de información oceanográfica, han sido muchas veces utilizados como informadores. Además de los 100 anteriores otros 150 trabajan para la Academia de Ciencias. Lo que significa el disponer de la mayor flota de investigación del mundo.



Clase "Delta" (SSBN). El más moderno submarino portamisiles estratégicos, alcance superior a 400 millas náuticas, de propulsión nuclear. (URSS)

INFANTERÍA DE MARINA.

27.- En 1964 la Infantería de Marina Soviética fué reactivada. Esta fuerza, en vías de ser equipadas con modernas lanchas de desembarco y con buques anfibios, está concebida para conseguir apoderarse rápidamente de las áreas costeras.

MARINA MERCANTE.

28.- En 1950 la Marina Mercante soviética ocupaba el 21º puesto mundial. Mal podía transportar el tercio del comercio exterior. Totalizaba en aquel año 400 buques de más de 100 Toneladas, sumando menos de 2 millones de Toneladas brutas.

En 1970 la Marina Mercante había llegado a seis mil navíos con un tonelaje bruto de 15 millones y clasificándo

se en el 6º lugar mundial. Esperan a llegar a doblar casi el tonelaje bruto para el año 1980. Al ritmo actual este objetivo podrá ser conseguido. Debe considerarse que Japón, Inglaterra y Noruega considerados en conjunto crecieron en cada año mayor tonelaje que sus propias Marinas mercantes. Ahora mismo la mitad del comercio exterior ruso es transportado por vía marítima en buques de bandera rusa.

29.- La Marina mercante soviética tiene las siguientes particularidades:

- Consiguió gran tonelaje sin superpetroleros, lo que significa gran número de buques de tonelaje medio.
- Muchos buques soviéticos disponen de grandes escotillas y utillaje para manejo de las cargas prescindiendo de las facilidades portuarias, lo que facilita el atraque a puertos de países subdesarrollados, además de tener posibilidades para empleo de material militar especialmente carros y vehículos anfibios.

30.- La Marina mercante está controlada por las autoridades navales soviéticas lo que le facilita el participar en las maniobras militares, como ya se ha hecho al abastecer a la flota en alta mar.

FLOTA DE PESCA.

31.- También ha sido notable la expansión de la flota pesquera rusa. La URSS depende en gran manera de la industria pesquera y presenta este éxito como uno de los más importantes apoyos de la economía nacional. El arrastre es considerado como una fuente segura de abastecimiento de alimentos de alta calidad. La industria pesquera es tenida como un aliciente económico de muchas pequeñas comunidades costeras y aún de grandes ciudades como: Murmansk, Leningrado y Vladivostok.

32.- La flota pesquera dispone de 4.500 buques con un tonelaje bruto de 6 millones de Toneladas. Los navíos comprenden varios tipos: pesqueros, navíos-fábricas, frigoríficos, pesquiza y otros, variando el tamaño hasta los de 40.000 Tn. Algunos son utilizados en misiones militares de información, las capturas alcanzaron en 1969 la cifra de 7,3 millones de Tn. métricas.

FLOTA AUXILIAR PARA MISIONES ESPACIALES.

33.- Esta gran flota de navíos modernos fue desarrollada para proporcionar facilidades de retrasmisión, recogida y rastreo de vehículos espacial. Algunos buques transportaban helicópteros y sus unidades se dispersan entre los océanos Atlántico, Pacífico y el Indico. Sus potentes comunicaciones pueden alcanzar todos los puntos del globo y se consideran fundamentales para apoyo de la Marina de Guerra.

AVIACIÓN NAVAL.

34.- Está constituida por más de 1.100 aviones de los cuales 900 están operativos. De estos, 350 aviones constituyen la fuerza de ataque que consiste principalmente en aviones del tipo "BADGER" que han permanecido en primera línea desde hace 15 años aproximadamente. Su capacidad de lanzamiento de misiles representa una formidable amenaza para las fuerzas navales de la OTAN.

35.- En 1958, la URSS comenzó a perfeccionar los misiles de crucero superficie-superficie con alcances hasta 650 millas náuticas. Misiles de crucero de corto alcance que pueden ser utilizados sin necesidad de otros elementos para localizar el blanco, han sido desarrollados recientemente. Los más modernos submarinos de ataque estratégico están armados con misiles de tipo "Polaris". Parece que pronto se alcanzará la paridad con USA en misiles de esta categoría, los que alcanzan las 1.500 millas, mientras que los americanos tienen mayores vectores. Existe una tendencia en buques para ser equipados con misiles superficie-aire. La capacidad soviética de misiles en la mar no tiene equiparación con la OTAN. Desde 1960 han perfeccionado una serie de armas "ASW" incluyendo torpedos antisubmarinos y misiles, lo mismo que cargas tanto nucleares como convencionales. En la guerra de minas la URSS dispone, desde el comienzo, de un inmenso surtido dejado por la II G.M. También han efectuado notables progresos en el campo de la electrónica.

EFFECTIVOS NAVALES SOVIÉTICOS

36.- El personal naval se compone de cerca de 470,000 oficiales, suboficiales y tropas, incluyendo al personal de Infantería

de Marina. No tiene escasez de personal y pueden hacer permutas sin dificultades. Su sistema de instrucción es intenso y eficaz. Con todo, la organización de personal a nivel de Oficiales Comandantes es muy rígida. La promoción puede ser rápida para los oficiales, pero el hecho de pertenecer al partido es importante en estos aspectos. Es importante conocer que el Almirante Gorshkov fue ascendido a Contraalmirante a los 31 años y a los 45 mandaba la flota soviética. Sobre la Escuadra se ejerce un rígido control político y la propaganda es un factor importante. En cada buque embarca un oficial político (Zampol) apoyado por un sistema de celulas del partido. Se producen frecuentes roces con el Comandante, sin embargo parece que la Marina sigue intentando mantener esta combinación de mando. Cuentan con una buena moral debido al excelente equipo de que disponen, El marinero de reemplazo recibe 4 rublos por mes mientras que el voluntario recibe 200 y a los 25 años de servicio pueden retirarse. Para los oficiales son 40 años. En tierra van siempre acompañados por un superior de confianza política. Se han observado problemas entre las diferentes nacionalidades y de lenguaje. En general los sistemas de habitabilidad son austeras y se les da gran importancia a los deportes y salas de proyección.

DISPOSITIVO DE LAS FUERZAS NAVALES.

37.- La flota está compuesta por 4 escuadras: La del Norte, la del Báltico, la del Mar Negro y la del Pacífico. Además se destacan Fuerzas Operativas con base permanente como la del Mediterráneo. La Escuadra del Norte, que posee más submarinos que ninguna otra, tiene su zona de operaciones en el Atlántico Norte. Está basada en la Península de Kola y tiene acceso a los Mares de Noruega y Barent libres de hielo durante todo el año. Las Escuadras del Báltico y Mar Negro, -son más grandes que lo que pudiesen necesitar en aquellas áreas-. La del Pacífico opera desde bases muy alejadas. La Península de Kanchatke y zona de Vladivostok. Ha sido reforzada por nuevas construcciones y transferidas de otras zonas.

AUMENTO DE LA ACTIVIDAD GLOBAL.

38.- La URSS ha aumentado enormemente sus actividades marítimas en los últimos 10 años. En el Atlántico Norte los submarinos han sido utilizados en cada vez más extensas patrulla -

jes. Estas actividades han sido completadas con prolongados cruceros y visitas a puertos extranjeros de todo el mundo . Se siguió con el establecimiento permanente de fuerzas navales en el Mediterráneo (1967) y en el Indico (1968) la aviación naval vuela y vigila el Atlántico Norte, con varios vuelos a Cuba demostrando su largo radio de acción. Por último los navios informadores se encuentran situados en todos los puntos más importantes del mundo, demostrando la escala mundial de sus actividades navales.

- 39.- Puede ser útil destacar algunas de las actividades soviéticas observadas durante el año 1975 a fin de demostrar el panorama conjunto.

ATLÁNTICO ,

- 40.- La parte atlántica del ejercicio naval "OKEAN" en abril de 1970 demostró la capacidad de la URSS para controlar y coordinar ejercicios conjuntos y combinados empleando más de 100 navios de escuadras diferentes así como aviones navales. En este año la fuerza naval incluía submarinos nucleares lanza misiles y por vez primera los portahelicópteros "Moskova" y "Leníngrado". Entre otras actividades importantes debemos señalar: 4 visitas a Cuba, intercambio de buques de la Escuadra del Norte del Mediterráneo, programas de investigación oceanográfica en Shetlan/Faroes, Caribe, Azores y casi continua vigilancia en Islandia, Golfo de Cádiz, Costa americana y en particular de los portaaviones de la VI Flota.

MEDITERRÁNEO.

- 41.- Durante 1960 los rusos contaban en el Mediterráneo con unos 10 submarinos y hasta 20 buques de superficie. En la guerra Árabe-Israelí de 1970 llegaron a concentrar 60 buques. El área operacional era el Mediterráneo Oriental pero también frecuentaban las incursiones por el Centro y Occidente. Con la presencia de 2 cruceros portahelicópteros durante largos períodos, se realizaron numerosos ejercicios anfibios, operaciones de escolta y vigilancia.

OCEANO INDICO.

- 42.- El número de buques soviéticos en esta zona fue de 7 u 8 hasta 1975. Estos navios se incorporaban procedentes de las

escuadras europeas por la ruta del Cabo, o del Pacífico por el Estrecho de Malaca.

PACÍFICO.

- 43.- En 1975 se observó una actividad en menor escala pero en la misma línea de las otras escuadras. El Mar de Filipinas se utilizó para ejercicios de "ASW", se reforzó la fuerza de ataque con un contingente elevado de submarinos nucleares - lanzamisiles y orientando sus acciones en América del Norte.
- 44.- Además de las visitas a las zonas de valor estratégico o comercial, los buques soviéticos efectuaron incursiones a regiones costeras políticamente sensibles. En esta línea cabe señalar las visitas de 2 destructores y 1 petrolero a Guinea, manteniendo en esta zona su presencia con cierta permanencia, con el significado del apoyo soviético a Guinea.

III . LA AMENAZA

- 45.- En el capítulo anterior se analiza en terminos generales la composición de la Marina Soviética. En este capítulo se expone como su capacidad constituye una amenaza para los miembros de la Alianza.
- 46.- En tiempo de paz el dispositivo mundial de las fuerzas navales da por resultado:
- a) Apoyo a la política exterior y a los objetivos económicos
 - b) Vigilancia de las actividades de la OTAN y obtención de información.
 - c) Capacidad de entrar en acción o iniciar actos hostiles en áreas conflictivas en tiempo de crisis o tensión.
 - d) Instrucción de las fuerzas en el control operativo de alta mar o de mares alejados, perfeccionamiento, de las tácticas, prácticas de abastecimiento, apoyo logístico móvil y mejora de sus técnicas.
- 47.- En tiempo de guerra la marina podría recibir las siguientes misiones:
- a) Ataque a objetivos estratégicos OTAN con submarinos portamisiles balísticos (dada la vulnerabilidad de las actuales bases en tierra de los ICBMs, los SLBM resultan más importantes en el equilibrio estratégico)
 - b) Contra-amenaza a las fuerzas navales OTAN incluyendo a los SLBM.
 - c) Corte de las comunicaciones marítimas OTAN tanto con América como las procedentes de Africa.
 - d) Apoyo a operaciones anfibias y de desembarco.
 - e) Cooperar con las marinas del Pacto de Varsovia en la defensa de sus regiones costeras contra las fuerzas OTAN.

- 48.- Al evaluar la amenaza de la Marina rusa es necesario recordar que su actuación esta controlada y centralizada en Moscú. El esfuerzo realizado por la URSS para convertirse en potencia naval debe ser considerado en el contexto de una posición geoestratégica desfavorable. Clima severo, instalaciones bloqueables, largas vías de acceso a los Océanos y cobertura aérea insuficiente se pueden hacer difíciles al necesitar largo tiempo de apoyo a las operaciones marítimas alejadas de las zonas costeras. Se puede suponer por tanto que la URSS tendrá que continuar mejorando su posición estratégica desfavorable en el Mediterráneo y Atlántico, obteniendo facilidades de otros países o estableciendo un apoyo logístico móvil eficaz.
- 49.- Estos esfuerzos seran, sin duda, incrementados por la dinámica de su creciente poder naval, procurando obtener una misión activa que se corresponde con el aumento de sus dimensiones y posibilidades.
- 50.- Independientemente de su limitaciones señaladas, el reciente nuevo esfuerzo ya consiguió, con todo, constituir una importante amenaza sobre las naciones de la OTAN y sus líneas de comunicación marítima.
- 51.- Cualquier guerra convencional en el Atlántico Norte acarreará una ofensiva de la marina soviética contra las líneas de abastecimiento Este-Oeste y Norte-Sur, Partimos del principio de que en la guerra habría un cierto número de convoyes en la mar, que por mes, cada uno podría totalizar un millón de toneladas en 60 navíos aproximadamente. Habría convoyes del Atlántico Sur a Europa Occidental. Se estima que cruzarían el Atlántico Norte en dirección a Europa Occidental, en cada día, solo en el área del Atlántico Ibérico, cinco convoyes, de los que 3 serían procedentes del Cabo para Europa Occidental, 1 vendría de América del Norte y otro del Cabo para el Mediterráneo. Cada convoy necesitaría de 5 escoltas y otros tantos aviones que absorberían todos los medios navales disponibles para la lucha antisubmarina. Si supusiéramos que podrían ser atacados con armas nucleares, necesitarían dispersarse en varios cientos de millas cuadradas en la mar.
- 52.- Es también de interés anotar la forma en que la URSS aprovecha su marina para desarrollar relaciones de dominio en el tercer mundo:

- a) Comercio y Ayuda.
- b) Visitas con buques mercantes, de pesca y guerra.
- c) Presencia permanente.

BALANCE NAVAL ENTRE OTAN Y EL PACTO DE VARSOVIA.

53.- El Balance de Fuerzas Navales entre OTAN y el Pacto de Varsovia en el Mediterráneo, Atlántico Norte, Báltico y Mar Negro es como sigue, debiendo evitar hacer comparaciones por la utilización de estas cifras:

	<u>OTAN</u>	<u>PACTO</u>
Portaviones de ataque	8	-
Portaviones ASW	4	2
Cruceros y destructores	10	20
Destructores y fragatas	280	160
Patrulleros con SSM	136	161
Submarinos nucleares	35	30
Submarinos convencionales	90	150

En estas cifras no se incluyen las unidades francesas.

54.- Un informe sometido al Presidente de los EE.UU. sobre la "Ruptura del equilibrio del Poder Militar" (30-IX-70) decía La Unión Soviética consiguió una capacidad competitiva. Posee la mayor escuadra de submarinos convencionales, está en vías de sobrepasar a los EE.UU. en el número de cruceros, destructores, escoltas y patrulleros. Solo en portaaviones van detrás de los norteamericanos. Más importante que la cantidad de buques es su calidad. La Marina USA no ha conseguido mantener una flota equilibrada de buques modernos, la mayor parte tienen más de 20 años y muchos con equipos y sistemas absolutos en comparación con la modernidad de buques y equipamiento de los rusos.

55.- El Almirante Duncan en una entrevista en 12-I-72 al DIEWELT, señalaba la amenaza submarina rusa como el mayor peligro pa

ra Occidente. Toda vez que los soviéticos centran su estrategia naval en el arma submarina, no hay duda de que imposibilitan la navegación al resto de las otras marinas, sustentando que el submarino es la mejor arma para esta estrategia.

- 56.- En tiempo de paz, la misión más importante para la OTAN es ejercer la máxima vigilancia sobre los submarinos y buques de superficie soviéticos, en particular de los que salen de MURMANSK, donde está basada la mayor y más moderna de las 4 escuadras soviéticas. Debido al equilibrio nuclear en Europa Central, los flancos OTAN se hacen vulnerables. A la vez que el Mediterráneo es un mar cerrado y la acción contra las fuerzas navales soviéticas puede ser considerada allí como una acción separada, la acción en el flanco Norte es un problema muy diferente. El Norte de Noruega e Islandia son ambos de mayor interés para USA y EUROPA, en virtud de su situación estratégica, marginando la ruta de Murmansk, que los submarinos lanzamisiles soviéticos utilizan para ocupar posiciones de lanzamiento a lo largo de la costa americana de USA y Canadá, siendo Noruega e Islandia también particularmente vulnerables. Mantener bajo control estas dos zonas será un objetivo importante para la OTAN. Otro punto de importancia estratégica es el de los accesos al Báltico. La amenaza parece menor pues saben que un ataque contra esta zona conduciría a una guerra generalizada en Europa. Mientras que el Norte de Noruega presenta un alejamiento, tal que la OTAN tendría que medir sus posibilidades.
- 57.- El peligro para las líneas de comunicación marítima de la OTAN, ya mencionado, consiste en las posibles agresiones de submarinos soviéticos sobre los mercantes y petroleros en las rutas del Cabo o del Atlántico Norte. Incluso flotillas de buques de superficie podrían causar graves estragos entre el Golfo Pérsico y el Cabo de Buena Esperanza, a buques comerciales desprotegidos. El Almirante DUNCAN ha calculado que aun estableciendo un puente aéreo América-Europa, el 95% de los abastecimientos tendrían que venir por mar. Se estima por otro lado que el 50% del petróleo europeo viene por la ruta del Golfo Pérsico y del Atlántico Sur, el hecho de que hasta el momento, la OTAN no ha permitido un planeamiento centralizado de las rutas comerciales que se salen al Sur del Trópico de Cáncer, límite Sur del área de la OTAN.
- 58.- Una indicación de la magnitud de la amenaza soviética se puede obtener por la comparación del actual número de submari-

nos soviéticos, por un lado y de las unidades antisubmarinas OTAN, por otro, con la situación al comenzar la II G.M.

Hitler casi ganó la batalla del Atlántico con 57 submarinos de aquella época. Hoy la Marina soviética tiene 400 submarinos operativos.

- 1972 -

<u>Navegación Mercante</u>	<u>Número</u>	<u>Toneladas brutas</u>
-OTAN, (Incluye Liberia y Panamá)	25.328	148.984.183
-OTAN, Unidades antisubmarinas	564	
-Rusia, -submarinos-	390	
-Relación entre los submarinos rusos y la navegación mercante	1 por 71,1	1 por 418.500
-Relación entre submarinos rusos y unidades antisubmarinas OTAN	1 por 1,6	

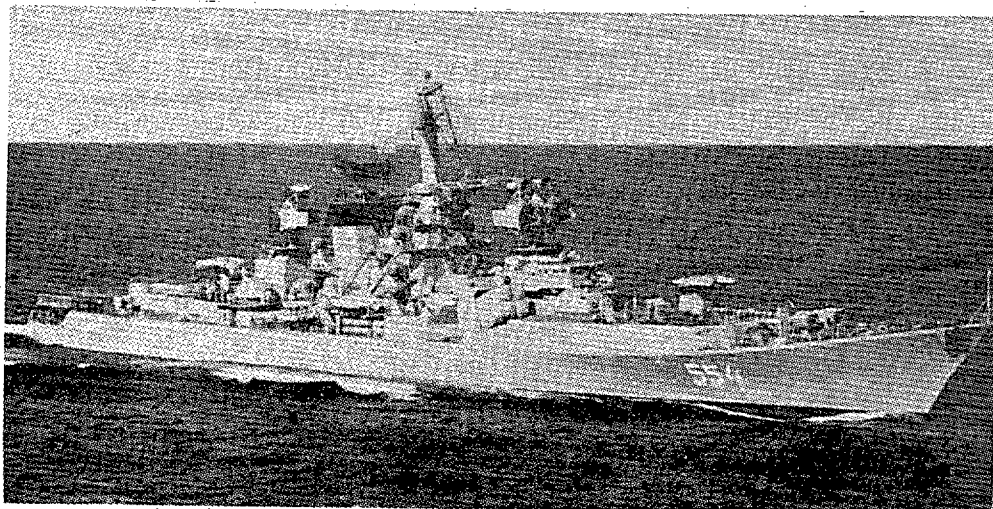
- 1939 -

-Bloque Aliado	16.777	37.489.946
-Unidades antisubmarinas del Bloque Aliado	337	
-Submarinos alemanes	57	
-Relación de submarinos alemanes y la navegación mercante aliada	1 por 294,3	1 por 660.000
-Relación de submarinos alemanes con las unidades antisubmarinas aliadas	1 por 5,9	

59.- Los números indicados representan apenas comparaciones cuantitativas en vista de la dificultad de señalar los factores cuantitativos, tales como edad, armamento, instrucción, moral, etc. Con todo, las cifras expresadas son lo suficientemente elocuentes como para comprender que la amenaza soviética es de mayor peligro que era la de los submarinos ale-

manes antes de la II G.M. Teniendo en cuenta que para destruir un submarino puede necesitarse una fuerza completa, que el desarrollo de los submarinos nucleares superando las velocidades y autonomías de los buques AWS, han desequilibrado la balanza a su favor, es útil conocer que la estrategia general naval está profundamente afectada.

- 60.- Fuera del Area de la OTAN se insiste en que los submarinos nucleares soviéticos amenazan a los EE.UU. desde el Pacífico. En el Indico los soviéticos pueden atacar los buques mercantes en la costa este africana antes de que lleguen al Cabo en vía a Europa. Con todo hay que destacar las limitaciones



Clase "Kresta II" (CLGM), Crucero portamisiles, equipado con SAM/SSM,

nes soviéticas por falta de bases en aguas distantes y sus restricciones geográficas. También sus efectivos son limitados y con dificultad podrá constituir simultáneamente varias amenazas, pero contará en un principio probablemente con la iniciativa y sorpresa, lo que le dará ocasión para situar sus fuerzas en las posiciones de mayor ventaja.

- 61.- Es posible interpretar el reciente crecimiento y despliegue avanzado en varias formas. Se puede argumentar que representan una seguridad para otra Cuba, que es necesario proteger sus rutas marítimas o que constituyen la defensa contra fuerzas navales hostiles. Estos razonamientos pueden ser posibles pero no son convincentes y constituyen un peligro en la medida en que pueden llevar a la OTAN a no hacer frente a la amenaza con que está enfrentada. Esta amenaza es para la

OTAN la capacidad de la URSS para usar su marina nuclear o convencional para negar a la OTAN la utilización de las rutas vitales del abastecimiento marítimo. Esto es posible y hay que planear y ejercitarse en la forma de hacer frente a tal posibilidad.

La Europa-OTAN, depende para sobrevivir de las líneas marítimas de comunicación. Ahora existen dudas sobre la posibilidad de un conflicto prolongado, pero hay quien considera que esta posibilidad no debe ser excluida y en tal caso, las líneas de comunicación marítima deben mantenerse abiertas, so pena de dejar a la industria y fuerzas combates condenadas a la paralización. Los países del Pacto de Varsovia no necesitan una gran marina para mantener abiertas en la mar las líneas vitales de comunicación. Ellos constituyen un bloqueo que se basta a si mismo y producen sus propios abastecimientos. La OTAN, que se esfuerza por mantener un equilibrio militar, está en peligro de ser envuelta por el Norte y por el Sur, a la vez que se ve amenazada por el Este.

62.- En el mes de Mayo pasado el Sr. David Gross consideraba que por razones políticas la OTAN no debía agrandar el área señalada en el Tratado al Sur del Trópico de Cáncer. Sea como fuera, hay que señalar que las democracias -por su propia naturaleza- no se disponen a reforzar sus posturas defensivas particularmente en momentos en que las consideraciones políticas desvían la atención de las realidades militares. Las discusiones sobre las medidas para tranquilizar no traen necesariamente la paz efectiva. Aunque los peligros actuales son plenamente visibles, no son generalmente conocidos por la opinión pública. Si las naciones OTAN estan dispuestas a vivir con la amenaza, de que en la fase inicial por lo menos sus rutas de abastecimiento van a ser cortadas y sus condiciones de vida van a ser interferidas, deben tomar esta decisión deliberadamente y con pleno conocimiento de sus consecuencias. En esta forma las naciones de la OTAN deben evaluar realmente las consideraciones que llevaron a la URSS a aumentar su potencial marítimo con un ritmo sin precedentes y a un nivel que, en mucho, excede los requisitos de su propia defensa.

IV.- EL FLANCO NORTE

SIGNIFICADO DEL FLANCO NORTE

64.- Tradicionalmente, en términos estratégicos, el significado del flanco norte de la OTAN ha sido mantener el control de los estrechos Bálticos, Pero hay algunos observadores, en vista del aumento del Poder Naval soviético y del desarrollo de la Escuadra del Norte, barada en Murmansk, libre de hielos; y de la Península de Kola, la vigilancia de los buques y submarinos portamisiles, han variado la situación transformando la misión estratégica de las fuerzas de la OTAN que ya no se puede limitar a la vigilancia de los estrechos. El Contraalmirante noruego Maque Braadland ha declarado: La amenaza no viene del Vietnam ni de la Europa Central, viene de Murmansk por mar.

FUERZAS NAVALES SOVIÉTICAS EN EL NORTE DE EUROPA.

65.- La escuadra soviética del Norte, barada en Murmansk, puerto libre de hielos, en el Mar de Barent, consiste en 609 buques, incluyendo 186 submarinos. De estos, cerca de 72 son nucleares y 43 están equipados con misiles aerodinámicos que también tienen cabezas nucleares. En las proximidad del Báltico, los rusos, polacos y alemanes del Este mueven cerca de 195 patrulleros algunos de los cuales disponen de misiles mar-mar, cerca de 70 submarinos y de 61 fragatas y destructores, de los que 9 están equipados con misiles mar-mar y 10 misiles mar-aire. Además los países del Pacto de Varsovia disponen de 200 escoltas para la guerra antisubmarina. Las escuadras danesa y alemana combinadas están excedidas en una relación de 1 a 5. Por otro lado el Pacto de Varsovia dispone de una notable mayor capacidad anfibia en el Báltico, con 2 Brigadas de Infantería de Marina rusas, una División de Asalto polaca, 2 Batallones de Alemania del Este y buques suficientes para transportar 4 Divisiones de Infantería Motorizada. Del lado OTAN, las marinas británica y alemana tienen una muy limitada capacidad anfibia.

ESTRUCTURA DEL MANDO SOVIÉTICO.

66.- Incluyendo el sentido de Flanco Norte de la OTAN en el sentido más alto, el Mar de Noruega, el Atlántico Norte, el

Báltico, Islandia y las Faroes, el énfasis señala un aumento dramático de las actividades navales soviéticas en la zona. Les podemos dividir en 2 partes: las que se desarrollan en el Mar de Noruega y Atlántico Norte; las que tienen lugar en el Báltico. Cerca del 40% de las fragatas y destructores rusos, el 55% de las escoltas, el 63% de los submarinos y el 70% de los nucleares pertenecen a las escuadras del Norte y del Báltico.

MAR DE NORUEGA Y ATLÁNTICO NORTE

- 68.- Mientras que en los años de la posguerra las maniobras navales rusas se realizaban esencialmente en los Mares de Barent y Báltico, que aun son la principal zona de instrucción, a mediados de los años 50 esta regla fue alterada -- cuando, aparentemente en respuesta de la amenaza estratégica nuclear de los aviones americanos basados en portaaviones, las maniobras soviéticas comenzaron a extenderse hasta la isla noruega de San Mayen, que queda aproximadamente a 700 millas al oeste del Cabo Norte, 300 millas al Este de la Costa de Groenlandia. Ocasionalmente estas maniobras se extendieron hasta el corredor Islandia-Faroes. En líneas generales comenzaban con ejercicios pequeños y terminaban con grandes maniobras en Otoño. Se observó en principios de la década 60 un descenso en el número de ejercicios del Mar de Noruega.
- 69.- Desde 1963 se estableció un nuevo modelo de ejercicio. Todo el Mar de Noruega era cubierto como ocasionalmente el Atlántico Central, por navios que llegaban por los corredores Groenlandia-Islandia, Islandia-Faroes, al Nordeste de Escocia y de Irlanda del Norte y al Sudeste de Groenlandia. Estas maniobras significan transferencias de buques del Norte y Báltico al Mediterráneo aprovechando para adies -- trarse.
- 70.- Tanto en el Ejercicio SEVER del 68, como en el OKEAN del 70, las fuerzas anfibias soviéticas fueron movidas a lo largo de Escandinavia y ejecutaron operaciones anfibias contra la costa de la Península de Kola: Desde 1968 se observa que los rusos dan gran importancia a las operaciones anfibias para asegurar las rutas de comunicación en la costa. El ejercicio OKEAN fué el mayor ejercicio naval de la URSS, llegando a concentrar en el Báltico hasta un total de 80 buques.

- 71.- La perspectiva estratégica del 71 consideraba que la URSS podría constituir hasta 8 Grupos de Ataque en el Flanco Norte de la OTAN, mientras que los EE.UU., podrían poner en principio 4 ó 5 Grupos de Ataque con portaaviones, alcanzando hasta 8 con cierto tiempo si no fueren requeridos en otra parte,
- 72.- La fuerza aeronaval soviética en la Europa Norte está organizada con aviones de gran radio de acción basados en tierra, TU-16 "BADGER", con misiles KIPPER y KELT, Actualmente los TU-16 han sido substituidos por TU-22 "BLINDER". La aparición del nuevo bombardeo "TUPOLEN" de geometría variable parece indicar que piensan seguir apoyando a la escuadra con las bases en la Península de Kola. Los aviones rusos están en constante actividad sobre el mar de Noruega y Barent. En la Península de Kola hay 300 aviones con una infraestructura de 40 aerodromos de los que la mitad tienen pistas de unos 1.800 mts.
- 73.- Es posible que la inadecuada capacidad de los buques soviéticos para sostener una larga campaña para control de las zonas alejadas del Mar de Noruega, parcialmente debido a la falta de cobertura aérea en la mar, puede aumentar el peligro de la escalada, en la guerra naval, por la adopción de una estrategia nuclear de "tiro único".
- 74.- Occidente ha reaccionado a estas actividades intensificando la vigilancia de los movimientos soviéticos. La creación del STANAVFORLANT ha demostrado que la Alianza no está dispuesta a la pasividad. Algunos observadores piensan que la reacción no ha sido suficiente y que, la decisión del gobierno británico de colocar parte de su territorio de las fuerzas en el Cuadro de Mando del Norte de Europa (NEC) y otros ajustes de repartición de fuerzas en las áreas de Mando de la OTAN, podrían dar no solo un apoyo psicológico a Dinamarca y Noruega sino también constituirían un paso importante para el restablecimiento del equilibrio naval en las aguas nórdicas.
- 75.- A veces se expresa el temor de que el mar de Noruega está en riesgo de convertirse en un lago ruso. ¿Cuál es la realidad de este peligro?. Si un gran número de buques soviéticos se concentrasen permanentemente en el Mar de Noruega, esto sería una posibilidad. Pero en esta área aún teniendo en cuenta el ritmo creciente de las maniobras navales, hay que

destacar que pocas veces se encuentran y si lo hacen es por tiempos relativamente cortos. Además de esto, las actividades de la escuadra rusa no pueden ser juzgadas exclusivamente en relación al Flanco Norte sino también por la amenaza nuclear a EE.UU. Está claro que también son amenaza para Noruega y con más, parece exagerado afirmar que el Mar de Noruega es un lago ruso, lo sería si la OTAN dejase de patrullar. Islandia es de la mayor importancia. La base de Keflavik sirve para que los aviones navales americanos vigilen el tráfico marítimo ruso que discurre por los estrechos daneses y el corredor Islandia-Faroes. Si esta facilidad se perdiese por la reconsideración del Gobierno sobre su contribución a la OTAN, sería muy difícil controlar otra alternativa y por tanto la marina rusa aprovecharía las divergencias ganando cierto control sobre el Atlántico Norte.

EL BÁLTICO.

- 76.- El Báltico es un mar comprimido y relativamente estrecho en su parte occidental baja, no excediendo la profundidad de 30 a 40 metros. En la parte Norte y Este las profundidades son mayores, llegándose a los 200 metros.
- 77.- En los inviernos frios, la parte Este se hiela pero los rompehielos pueden abrir el tráfico. Las mareas tienen poca influencia, excepto en la parte occidental y durante la mayor parte del año las condiciones del tiempo y mar son favorables para la navegación a pesar de las densas nieblas en Primavera y Otoño.
- 78.- El Báltico tiene cinco aspectos geoestratégicos:
- a) Es una zona de continua y directa confrontación con el enemigo potencial, aún en tiempo de paz.
 - b) En razón a la poca profundidad del territorio OTAN en esta zona hay una gran interdependencia de espacios terrestres, marítimos y aéreos.
 - c) El armamento terrestre puede apoyar a la guerra naval.
 - d) Los estrechos salidas del Báltico a mar abierta facilitan a la OTAN la vigilancia del tráfico naval.

e) El empleo de los aviones rusos solo sería posible si se hubiese destruido previamente el sistema occidental de defensa aérea.

79.- Debido al clima, la URSS ha concentrado en el Báltico el 50% de su capacidad de apoyo naval. Este comprende importantes bases logísticas y dada la dependencia de los buques soviéticos que operan en el Atlántico, la URSS tiene que mantener abiertos los accesos del Báltico lo que constituye un objetivo estratégico de primer orden.

80.- Para resolver este tipo de problemas la URSS ha desarrollado un tipo de estrategia especial que se puede llamar como concepto de Mar Marginal. Un "mar marginal" se divide en las zonas siguientes:

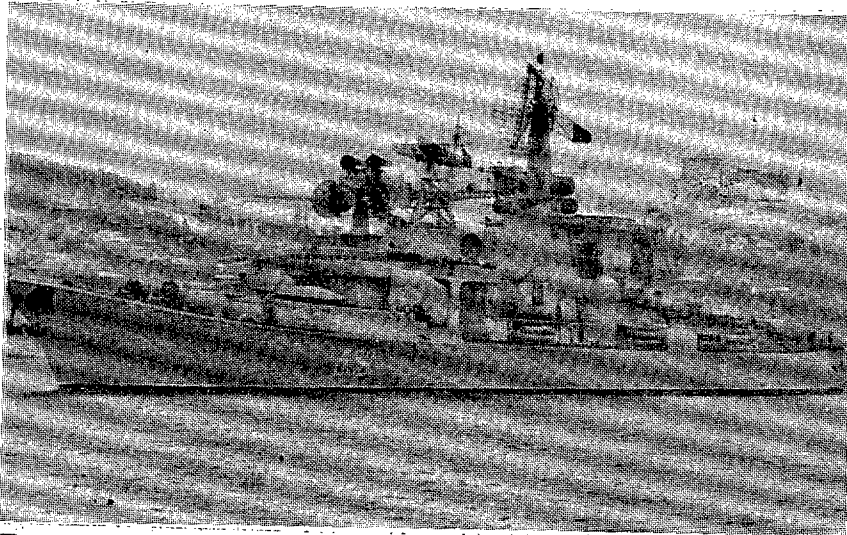
- a) Una zona de mar cerrado, en este caso el Báltico.
- b) Los accesos inmediatos al mar cerrado, como los estrechos daneses, Kattegat y Skagerrat.
- c) Una zona de mar fronteriza a los accesos, tal es el Mar del Norte.

81.- Según el concepto de mar marginal, la guerra ha de llevarse con una acción ofensiva en todos los espacios de tierra, mar y aire con el objeto de poseer los accesos a la zona cerrada incluyendo las áreas costeras.

82.- La parte central del Báltico esta batida por los misiles tácticos basados en tierra, equipados en cabezas nucleares, que han sido perfeccionados por la URSS con éxito notable, en los 10 años últimos. Esto niega la posibilidad a los buques OTAN de tomar posiciones en esta zona. Por otro lado las fuerzas del Pacto de Varsovia fácilmente pueden ejecutar operaciones de limpieza en este mar con acciones de sorpresa.

83.- En caso de guerra, el objetivo OTAN en el Báltico será, aparte de defender la integridad de los países, el cerrar los accesos del Báltico y destruir sus instalaciones logísticas. Para ello debe emplearse todos los procedimientos adecuados para negar al enemigo el control de los accesos al Báltico,

incluyendo minas y misiles basados en tierra. Embarcaciones de alta velocidad, trabajando íntimamente con los submarinos y fuerzas aeronavales deben ser los principales medios de una defensa naval activa del Báltico, visto que las fragatas y navíos mayores constituyen excelentes blancos para los misiles soviéticos. Misiles tal vez montados en plataformas móviles, podrían ser situados en las islas para controlar el pasaje a través de los estrechos y debería encontrarse la solución para minarlos de forma que automáticamente se cerrasen al tráfico una vez que estallase la guerra, permitiendo el paso en tiempo de paz. La solución podría ser establecer campos de minas en el fondo del mar con minas inactivas pero listas para activarse desde tierra.



Clase "Kara" -
(CLGM) el más
moderno cruce-
ro portamisi-
les, equipado
con SAM/SSM.

- 84.- Es esencial que los buques OTAN, fragatas o superiores no sean atrapados en el Báltico al comenzar el conflicto. La defensa del Báltico debe ser encargada a unidades pequeñas y de alta velocidad.
- 85.- Las zonas del mando del SACLANT, SACEUR y CINCHAN, se tocan en el Mar del Norte. La situación es igualmente complicada en el Báltico, en lo que respecta a las zonas de mando.

Independientemente de que se considere prioritaria la teoría de la flexibilidad y de que los límites de zonas no deben restringir los movimientos, aparecen muchos problemas de planeamiento y ejecución cuando los buques se mueven entre distintas zonas. Por ello los estrechos daneses y accesos al Báltico, deberían quedar bajo una sola zona de mando OTAN tanto al Este como al Oeste.

V.- EL MEDITERRANEO

LA ESCUADRA SOVIÉTICA

- 86.- Un día cualquiera, podemos encontrar 200 buques mercantes soviéticos en el Mediterráneo, pero solamente hasta 1964 no aparecieron los primeros buques de guerra rusos. Después de la Guerra árabe-israelí de 1967 ésta presencia se hizo permanente. En 1969 el número de buques soviéticos alcanzó el máximo, a menudo podemos encontrar hasta 50 buques de superficie destacados del Mar Negro y unos 12 submarinos procedentes de la Escuadra del Norte.
- 87.- Las reparaciones y equipamientos se realizan en el Mar Negro. Antes de la expulsión de Egipto del personal militar soviético eran utilizadas las grandes facilidades de Mersa-Matruh, pero no está claro hasta que punto la URSS continúa utilizando estas facilidades. Las bases de Latakia y Tartus en Siria continúan estando disponibles. Un adecuado tren naval es abastecido y se utilizan los fondeaderos conocidos a través del Mediterráneo. Navios hidrográficos e informados están continuamente estacionados en el Mediterráneo.
- 88.- Hasta el verano de 1972 el apoyo aéreo en el Sudeste del Mediterráneo era dado por aviones soviéticos con marcas egipcias: hasta 30 BADGER, TU-16, con armamento disponible pero no instalado y equipados para reconocimiento, operaban desde el CAIRO Occidental y desde Aswan; desde Mersa-Matruh, 4 aviones antisubmarinos BEAGLE. Estacionaban en Egipto también 100 o más aviones de caza, incluyendo MiG-21 y algunos MiG-23. En consecuencia de las decisiones de SADAT, en verano del 72, la marina rusa perdió su lazo aéreo en el Sudeste del Mediterráneo y consecuentemente disminuyó su capacidad operativa.
- 89.- La composición de la fuerza naval soviética, ha sido notada, ocasionalmente como sigue, pero quizás ahora sea mucho mayor:

<u>Fuerzas Antisub- marinas</u>	<u>Fuerza de Ataque de Misiles</u>	<u>Fuerza de Ataque de superficie</u>
3 Navíos: 1 Moskva 2 Kashin	3 Navíos: 1 Kresta 1 Kildin 1 Kashin	2 Navíos: 1 Sverdlor 1 Kotlin
<u>Fuerza Anfibia</u>	<u>Fuerza de Vigilancia</u>	<u>Servicios</u>
4 Navíos: 1 Skorgy 1 LST	5 Navíos: 3 AGI (informadores) 2 AGS (hidrográficos)	15 Navíos:
<u>Fuerza Minadores</u>	<u>Fuerza Submarinos</u>	<u>Fuerza Aeronaval</u>
2 Navíos: 2 Yurca	12 Navíos: 2 Sub. Portamisiles 8 Sub. Torpederos 2 Sub. Instrucción	50 o más aviones TU-16 (BUDGER) IL-98 (BEAGLE) MiG-21/23

90.- Las misiones de la escuadra soviética del Mediterráneo parecen ser:

- a) Vigilancia de los ejercicios OTAN.
- b) Ejercicios de guerra electrónica (ECM), guerra antisubmarina (ASW) estudios tácticos de bombardeo, detección de unidades. Navíos búlgaros toman también parte en los ejercicios.
- c) Apoyo político a países enemigos, particularmente árabes. Mostrar el pabellón, normalmente tocan puertos italianos, franceses, griegos, sirios, libios, yugoslavos, argelinos y también Gibraltar. La información obtenida en la costa israelí por

un navio AGI ha sido utilizada y difundida, Amenudo realizan operaciones anfibias en Siria y Egipto.

TENDENCIAS.

91.- La URSS posee en el Mediterráneo una capacidad ofensiva notable y un creciente número de submarinos. Muestra una constante continuidad en sus operaciones navales y, en consecuencia ejerce una gran presión sobre los países árabes. No obstante perdió parte de su apoyo aéreo y en esto se piensa que ha retrocedido.

92.- En un ejercicio reciente, 18 buques soviéticos de superficie y 14 submarinos realizaron un ejercicio de rastreo de Fuerzas OTAN.

PROBLEMAS SOVIÉTICOS

93.- La URSS no controla las entradas mediterráneas.

- El Canal de Suez puede servir como cierre y bloqueo de las Unidades navales rusas.
- El apoyo aero-naval es un grave problema ruso en el Mediterráneo.
- La marina soviética necesita de bases mediterráneas de ahí el interés por Malta.

BALANCE DE FUERZAS

94.- Los efectivos comparativos de las fuerzas mediterránea se indican en los anexos C, D y E. (omitidos)

95.- CINCSOUTH en Nápoles debería contar en su mando, en tiempo de guerra con el COMSTRIKFORSOUTH (la VI Flota en su aspecto OTAN) cuya misión principal es apoyar la batalla terrestre y que tendría en consecuencia, dificultad en mantener el dominio del mar y COMNAVSOUTH en Nápoles que, juntamente con el Comandante de la Aviación Naval, tendría la responsabilidad de establecer y mantener las comunicaciones mediterráneas Este-Oeste para Italia, Grecia y Turquía.

96.- Los portaaviones de la VI Flota tienen el 20% del potencial

aéreo aliado, incluyendo su capacidad nuclear y los más modernos aviones en la Europa Sur. Ellos son en consecuencia fundamentales para la batalla terrestre. Un ataque terrestre soviético puede llegar a Italia a través de Austria y Yugoslavia, a través de Rumanía y Bulgaria contra Grecia y Turquía. Precisamente Turquía puede esperar ataques aéreos de la URSS, Pacto de Varsovia e incluso de Irak o Siria por el Sur. Los Dardanelos serán un blanco para los rusos especialmente vulnerable debido a la poca profundidad del territorio griego.

97.- La llave para la amenaza submarina es el control de los accesos mediterráneos. Gibraltar es vital y debe permanecer bajo el mando de la OTAN (1). En tiempo de paz la Convención de Montreux regula el paso de los Dardanelos. Por esto la URSS tiene que anticipar la petición de paso a sus buques. Actualmente es pedido semanalmente el paso de 1 crucero y dos destructores: una media de 50 buques al año. En tiempo de guerra los Dardanelos deben permanecer en manos de la OTAN.

98.- La apertura de Suez facilita la comunicación mediterránea rusa con el Indico.

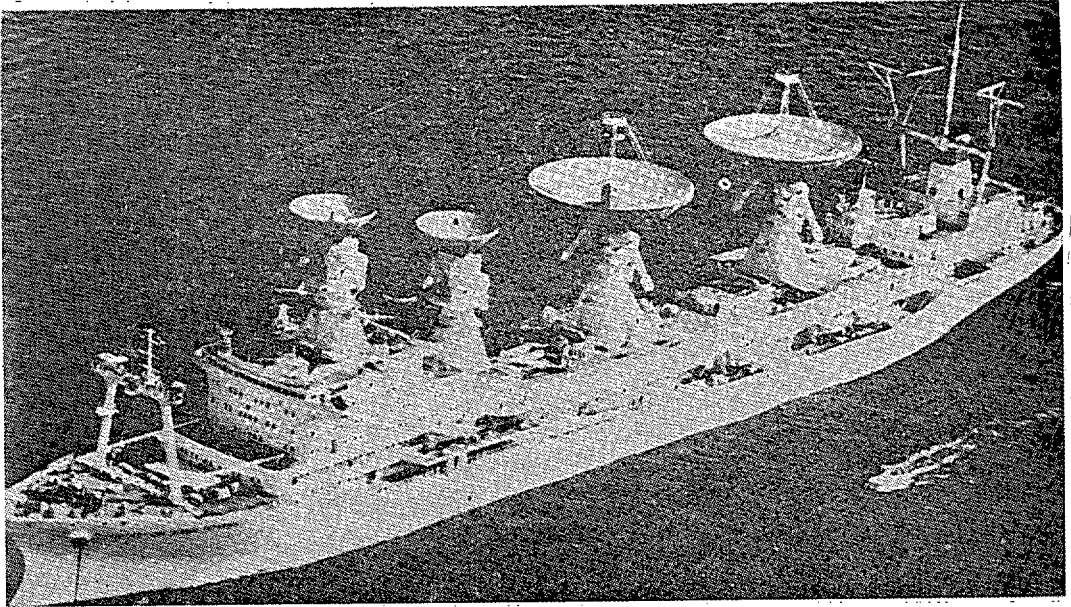
Las condiciones para la guerra antisubmarina son favorables durante 8 meses del año, especialmente en verano. Admitiendo la existencia de 15 submarinos rusos, al iniciarse las hostilidades, sería difícil localizarlos a todos con exactitud. Sería más fácil detectarlos en su paso por el Bósforo que tendrían que hacerlo en superficie.

Todo el tráfico marítimo, excepto el referente abastecimientos fundamentales, debe ser paralizado hasta haber localizado a los submarinos. Para ello hacen falta más escoltas y submarinos OTAN.

La llave es el Estrecho de Gibraltar que puede ser cerrado con suficientes escoltas y aviones. Gibraltar es también vital para el reagrupamiento de convoyes. Estos serán fundamentalmente responsabilidad de IBERLANT, que debe en consecuencia disponer de suficientes escoltas.

(1) ¿A qué se referirá el autor? ¿A qué Gibraltar siga con la bandera inglesa o a que España ingrese en la OTAN? (Nota del traductor),

- 99.- Los objetivos operacionales de la OTAN son: (1) Paralizar todo el tráfico marítimo, (2) Destruir los navíos de superficie enemigos, (3) Hacer frente a los submarinos enemigos, e impedir su refuerzo por el Mar Negro o Atlántico. Es muy difícil detectar en el Mediterráneo los submarinos de propulsión nuclear, Hay una especial necesidad de empleo de fuerzas AWS, de portaaviones de ataque y sistemas de detección. Se puede instalar en los estrechos de Sicilia una barrera antisubmatina utilizando helicópteros y sonares inmersos.



Navío URSS de investigación espacial "Kosmonaut" Yury Gagarin"

- 100.- Las comunicaciones OTAN no son buenas y el ECM (guerra electrónica) tiene problemas. El sistema aéreo de defensa actual de la OTAN es deficiente y necesita reestructuración.
- 101.- Grecia es vital para la defensa de Turquía y de los estrechos, visto que el ejército turco puede ser envuelto por un ataque a Grecia. Grecia gasta un 3,3 % de su P.N.B. en su defensa y posee fuerzas bien instruidas pero con equipos anticuados.

TURQUÍA

- 102.- Turquía también es vital porque controla la entrada del Mar

Negro. Desde Turquía los aviones OTAN pueden neutralizar los aerodromos soviéticos en Egipto. Turquía gasta el 3,3% de su P.N.B. en defensa. El ejército turco es fuerte pero su fuerza aérea es débil y necesitarán refuerzos.

COMNAVSOUTH (MANDO NAVAL DEL SUR)

- 103.- El COMNAVSOUTH, además de las fuerzas reservadas de los miembros OTAN ribereños, posee una fuerza a petición de 5 Fragatas (una en cada país: EE.UU. Reino Unido, Italia, Grecia y Turquía) que normalmente ejecutan ejercicios 2 veces al año.
- 104.- En los períodos iniciales de guerra deben restringirse los convoyes excepto los que transporten abastecimientos a la zona de combate. Entonces, la prioridad será para Grecia y Turquía primero, y para Italia después. Italia utiliza el 75 % de sus abastecimientos por mar, Grecia aún dispone de más. Por otro lado Turquía y Grecia solo disponen de 30 días de abastecimiento. Sería muy conveniente que otros países constituyesen reservas de mayor alcance para resistir hasta que se consiguiese el dominio del Mediterráneo suficiente para establecer los convoyes de abastecimientos normales. Un oleoducto Turco-Iraní, facilitaría el abastecimiento petrolífero sin tener que utilizar mares exteriores pero sería muy vulnerable.
- 105.- El número máximo de submarinos soviéticos cuyas operaciones pueden ser apoyadas en el Mediterráneo, en condiciones normales está calculado en 20.

PROBLEMAS OTAN

- 106.- Los principales problemas OTAN, referentes al Mediterráneo son:
- (1) La escasez y antigüedad de aviones aliados. No olvidemos que la misión principal de la VI Flota es establecer la capacidad nuclear.
 - (2) La posibilidad de cortar los suministros de petróleo por mar a las potencias occidentales hacen ver la necesidad de disponer del oleoducto Persia-Turquía.

- (4) La amenaza de los buques de superficie soviéticos puede ser anulada con los medios aéreos OTAN pero tendrá que desviarse de la batalla terrestre. La amenaza submarina en la mar varía, particularmente porque las condiciones no son buenas 8 meses al año. Es necesario un apretado control del Estrecho de Gibraltar y una barrera de escuadra a través de los estrechos Sicilianos.
- (5) Al comienzo de las hostilidades, toda la navegación comercial aliada se debe paralizar en espera de escoltas disponibles. Grecia y Turquía, toda vez que están en 1ª línea y disponen de pocos abastecimientos tendrán prioridad en escoltas. Son necesarias fuerzas navales suficientes para el control del Mediterráneo.

VI.- LA AMENAZA POR EL ESTE

107.- El Océano Indico se sitúa fuera del marco de la OTAN. Se ha incluido en este estudio por dos razones. Por la facilidad que el Canal de Suez representa para su acceso al Indico y porque este Océano representa el 57 % del petróleo para Europa Occidental. El Almirante Duncan ha dicho: El petróleo del Golfo es vital.

EL CANAL DE SUEZ

108.- La apertura del Canal significa que petroleros de hasta 8000 toneladas pueden pasar al Mediterráneo cargados con petróleo procedente del Golfo Pérsico y que petroleros de hasta 240.000 Tns. hagan la ruta inversa en lastre. Programas de agradamiento del Canal proporcionarían mayores facilidades para la navegación comercial. Es dudoso que el Canal llegue a recuperar su antigua importancia mientras exista el contencioso árabe-israelí, está generalmente admitido que el transporte de la mayor parte del petróleo seguirá haciéndose por la ruta del Cabo.

109.- Están en proyecto oleoductos para Israel y Egipto y por otro lado los petroleros llegan a las 500.000 Tns.

GOLFO PERSICO

110.- La producción anual de petróleo procedente de Oriente Medio en el año 1971 es como sigue:

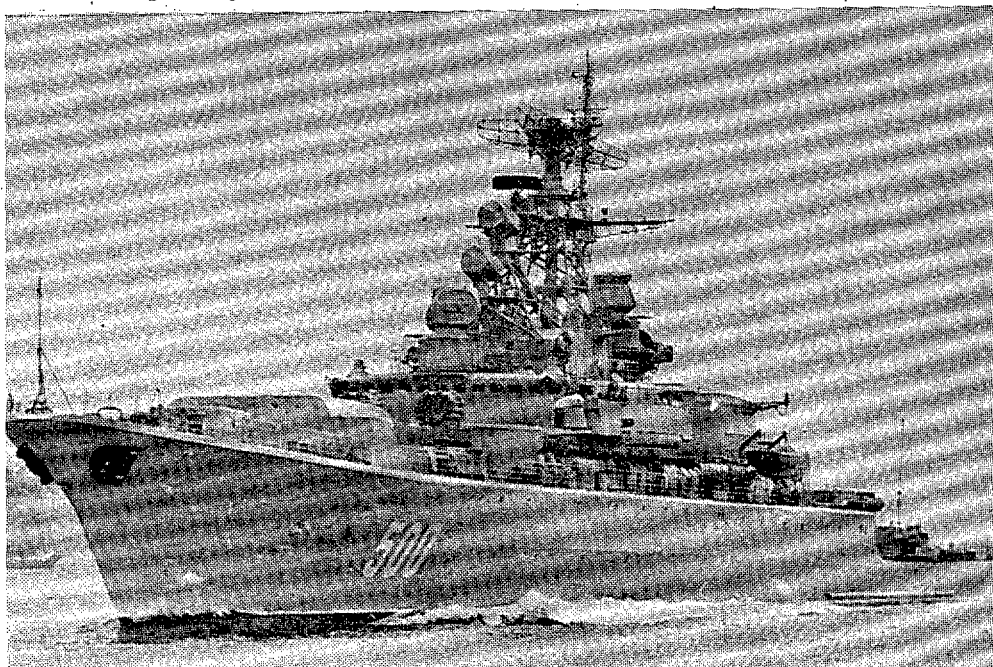
Millones de toneladas	803,7
Porcentaje mundial	32,4 %
En relación a 1970	+ 16,9 %
En relación al quinquenio 66/71	11,7 %

111.- El petróleo salido de Oriente Medio o del Golfo para Europa Occidental totalizó en 1971, 378,75 millones de toneladas aproximadamente el 50% del exportado. Cerca de 20 millones de Tns. o el 2,23 % del total fueron para USA en 1971 y 191,75 millones de toneladas fueron para el Japón .

Así se totalizaría, en 1971, 755'5 millones de toneladas de petróleo y productos derivados.

- 112.- En el futuro y comenzando prácticamente ya, la cantidad y porcentaje del petróleo de Oriente Medio destinado a USA aumentará rápidamente. Para Europa Occidental y Japón a pesar del continuo aumento, es posible que dentro de unos años empiece a disminuir debido a los yacimientos del Mar del Norte para Europa y de la URSS para el Japón. De la misma forma, si se resolviesen los problemas de extracción y transporte, Canadá se convertiría en un importante abastecedor de petróleo, pero aún falta mucho tiempo. De momento no son previsibles grandes cambios, excepto los que se deriven de las fluctuaciones económicas.
- 113.- La repartición de la producción de petróleo del Golfo por un cierto número de Estados propensos a rivalidades dinámicas da a la URSS, la gran potencia militar más próxima, una oportunidad de llenar el gran vacío político-militar que existe en el Golfo después de la retirada británica de esta zona, a pesar de la providencia de reforzar la fuerza del Irán, que es ahora la más poderosa del área. La vulnerabilidad de los abastecimientos de petróleo de Europa Occidental fué demostrada por la nacionalización de los pozos petrolíferos del Irak. En las condiciones actuales, la posibilidad de intervención rusa en cualquier disputa entre los estados del Golfo, a fin de obtener petróleo o negárselo a otros, constituye una amenaza y deben tomarse medidas para el caso de que la marina soviética cierre el Golfo Pérsico impidiendo los abastecimientos a Europa-OTAN. Pero, normalmente, no hay necesidad de que la URSS realice cualquier operación política o militar para obtener abastecimientos del Golfo. Todos los gobiernos disponen de derechos petrolíferos que pueden libremente vender a Rusia o Europa del Este. La URSS ya importó varios cargamentos petrolíferos de los campos nacionalizados en Libia y ciertamente podrá hacer lo mismo con los de Kirkuk.
- 114.- Desde que los problemas de compensación petrolífera fueron resueltos, la URSS es libre de obtener petróleo en terminos aceptables de Libia o Irak. Los campos de Kirkuk podrían satisfacer las necesidades soviéticas, pero no los necesita en su totalidad. Por tanto, la situación en Irak, es un embarazo para la URSS, por lo menos en el fren

te del petróleo y es difícil creer que pueda tomar medidas en cualquier sentido, Más importante es el hecho de que, queriendo o sin querer, la presencia rusa en Irak y sus tratos con este país han animado a Irak a desembarazarse del que consideraban dominio de las Compañías occidentales, antes de meditar las consecuencias. Esto puede suceder de nuevo en otras zonas, particularmente en Arabia Saudita y en el Golfo Pérsico, en momentos menos favorables para Occidente que hoy. Este es el peligro real.



Clase "Krivac" (DGM). El más moderno destructor porta-misiles, equipados con SAM/SSM.

116.-Se espera que la URSS se convierta en un importador de alta-calidad durante la próxima década, a menos que descubra más petróleo en el Artico, visto que la URSS no tiene solamente que satisfacer las necesidades de sus industrias, que funcionan con petróleo de baja calidad; pero que tiene que mantener el control del abastecimiento a Europa del Este en donde sus satélites se muestran agitados. En 1967 la URSS exportó 27 millones de Toneladas de petróleo para Europa del Este, esto es el 55 % de sus necesidades. En el año 1980 ésta cantidad puede elevarse a 140 millones de Toneladas al año.

117.-Ya en 1921, la Unión Soviética había presentado sus reivindicaciones del petróleo al Norte del Irak, en 1947 hizo de ellas una condición para la retirada de sus tropas de Azerbaidjan .

Hoy, la necesidad de petróleo para los soviéticos es mayor que en 1921 y 1947. A pesar de ser el segundo mayor productor del mundo (372 millones de Toneladas en 1971, con una tasa de crecimiento de 7%) parece estar ahora lejos de tener problemas para satisfacer sus necesidades y, más aún, para las de Europa del Este.

- 118.- El Oriente Medio es aún vital en lo que respecta al abastecimiento europeo, y lo seguirá siendo mientras que el petróleo sea la principal fuente energética. Los abastecimientos alternativos del Mar del Norte y otros locales no hacen más que compensar algún aumento previsto en los requisitos petrolíferos de Europa. El oleoducto turco-iraní, solucionaría en parte estos problemas, reduciendo los transportes por la ruta del Cabo, pero en una situación conflictiva sería muy vulnerable.
- 119.- Se considera que el Consejo del Atlántico Norte debería instruir al Secretario Internacional de la OTAN para efectuar un estudio sobre las necesidades de petróleo en los próximos diez años.

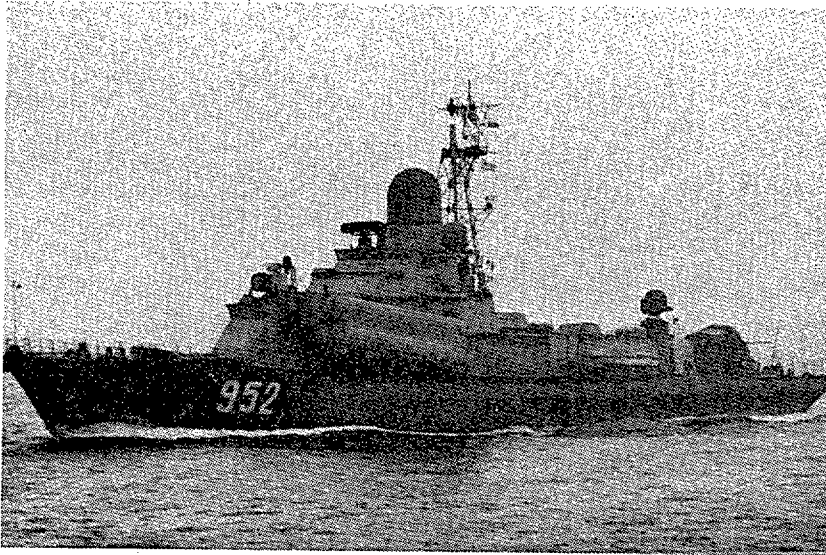
VII.- EL PELIGRO DE LA OTAN DE SER ENVUELTA POR EL SUR

- 121.- El área de la OTAN está limitada al Sur por el Trópico de Cáncer y, todavía, más del 50% de los abastecimientos petrolíferos para Europa y el 25 % de su alimentación pasan por el Cabo y siguen la ruta del Atlántico Sur. Hoy estos datos se podrían haber incrementado hasta cifras muy superiores. También los EE.UU. se abastecen por esta vía.
- 122.- En 1972 los buques de la OTAN que pasaron la ruta del Cabo fueron 1.835 aproximadamente. De ellos podemos decir que transportaron 11.300.000 Tns. de carga y 28.100.000 Tns. de petróleo.
- 123.- Evidentemente estos buques son vitales para la OTAN sin embargo no existen planes generales para su protección hasta que entren en la zona de responsabilidad de la OTAN. No obstante existen acuerdos bilaterales entre los países, el SACLANT no está autorizado a realizar planes de contingencia.
- 124.- En tiempo de guerra se calcula que deberan pasar la ruta del Cabo en dirección a Europa 32 convoyes cargados con 1 millón de Tns. brutas. En este momento no existen planes colectivos OTAN, para la protección del Océano Indico o en el Atlántico Sur. Los únicos acuerdos en vigor se deben al acuerdo anglo-sudafricano de Simonstown de 1955. En él se especifica que estas comunicaciones estarán disponibles para la OTAN en tiempos de guerra. Esto no es suficiente, toda vez que la OTAN debería mejorar su actitud disuasora con acceso, en tiempo de paz, a aquellas facilidades. La OTAN debe planear, no para tiempo de guerra. En consecuencia, solo las comunicaciones de Africa del Sur están encaminadas a dar facilidades a Inglaterra desde MUIZENBERG a NORTHWOOD, cerca de Londres. Las comunicaciones entre Muizenberg y la OTAN serían esenciales en tiempo de guerra. A pesar de que existan planes de contingencia Anglo-Sudafricanos para el control de la navegación y ciertamente, otros planes de esta naturaleza, bilaterales o multilaterales, no existe ningún plan en la OTAN. La vigilancia de los submarinos soviéticos y de la flota de superficie en el Atlántico Sur y Océano Indico, son muy importantes, pero actualmente sólo existe en base nacional, que los países cambien información relativa a los movimientos de buques.

125.- Portugal un miembro de la OTAN, podría proporcionar facilidades en las Azores y Madeira.

PRESENCIA SOVIETICA EN EL INDICO

126.- La retirada británica de las posiciones al Este de Suez fue anunciada por el Gobierno Británico en 1967. Buques de guerra soviéticos, una fuerza compuesta por un crucero y 2 destructores aparecieron primero en 1968 y efectuaron visitas de cortesía al Subcontinente indio, a Africa y al Golfo Pérsico. Desde entonces la URSS ha mantenido una presencia permanente en el Indico y ha mejorado los fondeaderos de Cadargos Shoal, cerca de Mauritius, Fortune Bank cerca de Seychelles y al Sur de Socotue. Se ha estimado un promedio de 30 buques de guerra en posición, en el Indico.



Clase "Nanuchka" (PFGM) URSS
Corbeta porta-misiles SAM/
SSM.

127.- Las informaciones recientes sobre las unidades rusas en el Océano Indico son como siguen:

Buques de guerra

- | | |
|--|------------------------------|
| (I) "Kashrin" 194 y 564 | Zona de Colombo |
| (II) "Kotlin" 448 | Al Este de la Zona de Chagos |
| (III) Buque Anfibio "Alligator" 341 | Zona de Socotue |
| (IV) Dragaminas 331 | " " " |
| (V) Submarinos (5) | Zona desconocida |

Buques de apoyo

- (I) Petrolero "Vladimir" Zona de Socotue
- (II) Buque Taller "Oscol" 24 Basrah
- (III) Portahelicópteros (buques de información)
"Dombass" y "Dauriya" Zona de Mauricio
- (IV) Buque hidrográfico "Semen Dezhner".. Zona de Mauricio
- (V) Petrolero "Chernovstsy"
- (VI) Buque de Apoyo "Amur" Zona de Colombo
- (VII) 4 Remolcadores Zona de Chittagonp
- (VIII) Buque de Apoyo "Amur" 140 En los estrechos de Malaca y moviéndose al Oeste.

128.- Se sabe que durante el mes de Julio de 1971, 234 buques mercantes de países comunistas pasaron por el Indico, en comparación con los 146 que lo hicieron en el mismo mes del año anterior. En julio de 1971 pasaron 160 buques rusos y 20 de la China Comunista. Seguía Alemania con 20, Polonia con 15 y Yugoslavia con 11.

129.- De los números antes citados se comprueba que la navegación occidental es vulnerable al poder marítimo soviético ejercido directa o indirectamente por terceros. En contrapartida, el tráfico del bloque soviético es pequeño y no esencial.

VIII.- PROBLEMAS DEL TRAFICO MARITIMO

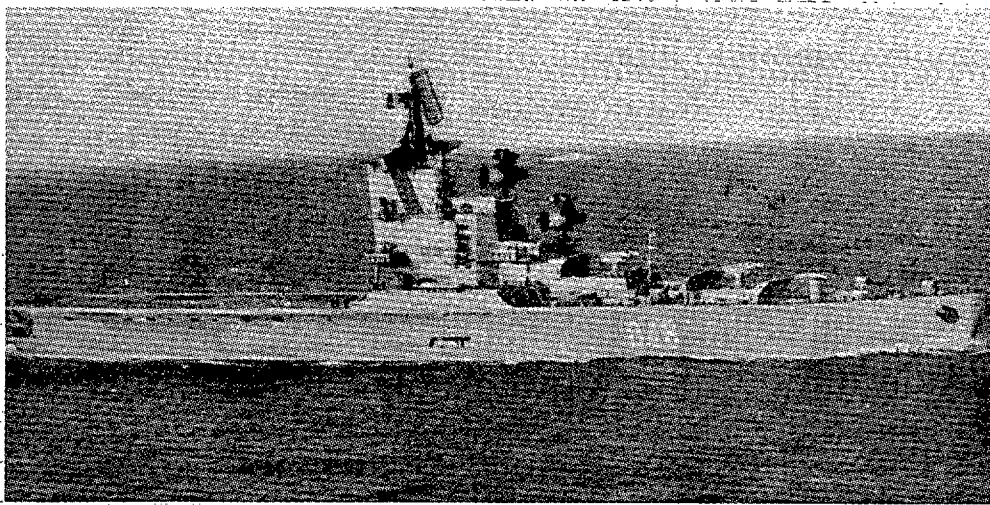
- 130.- Uno de los problemas más serios con que se enfrentan los Gobiernos de la OTAN en su reacción a la amenaza soviética es el coste de la construcción y mantenimiento de los buques necesarios para una respuesta adecuada. En particular, este estudio apunta a la necesidad de que las naciones de la OTAN dispongan antes del comienzo del conflicto de buques anti submarinos y de escolta suficientes para proteger los convoyes de que la Europa Occidental dependerá para recibir, alimentos, equipo y petróleo.
- 131.- Existe en general, una gran necesidad de normalización de aviones militares, buques y equipos de la OTAN. Se está estudiando el desarrollo de un escolta OTAN normalizado, barato, que pudiese ser producido en cantidad, mediante acuerdos de cooperación y que podría satisfacer los requisitos de un escolta sin condiciones superfluas. Una de estas condiciones podría ser la instalación de V/STOL o un helicóptero, además de los equipos necesarios para la ECM o ASW, que podría ser normalizado en un embalaje capsular o caja. Así un escolta básico podría ser adaptado a misiones diferentes, rápidamente, en función del equipo seleccionado previamente.
- 132.- Una de las maneras de mejorar la capacidad de defensa de los convoyes sería dotar a los buques mercantes de armamento o plataformas para helicópteros. Los Gobiernos de la OTAN podrían tal vez subsidiar a las Compañías Mercantes que quisieran instalar tales sistemas de protección.
- 133.- Los Gobiernos de la OTAN deberían pedir a las Compañías mercantes diesen información de los buques soviéticos y del Pacto de Varsovia.

RUTAS PETROLIFERAS

- 134.- No sorprende que muchos de los factores que afectan a la imagen general de la OTAN hayan cambiado desde 1949. Uno de tales es el desarrollo del submarino nuclear, otro importante ha sido el establecimiento de la marina rusa en el Mediterráneo que originó cambios en los planes de la OTAN. Existe sin embargo un caso en el que no se ha reaccionado debidamente, quizás por el hecho de haberse producido gradualmen-

te. Esto ha sido el aumento prodigioso de las necesidades de petróleo como fuente de energía. Ello condujo a la era del superpetrolero. Hace 20 años un buque de 300.000 Tns. era un sueño fantástico. Hoy es una realidad. Ni la OTAN, ni el Pacto de Varsovia han hecho frente a esta nueva realidad que afecta tanto a la paz como a la guerra.

- 135.- Se espera que a la vuelta de 1985, la OTAN necesite unos 1.000 millones de toneladas de petróleo transportado por mar. Esto impondrá gigantescos buques transportando 3 millones Tn/día ó 6 petróleros de 500.000 Tns. llegando a Europa en cada día del año.



"Moskva"
(CHG) Na-
vío porta-
helicópte-
ros y por-
ta-misiles.

- 136.- En el caso de que un periodo de hostilidades se pensara en mover 3 millones de Tn/día, no cabe duda de que estos convoyes ofreceran un blanco tentador. Sabemos que estos ataques serían posibles con medios convencionales o nucleares, sin provocar la escalada del conflicto nuclear generalizado Este-Oeste. Se supone que esta reacción no sería necesaria, toda vez que los efectos de esta "marea negra" serían tan devastadores como un ingenio nuclear limitado. La polución que se produciría afectaría a la zona durante 100 años, formando una capa espesa alargada de un tamaño que podría llegar a las 1.000 millas de largo por 100 yardas de ancho.

- 137.- En tiempo de paz, por intereses de seguridad, las Compañías deben imponerse restricciones en el transporte del petróleo. Este es un problema que se inscribe en el ámbito de la competencia de las naciones importadoras de pe -

tróleo. Debiera hacerse un esfuerzo en la investigación pa
ra paliar estas catástrofes.

138.- Pero debe quedar bien entendido que, en tiempo de guerra ,
un ataque a los abastecimientos de petróleo provocaría unos
efectos desastrosos comparables a los de naturaleza nuclear.

IX. - RESUMEN Y CONCLUSIONES

a) Resumen

139. - El crecimiento de la Marina soviética en los últimos años ha originado una grave situación a las naciones de la OTAN en todo lo referente al control de los mares dentro de su zona.

140. - También ha originado una situación permanente de amenaza referente a la rotura de las líneas de comunicaciones marítimas a la Europa de la OTAN, tanto más peligrosa cuanto más al Sur, especialmente en los abastecimientos petrolíferos.

En estas circunstancias la marina soviética puede aislar a la Europa-OTAN de sus zonas de refuerzo y abastecimiento.

El equilibrio de la Europa Central está llevando la tensión a los extremos, coincidiendo con el aumento del poderío naval ruso.

141. - Con la creciente vulnerabilidad de los ICBM basados en tierra, los submarinos han adquirido suma importancia. La Marina Soviética amenaza a los EE.UU. y Canadá con su despliegue naval tanto de submarinos operando en el Atlántico Norte como los que actúan en el Pacífico.

142. - El crecimiento del período naval ha originado un cambio dramático de la estrategia rusa en los últimos años, pasando de una defensiva del territorio y sus aguas costeras, a una actitud estratégica agresiva con un despliegue avanzado. Ello le proporciona la posibilidad de practicar la estrategia global con capacidad de intervenir y oponerse en todos los mares del mundo, lo que resta muchas opciones a las marinas de la OTAN.

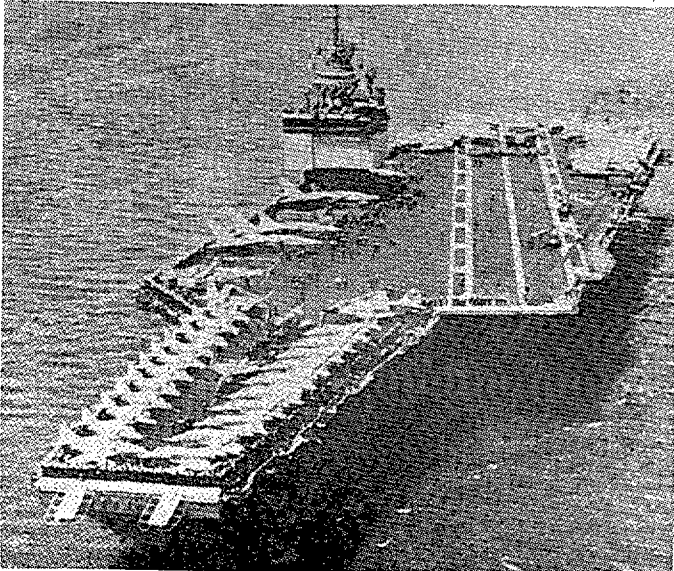
143. - La Marina rusa ha sido utilizada por el gobierno en misiones de "enseñar el pabellón", en numerosas ocasiones, para apoyar a Gobiernos amigos (tales como Guinea) o para crear tensión en ciertos estados, como en los casos de Yugoslavia y Albania.

144. - La Flota soviética mercante, pesquera, oceanográfica y apoyo a vuelos espaciales, está habilitada al máximo para colaborar con la marina de guerra. La marina mercante ha facilitado a la URSS la extensión de sus contactos económicos, particularmente con los países en desarrollo. La marina de pesca es moderna y eficiente en sus métodos, sin contemplaciones. La flota oceanográfica es más grande que el res

to de las del mundo juntas. Está continuamente realizando misiones oceanográficas de naturaleza militar y comercial.

145.- La flota de guerra posee sistemas de armas muy modernas, particularmente misiles, lo mismo que todo lo referente a la guerra electrónica. Los misiles soviéticos basados en tierra pueden ser neutralizados, por la OTAN con aviones embalcados o basados en tierra, o por misiles.

146.- La principal desventaja con que se enfrenta la marina soviética es la necesidad de operar en condiciones geográficas ad-



Pontaaeriones de
ataque "Enterpri
se" de EE.UU.

versas, de puertos situados en mares interiores y con largas derrotas para salir a mar abierto. Tampoco dispone de cobertura aérea en varias zonas de posible actuación, excepto en el Mar de Barents, en el Mar de Noruega y Mar Báltico. Precisamente en este mar está concentrada gran parte de la industria naval de apoyo a la flota, que podría anularse cerrando los accesos en tiempo de guerra. Si bien la marina soviética ha obtenido algunas facilidades portuarias y de fondeaderos, le faltan aún muchas para asegurar sus estancias en mares alejados de la URSS. Hasta hace poco, gran parte de este tiempo se lo pasaban en fondeaderos profundos. Hoy se dedican más tiempo al adiestramiento.

b) Conclusiones

I - Dentro del Area de la OTAN

a) Atlàntico Norte

147. - La replica naval de la OTAN a la amenaza marítima soviética en el Atlàntico Norte debe ser incrementada para asegurar que las líneas de abastecimiento y refuerzos por mar se mantengan abiertas.
148. - El gobierno britànico debería ser invitado a considerar si existe forma de aumentar su contribuciòn a la defensa del Flanco Norte, pudiendo ser uno de estos medios la asignaciòn de un Portaaviones a esta zona de operaciones, tal vez sobre un esquema financiero multinacional en cooperaciòn con los paìses de Mando Norte de Europa (NEC)
149. - La estructura del actual mando de la OTAN, debiera ser reconsiderada en el sentido, de que los accesos al Bàltico y los estrechos daneses debieran estar en una ùnica zona.
150. - El SACLANT debe tener disponibles, antes de comenzar las hostilidades, las suficientes escoltas para protecciòn de los convoyes necesarios para el abastecimiento de la Europa Central. Se calcula que 5 convoyes atraviesaron diariamente el Atlàntico Norte. Cada convoy necesita 9 escoltas ademàs de los aviones navales. Actualmente no podrìa darse la protecciòn adecuada.

b) Mar de Noruega

151. - Las actividades ligadas a la ASW dirigidas por Noruega deben ser intensificadas a ser posible desde el tiempo de paz. En momentos de tensiòn o de guerra alguno de los aliados de la OTAN deberìa reforzar la misiòn de Noruega.

c) El Bàltico

152. - En las aguas interiores balticas, ahora largamente dominadas por los radares y misiles tierra-mar del Pacto de Varsovia, las fuerzas de la OTAN deberian componerse de pequeños buques portamisiles con capacidad de atacar y escapar ràpidamente. Buques de mayor desplazamiento deberian situarse y tomar posiciones en el Mar del Norte y Mar de Noruega a fin de proteger a lo largo el acceso occidental del Bàltico.
153. - a) Los misiles tàcticos tierra-mar, como el pingüino noruego, deben ser instalados para cubrir los accesos del Bàltico, igualmente deberìa hacerse con la zona de Oresund, así dominando las entradas se les negarían al enemigo.

b) Hay que considerar la posibilidad de colocar minas en el fondo del mar, en estos accesos, para ser activadas desde tierra en caso necesario.

154. - Dada la fuerte dependencia que la escuadra rusa tiene, de las facilidades portuarias en el interior del Báltico, uno de los objetivos primordiales de la OTAN debería ser en esta zona realizar la interdicción de la entrada a los buques soviéticos, y de igual forma habría de preocuparse que los buques encerrados en el Báltico no pudiesen salir.

d) El Mediterráneo

155. - Un objetivo principal de la OTAN debería ser, desde el comienzo de las hostilidades el control de los estrechos de Turquía y Gibraltar - (Grecia y Turquía desempeñan un papel importante) a fin de mantener dentro del Mar Negro a la escuadra soviética, lo mismo que con la salida del Estrecho de Gibraltar. Por esto la defensa de los estrechos debe ser mejorada. La tercera entrada en el Mediterráneo, el Canal de Suez, debe ser bloqueada.

156. - Los países mediterráneos de la OTAN deben poseer mejores y más aviones. La VI Flota tiene por misión mantener la capacidad nuclear en el Mediterráneo.

157. - Al comienzo de las hostilidades la navegación aliada será bloqueada hasta que los submarinos rusos sean localizados y destruidos y la fuerza de superficie rusa neutralizada.

158. - La apertura de Suez facilita las comunicaciones rusas con el Golfo Pérsico y de Aden, de los buques de guerra procedentes del Mar del Norte, Báltico y Negro.

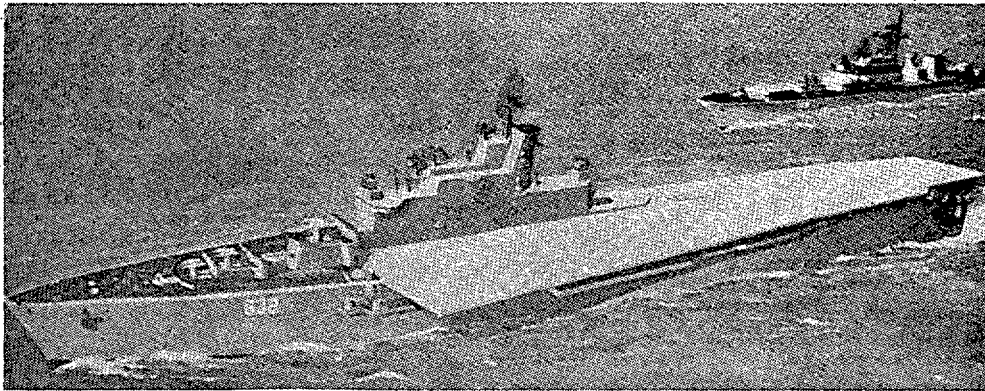
159. - Es esencial que Gibraltar y los Dardanelos continúen bajo el control de los países de la OTAN (1), y que las facilidades maltesas continúen negándose a la URSS y países hostiles.

160. - Conforme al propósito del Secretario de Defensa de los EE. UU., Melvin Laird y según ha recomendado la Asamblea del Atlántico Norte y

(1) N. de T.: No dudemos que el General portugués Camara aboga por la entrada de España en la OTAN.

de la Unión Europea Occidental, debería organizarse en el Mediterráneo una Fuerza Naval Permanente compuesta por buques proporcionados por países europeos, miembros de la Alianza, para complementar la VI Flota. Algunos países podrían pensar en un dispositivo más flexible de sus buques, así los alemanes deberían operar en el Mediterráneo y los italianos en el Báltico.

161. - Deben establecerse depósitos de abastecimientos en Grecia y Turquía a fin de constituir un auxilio a la población civil en el periodo inicial de las hostilidades.
162. - El oleoducto turco-iraní se hace muy necesario para reducir el transporte marítimo de petróleo por la ruta del Cabo.



*Impresión
artística
del nuevo
y primer
portaavio-
nes ruso
"Kiev"*

163. - Se le debe dar una alta prioridad en la OTAN, a los estudios en curso para resolver los problemas sobre la ASW en relación con los gradientes abruptos de salinidad y temperatura.

c) El Area IBERLANT

164. - Deben proporcionarse al IBERLANT escoltas suficientes para garantizar la seguridad de los convoyes que vengan del Golfo Pérsico por la ruta del Cabo, en dirección a EUROPA de la OTAN, transportando petróleo.
165. - No es lógico, desde el punto de vista militar, que las responsabilidades de la OTAN se limiten en el Trópico de Cancer, vista la amenaza que representa tanto en el Atlántico Sur como en el Indico a la seguridad que deben tener los convoyes petroleros. Debieran autorizarse a los militares de la OTAN hacer planes y vigilar las derrotas petrolíferas al Sur del Trópico de Cancer.

II. - FUERA DEL AREA DE LA OTAN

d) Atlàntico Sur y Océano Indico

166. - El límite Sur de la OTAN fue fijado como límite de la zona donde la defensa sería garantizada -1949- en que este era el máximo a donde llegarían los submarinos soviéticos. Esta claro que esta estrategia limitada ha cambiado. No vemos pues la razón para mantener el límite y no autorizar a las autoridades militares de la OTAN para que preparen sus planes de defensa más allá del límite, ni para comprender una más amplia zona de telecomunicaciones desde el SACLANT y el IBERLANT. No hacer esto en tiempo de paz puede costar mucho en tiempo de guerra. Considerando la gran dependencia de Europa y America, el Petróleo del Golfo Pérsico y la ruta del Cabo, no queda más remedio que tomar nuevas medidas que no se pueden demorar.
167. - Hacen falta más escoltas para proteger las largas derrotas de los mercantes para la OTAN. En tiempo de guerra, por ejemplo, 32 convoyes cargados hacen mensualmente las rutas africanas en dirección a Europa. Será por tanto necesario disponer del número apropiado de escoltas que de momento no existen en cantidad suficiente.
168. - Deben instalarse las comunicaciones militares suficientes para que los Cuarteles Generales del IBERLANT y SACLANT tengan posibilidades reales de hacer frente a la amenaza soviética en el Atlàntico Sur y controlar los convoyes de esta zona.
169. - Debe pensarse en mantener, en el Océano Indico una presencia naval occidental permanente, en régimen de cooperación, para equilibrar la presencia rusa en esta zona.
170. - Deben tomarse igualmente medidas para impedir que la marina soviética pueda cerrar el Golfo Pérsico (con minas u otros medios) impidiendo la salida de petroleros en dirección a Europa-OTAN.

III. - CONCLUSIONES GENERALES

171. - Consideremos que la OTAN está a punto de ser envuelta por sus flancos Norte y Sur, amenazada por el Este, y sus rutas de abastecimiento en riesgo de ser cortadas por el poderío naval soviético. Se debe prestar la máxima atención al creciente poderío naval soviético y poner los medios necesarios para hacerle frente.

172. - Se espera que en los próximos años, la URSS consiga una posición naval relativamente más fuerte, en comparación con la OTAN. Durante este periodo la OTAN y, más aún América del Norte, dependerán del petróleo del Golfo hasta que las exploraciones del Ártico hagan disminuir las importaciones del Medio Oriente.
173. - En consecuencia, los Gobiernos de la OTAN deben contribuir con mayor esfuerzo al sector naval para proporcionar: escoltas, portaaviones y unidades antisubmarinas, que equilibren la amenaza soviética.
174. - Se considera una necesidad urgente el que una parte al menos de los buques de la OTAN cuenten con medios misilísticos de medio y pequeño radio de acción.
175. - De la misma forma hay que considerar la dotación de equipos para la guerra electrónica.
176. - Hay que mejorar la capacidad de control del tráfico marítimo, llegando incluso, a la utilización de satélites para cubrir la parte necesaria del Atlántico y del Índico.
177. - El Consejo del Atlántico Norte debería efectuar un análisis de las necesidades de petróleo para América del Norte y Europa-OTAN, con una previsión para la próxima década a la luz de las actuales y probables fuentes de aprovisionamiento. De igual manera hay que considerar la situación de reservas estratégicas de energía, buscando la forma de aumentarlas e incluso recurriendo a los depósitos de mineral de carbón.
178. - Hay que decidirse a normalizar aviones buques, armas y equipos. En particular debe procederse al desarrollo de un escolta, en régimen de cooperación, con capacidad para participar en la ASW o la ECM, cambiando los equipos por el procedimiento de "capsulización".
179. - Hay que mejorar la capacidad defensiva de la Marina Mercante equipando de determinados buques o material apropiado, incluyendo plataformas para helicópteros y armas. Las Compañías podrían ser primadas a tal efecto.
180. - Las marinas mercantes deberían ser instruidas por los Gobiernos de la OTAN, a fin de que facilitasen informes regulares de los movimientos de navegación soviéticos y del Pacto de Varsovia. Un organismo centralizador de la información en la OTAN podría ser creado a este fin.