

CESEDEN

UN REEXAMEN DE LA OTAN

- Tomado de SEA POWER
- Por L. Edgar Prina
- De Military Review, nº 7, julio 1977

Octubre 1977

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 113-I

Aunque no hay razón para desesperarnos, la OTAN enfrenta problemas serios. La crítica estancación entre Grecia y Turquía sobre Chipre y las zonas económicas del Mar Egeo pone en peligro el flanco meridional de la alianza. Y las actuales dificultades económicas que acosan a Gran Bretaña e Italia son muy inquietantes como lo es la formidable pujanza política del Partido Comunista italiano.

Pero recientes entrevistas con altos funcionarios de defensa y asuntos extranjeros en cuatro capitales occidentales han llevado a este corresponsal a la conclusión de que -en los frentes central y septentrional - por lo menos- el cauteloso optimismo que prevalece no es injustificable.

Hay un número de cosas de las cuales alegrarse. He aquí algunas de ellas:

- La cooperación francesa en asuntos militares de la alianza - está aumentando progresivamente. Aunque no se ha vuelto a unir al mando militar integrado, sus fuerzas están cooperando más en la defensa común que en cualquier momento desde que el Presidente Charles de Gaulle le pidió al Cuartel General de la OTAN así como a todas las tropas extranjeras que abandonaran el suelo francés en 1966.

- Altos funcionarios en Gran Bretaña, Bélgica, Noruega y Alemania Occidental informan que la moral en sus fuerzas armadas y el apoyo público para los programas de defensa han experimentado una mejoría según la amenaza soviética ha pasado a ser más clara.

- Portugal ya no está en peligro de caer en las garras comunistas y parece estar bien en camino hacia una forma de gobierno democrático. La base de EU en las Azores está segura.

• No hay ministros comunistas en el gobierno de Islandia como era el caso un par de años atrás. Aunque Islandia no mantiene ningunas - fuerzas militares, ella permite el acantonamiento de tropas norteamericanas en su territorio.

• Los comunistas en Italia fracasaron en las recientes elecciones nacionales de sobrepasar a los demócratas Cristianos como el partido principal; de hecho, ellos ni siquiera se aseguraron posiciones en el gabinete en un gobierno de coalición.

• El Séptimo Ejército de EU en Europa está venciendo sus problemas raciales, de drogas y ausencias sin permiso (AWOL) y recobrando el espíritu y disciplina que tenía antes de la Guerra de Vietnam. Las nuevas armas antitanques han ayudado también.

• El cuerpo de oficiales alemán está recobrando su confianza en sí mismo. Ya los generales de la República Federal de Alemania (FRG) no parecen apologeticos por el hecho de que la República Federal tiene las fuerzas militares convencionales más poderosas que cualquier país en Europa Occidental.

• Noruega, la cual está a punto de convertirse en una nación rica como resultado de su petróleo, dice que ella no esperará que estalle una guerra para invitar el acantonamiento de tropas aliadas y el almacenaje de armas nucleares en su suelo, pero buscará tal ayuda en caso de que otro país amenace seriamente su integridad territorial.

• La muerte del Generalísimo Franco y la democratización de España están abriendo la posibilidad de que la OTAN aceptará este país estratégicamente situado como un miembro en un futuro no muy distante.

• Aunque Gran Bretaña ya no es la potencia que fue en el pasado, ella todavía hace una formidable aportación a las fuerzas de la OTAN, particularmente en el área marítima. Su Real Armada, con cuatro submarinos de misiles balísticos nucleares y un creciente número de modernos buques de superficie, es una de las más poderosas después de las de EU y la Unión Soviética.

### El cambio de Estados Unidos

Todos los líderes europeos entrevistados mencionan tres acontecimientos en Estados Unidos que ellos creen que equivalen a un logro muy

grande para el espíritu, la unidad y el bienestar de la alianza: el retorno de la tranquilidad nacional; la política, apoyada por el Congreso y el Pentágono, de que debe promoverse la estandarización e "interoperabilidad" de las armas dentro de la OTAN y crearse una calle "de dos direcciones" en la producción y venta de armas; y el presupuesto de defensa de EU del Año Fiscal de 1976 el cual provea para un verdadero aumento en los gastos.

El Dr. Joseph M.H. Luns, secretario general de la OTAN, dijo que él había hallado que Estados Unidos estaba "mucho más unido, mucho más vigoroso" que lo que estaba cuatro o cinco años atrás. También observó:

En ese tiempo había la agitación sobre Vietnam y los problemas raciales. Luego vino la depresión temporal y sus aliados se preguntaban hacia dónde EU se dirigía. Ahora la depresión parece haber desaparecido, las voces que demandaban la retirada de sus tropas de Europa están mudas y los estudiantes están estudiando nuevamente.

Luns expresó su preocupación sobre el masivo programa de defensa civil de la Unión Soviética, diciendo que hay suficientes abrigos profundos -algunos de ellos en silos de misiles- para una tercera parte de la población rusa. Y expresó una creencia de que los rusos han estado levantando enormes fuerzas militares porque:

... ellos acarician la esperanza de llegar a ser tan poderosos que puedan intimidar a países a someterse a su mandato.

Ellos necesitan los medios para dejar sentir su influencia por todas partes.

Pero nosotros tenemos más fuerza que lo que generalmente se presume. Nunca ha habido ninguna integración militar como la hay en la OTAN.

El secretario general, quien sirvió por muchos años como ministro de asuntos exteriores de los Países Bajos, estaba contento por el hecho de que "Francia está menos renuente" a unas estrechas relaciones con la OTAN que lo que estaba bajo De Gaulle.

"En cada Cuartel General (de la alianza) hay fuertes misiones militares francesas", dijo él.

Ha habido mucha discusión en cuanto a lo que las dos divisiones francesas acantonadas en Alemania harían si Alemania, pero no Francia, - fuera atacada por los soviéticos. Los alemanes no muestran ninguna preocupación. Como un general de la Bundeswehr declara: "Nosotros creemos que podemos realmente depender de los franceses".

Se sabe que los dos países han estado discutiendo el empleo de esas dos divisiones francesas por 10 años ó más y que ellas están incluidas en los planes de guerra de la OTAN.

Un funcionario de defensa británico dijo que Francia, después de De Gaulle, ha llegado a comprender que no puede escapar a una guerra general entre Oriente y Occidente en Europa. El dijo:

Los líderes franceses ahora están de acuerdo que ellos no tendrían ningún santuario independiente.

Hoy día, hay una razonable cantidad de evidencia de que los franceses están más relajados en su actitud hacia la alianza. Hay más intercambio e indicios de reconciliación. Por otra parte, hay un verdadero freno en su velocidad - la oposición de los gaullistas y la izquierda.

A principios de este año, los 10 países miembros de Eurogrupo, una organización de países europeos dentro de la Alianza del Atlántico Norte, establecida para proveer una contribución europea más cohesiva a la defensa común crearon lo que se conoce como el Grupo de Programa Europeo (EPG). Ellos hicieron esto para abrir la puerta a la cooperación y involucramiento franceses en el campo de la adquisición y recursos de defensa de la alianza.

Los gobiernos después de De Gaulle en París han estado reuñentes a tomar cualquier tipo de medida que pudiera parecer una desviación de la política exterior francesa totalmente independiente como fuera decretada por el difunto presidente.

Por consiguiente, el Presidente francés Valéry Giscard d'Estaing no podría, como un líder de la minoría que depende del apoyo gaullista en la Asamblea Nacional, poner a Francia en el Eurogrupo más formal - que fue fundado en 1968.

Pero cuando el EPG, cuyos objetivos básicos son mejorar el equipo militar de la alianza, preservar la viabilidad de una industria de de-

fensa europea y aumentar la estandarización de las armas y el equipo, surgió a la existencia, Francia no perdió tiempo en unirse.

"Una calle de dos direcciones" sobre los programas de armas.

La perspectiva de futuras ventas de armas y el mantenimiento de una industria de defensa nacional flereciente indudablemente fueron factores principales en la decisión francesa.

Los franceses aprendieron en la reciente competencia para venderle un nuevo caza a chorro ligero a cuatro países de Eurogrupo (Noruega, Bélgica, Dinamarca y los Países Bajos) que sería necesario una Europa unida si fuera a haber una verdadera "calle de dos direcciones" con EU sobre las armas para la alianza. (El avión de guerra F 16 norteamericano construido por General Dynamics derrotó a los modelos de Francia y Suecia en la competencia de cazas a chorro ligeros.)

Debido a los crecientes costos de las complejas armas modernas, Francia no podría permitirse más sostener una moderna industria de defensa en la escala de armas principales a menos que se le asegurara ventas substanciales a otros países de modo que pudieran reducirse los costos de las unidades.

Sin embargo, como un miembro del EPG, Francia tendría perspectivas más prometedoras, junto con Gran Bretaña y Alemania Occidental, de obtener una parte grande del nuevo desarrollo, producción y ventas de las nuevas armas.

Los británicos y alemanes occidentales están contentos de que Francia se haya unido al EPG y así, dicen ellos, está Estados Unidos. Sin embargo, ellos conceden que la industria y los sindicatos norteamericanos y hasta uno de los servicios armados de EU pueden muy bien tratar de cancelar la adquisición de armas específicas que los europeos puedan tratar de vender al Pentágono. Eso se haría buscando apoyo en el Congreso.

Lord Goronwy-Roberts, ministro de estado británico para asuntos exteriores y la comunidad, afirmó en una entrevista en Londres que Gran Bretaña y Europa estaban animados por la legislación recientemente aprobada por el Congreso que apoya la estandarización de las armas y la idea de la "calle de dos direcciones" entre EU y sus aliados. El dijo:

La ausencia de Francia ha limitado el Eurogrupo. Pero ahora el grupo de programa ha tenido un comienzo prometedor en su esfuerzo por fortalecer la capacidad de producción de defensa europea.

Nosotros buscamos un verdadero diálogo transatlántico sobre asuntos de equipo de defensa. Creemos en el enfoque de "dos columnas" del cual el Presidente Kennedy acostumbraba hablar - Europa en un lado y EU en el otro.

### Consortio desigual.

El ministro de Defensa Paul Vanden Boeynants de Bélgica, presidente de Eurogrupo para 1976, expuso la situación más escuetamente.

Hablando a corresponsales norteamericanos en su oficina de Bruselas, él dijo que era necesario presentarle claramente a EU el problema de la "calle de dos direcciones" y estar seguros de que los norteamericanos:

vean la forma mejor como se ve desde el(lado) europeo.

A nosotros nos gustaría que EU considerara a Europa como un verdadero socio y no solamente como una potencia menos principal que lo que es Estados Unidos.

El Teniente General Harald Wust, subjefe de estado mayor de las fuerzas armadas de la FRG, también habló claramente de la adquisición y ventas de defensa de la alianza durante una entrevista en el ministerio de defensa en Bonn. Él afirmó:

Actualmente, la situación entre Estados Unidos y la Europa de la OTAN se caracteriza por un craso desequilibrio.

Algunos cálculos de las ventas transatlánticas les dan a EU una ventaja de 10 a 1 sobre Europa.

El reconoció que una razón principal para el desequilibrio es la mayor capacidad de la industria de defensa de EU pero dijo que el "Buy America Act" (ley que exige que se compren productos norteamericanos) y algunas condiciones geoestratégicas también militan contra la dependencia de EU de la industria de defensa europea. También dijo:

En el lado europeo, es, sobre todo, la multitud de autoridades y organizaciones industriales y restricciones financieras lo que contribuye a esta situación.

Wust ve la relación transatlántica cambiando, con claras indicaciones de que EU está adoptando una actitud cada vez más liberal hacia la producción de defensa europea.

El observó que el ex Secretario de Defensa James R. Schlesinger y su sucesor, Donald Rumsfeld, eran defensores de la "calle de dos direcciones" y que el Congreso también ha tomado esa posición. El admitió:

Nosotros tenemos que producir equipo que sea elegible para la "calle de dos direcciones". Sistemas europeos tales como el avión (VSTOL (despegue y aterrizaje vertical)) Harrier (británico), el sistema de misiles Roland (franco-alemán) y el tanque Leopard (alemán) son evidencia de la habilidad de Europa para hacerlo.

Los aliados europeos de Norteamérica ya han tomado un número de medidas principales hacia un uso más eficaz de los recursos que tienen disponibles para la defensa.

Alemania Occidental, Gran Bretaña e Italia, por ejemplo, están cooperando en el diseño, desarrollo y adquisición de un nuevo avión de combate de múltiples papeles (MRCA) llamado Tornado.

El Tornado es un avión birreactor supersónico de ataque e interdicción y todo tiempo de ala basculante que está siendo llamado un "F111" o un pequeño "F 14" en referencia a dos aviones de alas basculantes norteamericanos.

Se proyecta producir más de 800 Tornados. Ya están volando ocho prototipos. Los primeros Tornados listos para combate (y un total de 102) irán para la Armada alemana occidental comenzando a fines de 1979.

#### Nuevos programas de armas

Como se observará arriba, cuatro de las 10 naciones de Eurogrupo han acordado comprar el F-16 construido en EU para reemplazar su anticuado avión táctico. Bélgica, Alemania Occidental, Italia, los Países Bajos y Gran Bretaña coordinaron, a través de Eurogrupo, sus compras del misil Lance Norteamericano, obteniendo así economías substanciales.

Otro programa cooperativo principal tiene que ver con el acuerdo norteamericano-alemán sobre la compatibilidad de los componentes en sus nuevos tanques medianos - el XM1 y Leopard II.



Cualesquiera nuevos proyectos de armas principales que se acuerden dentro del EPG tomarían, desde luego, años para llegar a la etapa de producción.

Expertos del grupo ya están trabajando en los planes para un nuevo avión táctico para a finales de los años 80. Ellos están tratando de determinar cuántos de tales aviones necesitarían los países miembros interesados y cuáles deberían ser las características del avión.

Bélgica es un país pequeño, pero compensa en determinación lo que le falta en tamaño. Una tercera parte de su ejército está acantonado en Alemania Occidental en la zona de defensa avanzada. Sus líderes (tanto en el gobierno como la oposición) están muy conscientes de la amenaza.

Vanden Boeynants dice que, como ministro de defensa, su misión es no perder de vista la capacidad militar soviética, no juzgar sus intenciones. No obstante, él hizo este comentario:

Los soviéticos se están proveyendo a sí mismos los medios para imponer sus propios puntos de vista. Ellos pueden hacerlo por medio de guerra o amenaza o ejerciendo presión si el otro bando (la OTAN) no tiene suficiente fuerza para oponerse.

Nosotros hemos visto en los últimos cinco años, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo, un considerable fortalecimiento de parte de los soviéticos.

El mencionó el gran aumento naval soviético, particularmente en submarinos, y dijo:

Uno tiene que hacer la pregunta en cuanto a sus propósitos. Uno puede reclamar que es defensivo. ¿Pero puede realmente ser un esfuerzo defensivo?

Cuando el vecino de uno toma lecciones de boxeo, judo o karate todos los días, uno puede estar seguro que él no se está entrenando para tomar té. Yo no acuso a mi vecino o digo que él tiene intenciones poco amistosas, pero creo que yo también debería tomar lecciones de boxeo o karate.

Bélgica está, figuradamente, tomando lecciones de boxeo. Ella está aumentando su presupuesto de defensa en términos reales y moviéndose hacia la "profesionalización" de su ejército reclutando hombres para tur

nos de servicio de 2 a 10 años. El reclutamiento continuará, pero los reclutas serán la base para un ejército de partidarios en caso de guerra, entrenados para combatir con armas portátiles individuales.

En cuanto a Estados Unidos, Vanden Boeynants dijo que los europeos esperan que éste continuará llevando a cabo una política que combine una búsqueda de paz con un suficiente grado de poderío y determinación merecedoras del respeto por otros.

### Noruega mira hacia el Norte

Noruega es más grande en área que cualquier otro país de la OTAN en el lado este del Atlántico excepto Francia y Turquía. Pero es más pequeña que Bélgica y Dinamarca en población, con un poco menos de cuatro millones de habitantes.

Como los suizos, los noruegos proyectan combatir en su suelo y llevar a cabo una rápida movilización total. Ellos dicen que pueden completar la llamada de las reservas y la guardia territorial -una fuerza total de 271.500- dentro de 48 horas.

Con una frontera muy larga en el norte, los Mares de Barents y Noruego, los noruegos son sensitivos a las esperanzas y peligros que la alta mar encierra para ellos - ello significa, por ejemplo, que la ayuda está disponible por mar, de EU al otro lado del Atlántico, pero también significa un peligro de los submarinos y buques portamisiles soviéticos con base en la Península de Kola, no lejos de la frontera septentrional de Noruega - con la URSS.

Durante una visita a Bodo, una ciudad en el Fiord Salt dentro del Círculo Artico, este corresponsal habló con el Teniente General Sverre L. B. Hamre, comandante de Noruega del Norte, en su cuartel general.

Hamre está muy interesado en y preocupado sobre la enorme flota rusa con base en Murmansk y otros puntos en la Península de Kola y su regimiento de infantería naval que está entrenando en guerra anfibia. El dijo:

La flota septentrional es sin duda la más poderosa de las cuatro flotas soviéticas. Ella contiene dos terceras partes de la capacidad de un segundo ataque de las fuerzas estratégicas soviéticas ( en submarinos de misiles balísticos), y tiene 185 submarinos y entre 400 y 500 buques de guerra.

Hamre caracterizó el complejo militar soviético a través de una extensión de 90 kilómetros en la Península de Kola como la base más larga y concentrada en el mundo. El dijo que está "muy fuertemente defendida" - con misiles antiaéreos, aviones cazas-interceptores, aviones de alarma - temprana, submarinos y combatientes de superficie.

"Sin embargo, es una de las áreas más vulnerables del mundo", afirmó él. "Ella tiene que serlo a los ojos de los líderes militares soviéticos".

### La esquina crítica

Hamre observó que los submarinos de misiles balísticos soviéticos, excepto los más modernos de la clase Delta, con misiles de 6.720 kilómetros, tendrían que transitar el poco profundo Mar de Barents y pasar cerca de territorio noruego para llegar a sus áreas de lanzamiento en el Mar Noruego y el Atlántico Norte.

Esa necesidad estratégica representa tanto una preocupación como una fuerza para Noruega y un correspondiente temor y debilidad para los soviéticos.

Los soviéticos están en la posición de tener que enviar fuerzas muy sensitivas y vitales -sus submarinos- transitando por una esquina de un país de la OTAN a fin de desplegarlos para ataques contra EU y la ruta de abastecimiento vital de la OTAN de EU a Europa.

Probablemente por esta razón, ellos han demostrado una ambición de controlar los Mares Barents y Noruega lo más afuera que sea posible hasta las brechas entre Groenlandia e Islandia, e Islandia y las Islas - Británicas.

La situación soviética es una preocupación para los noruegos - los cuales ya han sentido la presión soviética contra el Archipiélado de Svalbard (Incluso la Isla de Spitsbergen) y la Isla Bear, ambas en el Mar de Barents. Hamre dijo:

Noruega recuerda cuando Stalin llamó al Presidente Pasaaviki de Finlandia y le dijo que Leningrado necesita protección. "Leningrado no puede ser movido, por lo tanto, moveremos la frontera", dijo Stalin.

Hamre dijo que sus fuerzas de vigilancia pueden determinar - "bastante bien" qué clase de despliegue de submarinos de misiles balísti--cos han hecho los soviéticos desde el complejo de Murmansk en cualquier tiempo dado.

La vigilancia noruega de la actividad aérea soviética también es buena, según Hamre. "Nosotros seguimos 38.000 movimientos aéreos soviéticos al año e interceptamos unos 100", dijo él.

En respuesta a una pregunta, él dijo que las fuerzas noruegas han observado solamente uno de los nuevos bombarderos a chorro Backfi--re soviéticos en su zona de mando. "Nosotros solamente hemos visto un Backfire al norte del Cabo Norte", dijo él. "Nosotros lo seguimos (por radar) desde que desplegó hasta que aterrizó."

### Un cambio en actitudes

"Estados Unidos está dándole mucha más importancia a mi zona que antes, debido a los aspectos globales del aumento naval soviético", afirmó el general Hamre.

El notó, también, un mayor deseo de parte de los aliados de la OTAN de participar en ejercicios militares en Noruega y sus aguas territoriales. Escuadrillas aéreas de EU, británicas, canadienses, holandesas y -por primera vez- alemanas se entrenaron en Noruega durante el año pasado, Hamre dijo:

Es indiscutible-la cooperación, solidaridad y unidad es mucho mejor hoy día que lo que ha sido en los últimos dos o tres años.

A Hamre y otros líderes militares noruegos, tales como el Ministro de Defensa Rolf Hansen y el Vicealmirante Oddmund P. Akenes, jefe de estado mayor interino de las fuerzas armadas, les gustaría más ejercicios navales aliados en el Mar Noruego. También les gustaría ver la predisposición de equipo militar pesado aliado en su país.

Aunque durante el último cuarto de siglo, la política noruega ha sido prohibir el acantonamiento de tropas extranjeras en tiempo de paz o al macenar armas nucleares en suelo noruego, Hansen ve una nueva flexibilidad en tales asuntos.

"Yo creo que en tiempo de crisis nosotros decidiremos que podemos traer armas nucleares y tropas extranjeras-no solamente en tiem-

pos de guerra", el ministro de defensa declaró.

Antes de que Noruega se uniera a la OTAN en 1949, ella estaba bajo una fuerte presión de Stalin y la Unión Soviética para que lo hiciera. Los noruegos no fueron disuadidos, pero ellos creyeron que tenían que apaciguar a su vecino y a su dictador declarando que ellos no permitirían que se acantonaran fuerzas aliadas en su país o se almacenaran armas nucleares allí.

Hoy, día, grandes descubrimientos de petróleo a corta distancia de la costa y las probabilidades de otros más grandes todavía están haciendo que el pueblo noruego y sus fuerzas armadas se preocupen más que nunca sobre la defensa de su país.

Este año, por primera vez, Noruega pasó a ser un exportador de petróleo. Ella espera alcanzar una producción máxima de 70 a 100 millones de toneladas de petróleo y gas para 1980 del área limitada que ha explotado hasta ahora - al sur de la latitud 62 grados norte.

Noruega consume un equivalente de 10 millones de toneladas al año. Pero 100 millones de toneladas representan aproximadamente cinco por ciento de los actuales requisitos de energía de Europa Occidental. Los noruegos están planeando comenzar a hacer perforaciones cerca de las costas de la mitad septentrional del país en 1978 y se esperan nuevos grandes descubrimientos.

Más tarde se explorará el comparativamente poco profundo Mar de Barents a corta distancia de la plataforma continental noruega, incluyendo las Islas Svalbard hacia el norte. Nuevamente, las probabilidades de que se descubra petróleo se consideran excelentes.

Por consiguiente, puede verse que Noruega tiene el potencial de convertirse en un país muy rico. Desgraciadamente, ella está envuelta en una seria disputa con la Unión Soviética sobre asuntos de la plataforma continental y las zonas económicas marítimas. Oportunamente, antes de que termine el año, se esperan comenzar nuevas conversaciones bilaterales sobre éstos y asuntos relacionados.

Mientras tanto, ya se han formulado planes para crear un servicio de guardacostas para patrullar y hacer cumplir los tratados y reglamentos de pesca del país. El Servicio de Guardacostas noruego será parte de la Armada noruega.

La necesidad de un servicio de guardacostas y otras consideraciones significan otro aumento en el presupuesto de defensa noruego. Los nuevos ingresos del petróleo ayudarán a proveer los fondos, y el aumento aparentemente no creará ningunos problemas políticos nacionales para el gobierno. El Almirante Akenes declaró:

Encuestas de la opinión pública muestran que el pueblo noruego considera más favorablemente la defensa y los gastos asociados con ésta - que lo que lo ha hecho por mucho tiempo. Existe un apoyo grande para la política de defensa del gobierno.

Noruega significa más para la OTAN que un proveedor de petróleo y una base para la vigilancia de zonas militares críticas para la Unión Soviética. Ella posee 25 millones de toneladas de buques mercantes que figuran prominentemente en cualquier reabastecimiento de Europa y transferencia del poderío militar norteamericano a través del Atlántico en caso de guerra con el Pacto de Varsovia.

De hecho, ya Noruega ha asignado un número grande de buques para uso norteamericano si y cuando se reciba un aviso estratégico de una guerra inminente.

### Profesionalismo en la FRG

Las noticias de Alemania Occidental, la cual muy probablemente soportaría el embate de cualquier ataque terrestre soviético contra la OTAN, son también buenas. Los generales alemanes y sus oficiales subalternos una vez más están orgullosos de su profesión militar y del acrecentado profesionalismo y disciplina de sus unidades.

Muchos, desde luego, están continuando una tradición de familia. Es común oír a un oficial alemán decir que su padre y abuelo habían sido oficiales también.

Un factor principal en el renovado respecto de sí mismo del Ejército alemán occidental, el cual se extiende a las filas de alistados, es la acrecentada comprensión pública de la necesidad de que la República Federal mantenga fuerzas militares poderosas como un elemento clave de la disuasión de la OTAN y la defensa en Europa Central.

El fortalecimiento y mejoramiento cualitativo de más de 200.000 tropas blindadas/mecanizadas soviéticas ha contribuido grande --

mente a esta conciencia. Así, también, lo han hecho las nuevas barreras establecidas por los alemanes orientales a lo largo de la frontera y los reanudados esfuerzos comunistas por socavar los derechos alemanes occidentales con respecto a Berlín.

Otro factor de la nueva actitud entre los militares alemanes es el creciente sentimiento de parte del liderazgo civil, incluso el Canciller Helmut Schmidt, de que Alemania Occidental ha estado manteniendo una posición política artificialmente baja por mucho tiempo.

La República Federal es la nación más económicamente poderosa y populosa en Europa Occidental. Su moneda, el marco, sirve para medir todas las demás.

Sin embargo, Alemania Occidental ha vacilado en dejar sentir su peso por todos lados por razones buenas y suficientes. Esta está consciente de las sensibilidades de aquellas naciones de la OTAN que conquistó en la Segunda Guerra Mundial. Pero más y más alemanes creen que hay un justo medio, de que es tiempo que se sea un poco más asertivo.

### Un equilibrio delicado

El General Wust trató anteriormente el asunto durante una orientación en Bonn. Después de observar que algunos vecinos de Alemania se han estado quejando del crecimiento de las fuerzas militares en la República Federal, él dijo:

Nosotros no hemos aumentado nuestras fuerzas armadas por años. Nuestro peso ha aumentado porque nuestros vecinos han disminuido los suyos. Ellos tienen algún problema aceptando eso como un hecho de la vida.

Wust admitió que "todavía tenemos que ser muy cuidadosos de no desempeñar un papel que pueda actuar contra la cohesión y consorcio de Europa".

Esa es una razón por qué los alemanes no están ejerciendo presión por más altas posiciones en el mando integrado de la OTAN aunque su comparativa contribución de fuerzas militares parecería justificarse. Eso no quiere decir que a ellos no les gustarían.

Mientras tanto, la industria de armamentos alemana está reviviendo, también, pero mayormente en consorcio con los países de la OTAN.

El programa más grande de aviones europeos desde 1945 incluye al MRCA Tornado, y la firma alemana de Messerschmitt, Bolkow y Blohm (MBB) (Messerschmitt fabricó el Me-109 y otros aviones de combate alemanes en la GM II), está desempeñando la parte más prominente.

Gran Bretaña e Italia son socios con Alemania en el Tornado. Los tres países proyectan una producción total de 807 aviones.

Helmut Langfelder, jefe de la división de aviones militares de la MBB en Ottobrun, cerca de Munich, cree que su compañía eventualmente venderá el Tornado a un número de países amigos fuera de la OTÁN.

El Tornado reemplazará al F 104 en las Fuerzas Aéreas alemana e italiana y los Vulcans, Camberras y Bucaneers ahora en la Real Fuerza Aérea.

La MBB, con la firma francesa Aérospatiale, también está produciendo una serie de armas: el misil antitanque MILAN para la infantería, HOT, un misil antitanque; Roland, un arma antiaérea de bajo nivel (que el Ejército de EU está comprando) y Kormoran, un cohete aire-buque para la aviación naval alemana.

Además, como se observará arriba, los alemanes están desarrollando una versión más potente de su tanque mediano Leopard I.

El Mayor General Fritz von Westermann, comandante de la 2ª División de Infantería Motorizada, invitó a algunos corresponsales norteamericanos a observar a elementos de su Brigada Blindada 6 en un ejercicio de campaña en Neustadt. La brigada, con 100 tanques, 30 obuses automóviles y un total de 370 vehículos blindados, tiene una potencia de fuego equivalente a una división de la Segunda Guerra Mundial.

La atracción principal fue un batallón reforzado de tanques Leopard I y vehículos de combate de infantería Marder. Su alta velocidad, maniobrabilidad y potencia de fuego fueron impresionantes. Más impresionante, sin embargo, fueron las destrezas profesionales y disciplina de las tropas.

Después de la demostración, un norteamericano felicitó a Von Westermann por la ejecución de su unidad. "Me alegro que esta vez usted esté en nuestro bando", dijo él con una sonrisa.



Von Westermann sonrió también. Parecía obvio que él estaba contento, también.

"Un verdadero sentido de propósito"

Para concluir y resumir, quizás estas palabras por Lord Goronwy-Roberts podrían servir como un consejo adecuado para los miembros de la alianza:

La OTAN necesita corregir sus deficiencias, pero deberíamos recordar que detrás de la Cortina de Hierro hay deficiencias también: deficiencias industriales, deficiencias tecnológicas, y, por consiguiente, deficiencias en las armas.

No hay ningún lugar para complacencia o motivo para declaraciones pánicas que conducen a apresuradas decisiones. Occidente tiene el tiempo así como los recursos para corregir cualquier desequilibrio mientras tenga dos cosas: la voluntad, que creo que él tiene, así como la serenidad.

Nosotros no debemos hablar de un falso sentido de urgencia, sino de un verdadero sentido de propósito. Y la plática debe conducirse no en tribunas sino en nuestros sitios de trabajo.

- - - - -