

CESEDEN

SIMPOSIO INTERNACIONAL SOBRE
LA GUERRA DE OCTUBRE DE 1973



Octubre, 1978

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 121-IV

En el nombre de Dios, el más Bondadoso, el más Misericordioso.

LIBRO DEL
SIMPOSIO INTERNACIONAL
SOBRE LA GUERRA DE OCTUBRE DE 1973

El Cairo, 28-31 de octubre de 1975

SECTOR MILITAR

PRIMER VOLUMEN

En el nombre de Dios, el Más Bondadoso, el Más Misericordioso

N O T A

Publicamos en este libro todas las investigaciones militares, tal como se presentaron o se pronunciaron, así como todos los debates, que tuvieron lugar en el Simposio Internacional sobre la Guerra de Octubre de 1973, que se convocó en la Universidad de El Cairo. Los documentos y discusiones no se han alterado o resumido en absoluto. Esto no significa que estemos de acuerdo con todas las opiniones que allí se expresaron, sin embargo, en beneficio científico, llamaremos la atención sobre algunos hechos y en el lugar adecuado, con objeto de ayudar al lector.

Hay que mencionar que muchos de los investigadores han explicado que su información procedía principalmente de fuentes que expresaban los puntos de vista israelíes, y que revisaron muchas de sus ideas y juicios como resultado de las discusiones abiertas y francas que se produjeron durante el Simposio.

Contenido

CAPITULO PRIMERO (Generalidades)

Discurso del Sr. HOSNY MOBARAK
Vicepresidente de la República.

Discurso del Sr. SOUFY HASSAN ABU TALEB
Rector de la Universidad de El Cairo.

Discurso del Dr. MOHAMAD HAFEZ GHANEM
Viceprimer Ministro y Ministro de Educación Superior.

CAPITULO SEGUNDO

Informe final del Sector Militar

CAPITULO TERCERO (Investigaciones militares)

Estrategia Militar de la Guerra de Octubre de 1973 y sus repercusiones sobre la estrategia mundial.

Análisis militar de la Guerra de Octubre.

La estrategia de la Guerra de Octubre y sus consecuencias sobre la estrategia internacional.

La estrategia militar de la Guerra de Octubre y sus efectos sobre la estrategia mundial.

El papel desempeñado por la defensa aérea egipcia en la Guerra de Octubre de 1973.

Misiles contra carros y contra aviones.

El papel desempeñado por las Fuerzas Navales en la Guerra de Octubre de 1973.

Repercusiones estratégicas de la Guerra de Octubre de 1973.

El papel desempeñado por la Fuerza Aérea en las operaciones de Octubre de 1973.

Las repercusiones militares de la Guerra de Octubre sobre la situación estratégica de Europa.

Lecciones militares de la Guerra de Octubre de 1973.

La doctrina de seguridad israelí.

La doctrina israelí de Seguridad Nacional.

Las repercusiones militares de la Guerra de Octubre.

Los efectos de la Guerra de Octubre.

La herencia nuclear de la Guerra de Octubre de 1973 en Oriente Medio.

Análisis de las operaciones militares realizadas al Oeste del Canal.

CAPITULO CUARTO (Debates militares)

Primera Sesión: Mañana del 30 de octubre.

Preguntas dirigidas al Coronel James Denwiddee.

Preguntas dirigidas al Comandante Edgar O'Ballance.

Segunda Sesión: Mañana del 30 de octubre.

Preguntas formuladas al Coronel Trevor Dupuy.

Comentario del Teniente General Hassan El-Gridly sobre la contestación del Coronel Trevor Dupuy.

Comentario del Coronel Ahmed Fouad Howeidi acerca del puente aéreo americano.

Preguntas formuladas al General Stig Logfren.

Comentario del Teniente General Taha El-Magdoub sobre la evaluación de la teoría de la línea Bar-Lev.

Réplica del Teniente General Ahmad Sayed Nasr a la pregunta formulada por el Profesor Sampa Kaputu.

Comentario del Teniente General Abdel Sattar Amin sobre el mando

y control egipcio durante las operaciones de Octubre de 1973.

Discurso de clausura del Teniente General Mahamad Hassan Ghoneim
(Ponente del Sector Militar).

CAPITULO QUINTO

Informe final.

CAPITULO SEXTO

Apéndices:

(A) Relación numérica de los participantes, por países.

(B) Relación nominal de participantes.

--- --- ---

CAPITULO PRIMERO

(Generalidades)

Alocución del Vicepresidente HOSNY MOBARAK, en la sesión inaugural del Simposio Internacional sobre "La Guerra de Octubre de 1973".

Damas y caballeros, miembros del Simposio Internacional sobre la Guerra de Octubre, distinguidos invitados.

1.- Es un gran placer para mí hallarme hoy con ustedes, por encargo del Presidente Anwar El Sadat, Presidente de la República Arabe de Egipto, y darles la bienvenida, en nombre del pueblo egipcio y del Gobierno, y desearles mucho éxito en su Simposio.

2.- Este Simposio se ha convocado dentro del contexto del deseo sincero de Egipto de dar al mundo entero una imagen completa y honesta de la Guerra de Octubre: los preliminares, la evolución y la concepción de sus resultados; solicitando de los pensadores y científicos mundiales; especializados en asuntos militares, políticos, económicos, sociales y científicos que contribuyan con sus opiniones e ideas a analizar los acontecimientos y desarrollo de esta guerra.

3.- Desde el principio, es importante recalcar la naturaleza científica del simposio y afirmar nuestro anhelo en mantener la libertad de opinión y democracia de la discusión, y que la objetividad científica sea la característica principal del trabajo de su simposio.

4.- El pueblo egipcio, así como nuestra región, ha vivido en guerras continuas desde el final de la II Guerra Mundial. Estas guerras han infligi

do la destrucción e impedido la marcha del pueblo hacia el desarrollo socio-económico. La derrota de Egipto, y de los países árabes, y la victoria de Israel en 1967, no fueron la solución del problema del Oriente Medio, ni siquiera redujeron la tensión en la región. La consecución de la paz, que es, desde luego, un noble objetivo así como una demanda legítima de todos los pueblos, requiere que concurren determinadas circunstancias para que aquélla pueda aportar los principios de derecho, de justicia, de lógica y de soberanía de la ley.

5.- Por consiguiente, en cuanto terminó la guerra de junio de 1967, ambos bandos, árabe e israelí, iniciaron los preparativos para una nueva guerra. Era ilógico que los árabes permanecieran impasibles ante la ocupación de sus tierras, o que los palestinos olvidaran sus derechos nacionales, reconocidos por la resolución de las Naciones Unidas.

6.- Egipto, cuando se empeñó en la Guerra de Octubre, buscaba una batalla de legítima defensa para la causa de la paz. Es decir, la batalla impulsaría a nuestro pueblo, y al mundo entero, a moverse hacia la consecución de una solución genuina y seria de todos los problemas causantes de tensión y conflicto. Así, se podría establecer la paz, garantizando al pueblo sus derechos y asegurando su presente y su futuro, al mismo tiempo que se abría el camino a la prosperidad de la región para el beneficio de sus gentes y las del mundo entero.

7.- Esta fué nuestra forma de concebirla y por é ello luchamos y nos sacrificamos. Damos gracias al Todopoderoso de que uno de los principales resultados fuera el inicio de un movimiento serio de todos los pueblos del mundo, que se dieran cuenta de que la guerra en Oriente Medio afectaba a la seguridad y bienestar mundial. Tal guerra impediría el empleo de los recursos de la región al servicio de los intereses comunes de la comunidad internacional. Sin embargo, el resultado positivo de esta guerra fué en beneficio de nuestra región y del bienestar de nuestro pueblo. Nosotros aquí en Egipto, recuperamos la confianza en nosotros mismos y en la posibilidad de establecer una paz justa. Esta es de una necesidad vital, no solamente en la planificación para la paz, si no también para marcar el inicio de planes a gran escala para la reconstrucción, y para una amplia estrategia de la civilización, con miras a reparar los daños de la guerra y a alcanzar el nivel de desarrollo económico y científico mundial.

8.- Egipto ha dado pasos serios y firmes por el camino de la paz. Egipto ha concluido dos acuerdos y ha vuelto a abrir el Canal de Suez a la navegación internacional. Se repatriaron los habitantes de las ciudades

del Canal y están reconstruyendo sus hogares para desarrollar una vida normal de trabajo y bienestar, llena de esperanzas en el futuro. También Egipto está a punto de iniciar la instrumentación de un plan quinquenal de desarrollo socio-económico (1976-1980), dentro del contexto de una serie de planes a largo plazo para construir un Estado moderno, que garantice la seguridad, la justicia y el bienestar al pueblo bajo la democracia y la supremacía de la ley.

La guerra de octubre fué un punto de inflexión histótico, merecedor de estudio y discusión para deducir sus resultados directos e indirectos. Y por este motivo, se ha convocado su simposio, del que esperamos que salgan estudios útiles y beneficiosos para nosotros y para los pueblos de todo el mundo.

9.- Para terminar, damas y caballeros, una vez más les doy la bienvenida a Egipto y les deseo una feliz estancia. Ruego al Todopoderoso que les conceda éxito en su empeño.

- - - - -

Alocución del Doctor SOUFY HASSAN ABU TALEB, Rector de la Universidad de El Cairo, en la sesión inaugural del Simposio Internacional sobre "La Guerra de Octubre de 1973".

Excelencia, damas y caballeros, es un honor encontrarme con ustedes y darles las gracias, en nombre de la Universidad de El Cairo, por aceptar tan amablemente nuestra invitación a asistir y participar en el Simposio Internacional sobre la Guerra de octubre de 1973.

Al tenerles con nosotros, hemos invitado a la élite de los científicos militares y civiles de todo el mundo, junto con los expertos internacionales especializados en todos los campos relacionados con los objetivos de este Simposio. También hemos invitado a los representantes más prominentes de los medios de información y de la prensa para que transmitan al mundo los hechos reales que tendrán lugar en estas reuniones.

Este Simposio no tiene por objeto ser una oportunidad para presumir de lo que conseguimos en la guerra de octubre, como puede ser el cruce del Canal de Suez, o la destrucción de la línea Bar-lev, o las gloriosas batallas libradas por nuestras fuerzas armadas en Sinaí y en el Golán, situaciones éstas que harán cavilar durante mucho tiempo a los estrategas militares.

Tampoco buscamos dar énfasis a la insistencia de la Nación Árabe en obtener sus derechos legítimos, o a su sufrimiento y paciencia.

Ni pretendemos hacer de él una revisión de los errores cometidos con objeto de evitarlos en una nueva guerra.

Nuestro objetivo es estudiar juntos la guerra de octubre: sus causas, circunstancias y resultados, sobre una base científica con objeto de conseguir dos fines:

Primero.- Reforzar la necesidad de establecer una paz justa y duradera en Oriente Medio, conseguir la restauración de los territorios árabes usurpados y garantizar los derechos legítimos nacionales del Pueblo Palestino, reconocidos por las Naciones Unidas y recalcados por sus numerosas resoluciones, la última de las cuales fué la resolución de la Asamblea General de 22 de noviembre de 1974, relativa a los derechos del pueblo palestino a la autodeterminación sin ninguna interferencia externa, y sus derechos a la independencia y a la soberanía nacional.

Segundo.- Estudiar juntos la planificación de una amplia estrategia de la civilización para la sociedad egipcia basada en una ciencia y tecnología avanzadas.

La guerra de octubre, que creó una nueva era en la vida de nuestra gloriosa nación, ha abierto el camino a un progreso genuino en el mundo árabe.

Tendrá efectos decisivos en la construcción de nuestro futuro en lo que a continuación se menciona:

1.- Planificando una amplia estrategia de civilización basada en la ciencia y en la fé y preservando la identidad árabe del pueblo egipcio.

2.- Revisando a todos los niveles los sistemas y conceptos educativos y culturales.

3.- Entrando en la era de la ciencia y de la tecnología con firme decisión.

4.- Acelerando el desarrollo económico a un ritmo que elevará el nivel de vida de la mayoría de los egipcios: éllo estará respaldado por las medidas tomadas para la apertura económica interna y externa.

5.- Creando una sociedad abierta que disfrute de la libertad, y en la cual el ciudadano tenga un sentido de seguridad para el presente y para el futuro.

No cabe duda, que los estudios que se han presentado en este Simposio, y los que emanen de las discusiones, serán nuestra mayor ayuda en la consecución de nuestros objetivos.

Damas y caballeros.

No debemos olvidar, al estudiar los efectos de la guerra de octubre, el llegar al conocimiento de su naturaleza y objetivos. No fué una guerra de agresión por parte de los árabes, sino que fué una guerra justa y legítima de liberación con la cual los árabes defendieron su libertad, su dignidad, historia y tierras usurpadas, instrumentando así las resoluciones de la O.N.U., entre las cuales, como ya conocen ustedes, se encuentra la del Consejo de Seguridad nº 242 de 1967 que expresaba el deseo unánime de la comunidad internacional.

Hemos ido a la guerra cuando no hemos encontrado otra solución y después de haber agotado todos los medios pacíficos para la ejecución de las resoluciones internacionales. Nuestras claras acciones tuvieron eco en el mundo entero, como lo expresó Sir Alec Douglas Home, a su debido tiempo, al decir: "No fué posible para los árabes permanecer "silenciosos ante la ocupación" y como declaró el Sr. M. Jobert, Ministro de Asuntos Exteriores francés, el día 8 de octubre, cuando dijo: "No podemos culpar a un pueblo que busca la recuperación de sus tierras, ni acusarle de agresión".

El Mariscal Gretchko, Ministro de Defensa soviético, siguiendo la misma línea, dijo también: "Los Estados Arabes están defendiendo su independencia nacional por medio de una lucha real".

Los árabes son una nación secular que ha desempeñado un papel primordial en el progreso de la civilización. Una de las más prominentes características de su civilización consiste en rechazar la discriminación racial en todas sus formas.

Tal vez la historia y los monumentos de la civilización árabe en Andalucía sea la mejor prueba de ello. Los pilares de nuestra civilización árabe son lo suficiente importantes para soportar a los musulmanes, a los cristianos y a los judíos en una coexistencia pacífica disfrutando de iguales derechos y deberes.

Nosotros no cerramos las puertas a los judíos. Los diversos campos de acción en el trabajo y las más altas posiciones están abiertas a ellos. Alguno de ellos ha alcanzado los niveles ministeriales en muchos de los países árabes.

No necesito recordar a ustedes que Israel es una institución racial, creada, en principio y en la práctica, sobre la base de flagrante discriminación racial y religiosa, rechazada por la civilización humana y condenada por la comunidad internacional.

Israel, señoras y caballeros, está haciendo lo posible para ensanchar su territorio y su colonización racial atrayendo nuevos emigrantes de otros países en donde ya habitaban, a territorios usurpados por la fuerza a sus legítimos habitantes.

La expresión más real de la concepción israelí en relación con la paz podemos encontrarla en las palabras de su líder militar General Moshe Dayan: "Es mejor Sharm El Sheikh sin paz que la paz sin -- Sharm El Sheikh".

Los árabes, al afrontar este peligro, piden sólo una paz justa que garantice sus derechos legítimos y seguridad, estabilidad y paz a la región del Oriente Medio.

Damas y caballeros.

La Guerra de Octubre ha revelado muchas realidades y cambiado muchos conceptos en las esferas militar, política, científica y cultural. Sus efectos se han reflejado claramente en Israel, en Egipto y en los árabes, y en el mundo entero. Tenemos que estudiar juntos estos efectos hasta que podamos ver claramente el camino hacia una paz justa.

Los árabes han justificado pacientemente la vanidad y arrogancia de Israel, especialmente después de su victoria en la guerra de 1967. Después tuvo lugar la Guerra de Octubre e Israel fué reducido a sus dimensiones naturales y los árabes recuperaron su dignidad y su propio respeto.

El Mundo Árabe ha dejado de ser aquella víctima disputada por las grandes potencias para obtener sus dividendos.

El destino de los árabes ya no se decide en las mesas de conferencias de las grandes capitales. Se han convertido en una potencia capaz de hablar por sí misma y para sí, pidiendo el respeto de los demás sin abusar de nadie.

Lo que hemos conseguido hasta la fecha, después de la Guerra de Octubre, no significa más que una fracción de nuestros legítimos

derechos. Siendo ustedes la élite intelectual y científica de sus respectivos países, deben ejercer el máximo esfuerzo con el fin de establecer una paz justa en el Oriente Medio. Se solicita de ustedes que hagan un estudio objetivo de la conducta de ambos contendientes en el conflicto y de sus verdaderas intenciones, mediante el cual se pueda obtener una visión objetiva para un futuro próspero en el Oriente Medio, disfrutando de prosperidad, paz y seguridad.

Un día, el mundo entero se levantó para apartar el puño injusto de la tiranía nazi que pesaba sobre los judíos. Ahora debe unirse una vez más para librar a los Estados Arabes del azote de la tiranía sionista.

La Guerra de Octubre ha abierto la puerta a una paz justa y duradera en el Oriente Medio. Israel debe comprenderlo antes de que sea demasiado tarde.

Damas y caballeros.

Tenemos una frase que repetimos todos los días: "Tenemos una mano que construye y otra que lleva el arma". Mientras estamos alerta para defendernos, ofrecemos ramos de olivo a todo el mundo. Nos adherimos firmemente a la paz tal como ofreció el Presidente Sadat en su histórico discurso del 16 de octubre de 1973 cuando culminaban las victorias de nuestros ejércitos.

Gracias y que la paz sea con ustedes.

Discurso del Profesor Dr. MOHAMAD HAFEZ GHANEM, Vicé Primer Ministro y Ministro de Educación Superior, en representación del Vice Presidente HOSNY MOBARAK, en la sesión de clausura del Simposio Internacional sobre "La Guerra de Octubre de 1973" (Jueves, 30 de octubre, 7 P.M.).

Rector de la Universidad de El Cairo, damas y caballeros, miembros del simposio de octubre, distinguidos invitados.

Durante los pasados cuatro días esta sala y las circundantes han sido escenario de pensamientos, opiniones y análisis caracterizados por la objetividad, profundidad y franqueza, para enriquecer el conocimiento de la humanidad, sobre un acontecimiento que está considerado como un punto de inflexión en esta región del mundo, y también en el curso de las relaciones internacionales contemporáneas.

Sin duda, una actividad científica tan grande no hubiera sido posible sin la participación de esta distinguida élite en el campo militar, político, económico, cultural y de la información procedente de distintos países del mundo. Han contribuido ustedes, junto con sus colegas egipcios, con sus investigaciones y discusiones serias, al surgimiento de pensamientos de la mayor importancia. Por este motivo, en nombre del Vice-Presidente Hosny Mobarak, del gobierno y del pueblo de Egipto, les doy las más sinceras gracias, en prueba de aprecio y gratitud, y les deseo un éxito continuo en el servicio del pensamiento y de la civilización, y en la consolidación de los cimientos de una paz mundial sobre la base de justicia y cooperación internacional.

Damas y caballeros, miembros del simposio, apreciados invitados.

Contemplamos a esta distinguida asamblea, que se ha reunido aquí, en la Universidad de El Cairo, durante estos últimos días, con gran aprecio y orgullo.

La reunión de tan selecta élite procedente de distintos países del mundo, es, por sí misma, una prueba de que está abierto el camino para la paz, la cooperación internacional y la solidaridad humana, y que este camino es accesible. Esto confirma las peticiones del Presidente - Mohamed Anwar el Sadat de intensificar los esfuerzos para conseguir una amplia solución de todos los problemas que puedan ser causa de tensión y conflicto en esta región.

También contemplamos esta reunión, con todos sus documentos y discusiones, como una instrumentación práctica de la política de apertura intelectual que Egipto ha sido capaz de poner en práctica como uno de los resultados de la Guerra de Octubre, abriéndonos al mundo entero en pensamiento, civilización, economía y relaciones humanitarias.

Por otro lado, este simposio es, en lo que a nosotros concierne, una aportación real a nuestra experiencia y experimentos. Es una -- contribución que apreciamos, al tiempo que buscamos la consecución de nuestras aspiraciones a la construcción de un estado contemporáneo moderno, y a la instrumentación de una amplia estrategia de civilización que garantice la seguridad, la paz, la libertad y el progreso a los descendientes de nuestro noble pueblo.

Señoras y caballeros.

La Guerra de Octubre no fué meramente una amarga lucha -- entre ejércitos combatientes. Fué el inicio de una revolución en la historia de una de las áreas más sensibles del mundo. Esta Guerra afectó a cambios y evolución en gran escala, y debemos beneficiarnos de sus resultados positivos en Egipto. También, tenemos que trabajar enérgicamente para mantener el camino abierto a una paz justa, a la construcción y reconstrucción, en beneficio de una nueva vida, llena de esperanza, para las gentes de la región y del mundo entero.

Para terminar, hago extensivas mis gracias a la Universidad de El Cairo y a los ponentes de los comités del Simposio, y espero que nuestros invitados hayan disfrutado de su estancia con nosotros. Hemos sido honrados con su presencia y hemos tenido el placer de escucharles y leer sus documentos. Espero que transmitan a sus colegas y a sus conciudadanos

dadanos los saludos de los pensadores y científicos egipcios, así como los del pueblo de Egipto y de su Presidente Mohamed Anwar el Sadat.

Gracias....

CAPITULO SEGUNDO

INFORME FINAL DEL SECTOR MILITAR

Primero: Introducción

1.- Una característica sobresaliente del Simposio Internacional sobre la Guerra de Octubre de 1973 fue su aplicación práctica y objetiva a la política de apertura intelectual perseguida por Egipto, la cual destaca como uno de los más prominentes resultados de la Guerra de Octubre. Igualmente, el Simposio enriqueció notablemente nuestros conocimientos y experiencias en el diseño y aplicación de nuestra estrategia de civilización global. Igualmente ha esclarecido la ciencia militar y la política estratégica contemporánea, extendiéndose más allá de las fronteras de la región árabe para abarcar diversos teatros de operaciones, alianzas y bloques internacionales.

2.- Si los institutos internacionales de estudios estratégicos se ocuparon de las repercusiones y resultados decisivos de la Guerra de Octubre en los campos de la política, de la economía, de la ciencia y de la civilización, en realidad, el aspecto militar soportó un peso particular y absorbió la mayor parte de interés internacional. Por lo tanto, las investigaciones y debates del sector militar tuvieron una importancia distintiva, extendiéndose los estudios y discusiones a los límites extremos de la estrategia, de la ciencia de operaciones y de la táctica, en búsqueda de un más claro entendimiento de las teorías y conceptos a la luz del asombroso desarrollo de la tecnología de la guerra.

3.- El sector militar del Simposio ha conseguido sus objetivos a través de una minuciosa preparación, organización, y administración, mientras se daba a todas las partes una libertad total para expresar sus opinio

nes y para participar en las discusiones bajo la protección de la apertura intelectual, a través de la cual se han obtenido resultados sobresalientes. Exactamente igual que las repercusiones de la Guerra de Octubre estuvieron caracterizadas por una calidad que las comprendía a todas y que fué más allá del círculo restringido de las partes en conflicto, las investigaciones y debates del Simposio se caracterizaron igualmente por una estricta objetividad, sin descender nunca al nivel de una batalla propagandística entre los dos oponentes de la región, como algunos habían anticipado antes de que se convocara el simposio. El Simposio se enfocó únicamente sobre los asuntos del pensamiento militar contemporáneo y del futuro desarrollo de la ciencia y dirección del conflicto.

4.- Los beneficios del Simposio no se redujeron al fructífero congreso intelectual celebrado en el campus de la Universidad de El Cairo entre investigadores extranjeros y militaristas egipcios, sino también a las incalculables oportunidades para satisfacer a los participantes en el mismo, en un doble sentido: primero, brindando contactos individuales entre algunos investigadores y líderes egipcios que habían expresado el deseo de mantenerlos con objeto de completar determinados datos específicos devolviéndolos a sus fuentes originales; y segundo, aprestándose para una revisión de algunos hitos del campo de batalla, clarificando así, a algunos de los visitantes el cuadro general en relación con determinados puntos específicos. Esto tuvo una gran influencia para hacer resaltar hechos que muchos investigadores admitieron que se les habían pasado por alto.

Segundo: Investigaciones militares.

Las investigaciones militares abarcaron el análisis de la estrategia militar de la guerra de Octubre de 1973 y sus repercusiones sobre la estrategia mundial, como se subrayó en el discurso pronunciado por el General Mohamed El-Gamassy, Vice-Primer Ministro, Ministro de la Guerra, y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Egipcias, y en otros quince documentos militares, cuatro de los cuales fueron presentados por Egipto, tres por Estados Unidos, Francia e Inglaterra, respectivamente, uno por Suecia y otro por Jordania.

Las investigaciones se presentaron y discutieron en el Simposio en el curso de cuatro sesiones, que tuvieron lugar los días 27 y 30 de octubre de 1975.

1.- Primera sesión: mañana del 27 de octubre de 1975

(a).- Análisis sobre la "Estrategia Militar de la Guerra de Octubre de

1973 y sus repercusiones sobre la extrategia mundial", hecho por el General del Ejército Mohamed El-Gamassy, haciendo notar que las conversaciones militares de los egipcios en el Simposio se limitarían exclusivamente al frente egipcio. Su trabajo se concentró en tres temas principales: los fundamentos de la estrategia militar israelí y sus modalidades de aplicación desde 1967 hasta la Guerra de Octubre; la estrategia militar egipcia para la guerra de octubre de 1973, con una descripción de las principales consideraciones sobre las cuales se planeó la estrategia de guerra, y los resultados y lecciones derivados de la aplicación de esta estrategia.

(b).- El Coronel Trevor Dupuy (retirado), Presidente de la Asociación Hero para la Evaluación Científica de las Batallas Históricas, presentó un resumen de su investigación titulado "Un análisis militar de la Guerra de Octubre" que comprendía una narración corta del desarrollo de las operaciones, una evaluación de las batallas terrestres y aéreas, con puntos de controversia por ambos bandos, la influencia de las armas modernas y el elemento humano en la guerra, y, finalmente, una revisión del papel desempeñado por las dos Superpotencias en relación con los acontecimientos de la guerra.

El Coronel Dupuy, una vez terminados los debates militares, el 30 de octubre de 1975, presentó un documento revisado sobre el mismo tema.

(c).- El General Georges Buis, Director del Instituto Francés de Estudios Estratégicos, habló de la "Estrategia Militar de la Guerra de Octubre y sus consecuencias en la estrategia internacional". En su conferencia analizó el impacto en la estrategia local producido por la guerra, exploró hasta qué grado las dos Grandes Potencias modificaron sus estrategias a la luz de las repercusiones locales y trató del reajuste de las estrategias de otros países. Concluyó haciendo hincapié en la necesidad de que los países de Oriente Medio diversifiquen sus fuentes de armamento.

(d).- Para cerrar la sesión, el General Anthony Farrar-Hockley, Director de Desarrollo de Combate en el Ejército británico, presentó su estudio sobre "La estrategia Militar de la Guerra de Octubre y sus efectos sobre la estrategia mundial". Remarcó que el interés permanente en la Guerra de octubre se debía a la entrada en servicio e instrumentación de una nueva tecnología, que hace necesaria una revisión de los principios militares y planificación en los campos de la defensa aérea y contra carros, métodos de mando y la desaparición del control mecánico. Afirmó que era necesario seguir estudiando todas y cada una de las lecciones útiles de la guerra.

2.- Segunda sesión: tarde del 27 de octubre de 1975

(a).- La segunda sesión se abrió con la presentación del estudio del Teniente General Mohamed Aly Fhmy, Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Egipcias, sobre "El papel que desempeñó la defensa aérea egipcia en la Guerra de Octubre de 1973". Primeramente habló de la planificación de la acción de combate para las Fuerzas de la Defensa Aérea, los aspectos que comprendía la preparación de planes, personal, armamentos y el teatro de operaciones. Después pasó a las Fuerzas Aéreas Egipcias, su oposición a las Fuerzas Aéreas Israelíes frustrando sus misiones, y describió el éxito de las fuerzas egipcias al enfrentarse con los ataques aéreos en vuelo rasante. También explicó cómo el plan de la Defensa Aérea había demostrado su flexibilidad al afrontar situaciones críticas en el curso de la lucha.

(b).- Investigación presentada por el Teniente General retirado Stig Lofgren, periodista militar sueco, sobre "Misiles contra carros y aviones". Describió el significado de las pérdidas en carros de combate y aviones de los egipcios, sirios e israelíes y las razones de tales pérdidas. También habló de la eficacia de los misiles contra-carro y antiaéreos a la vista de aquellas estadísticas y de los futuros progresos de los carros y de los aviones, señalando brevemente la creciente importancia futura de los misiles superficie-superficie y de las operaciones combinadas.

(c).- Estudio presentado por el Almirante Fouad Abu-Zikry, Comandante en Jefe de las Fuerzas Navales Egipcias, sobre "El papel de las Fuerzas Navales en la Guerra de Octubre de 1973". Analizó y explicó -- las operaciones navales en los primeros combates y durante la guerra de desgaste. A continuación describió los principios de la estrategia de movilización en relación con las operaciones navales de la Guerra de Octubre de 1973, y siguió con una evaluación de los resultados de las operaciones de nuestras fuerzas y de las operaciones del enemigo.

(d).- El General de Brigada retirado Kenneth Hunt, subdirector del Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, habló de "Las repercusiones estratégicas de la Guerra de Octubre". Describió los conceptos de defensa israelíes y algunas de las consideraciones militares de los árabes. Después resumió el curso de las operaciones: las repercusiones militares de una guerra total, la forma en que la sorpresa afectó a la estrategia israelí, el efecto de los gastos enormes en armas, y las lecciones a deducir de las operaciones aéreas y de las batallas de carros de combate. Finalizó su intervención tratando ligeramente algunas reacciones políticas y sus predicciones para acontecimientos futuros.

(e).- Estudio presentado por el Teniente General del Aire y Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Egipcia Mahmoud Shaker Abdel-Moneim, titulado "El papel de la Fuerza Aérea en las operaciones de octubre de 1973". Explicó cómo la Fuerza Aérea había asimilado las lecciones de la retirada y cómo había procedido para rehacerse y desarrollarse. Después mencionó las actividades de combate de la Fuerza Aérea durante las operaciones, partiendo del Ataque Aéreo Concentrado, pasando después a las formaciones de la Fuerza Aérea en la batalla, y a elogiar su heroico rendimiento y las lecciones derivadas de la guerra.

(f).- El General francés Albert Mergelin presentó dos documentos. El primero de ellos sobre "Las repercusiones de la Guerra de Octubre sobre la posición estratégica de Europa" y el segundo sobre "Lecciones militares de la Guerra de Octubre de 1973". Combinó ambos documentos en una corta exposición en la que se refirió al elemento de sorpresa de los egipcios y sirios, a la reacción israelí, al uso intensivo de las armas modernas, a la eficacia de los cohetes contra-carro y de los misiles antiaéreos, a las enormes pérdidas en material, y también al efecto de la guerra sobre el equilibrio de fuerzas en el Oriente Medio. Finalmente subrayó las lecciones con que se beneficiaron la NATO y el Pacto de Varsovia.

(g).- Estudio del General de División Fouad Ibrahim Nassar, Director de Inteligencia y Reconocimiento, relativo a "La doctrina de seguridad de Israel", en el que describió lo que se entiende por seguridad nacional dentro del contexto de la ley internacional y el concepto israelí de seguridad. Después hizo un análisis de los cimientos sobre los cuales se había establecido la doctrina de seguridad israelí, y el impacto que les causó la Guerra de Octubre. También mencionó cómo la Guerra de Octubre echó por tierra esta doctrina, demostrando que era imposible para Israel alcanzar sus metas políticas. Explicó porqué Israel ya no era capaz de crear una condiciones favorables para conseguir sus fines estratégicos, y afirmó que la clave de la paz en la zona es la devolución de las tierras capturadas ilegalmente y la restauración de los derechos del pueblo Palestino.

(h).- El Teniente General retirado del Reino Hashemita de Jordania, Youssef Kaouche, presentó su estudio sobre "La doctrina israelí de seguridad nacional". La investigación comprendía una retrospectiva histórica sobre la presencia israelí en Palestina a lo largo de la Historia, y después describió y analizó la estrategia israelí, la doctrina israelí de seguridad, y la forma en que esta doctrina fué destruida gracias a los resultados y efectos de la Guerra de Octubre de 1973.

3.- Tercera sesión: mañana del 30 de octubre de 1975.

(a).- Se abrió la sesión con un estudio presentado por el Coronel retirado James Denwiddee, sobre "Repercusiones militares de la Guerra de Octubre", en el cual se centró en aquellos aspectos militares que tuvieron repercusiones en otros bandos distintos de los beligerantes. Mencionó la sorpresa táctica, los gastos, el enorme consumo de armas y las pérdidas en vidas humanas, y después se refirió a las provechosas lecciones obtenidas de las operaciones navales, aéreas y terrestres.

(b).- El Comandante Edgar O'Ballance, historiador militar del Reino Unido, presentó un resumen de su estudio sobre "Los efectos de la Guerra de Octubre". Trató de la estrategia internacional, de la árabe y de la israelí; analizó el efecto de la guerra sobre la moral de los árabes y de los israelíes; mencionó la carrera de armamentos, y la escalada electrónica y nuclear en Oriente Medio. Señaló el papel variable desempeñado por las distintas armas en el campo de batalla en relación con las teorías anteriores, la defensa lineal, y la doctrina soviética de movilización y centralización. A continuación dedicó parte de su estudio a evaluar las operaciones llevadas a cabo en la ribera occidental del Canal de Suez, afirmando que la guerra causó una reevaluación de la estrategia y de la táctica nacional e internacional en muchos países del mundo, y que sirvió para revivir al luchador árabe.

(c).- Los doctores Robert Pranger y Dale Tahtinen, del Instituto Empresarial Americano, presentaron un documento sobre "El legado nuclear de la Guerra de Octubre de 1973 en Oriente Medio". Analizaron los factores de la escalada nuclear, el peligro nuclear inherente en una futura confrontación en Oriente Medio, las consecuencias de la Guerra de Octubre y su relación con la carrera para la posesión de energía nuclear tecnológica, y las situaciones posibles en que se podrían utilizar las armas nucleares en el teatro de Oriente Medio.

(d).- El Teniente General retirado Adly Hussein Said y el General de División de la Armada Farouk El-Sheikh, presentaron un estudio que comprendía "Un análisis de la acción militar al Oeste del Canal". Se mencionaron situaciones militares y políticas contemporáneas relativas a la lucha al Oeste del Canal, así como la situación militar hasta el cese de hostilidades. También evaluaron y analizaron las operaciones militares al Oeste del Canal. Sin embargo, debido a la escasez de tiempo no pudieron entregar el documento en el curso del Simposio.

Tercero: Discusiones militares.

1.- Los debates militares tuvieron lugar en forma de preguntas dirigidas a los investigadores durante la segunda sesión de la mañana del 30 de octubre, y también en forma de discusiones abiertas.

2.- Al Coronel James Denwiddee le fueron formuladas dos preguntas por los participantes en el Simposio:

(a).- La primera se refirió al por qué los investigadores describían el elemento de sorpresa árabe en la Guerra de Octubre como un elemento táctico. El Coronel contestó brevemente diciendo que, en un teatro de operaciones como el de Oriente Medio, no existía una gran diferencia entre sorpresa táctica y estratégica. La sorpresa táctica siempre es posible en esta era contemporánea.

(b).- La segunda pregunta fué lanzada por el Teniente General de la Armada Ashraf Rifaat. Expresó su sorpresa por la afirmación del Coronel Denwiddee relativa a que los barcos portamisiles de corto alcance -- eran superiores a los de gran alcance, considerando que, además de que esto constituye una contradicción lógica, no se corresponde con los hechos estadísticos. El Coronel Denwiddee replicó que no poseía la suficiente información estadística para poder juzgar la efectividad de estas armas, y que las ventajas técnicas de un arma y su superioridad sobre otra son insuficientes para emitir un juicio sobre la eficacia de los distintos armamentos.

3.- Al Comandante Edgar O'Ballance se le formularon dos preguntas:

(a).- La primera por parte del Teniente General Ashraf Rifaat, relativa a una evaluación de las operaciones navales egipcias e israelíes durante la Guerra de Octubre de 1973. El resumen de la contestación del Comandante O'Ballance fué que los árabes consiguieron un éxito naval estratégico, mientras que los israelíes proclamaron haber obtenido victorias navales tácticas.

(b).- La segunda fué formulada por el Coronel Trevor Dupuy, quien pidió una clarificación de la doctrina ofensiva y defensiva israelí. El Comandante O'Ballance replicó que, antes de la guerra, Israel había considerado únicamente el concepto de ofensiva, y que la Guerra de Octubre les había obligado a pensar en términos de defensa.

4.- El Teniente General Mohamad Hassan Ghoneim, ponente del Sector Militar, dirigió dos preguntas al Coronel Trevor Dupuy:

(a).- Primera: las bases y consideraciones que han dado lugar a la con

clusión del Coronel Dupuy de que no prevé ninguna posibilidad por parte de los árabes de conseguir una victoria militar decisiva sobre Israel en el curso de los próximos diez o veinte años. El Coronel Dupuy explicó que él no pretendió referirse al combatiente egipcio como persona, cuyas capacidades intrínsecas estaban probadas, sino que él se refería a que las dos últimas guerras han demostrado la superioridad de las tropas combatientes israelís. A pesar de que la victoria aliada sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial capacita para tal predicción, a la larga, el tiempo corre a favor de los árabes, a menos que se pueda establecer la paz y la coexistencia entre las comunidades árabe e israelí.

(b).- Segunda: Sobre la medida de la efectividad de los transportes aéreos americanos, considerando que el Coronel Dupuy mencionó en su estudio que los transportes aéreos sólo tuvieron un efecto moral. La contestación del Coronel Dupuy fué que estos transportes tuvieron un efecto vital solamente en relación con determinadas armas, tales como los misiles remolcados; que los transportes aéreos soviéticos y americanos fueron de una importancia vital para cada una de las partes en lucha, y que la decisión israelí de pasar a la ribera occidental del Canal se había tomado con anterioridad al funcionamiento de los transportes aéreos americanos.

5.- El Teniente General Hassan El-Gridly hizo un comentario acerca de la pregunta formulada al Coronel Trevor Dupuy por su afirmación de que "era improbable que los árabes consiguieran una victoria militar decisiva en el curso de los próximos diez o veinte años", mencionando que no se puede llegar a tal conclusión a través de una mera exposición de algunos factores generales o por lo que haya podido pasar en la historia pasada. Una conclusión de tal naturaleza se debe establecer sobre la base de estadísticas exactas y una clara previsión de planes futuros. A continuación analizó los distintos elementos que pudieron haber conducido a esta conclusión, incluyendo la calidad de los combatientes árabes e israelís, describió las pérdidas de las partes enfrentadas en la guerra de Octubre, y la capacidad de los planificadores egipcios para tomar por sorpresa una vez más al enemigo.

6.- El Coronel Ahmad Fouad Howeidi hizo un comentario sobre la pregunta dirigida al Coronel Dupuy por su afirmación de que "el efecto de los transportes aéreos americanos había sido moral y no material". Citó hechos y números, con datos militares israelís y declaraciones de sus líderes, así como información distribuida por agencias de noticias y publicaciones internacionales. En este comentario llegó a la conclusión de que todas las pruebas presentadas demostraban que el efecto de los transportes aéreos fué moral y material.

7.- El Teniente General Mohamad Abdel-Halim Abu-Ghazala formuló dos preguntas al General Stig Lofgren, una relativa a la naturaleza de la lucha entre carros y cohetes, y si sería suficiente que un carro estuviera equipado con un misil para decidir el combate, y la segunda pidiéndole su opinión en lo concerniente a la introducción en Oriente Medio de misiles superficie-superficie. El General Lofgren replicó que la cuestión de los carros del futuro contra los misiles no estaba todavía resuelta. No existe ningún carro, hasta la fecha, armado con misiles. En cuanto a los misiles superficie-superficie, el General Lofgren explicó que el misil "Lance" era un cohete de gran alcance que podría alcanzar a los sistemas de defensa aérea del enemigo, mientras que el misil "Pershing" podía sin ninguna duda llegar a todos los países árabes y que él tenía información de que el bando árabe posee misiles soviéticos de gran alcance.

8.- El Teniente General Taha Mohamad Ibrahim El-Magdoub comentó lo que se había dicho de la línea Bar-Lev en alguno de los estudios extranjeros. Describió en detalle las dimensiones de la teoría de la línea Bar-Lev, la verdadera naturaleza de la línea y su potencia efectiva. Afirmó que la línea Bar-Lev no fué una defensa lineal marginal sino un sistema defensivo integrado, con una estructura de ingeniería superior, que se extendía hacia el Este en una profundidad de 30 kilómetros.

9.- El Teniente General Ahmad Sayed Ahmad Nasr contestó a la pregunta formulada por el profesor del Zaire Sampakaputu, sobre "las razones que impulsaron al ejército egipcio a dejar un amplio vacío en la línea defensiva formada después de cruzar al Este del Canal de Suez". El Teniente General Ahmad Nasr confirmó que las cabezas de puente establecidas por los dos ejércitos habían resistido duramente los ataques y contraataques del enemigo. Además, la línea de demarcación entre las cabezas de puente al Este de los Lagos era segura gracias al esfuerzo conjunto de los dos ejércitos, y que no constituía una amenaza para las posiciones situadas al Este del Canal. También afirmó que el enemigo fracasó en conseguir su objetivo estratégico de destruir las cabezas de puente.

10.- El Teniente General Abdel-Sattar hizo después un comentario sobre alguno de los estudios relativos al mando y dirección de los egipcios durante la Guerra de Octubre, recalcando un determinado número de hechos: los jefes egipcios habían proyectado sus métodos intrínsecos de mando y dirección de acuerdo con la situación y desarrollo del combate; el mando, en sus dos niveles, estratégico y operacional, fué continuo a lo largo de todas las operaciones e incluso se mantuvo con las fuerzas de

la cabeza de puente del Tercer Ejército; a nivel estratégico y operacional, la característica más sobresaliente del mando y dirección fué la flexibilidad. A nivel táctico, se cometieron algunos errores debidos a falta de información o a un exceso de entusiasmo al tomar determinadas decisiones. Subrayó después las lecciones más importantes y útiles a aprender con respecto al mando y dirección.

Cuarto: Materias sobre las que estuvieron de acuerdo los investigadores durante del Simposio.

La mayoría de los participantes en el Simposio estuvieron de acuerdo en los siguientes puntos:

1.- La Guerra de Octubre fué un acontecimiento único, un punto de inflexión básico en la lucha árabe-israelí. Modificó principios políticos y estratégicos en la región y, a partir de octubre de 1973, el mundo empezó a replantear sus cálculos y a reconsiderar la situación de la región, sobre la base de los hechos impuestos por los resultados de la guerra. Hizo sentir su influencia en el curso de las relaciones internacionales con temporáneas.

2.- La detente internacional y el acuerdo alcanzado, relajando la actividad militar en la región, no impidieron el deseo libre de Egipto de decidir emprender la guerra e instrumentar esta decisión, logrando así una sorpresa estratégica, operacional y táctica, a pesar de los extraordinarios progresos en los modernos medios de reconocimiento.

3.- La Guerra de Octubre ha reforzado la necesidad de que la Alianza Atlántica reconsidere doctrinas militares y conceptos estratégicos. Demostró que Oriente Medio es una zona altamente sensible y que cualquier desorden que la afecte tendrá su impacto sobre el mundo exterior.

4.- El Canal de Suez ha dejado de ser una mera vía marítima importante; se ha convertido en una arteria vital en el corazón de un teatro de operaciones integrado, que se extiende desde el Océano Indico hasta el Mediterráneo.

5.- La fuerza militar es simplemente uno de los aspectos de los poderes del estado y no constituye todas las fuerzas implicadas. La situación requiere la necesidad de una actividad integrada de acciones políticas, diplomáticas, militares, económicas y morales en una estrategia superior unificada al servicio de los objetivos de la nación.

6.- Los conceptos y teorías militares adoptadas por Israel desde su establecimiento hasta nuestros días, dirigidos a la expansión, son la fuente de tensión y conflictos armados. Es imperativo que Israel modifique su mentalidad militarista a la luz de la Guerra de Octubre. Igualmente, es imperativo que la ley internacional sea soberana en Oriente Medio, - para que la paz y la seguridad puedan prevalecer.

7.- El elemento de sorpresa, y las distintas clases de misiles, han modificado el equilibrio de fuerzas en Oriente Medio. Indudablemente, el papel desempeñado por los misiles superficie-superficie será exaltado en las futuras confrontaciones en los distintos teatros de operaciones.

8.- La toma del Canal de Suez fué un logro militar sobresaliente, que desequilibró a los israelíes. Demostró la capacidad de los árabes para soportar y emprender una guerra duradera. De igual manera, la brecha de Deversoir no fué tanto un éxito militar como un acto de propaganda. Si no hubiera sido por las enormes cantidades de suministros militares americanos, no se hubiera podido abrir la brecha, y si no hubiera sido por la violación del alto el fuego, Israel no habría capturado territorios en la ribera occidental, inexpugnables si se hubieran disputado en lucha abierta.

9.- Se demostró que el conflicto se convirtió, desde el principio al fin, en una batalla de armas combinadas, y que era esencial armonizar la organización de los principales cuerpos de ejército, así como la estructura de cada uno de ellos.

10.- Se averiguó que los exorbitantes costes de una guerra, el fabuloso consumo de armas y equipo, junto con la necesidad de acaparar las reservas necesarias para enfrentarse a todas las posibilidades, manteniendo al mismo tiempo la capacidad de seguir luchando, requiere el prevenirse contra posibles embargos dentro del monopolio de armas mundial, y la necesidad de diversificar las fuentes de armamento y procurar la autosuficiencia en industrias de guerra.

11.- La Guerra de Octubre fué un instrumento que incrementó la confianza en sí mismos de los árabes, al tiempo que sacudió fuertemente la de Israel. Estos han estudiado y se han beneficiado de las lecciones del 73 del mismo modo que los árabes asimilaban las lecciones de 1967.

12.- La guerra de Octubre ha despojado a los soldados israelíes del halo de gloria que les rodeaba por su superioridad cualitativa. El éxito

de los combatientes egipcios en esta guerra se debió al hecho de que no se dejaron intimidar ni menospreciaron la capacidad del enemigo.

13.- El elemento humano es uno de los pilares principales para la victoria en las batallas modernas, basado en la bravura del combatiente egipcio y a su asimilación del empleo de las armas sofisticadas durante la guerra de Octubre. Igualmente, se consideran como factores principales para la victoria, la excelente planificación, la minuciosa preparación y la elevada moral.

Quinto: Puntos en que no hubo acuerdo durante el Simposio:

1.- Los impactos del fallido ataque decisivo en el resultado final de la Guerra de Octubre de 1973, si el 6 de octubre Israel lo hubiera efectuado por medio de su Fuerza Aérea. Por consiguiente, hasta qué punto será efectivo un ataque en una futura confrontación, particularmente contra fuerzas preparadas ya para una ofensiva y con todos los medios dispuestos para absorber su efecto.

2.- En qué medida se puede oponer la Fuerza Aérea Israelí al sistema de defensa aérea de los egipcios, y cómo afectaría al desarrollo y resultado de la guerra.

3.- El volumen, calidad y oportunidad de los transportes aéreos de equipo por parte de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, y el grado en que afectaron a los bandos en pugna.

4.- Las posibilidades de Israel de mantener su superioridad aérea sobre los árabes en la fase venidera, ante la diversificación de las fuentes de armamentos de los árabes y de los esperados perfeccionamientos de los sistemas de defensa aérea.

5.- La capacidad de cada uno de los bandos para imponer su voluntad sobre el otro a través de una acción militar, en un futuro próximo.

Sexto: Asuntos que motivaron y que todavía requieren un estudio más extenso.

1.- En que medida la sorpresa estratégica y operativa se puede emplear en una futura guerra, particularmente en el teatro europeo, a pesar del hecho de que la sorpresa táctica se pueda conseguir en cualquier momento.

2.- Hasta qué punto el carro de combate seguirá siendo un arma dominante en las batallas terrestres de un futuro conflicto, con los esperados perfeccionamientos de los misiles dirigidos contra-carro así como de las contramedidas protectoras de que estará dotado el carro del futuro.

3.- La competencia entre futuros aviones, con la seguridad que les proporcionarán las contramedidas electrónicas, y los misiles dirigidos antiaéreos.

4.- A pesar del consenso con respecto al enorme consumo en armas, municiones y equipo en una futura guerra, sigue siendo motivo de estudio el consumo medio, la cuantía de las reservas y de los suministros, así como el grado de conexión con el curso de la guerra y la magnitud de las fuerzas combatientes.

5.- La probabilidad de que se empleen las armas nucleares tácticas en cualquier confrontación futura en la región del Oriente Medio.

6.- El método aplicado en el uso de las armas nucleares a nivel de la NATO y del Pacto de Varsovia, a la vista de los resultados de una guerra convencional moderna (la Guerra de Octubre de 1973).

Teniente General Ahmad Abdel-Ghaffar Hegazi

Secretario del Sector Militar

Teniente General Mohamad Hassan Ghoneim

Ponente del Sector Militar