

CESEDEN

LA CRISIS EN LA ZONA DEL GOLFO PERSICO
Y LA TENSION ESTE-OESTE



Octubre 1980

BOLETIN DE INFORMACION nº 139-IV

CRISIS EN LA ZONA DEL GOLFO PERSICO

La inestabilidad en esta zona del mundo se ha precipitado como consecuencia de la caída del SHA y del triunfo de la revolución islámica de JOMEINI; la ausencia de un poder fuerte garante del orden en la región ha facilitado, por otra parte, la injerencia de la URSS en los asuntos internos de algunos países, injerencia que ha revestido su forma más violenta en AFGHANISTAN con el envío de tropas y derrocamiento del último dirigente, HAFIZULLAH AMIN, el 27 de Diciembre del pasado año.

EE. UU. que hasta hace muy pocas semanas era presentado como el enemigo número uno, por sus anteriores apoyos al SHA, puede experimentar en estos momentos un cambio rotundo ante los ojos de los habitantes de la zona, después de la invasión soviética de AFGHANISTAN.

El problema de los rehenes, aunque no olvidado, ha pasado a segundo término como lo demuestra la declaración norteamericana de estar dispuestos a ayudar militarmente a TEHERAN en caso de amenaza soviética.

La importancia de la crisis viene reflejada por las medidas adoptadas y por los acontecimientos políticos que de ella se están derivando, entre los que merecen ser resaltados los siguientes:

- reacción a nivel mundial en las NU, condenando la actitud de la URSS, en la que participan especialmente OCCIDENTE y el TERCER MUNDO
- movilización del sentimiento islámico de solidaridad con el pueblo afgano; el día 26 de Enero esta prevista la celebración de

una reunión de la "Organización de la Conferencia Islámica" en ISLAMABAD, inspirada principalmente por MARRUECOS, ARABIA SAUDITA y EGIPTO.

(HASSAN II y el Rey JALED están hablando incluso de la creación de una fuerza de disuasión islámica para combatir la expansión del comunismo).

- refuerzo de vínculos políticos y militares de EE. UU. con los países que rodean a la URSS; como exponente de ello basta citar:
 - . la firma de un acuerdo marco el día 10 entre TURQUIA y EE. UU., en virtud del cual las fuerzas norteamericanas podrán seguir utilizando cinco bases en aquel país. (Queda pendiente de ser resuelto el pleito de si las bases turcas son utilizadas en razón a la pertenencia a la OTAN o en razón a acuerdos bilaterales entre WASHINGTON y ANKARA)
 - . la visita del Secretario de Defensa norteamericano a CHINA (1) y JAPON (el día 14 concluyó su visita en TOKIO)
 - . la gira del Ministro inglés de Asuntos Exteriores por TURQUIA, OMAN, ARABIA SAUDITA, INDIA y PAKISTAN (el día 14 llegó a ISLAMABAD)
 - . la reunión del Consejo Atlántico en BRUSELAS el día 15 (AFGHANISTAN está enclavado en una zona geográfica no cubierta por el Tratado del Atlántico Norte)
 - . la visita del Ministro chino de Asuntos Exteriores a PAKISTAN, iniciada el día 18
- adopción de represalias de tipo económico contra la UNION SOVIETICA, cancelándose el envío de 4 millones de Tm. de trigo, 13 millones de Tm. de maíz y 17 millones de Tm. de granos para piensos.

(El día 12 tuvo lugar en WASHINGTON una conferencia en la que participaron trece países que controlan en su conjunto el 90% del comercio de cereales; todos acordaron no entorpecer las medidas decretadas por WASHINGTON, si bien la declaración de ARGENTINA deja lugar a ciertas dudas)

-
- (1) Parece que EE. UU. facilitará a CHINA el acceso al sistema de observación por satélite LANDSAT, además de tecnología avanzada.

- boicot a las Olimpiadas de MOSCU. El Gobierno estadounidense se ha emplazado al soviético, afirmando que en caso de no retirar sus tropas de AFGHANISTAN propondría la celebración de las Olimpiadas en MEJICO o en CANADA. Esta medida tendría una grave repercusión política negativa para la URSS dadas las cuantiosas sumas invertidas y la anulación del efecto propagandístico que de las competiciones esperan.

En el aspecto puramente militar, la actividad occidental es evidente desde hace algún tiempo con vistas a fortalecer el despliegue estratégico de EE. UU. en el INDICO.

Actualmente EE. UU. solo dispone como base permanente, en este oceano, de DIEGO GARCIA, islote de 27 Km², de soberanía británica, sobre cuya utilización militar se llegó a un acuerdo en abril de 1977. En el curso de los próximos cuatro años serán invertidos 170 millones de dólares para mejorar sus instalaciones, entre ellas la construcción de una pista de aterrizaje de 3.600 m. de longitud capaz de recibir a los aviones pesados de transporte y a los bombarderos de gran radio de acción.

En tanto no se amplie la base de DIEGO GARCIA, el apoyo logístico de la flota norteamericana depende fundamentalmente de la base de "SUBIC BAY", en FILIPINAS, a siete días de navegación desde el mar de OMAN. Esta es la razón por la que WASHINGTON esta interesado en la utilización de otras bases, particularmente la de BERBERA, en SOMALIA que dispone de una pista de aterrizaje de 4 Km de longitud, y la de MASI-RAH en OMAN.

Además de las bases navales, bases aéreas y otras instalaciones a disposición norteamericana en TURQUIA, las fuerzas de los EE. UU. cuentan con facilidades en ISRAEL, BAHREIN y EGIPTO; en relación con las bases egipcias se sabe que EE. UU. ha realizado ejercicios combinados y que mantiene en el país dos aviones AWAC (radar volante) desde finales de Diciembre, cuya presencia esta ligada a la de la flota concentrada en el mar de OMAN.

La cooperación militar egipcio-norteamericana ha aumentado considerablemente: 100 técnicos instruyen a los pilotos egipcios en el manejo de 35 F-4 Phantom, el programa de ayuda militar asciende a 3.000 millones de dólares, aviones de reconocimiento estratégico SR-71 operan desde bases egipcias, etc. Paralelamente, existe también una mayor cooperación entre EL CAIRO y PEKIN, puesta de manifiesto con la visita

del Vicepresidente egipcio HOSNI MUBARAK que al parecer, ha concluido positivamente.

(En relación con la cooperación egipcio-norteamericana, se ha detectado cierto malestar en ISRAEL ya que este país ofreció, según parece, a EE.UU. la utilización de una base aérea en el SINAI para evitar precisamente el fortalecimiento de las relaciones militares entre EL CAIRO y WASHINGTON).

Se especula mucho con la posibilidad de que las guerrillas afganas puedan convertir a su país en un segundo "Vietnam" en el que quedarían enterrados los expansionismos soviéticos; aunque las características geográficas sean muy diferentes y el "enemigo" y su filosofía política tengan escasas o ninguna analogía, no se puede admitir como seguro el éxito soviético.

Es cierto que los dirigentes de la URSS actúan con procedimientos resolutivos y sin temor a oposiciones de orden interno, lo que les concede una agilidad en las decisiones y una libertad de acción de la que no se dispone en OCCIDENTE, en situación de paz, pero esto no quiere decir que en los órganos de decisión soviéticos no se evalúe escrupulosamente la situación ni que les falte serenidad y pragmatismo suficientes para introducir los cambios necesarios si el riesgo es mayor del previsto.

En el caso presente, las dificultades que pueden sobrevenir para la URSS se derivan fundamentalmente, a juicio de este Departamento, de la previsible repercusión política en el TERCER MUNDO y muy especialmente en el mundo árabe-musulmán, contra MOSCU.

El movimiento integrista musulmán que está en sus comienzos y reviste inicialmente un carácter anti-imperialista y anti-occidental, tiene sus raíces obviamente en el ISLAM, y dado que en estos momentos el agresor es la URSS, difícilmente podrán impedir los líderes pro-soviéticos la corriente condenatoria contra el comunismo. Esto ha empezado a producirse ya, sin necesidad de conferencia islámica (silencio de países amigos como ARGELIA, LIBIA, IRAQ, etc.).

Pero el verdadero peligro para la UNION SOVIETICA no reside únicamente en un cambio de actitud de los países progresistas árabes o en una pérdida sensible de influencia en los mismos, sino en el nacimiento de una inquietud islámica contestataria dentro de las propias repúblicas musulmanas soviéticas; de esta forma, no sería de extrañar que la interven-

ción armada en AFGHANISTAN, en cuya decisión parece haber sido causa determinante la necesidad de anular el peligro antes indicado, tuviera un efecto "boomerang", acelerando un proceso de disidencia interna que quizá sea inevitable.

Limitando el análisis al entorno geográfico asiático donde se ha producido la intervención soviética, es interesante recordar las relaciones históricas y lazos que han ligado desde hace años a MOSCU y KABUL, como justificante de la actitud adoptada por el KREMLIN. Independientemente de las razones basadas en la seguridad hay que considerar también que AFGHANISTAN de hecho pertenecía ya a la órbita soviética, o al menos así se consideraba en la URSS, y su eventual pérdida llevaría consigo una disminución de prestigio y un riesgo político que la URSS no estaba dispuesta a afrontar (ver ANEXO I).

Ahora bien, el enfrentamiento ESTE-OESTE, que en estos momentos adquiere máxima actualidad en la zona del GOLFO PERSICO, debe ser estudiado también a la luz de los acontecimientos políticos generales que condicionan las relaciones entre los dos grandes bloques de potencias, para tratar de obtener una interpretación más justa que deje menor margen de error en la evaluación global de la situación.

En este sentido se impone hacer ciertas consideraciones sobre algunos temas esenciales, tales como:

- 1º -OTAN. - Ante el desequilibrio de fuerzas existentes en EUROPA, el mando occidental decidió potenciar su despliegue de misiles nucleares sin que los dirigentes soviéticos consiguieran la anulación ni el aplazamiento de tal medida pese a las ofertas de BREZNEV en favor del desarme y de la distensión.

La posible pérdida de prestigio de la URSS en EUROPA podrá encontrar una compensación con otros éxitos en la zona del GOLFO PERSICO, si bien MOSCU parece tener interés en no involucrar a los países europeos en el conflicto afgano, interés compartido por importantes líderes europeos (ALEMANIA OCCIDENTAL sería el país más afectado por un recrudecimiento de la guerra fría: BERLIN, ostpolitik, relaciones comerciales con el ESTE.....). Ver ANEXO II.

- 2º -SALT II. - Este segundo acuerdo para limitar el arsenal estratégico de la URSS y de EE. UU., y llegar al equilibrio, está

pendiente de ser ratificado por el Senado norteamericano. El misil soviético "SS-20" y el avión "Backfire" quedarán teóricamente contrarrestados con los misiles occidentales "Pershing" y "cruceiro", cuya instalación no estará ultimada hasta 1983.

El avance tecnológico de los misiles nucleares y sus medios de lanzamiento confiere creciente interés a las Fuerzas Navales; esto unido al hecho de que el Océano INDICO constituye el más directo acceso al corazón de la URSS, desde el punto de vista estratégico y con relativas condiciones de seguridad, acrecienta notablemente el valor de esta zona geográfica.

- 3º -El petróleo y las materias primas. - En la década de los años 70, la UNION SOVIETICA desarrolló, con gran éxito inicial, una política expansionista en AFRICA, cuya finalidad era priorizar a EUROPA de los abastecimientos esenciales para su industria al mismo tiempo que amenazaba la ruta del petróleo.

La evolución de los acontecimientos en AFRICA, aunque de forma lenta, no parece ofrecer un saldo excesivamente optimista para la URSS: ZAIRE no ha caído en el proceso revolucionario; GUINEA CONAKRY ha cambiado de signo repentinamente en favor de OCCIDENTE; las descolonizaciones pendientes en RHODESIA y NAMIBIA parecen discurrir ultimamente por cauces no extremistas; EGIPTO ha roto definitivamente sus lazos con MOSCU;; en definitiva, la presencia soviética en AFRICA, con sólido asiento únicamente en ETIOPIA y, en menor medida, en MOZAMBIQUE y ANGOLA, ofrece un curso regresivo al comienzo de 1980.

La importancia ascendente del petróleo, hecha patente de forma ininterrumpida, desde 1973, originando sucesivas crisis económicas de ámbito mundial, es uno de los factores que posiblemente haya inducido a la URSS a la acción directa en la zona del GOLFO PERSICO, amenazando así vitalmente a EUROPA a través de su dependencia energética.

- 4º -La situación en YUGOSLAVIA. - Hace años que se plantea el problema sucesorio en este país comunista, no adicto a la ---- UNION SOVIETICA, donde el Estado multinacional ha encontrado equilibrio con la fuerte personalidad de TITO.

Aunque el agravamiento del Mariscal TITO haya sorprendido a MOSCU en cuanto a las fechas de su enfermedad, la transi-

ción política en BELGRADO -inevitable a su muerte- es un asunto de la mayor transcendencia para la URSS y por lo tanto no cabe esperar la adopción por los dirigentes rusos de acción alguna que no haya sido cuidadosamente estudiada y preparada en sus mínimos detalles.

Sin embargo, la coincidencia en el tiempo de dos situaciones delicadas, una en ASIA y otra en EUROPA, redundan forzosamente en un aumento del riesgo en el enfrentamiento ESTE-OESTE; la debilidad política que al mismo tiempo ha de producirse en la URSS ante el próximo relevo de sus dirigentes (muy ancianos) puede no contribuir a la adopción de posturas flexibles y conciliadoras.

Son sumamente significativas las declaraciones de un miembro del Comité político de la OTAN (Sr. LANKES) efectuadas en TV española (programa "clave"), manifestándose muy duramente contra una eventual intervención soviética en YUGOSLAVIA.

5º -La Conferencia de Seguridad y Cooperación en EUROPA. - Otro punto sobre el que pueden ejercer una gran influencia los sucesos de AFGHANISTAN es el de la celebración de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa, a celebrar en Madrid en otoño de este año.

Ya se han lanzado voces sobre la oportunidad y conveniencia de su celebración a las que han salido al paso, no sólo el país organizador, sino otros que como FINLANDIA, representan veladamente los intereses soviéticos, o la RFA para quien el mantenimiento de las relaciones y posibilidades de diálogo con el Este (Ost-Politik) es constante decisiva de su política exterior.

El Este no ha tomado ninguna decisión al respecto aun cuando de su postura parece deducirse que la aceptaría gustoso y en este sentido hay que interpretar las palabras de KEKKONEN y la no anulación, de momento, de la prevista visita del Canciller Federal a MOSCU esta primavera.

Un boicot occidental a la realización de tal conferencia supondría desperdiciar la única oportunidad que, quizás habrá, en un largo período de tiempo de encontrar un foro común de conversación.

De todo lo expuesto se deduce que, la actitud firme y dura de EE. UU. con relación a la URSS, en la que pueden haber influido también

aspectos de la política interior norteamericana (próxima campaña electoral), puede ser considerada como oportuna, aún a riesgo de dar nacimiento a un nuevo período de "guerra fría".

No se puede presentar la invasión soviética en AFGHANISTAN como un hecho de alcance limitado y con escasas repercusiones para EUROPA, ya que la revolución de JOMEINI ha conducido al caos a IRAN, donde cada vez es más factible la desmembración del Estado con posibles anexiones por parte de MOSCU. Así lo ha entendido WASHINGTON, estimando que sólo desde una postura de fuerza en los campos político, económico y militar se puede forzar a la URSS hacia el camino de la coexistencia.

En tanto esto se produce, es oportuno subrayar que la gravedad de las crisis actuales, acentuadas con un elevado número de circunstancias negativas, (2) presenta quizá el panorama más sombrío de la tensión ESTE-OESTE, desde hace muchos años, con los riesgos que ello comporta para una confrontación abierta.

oOo

(2) Además de las recogidas en el presente "Análisis" procede incluir también una de significado especial en ASIA que es la subida al Poder en la INDIA de INDIRA GHANDI, personalidad que no parece la más indicada para acallar el problema indo-paquistaní.

ANEXO I

ACTITUD DE LA UNION SOVIETICA Y DE CHINA EN RELACION CON AFGHANISTAN.

1. - ANTECEDENTES.

Aunque AFGHANISTAN, sea reconocido como país independiente y perteneciente al movimiento de "no alineados", es preciso tener en consideración también que para la URSS este país ha estado especialmente vinculado a la UNION SOVIETICA desde los primeros años de la revolución bolchevique, como lo demuestran los siguientes hechos:

- 1919. LENIN manifestó a una delegación afgana que la URSS garantizaría la independencia de su país.
- 1921. Es firmado un tratado de amistad ruso-afgano, KABUL recibiría una subvención anual de 500.000 \$.
- 1926. Es firmado un pacto de "no agresión".
- 1931. Es renovado el Pacto de "no agresión".
- 1955. Bajo el liderazgo de KRUSHCHEV es prorrogando el Pacto de "no agresión" por diez años.
- 1965. Es renovado el Pacto de "no agresión".

La frontera común entre la URSS y AFGHANISTAN y la circunstancia de estar habitadas las repúblicas soviéticas limítrofes por los mis-

mos grupos étnicos (3) constituyen un factor decisivo a la hora de analizar los acontecimientos, ya que la influencia es recíproca (4), y se considera que el peligro de un movimiento de simpatía islámica dentro de la URSS, después de la revolución de JOMEINI y de la rebelión afgana, adquirió gravedad tal ante los dirigentes soviéticos que éstos no dudaron en decidir la intervención en KABUL para hacer abortar cualquier veleidad en aquel sentido.

La intervención rusa parece que fue preparada hace meses, habiendose detectado la presencia en AFGHANISTAN de dos personajes sumamente importantes: el Jefe de las Fuerzas Terrestres (Gral. PAVLOVKY) y el Comisario Jefe del Ejército (ALEXEI YEPISHEV); este último estuvo relacionado con los sucesos de CHECOSLOVAQUIA en 1968.

La imposibilidad de orquestar un cambio político menos violento (se dice que HAFIZULLAH AMIN sufrió tres atentados) y el deterioro de la situación interna de AFGHANISTAN, hizo precipitar los hechos, aprovechando el momento propicio, desde el punto de vista político y militar (tensión reinante entre WASHINGTON y TEHERAN, y, limitación de movimientos de los rebeldes a causa del invierno).

Con relación a AFGHANISTAN, la UNION SOVIETICA trata de presentar el nuevo equipo dirigente como el auténtico defensor del pueblo afgano, ya que BABRAK (5) intervino junto con TARAKI y AMIN, en abril de 1978, para derribar a MOHAMED DAUD KHAN; las medidas adoptadas

(3) Un tercio de los 50 millones de musulmanes soviéticos habitan las repúblicas de TURKMENISTAN, UZBEKISTAN y TADJIKISTAN, todas ellas fronterizas con AFGHANISTAN.

(4) Las reformas políticas llevadas a cabo en AFGHANISTAN por AMANULLAH, bajo inspiración soviética, provocaron una revuelta interna que acarreó su caída en 1929.

En las mismas fechas, el descontento afgano se propagó a UZBEKISTAN siendo necesaria la represión militar seguida de ciertas concesiones de tipo económico y de prácticas religiosas.

En 1936 fueron sofocados disturbios producidos por las medidas implantadas en favor de la colectivización.

(5) En julio de 1978 fue apartado del Poder siendo perseguida su facción ("Parcham" = La Bandera), en beneficio de la rama TARAKI ("Khalq"); ambas constituían el "Partido Popular Democrático".

por KARMAL, tales como la liberación de detenidos y sus frecuentes referencias al ISLAM, forman parte del plan concebido desde MOSCU.

La postura oficial soviética se basa en tres puntos:

- su intervención se debe a una petición del Gobierno afgano (6).
- la ayuda enviada tiene como misión rechazar la agresión exterior (7).
- la presencia soviética desaparecerá cuando sean eliminadas las causas que motivaron la petición de ayuda por parte de AFGHANISTAN (7).

Lo más significativo en torno a la actuación de la URSS radica en: 1º la intervención directa, y no a través de terceros como ha sido en los casos anteriores de ANGOLA, ETIOPIA y MOZAMBIQUE, en la última década, y, 2º en la aplicación de la doctrina BREZNEV en un país que no es miembro del Pacto de VARSOVIA.

A estas dos circunstancias, por sí sólo importantes por su repercusión en el equilibrio geoestratégico de las Grandes Potencias, hay que añadir el hecho de ser AFGHANISTAN un país islámico y miembro del movimiento de "no alineados" lo que ha traído consigo una difícil situación para la URSS al verse prácticamente aislada en este problema, ya que las declaraciones a su favor han sido reducidísimas, de compromiso (caso de la OLP (8)), y, a veces, diferidas (caso de CUBA que se manifestó el día 4 y de ETIOPIA que lo hizo el día 8); países ligados a la URSS por lazos estrechos como SIRIA, ARGELIA, IRAQ y LIBIA se limitan a guardar silencio (9), mientras que la inmensa mayoría del TERCER MUNDO y todo OCCIDENTE no ocultan su enérgica oposición y crítica a MOSCU.

(6) Difícilmente sostenible ya que los dirigentes en el Poder fueron derrocados por las fuerzas rusas.

(7) Palabras de BREZNEV el 12-01-80.

(8) Se observa un mutismo de YASSER ARAFAT, si bien el Presidente de la Sección política de la OLP, FARIK KADDUMI, declaró el 11-01-80 en SOFIA que la URSS ha prestado una ayuda a AFGHANISTAN de tipo altruista.

(9) Esta resolución de las N. Unidas, pidiendo la inmediata retirada de las fuerzas soviéticas, que fue aprobada el día 14 por 104 votos a favor y 18 en contra; ARGELIA y SIRIA se abstuvieron, LIBIA y SUDAN no

2. - INTERVENCION SOVIETICA. HECHOS Y CAUSAS.

- Se han producido dos hechos simultáneos en AFGHANISTAN:
 - a) un aumento rápido de la presencia militar soviética,
 - b) un golpe de estado planeado, dirigido y ejecutado por la URSS sobre un país amigo.
- Razones para esta actuación, sorprendente en el marco de la política de distensión de la URSS pueden haber sido:

Razones de seguridad:

- .. Interna contra la agitación islámica.
- .. Externa, para prevenir la defección de un satélite, y el mal ejemplo en los demás aliados de la URSS.

Razones de equilibrio:

- .. Confianza en (o necesidad de prevenir) una acción americana simultánea y similar en IRAN.

Razón sicológica:

- .. Fracaso de la oferta BREZHNEV del 6 de octubre de 1979 y consecuente predominio de la línea dura en el seno del Politburó.

Razón hegemónica:

- .. Garantía de las posiciones adquiridas para desestabilizar la zona.

.....participaron, IRAN e IRAQ votaron a favor. Solamente dos estados árabes apoyaron a la URSS: AFGHANISTAN y YEMEN DEL SUR.

3. - ACONTECIMIENTOS POSTERIORES.

La tensión ESTE-OESTE, que se agrava en gran medida con la inesperada violencia verbal occidental (CARTER, LUNS) se complica con dos nuevos hechos:

- 1) La elección de la Sra. INDIRA GHANDI en la INDIA.
- 2) La gravedad del Mariscal TITO.

3. 1. Repercusiones de la elección de la Sra. GHANDI.

La señora GHANDI ha demostrado ser una continuadora de la política expansionista regional de su predecesor NEHRU (Goa 1961, Himalaya 1962).

Recuérdese a tal efecto la agresión contra PAKISTAN de 1972 y su participación fundamentalmente en la desmembración de este - país islámico.

La situación en la región es en cierto modo parecida a la de en tonces.

- INDIRA GHANDI en el poder. PAKISTAN en crisis interna, con una dictadura sin apoyo interno ni norteamericano (Ha habido promesas),
- superpotencias embebidas en una confrontación.

Puede temerse del oportunismo expansivo de la Sra. GHANDI una nueva actitud agresiva con relación a PAKISTAN, lo que beneficiaría directamente a la URSS y perjudicaría a CHINA, enemiga de la INDIA.

No hay que desperdiciar el aliento que para la nueva presidente supone su reconocida impunidad internacional y su eficacia maniobrera en WASHINGTON.

3. 2. La gravedad del Mariscal TITO.

Se plantea el dilema de saber si los soviéticos preveían o no - la gravedad de TITO.

- Si la esperaban, la operación afgana puede ser:
 - . un pulso para calibrar la reacción occidental: medida de su energía, solidaridad y alcance,
 - . una toma de posiciones cara a la guerra mundial.
- Si no la esperaban, parece evidente que la operación afgana limita extraordinariamente las posibilidades soviéticas de ma-
niobra.

En tal caso, semejante fallo informativo de la KGB no dejará de tener repercusiones internas y externas a corto plazo.

El peso de las fuerzas que mueven a YUGOSLAVIA hacia la órbita de MOSCU es muy superior al de las que tratan de mantener su actual equilibrio y al de las que avalarían una solución de participación. En consecuencia, la limitación de la capacidad de maniobra soviética puede resolverse en un aumento de presión.

4. - ACTITUD CHINA.

Los acontecimientos favorecen extraordinariamente la política exterior china al aproximar a Occidente a sus tesis antisoviéticas:

- . necesidad de un frente antisoviético global,
- . demostración (y condena) del expansionismo de los nuevos zares.

Sin embargo, el más que posible incremento de la colaboración política y militar con Occidente entraña riesgos para CHINA:

- . a causa de su debilidad militar, económica y social,
- . a causa de la debilidad interna de su aliado pakistaní, único en la zona.

Por la primera razón, CHINA deberá evitar la confrontación directa con la URSS, y limitarse a hipotéticas acciones de absorción de recursos soviéticos sobre VIETNAM.

Por la segunda, puede verse obligada a intervenir contra la INDIA en caso de nueva agresión india contra PAKISTAN. Al contrario que en 1972, (en que CHINA no intervino a favor de PAKISTAN) esta vez sí están en juego intereses vitales de CHINA.

La influencia india en el Departamento de Estado obliga a pensar que los ESTADOS UNIDOS tratarán de impedir los segundos supuestos, lo que podría orientar la actividad china a:

- . prestar apoyo limitado a los rebeldes afganos a base de sus propios musulmanes (HUI), bien integrados en el sistema político chino,
- . realizar una nueva acción punitiva en VIETNAM o LAOS.

oOo

ANEXO II

POSICION ALEMANA ANTE LOS SUCECOS DE AFGHANISTAN.

Aún antes de la invasión de AFGHANISTAN por la UNION SOVIÉTICA el optimismo en los medios políticos y gubernamentales alemanes sobre el futuro de las negociaciones con el ESTE se estaba desvaneciendo. Las consecuencias inmediatas de ello eran consecuencia directa del incremento de la presión soviética sobre la RFA, por su alusión de apoyar la modernización y despliegue de los llamados Euromisiles. Esta presión se había manifestado últimamente en los duros ataques dirigidos contra el Ministro de Asuntos Exteriores GENSCHEM en Pravda y otros órganos oficiosos y alcanzó su climax en las declaraciones de GROMYKO con motivo de la cena ofrecida en MOSCU al nuevo Jefe del Estado angoleño cuando dijo: "el papel más activo ha sido desarrollado por los Jefes de una Nación cuyos Ejércitos han sembrado la destrucción y la muerte sobre todo el Continente", reintroduciendo un sentimiento pasional que parecía ya olvidado; a continuación y sobre este punto volvió a insistir el diario Pravda.

Todo ello parecía despertar en BONN la sensación de que la URSS se encontraba en trance de reexaminar el desarrollo de sus relaciones con BONN, mientras algunos querían ver en MOSCU, como consecuencia del "fracaso" de la oferta negociadora de BREZNEV quería reorientar la política del Kremlin. Los posteriores sucesos en AFGHANISTAN parece que dan la razón a estos últimos.

El desencadenamiento de la ofensiva soviética sorprendió al Canciller Federal SCHMIDT en MALLORCA y hubo que trasladar allí un equipo especial de TV., para modificar el texto de su discurso de fin de año.

Para el actual equipo gubernamental alemán la OST-POLITIK es de extraordinaria importancia ya que, independientemente de lo que les ha costado, ha proporcionado indudables ventajas de tipo humanitario en especial sobre BERLIN y la distensión debe sobre todo conducir al desarme, por ello cualquier perturbación en este campo afecta profundamente a la política alemana.

En este caso concreto, el Gobierno alemán se encuentra comprometido por:

- La postura de SCHMIDT frente al ala izquierda de su partido (SPD) en el sentido de decidir la modernización y estacionamiento de misiles y luego negociar con la URSS, que según SCHMIDT deseaban hacerlo.
- El mantenimiento efectivo de la OST-POLITIK como base de la distensión y que tenía su manifestación en el anuncio hecho del encuentro con HONECKER (RDA) y con BREZNEV (URSS) en el primer cuatrimestre de 1980.

La invasión soviética en AFGHANISTAN ha puesto en entredicho este desarrollo político previsto y la REPUBLICA FEDERAL ALEMANA a toda costa trata de "salvar lo salvable", manteniendo la cabeza fría sin dejarse desbordar por los acontecimientos. Los extremos entre los que oscila su posición son:

- por una parte mantener a toda costa la distensión en EUROPA que les ha proporcionado grandes beneficios evitando un traslado de la acción soviética sobre BERLIN que es más sensible para todos que KABUL,
- por otra, en razón de los intereses de su propia seguridad, están obligados a mostrar una estrecha solidaridad con la OTAN y sus aliados occidentales, en especial los ESTADOS UNIDOS, aún cuando estos últimos respondan con medidas que dificultarían, en primer lugar la distensión en EUROPA.

En resumen, no verlo simplemente como confrontación ESTE-OESTE sino a nivel mundial, llevándolo a la ONU a fin de presentar ante el Tercer Mundo a la URSS como potencia imperialista y al mismo tiempo dosificar la presión sobre ella para que pueda retirarse salvando la cara.

De la reunión del Consejo Federal de Seguridad, celebrada a su llegada a BONN, órgano supremo de la Defensa, se desprende que lo

que pretende es que EUROPA quede en lo posible al margen del abierto conflicto entre los dos grandes, creando un bloque europeo que sirva de moderador entre ambos.

A todo lo anterior contribuye también la postura adoptada por SCHMIDT respecto al futuro de la Conferencia Europea de Seguridad y Cooperación a celebrar en MADRID en noviembre de 1980.

"no hay que romper el diálogo con MOSCU, que se hace más imprescindible que nunca, porque lo que sería peligroso es favorecer un monólogo de la crisis"

Como comentario hay que indicar:

- la RFA es consciente de la tensión que se ha creado,
- trata de hacer posible:
 - . su OST-POLITIK,
 - . sus compromisos con los aliados.

Con objeto de:

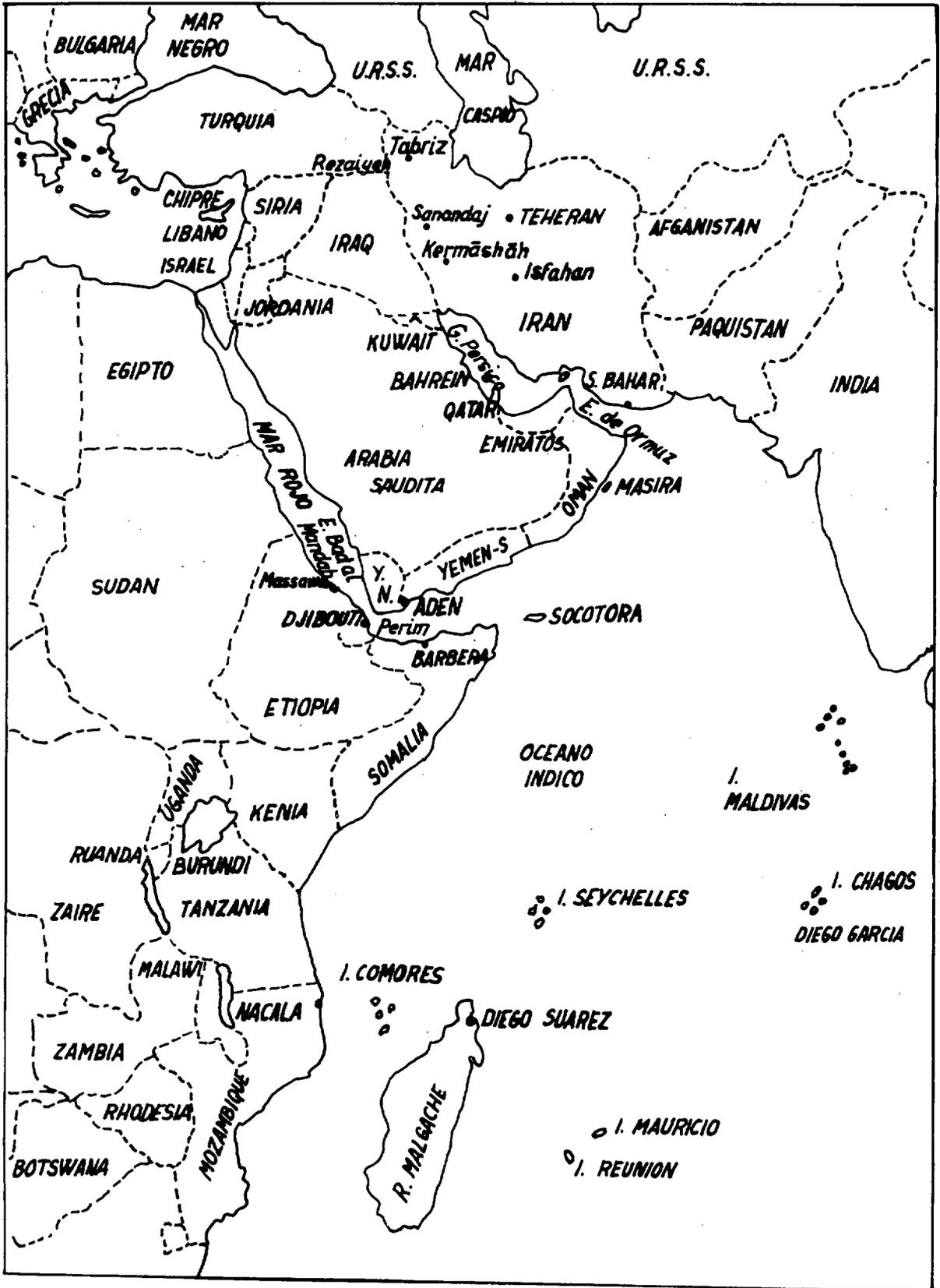
- . no perder puestos en su lucha cara a las próximas elecciones,
- . mantener las posibilidades de diálogo con MOSCU y con EUROPA ORIENTAL,
- . hacer un frente común europeo que pueda ser capaz de equilibrar las tensiones entre los dos bloques,
- . no trasladar la tensión a EUROPA, en especial sobre BERLIN y evitar la vuelta a la "guerra fría".
- La celebración de la CSCE en MADRID en 1980 es fundamental para el logro de su política ya que:
 - . en ella ve el único foro posible para tratar con los soviéticos temas importantes.
 - . si se desaprovecha esta oportunidad los recelos ahora almacenados pueden hacer peligrar la distensión durante muchos años.

La postura soviética es ambivalente porque mientras por una parte ataca duramente a GENSCHER y GROMYKO se dedica a airear la pero

manencia del leninismo en su política exterior, por otra HONECKER (RE PUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA) no piensa en suspender la invitación a SCHMIDT, para el 20 de febrero aproximadamente, ni tampoco la misma URSS ha cancelado, de momento, la prevista del Canciller Federal para la primavera en MOSCU, de donde pudiera deducirse que lo que tratan es de desconectar a los europeos de los americanos.

oOo

CROQUIS DE ORIENTE MEDIO Y OCEANO INDICO



ANEXO III

DISTRIBUCION DE LA POBLACION ISLAMICA.

1. - Países con mayoría musulmana.

PAIS	POBLACION	SECTAS	OBSERVACIONES
ORIENTE MEDIO:			
ARABIA SAUDITA	9.520.000	SUNNITAS	99% Monarquía de la Secta wahabita. Poder en manos de pocas familias.
JORDANIA	2.779.000	SUNNITAS	85% Monarquía militar que se dice descendiente de la familia de MAHOMMA.
IRAN	34.270.000	CHIITAS SUNNITAS	90% Estado confesional controlado por los "mullah" (religiosos musulmanes). 5%
IRAQ	11.910.000	CHIITAS SUNNITAS	52% En el poder el Partido Socialista 40% BAAS, con fuerte condicionamiento militar. La religión del Estado es el Islám.
LIBANO	3.060.000	SUNNITAS CHIITAS CRISTIANOS	30% República presidencia controlada desde hace algunos años por los cristianos maronitas. Actualmente dividida en zonas administradas de hecho por sirios, palestinos y maronitas. 25% 45%

KUWAIT	1. 130. 000	SUNNITAS CHIITAS	80% 10%	El poder del jeque equilibrado por el cada vez mayor de la Asamblea. El problema lo constituyen los palestinos, más numerosos que la población local.
BAHREIN QATAR	270. 000 190. 000	CHIITAS SUNNITAS	50% 50%	Bajo influencia de ARABIA SAUDITA. En BAHREIN los chiitas son mayoría y miran con simpatía a JOMEINI.
OMAN	820. 000	SUNNITAS IBADITAS	30% 70%	Estuvo bajo la protección del SHA y actualmente en la esfera de influencia americana. En su territorio actúan guerrilleros de izquierdas apoyados por YEMEN DELSUR.
SIRIA	7. 840. 000	SUNNITAS CHIITAS CHIITAS ALA UITAS	70% 20% 6%	El poder en teoría, pertenece al partido BAAS, pero en la práctica es el Ejército el que controla el país. El presidente ASSAD pertenece a la minoría alauita.
TURQUIA	42. 130. 000	SUNNITAS	95%	Democracia representativa muy condicionada por el Ejército. Los políticos han impedido hasta ahora el retorno a un Estado confesional. La república, fundada por ATATURK, es laica, pero el pueblo no.
YEMEN DEL NORTE	7. 080. 000	CHIITAS ZAI DITAS SUNNITAS	80% 20%	Poder en manos de diversas facciones del Ejército, de ideología genéricamente nasseriana y política influenciada por ARABIA SAUDITA. El Islám es la norma de vida.

YEMEN DEL SUR	1. 800. 000	SUNNITAS CHIITAS ZAI DITAS	80% 15%	Régimen Militar de izquierdas, es trechamente ligado a la estrategia soviética en la zona. Ha apoyado a etíopes y cubanos en la repre- sión de los nacionalistas eritreos.
UNION DE EMIRATOS	240. 000	SUNNITAS CHIITAS	85% 15%	Federación con base tribal. Gran influencia británica y saudita. Les separan del Irán motivos religio- sos y estratégicos (ocupación por el SHA de islas del GOLFO PER- SICO, que JOMEINI no parece pen- sar en restituir).

ASIA:

AFGHANISTAN	17. 450. 000	SUNNITAS CHIITAS	80% 20%	El nuevo régimen militar filosovié- tico combate con guerrilleros islá- micos apoyados por IRAN y PAKIS- TAN.
BANGLADESH	82. 710. 000	SUNNITAS	85%	Desde su independencia el país ha sufrido numerosos disturbios. La práctica del islamismo se ha ate- nuado por diferencias culturales y climáticas con relación a los paí- ses del Medio Oriente.
INDONESIA	143. 280. 000	SUNNITAS	80%	República presidencial bajo tutela de los militares. Respecto a la práctica del islamismo, ocurre lo mismo que en BANGLADESH.

MALASIA	12. 600. 000	SUNNITAS (los demás de otras religio- nes asiáticas)	50%	Federación de 11 Estados. El mo- vimiento islámico es nacionalista- malasio. Las demás religiones las practican los chinos (40% de la población) y los hindúes (10%).
PAKISTAN	75. 280. 000	SUNNITAS CHITAS	80% 10%	El nuevo régimen militar ha rea- vivado la tendencia islámica en el país, que parecía muy tibia res- pecto a la religión.
AFRICA:				
ARGELIA	17. 910. 000	SUNNITAS	90%	El régimen persigue el retorno a la tradición islámica para borrar la fuerte huella europea. Mas que el islamismo se siente el panara- bismo.
EGIPTO	38. 740. 000	SUNNITAS	93%	Tanto NASSER como SADAT se han visto hostilizados por los extremis- tas islámicos, que gozan de sim- patías en los ambientes populares y entre los estudiantes.
GAMBIA	550. 000	SUNNITAS	80%	Mínima influencia del panislamis- mo.
GUINEA	4. 650. 000	SUNNITAS	60%	Situación análoga a la de GAMBIA.
LIBIA	2. 512. 000	SUNNITAS	99%	GADAFI ha acentuado la tendencia islámica en clave nacionalista, con interpretaciones excéntricas en ocasiones.

MALI	5. 990. 000	SUNNITAS	76%	El régimen militar no parece interesado en el panislamismo.
MARRUECOS	18. 240. 000	SUNNITAS	95%	Aunque el Rey se dice descendiente de MAHOMA no se puede decir que sea favorable a un movimiento hacia la islamización del país.
MAURITANIA	1. 481. 000	SUNNITAS	95%	País en el que el islamismo empieza a perder sus connotaciones árabes y de Oriente Medio para transformarse en algo africano.
NIGER	4. 860. 000	SUNNITAS	95%	Caso análogo al de MAURITANIA.
NIGERIA	66. 630. 000	SUNNITAS CRISTIANOS	50% 35%	El norte es musulmán y el sur cristiano. Tendencia a acentuar más los caracteres de la tradición africana que la de la islámica.
SENEGAL	5. 090. 000	SUNNITAS	75%	País bastante occidentalizado. El Islam está confinado en la esfera religiosa.
SOMALIA	3. 350. 000	SUNNITAS	95%	El régimen utiliza el Islam con funciones de oposición a ETIOPIA.
TUNEZ	6. 070. 000	SUNNITAS	96%	País muy occidentalizado. Los estudiantes se acercan al Islam con la finalidad política de contestación a BURGIBA.

2.- Países con minoría musulmana.

EUROPA:

ALBANIA	2.620.000	SUNNITAS	45%	El régimen comunista no permite ningún fermento confesional.
BULGARIA	8.800.000	SUNNITAS	8%	Minorías sin ninguna relevancia
YUGOSLAVIA	21.770.000	SUNNITAS	5%	Debido al régimen político del país tema socialista.

ORIENTE MEDIO:

CHIPRE	640.000	SUNNITAS	20%	Turcos de la zona septentrional de la isla ocupada por el Ejército de ANKARA.
ISRAEL	3.610.000	SUNNITAS CHIITAS	8% 4%	El Estado tiende a marginar a los musulmanes.

ASIA:

CHINA	865.680.000	SUNNITAS	5%	Minoría sin influencia política. En el SINKIANG están sometidos a observación especial por la posición estratégica de la región.
FILIPINAS	45.035.000	SUNNITAS	5%	Concentrados en las islas meridionales llevan a cabo una lucha de guerrillas financiada en ocasiones por GADAFI.
INDIA	625.820.000	SUNNITAS CHIITAS	7% 3%	Los musulmanes están, de hecho, en condiciones de inferioridad.

URSS	258.930.000	SUNNITAS } CHIITAS }	19%	Desde hace más de un siglo, cuando el Zar ocupó la región, se incorporaron al Estado ruso (después soviético) los musulmanes de ASIA central. A pesar de los numerosos intentos de sofocarlo, el Islám sigue vivo y se afirma del nacionalismo turco, iraní y afgano, con cuya población se relaciona por afinidad étnica.
		Los musulmanes son:		
		85% en Repúblicas de TURKMENISTAN y TAGIKISTAN.		
		80% en las de UZBEKISTAN y KIRGHZISTAN.		
		50% en las de KAZAKHISTAN y AZERBAIYAN.		
		5% en ARMENIA y GEORGIA.		

AFRICA:

CHAD	4.200.000	SUNNITAS	40%	Los musulmanes son los árabes del SAHARA en contraposición con los negros sudaneses del SAHEL. Aquí como en SUDAN se advierte la oposición entre el Islám y el Africa negra.
ETIOPIA	28.980.000	SUNNITAS CRISTIANOS	30% 60%	Principalmente eritreos que mantienen una lucha de guerrilla contra etíopes y cubanos apoyados por la URSS.

LIBERIA	1. 800. 000	SUNNITAS	30%	Poder en manos de los protestantes (6%) descendientes de los esclavos de América liberados por Monroe.
SUDAN	16. 950. 000	SUNNITAS	45%	Aunque minoritarios los musulmanes (árabes) controlan el país con un régimen de tipo militar vecino políticamente, a los de EGIPTO y ARABIA SAUDITA.
TANZANIA	16. 090. 000	SUNNITAS IBADITAS	7%	La parte musulmana de la población habita casi exclusivamente, en la isla de ZANZIBAR.
UGANDA	12. 350. 000	SUNNITAS CRISTIANOS	5% 70%	La tentativa de islamización de IDI AMIN DADA ha terminado de manera sangrienta.

PAISES CON MAYOR NUMERO DE MUSULMANES.

INDONESIA	122 millones	(85% de la población)
BANGLADESH	70	" (85% ")
PAKISTAN	67	" (90% ")
INDIA	63	" (10% ")
URSS	50	" (19% ")
CHINA	43	" (5% ")
TURQUIA	40	" (95% ")
EGIPTO	36	" (93% ")
IRAN	32	" (95% ")
NIGERIA	26	" (50% ")

PRINCIPALES SECTAS MUSULMANAS.

- SUNNITAS.** - Ortodoxos que representan casi el 90% de los musulmanes. En el aspecto político institucional sostienen que el Imán (Jefe del Estado y líder religioso de los creyentes) debe elegirse entre los descendientes de la tribu de MAHOMA, o designado entre alguno de sus predecesores.
- CHIITAS.** - Son los protestantes del Islám. Seguidores de los descendientes de ALI, yerno de MAHOMA y cuarto Califa. En su opinión el Imán debe descender de ALI.
- HARIYITAS.** - Los primeros herejes del Islám. Proviene históricamente de los seguidores de ALI que no quisieron -- aceptar la mediación del Califa MOAWIA. De ellos -- descienden los actuales ibaditas del Norte de Africa y OMAN.
- WAHABITAS.** - Secta relativamente reciente. Rigorista, opuesta a los monumentos religiosos. A esta secta pertenecían los asaltantes de la Gran Mezquita de LA MECA, a finales del pasado año. Pueden definirse como sunnitas "ultra". Odian a la secta chiita.
- ZAIDITAS.** - Seguidores de un sobrino de ALI por lo que son chiitas disidentes. Según ellos el Imán debe ser el más capacitado dentro de la descendencia de ALI.
- ISMAILITAS.** - Otros disidentes chiitas. No admiten que fuera desheredado ISMAIL, quinto descendiente de ALI, por haberse dado al alcohol. De esta secta se desprenden otras siete, entre las que son mas conocidas la que da la jefatura al AGA KHAN y la de los DRUSI.
- ALAUITAS.** - Identifican a ALI con Dios e interpretan de forma esotérica la religión musulmana.