

Ramón Flecha, catedrático de sociología en la Universidad de Barcelona: “peor que una evaluación mala es una no evaluación”

El profesor Flecha visitó Zaragoza el pasado 14 de mayo e impartió una conferencia en la Facultad de Educación sobre *Las nuevas masculinidades y el éxito en la convivencia*. Al acabar tuvo la amabilidad de atendernos y dedicarnos un poco de su preciado tiempo.

Ramón, sobre el tema de tu intervención ¿qué aspectos consideras fundamentales en la formación de los próximos educadores en relación a los nuevos roles masculinos y la violencia de género?

Lo fundamental es no basarse en cosas que no son ciertas, por ejemplo, que los hombres siempre han maltratado a las mujeres. Eso han sido algunos hombres, las masculinidades tradicionales dominantes. La mayoría de los hombres no, es más, todas las luchas que ha habido siempre por la igualdad o la libertad han sido hombres y mujeres juntos contra otros hombres y otras mujeres. Entonces teniendo en cuenta esto no hay que culpabilizar a los niños por algo que no han hecho. Luego lo que hay que hacer es dar seguridad a esa mayoría de niños que están



Ramón Flecha es catedrático de sociología en la Universidad de Barcelona, y doctor honoris causa por la Universitatea de Vest din Timisoara. Ha dirigido el proyecto INCLUD-ED (*Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe*) con el apoyo de la Comisión Europea. En 1991 fundó CREA, centro de investigación en el que ha desarrollado sus principales trabajos y las *comunidades de aprendizaje*, un modelo educativo basado en un conjunto de actuaciones educativas (grupos interactivos, tertulias dialógicas, participación familiar...) destinadas a obtener el éxito escolar

también oprimidos por otros niños que les pegan, que abusan de ellos... Precisamente lo que tenemos que darles es seguridad y diálogo con las chicas que también están por la igualdad, que tampoco son todas. Ese es el criterio fundamental.

En las últimas décadas las evaluaciones internacionales y los cambios en la normativa educativa han señalado y puesto de manifiesto algunas deficiencias de nuestro sistema educativo ¿cuáles consideras que son los principales problemas que debemos resolver?

El principal problema del sistema educativo en España es que se ha basado en cuestiones que no están avaladas, afirmaciones que no están avaladas científicamente a nivel internacional. Se han basado en una serie de autoridades españolas no conocidas más allá de los Pirineos; la sociología, por ejemplo, la psicología de la educación y la pedagogía se han basado en estas personas. Lo que decían ellos iba a misa, como se decía

antes, entonces ya nadie se cuestionaba si era verdad o no. Lo que en España se ha presentado como lenguaje dominante en los últimos treinta años como psicología de la educación no tiene nada que ver y en muchos casos es contrario a lo que es la psicología de la educación en Harvard, en Cambridge, Wisconsin... Lo que se ha presentado como sociología de la educación es lo contrario a lo que es la sociología de la educación a nivel mundial. Entonces mientras no nos basemos en los resultados de investigaciones científicas internacionales tendremos fracaso escolar, problemas de convivencia, abandono, etc. Esa es la clave del cambio. Por suerte nos está llegando, gracias a las estadísticas internacionales. No son investigaciones, evidentemente PISA no es una investigación, es un diagnóstico, ni siquiera un diagnóstico, son como los datos de la encuesta de población activa; pero gracias a eso nos estamos enfocando hacia los resultados y ahora estamos buscando actuaciones que estén basadas en resultados científicos, de investigaciones científicas. Y por eso estamos empezando a mejorar... los resultados ya están mejorando, y en los próximos cinco años vamos a mejorar aún más.

¿Entonces las reformas educativas en qué dirección deberían ir?

Es muy sencillo, una reforma educativa, lo mismo que las reformas en otros países como Finlandia del que se habla tanto, que es del 85, se estableció, que es lo que aquí nos falta, es que todo lo que se aplique en los niños y niñas tiene que estar avalado científicamente, no puede ser cualquier cosa y toda la formación del profesorado, como en Finlandia y otros países, tienen que basarse en los resultados de investigaciones científicas. Aquí no, aquí se valora la formación del profesorado por ejemplo, mediante encuestas de satisfacción y entonces tenemos que algunos de los más valorados son gente que cuenta chistes, es gente que critica mucho a un gobierno determinado, es gente que a lo mejor ha sido futbolista o es gente que

sale en la tele, y que además cobran en algunos casos millonadas.

Hemos traído a los mejores de ciencia del aprendizaje del mundo Harvard, Cambridge, Oxford o Barcelona y desde luego han estado trabajando toda una tarde de un viernes y una mañana de un sábado y han cobrado muchísimo menos que lo que cobran algunos de estos conferenciantes, pero es que desgraciadamente es a los que sigue el profesorado, o parte del profesorado en España.

Decías que las tasas de fracaso escolar, de abandono escolar prematuro están bajando ya ¿a qué se debe? ¿Qué acciones o intervenciones educativas son las que están repercutiendo positivamente?

Se deben a dos causas, todo es multifactorial siempre, pero se debe fundamentalmente a dos causas, la primera es las estadísticas internacionales. Han llegado las estadísticas internacionales y han dicho cuidado que ahora salen en primera página en los periódicos y lo leen las familias, ya no les podemos decir que eso es interesante o no. Y eso es lo que movió a algunos gobiernos autonómicos a hacer sus propias pruebas de diagnóstico y luego ya con la LOE, con Alejandro Tiana, se extendieron por todas partes. Ahora ya hay evaluaciones de resultados, es la primera clave.

La segunda es la revolución meritocrática, democrática, que está empezando a haber en las universidades españolas. Hace unos... no me acuerdo si fue unos dieciséis, diecisiete años, la revista científica más prestigiosa del mundo publicó un artículo que decía: ser catedrático en España no depende de lo que sabes, de lo que conoces sino de a quien conoces. *Not what you know but who you know*. Eso ha sido así, eso en España ha sido así. Pobre del que no citara al catedrático que mandara en su área. Ha habido un sistema feudal que, por ejemplo, ha provocado una violencia de género terrible, una ley de silencio contra la violencia de género; a cualquiera que levanta la voz sobre la violencia de género en la

universidad española se le crucifica. O sea, que no solo ha tenido un coste científico importante sino un coste ético también muy importante. Por suerte eso se está cambiando, ahora hay unas evaluaciones externas y ahora la gente que estaba en la lista... no me gusta decir colores, en la lista de excluidos, que no podían entrar porque eran demasiado inteligentes o personas demasiado éticas son los que están aprobando más las evaluaciones y los que están empeñando a entrar.

Sin embargo, las pruebas PISA están siendo muy criticadas, la semana pasada el diario *The Guardian* publicaba una carta firmada por más de ochenta expertos norteamericanos y del Reino Unido haciendo una crítica demoledora a las pruebas PISA con muchos argumentos.

En esta respuesta hay dos partes, por un lado yo soy crítico con PISA, es decir, yo fui el representante de UNESCO cuando se empezó a hacer el modelo de evaluaciones objetivas con la OCDE que luego ha desembocado en PISA...

Por cierto, una de las críticas era esta precisamente, por qué no se hacía cargo de las pruebas una organización educativa como la UNESCO y no la OCDE que tiene unos objetivos economicistas.

Claro, durante los años 90 estuvieron colaborando UNESCO y OCDE; y en la UNESCO había un director canadiense muy bueno que fue el que me eligió a mí como representante científico del tema, pero no fue posible el acuerdo con la OCDE. Entonces la UNESCO se salió y yo también me salí. Yo soy uno de los críticos de este tema. Ahora bien, dicho eso, porque no es una evaluación buena, ninguna lo es; cualquier evaluación que sea tan cara, es muy difícil y es muy difícil controlar el pase y todo lo demás, pero dicho eso, digo que peor que una evaluación mala es una no evaluación, y lo que teníamos en España y en muchos países, no es el caso de Canadá y de EE.UU. evidentemente, era la no evaluación.

Cuando hay no evaluación de resultados cualquier cosa puede colar y entonces hay una serie de autores y autoras, que no digo que han firmado, algunos son amigos míos, no digo eso, pero que saben que según vayan llegando la evaluación de resultado se les acaba el negocio, porque tienen un negocio importantísimo con la formación del profesorado, con los informes, etc. Esos, los españoles que más citan ese documento, son los que saben que cuando se pida ¿tú en que escuela has mejorado los resultados? ¿En ninguna? Pues que nos vas a explicar a los demás. Esos claro se ponen histéricos. Y eso con cualquier tipo de evaluación externa, no quieren que haya evaluación, quieren seguir ellos con el negocio hasta que se mueran. Son un poco los Mario Conde o los Bárcenas de la educación.

Llevas mucho tiempo dedicado a la investigación de las prácticas educativas que facilitan la superación de las desigualdades, la publicación INCLUD-ED es un buen ejemplo, podrías señalarlos ¿cuáles son las prácticas más destacadas que favorecen mejores resultados?

En la lista que ha hecho la Comisión Europea de las 10 mejores investigaciones científicas de los últimos tiempos de Europa, esta es la única de ciencias sociales, INCLUD-ED, no solo de educación sino de ciencias sociales. Es una investigación muy destacada, con un gasto de

recursos muy importante, en metálico tres millones y medio de euros, de los que por supuesto yo no cobré un solo euro. Lo digo por la gente que dice que la comunidad científica se basa en el dinero, en el dinero se basan los que rechazan la comunidad científica. Y fue una investigación muy importante y con otras muy importantes han dejado muy claro cuáles son las prácticas que dan éxito.

¿Una de ellas? Grupos interactivos. Organizar el aula en grupos interactivos, no segregan a nadie y hacer grupos heterogéneos pero con personas adultas que entran a ayudar al profesor o profesora a dinamizar el aprendizaje de igual a igual. Eso es lo que logra mayores resultados en matemáticas, en música, en valores, en sentimientos y en emociones.

Toda la gente que tiene el negocio montado entorno a proyectos y otras prácticas que no generan éxito que no están avalados no quieren que eso se extienda, indudablemente porque en el momento que un centro lo hace ve que eso da mucho mejores resultados.

Ese es un caso. Otro, la formación de familiares. Abrir el centro educativo a que no solo se formen los chicos y las chicas sino también sus familiares. En España se dicen dos cosas por ejemplo, sobre PISA que las dos son falsas. Dicen que los resultados dependen no solo del nivel socio-económico de la diversi-

dad cultural sino de la titulación o del bagaje cultural de los padres y madres. Primera afirmación. Segunda, dicen que eso lo dice PISA. Las dos son falsas, ni lo dice PISA ni es verdad que depende de eso. De lo que depende, en este tercer tema que hemos dicho, es de que los padres y madres estén en procesos formativos, independientemente de la titulación que tengan. Si les implicas en procesos formativos logran éxito sus chicos y sus chicas, sino les implicas aunque tengan título universitario de doctorado, no generan éxito a sus chicos y chicas.

En general, todos los estudios establecen correlaciones entre la formación de los padres y el éxito escolar.

Es correlación no es relación causal. Quienes interpretan PISA en España no saben estadística, se confunde una relación causal con una correlación. Pero está tan metido que los buenos expertos en estadística en España a veces caen en ese error porque está metido en el lenguaje.

Un caso es el último informe PISA del Ministerio. Se publica y en Twitter, todavía está en Twitter, un asesor de un CEP de Andalucía me dice, fijate Ramón lo que dicen, dicen: "resultados en función de la inmigración" y yo rápidamente pongo en Twitter que eso es un error grave, científico, que tiene consecuencias sociales nefastas. En la ver-



sión inglesa no pone "en función de" dice "and" y eso es "y". Rápidamente el Ministerio, muy honradamente, a la media hora dice "es verdad, nos hemos equivocado, rectificaremos". Pero claro, el primer informe ya ha salido a la prensa y desgraciadamente en España, en educación, lo que sale en la prensa o lo que sale en la tele tiene una gran repercusión. La prensa generalista tiene otras funciones y entre ellas no está la transmisión del conocimiento profesional y científico. Pero ya se ha colado esa idea "en función de la inmigración" y eso es radicalmente falso. Es correlación no es causa.

¿Qué haría falta para extender este tipo de prácticas en el sistema educativo? ¿Cómo se vencen las resistencias?

Una cosa tan sencilla como que todos nos comprometamos a diferenciar entre lo que son nuestras opiniones y lo que son las cosas demostradas científicamente.

Todo padre o madre, si a su hijo le va bien, se alegra. Yo creo que todo profesor o profesora se encuentra al cabo de ocho años con un ex alumno y le va bien, se alegra. En el fondo tenemos una motivación por el éxito de los chicos y chicas. Lo que pasa es que nos han vendido 30 años de ocurrencias: si un profesor o profesora a los 23 años se entusiasma por una propuesta que se le hacía, de Ausubel o cualquier otro ocurrente y entregó parte de su tiempo libre a desarrollarla y no le funcionó, pues ahora piensa lógicamente que todo son inventos, y rechaza la pedagogía, especialmente en secundaria. No solo porque no han tenido una formación pedagógica sino porque la formación pedagógica que han tenido ha sido de ocurrencias y descubren que no les han servido de nada. Entonces el profesorado está reacio.

Es importante que el profesorado conozca estas prácticas, las vea. Mira, los expertos en ciencia del aprendizaje del mundo cuando han venido a Barcelona han querido estar un día en una clase de grupos interactivos. Que pocos catedráticos españoles han hecho eso, aquí se vive

un poco al margen de las experiencias por eso no publican a nivel internacional.

¿Crees que la última reforma, la LOMCE, contribuirá a reducir las desigualdades y a mejorar los resultados?

Lo que disminuye las desigualdades y mejora los resultados es la aplicación de actuaciones educativas de éxito. Y eso no depende de las reformas. Lo digo claramente, si el profesorado de un claustro decide aplicar las acciones de éxito y las aplica haya la ley que haya, haya la reforma que haya, mejoramos los resultados, depende de eso.

Los debates sobre las leyes a veces nos sirven un poco de disculpa para no hacer lo que tenemos que hacer, lo que es nuestro trabajo, que es aplicar las actuaciones de éxito. Así se superan las desigualdades.

Europa introdujo las competencias clave en la escuela para sustituir modelos anteriores basados en los contenidos ¿qué aporta el aprendizaje por competencias?

Creo ser el primer español que investigó sobre la educación por competencias, a finales de los 80 con la UNESCO. Nunca he utilizado una ocurrencia que escandalizaba a Europa como los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Más partidario de competencias no puede haber, pero no es lo que se llama en España competencias. Basarse en competencias solo es una cosa y es que lo que hacemos dentro del aula sirva fuera y ya está; hay que hacer cosas que sirvan fuera del aula. Sin embargo aquí lo que se ha hecho es que las mismas ocurrencias que sirvieron para introducir los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales se han desplazado al desarrollo de las competencias. Entonces no solo no aportan una mejora, hecho así, sino que en el caso de la universidad ha sido un empeoramiento considerable porque no hay ninguna universidad del mundo (todas se basan en competencias) que se base en que cada asignatura se programe por competencias. Las competencias son de todo un título.

Lo que en España se entiende por aprendizaje por competencias en el discurso dominante no es muy positivo.

El paso a las competencias, pero entendidas de forma diferente, no solo es positivo, es imprescindible.

Otro de los elementos de la nueva retórica es la evaluación objetiva.

La objetividad no es posible en la evaluación pero llevamos muchos años los profesores y profesoras evaluando a nuestros alumnos y tampoco lo hacemos objetivamente y no nos quejamos de ello. Sin embargo cuando nos evalúan a nosotros, nos empezamos a quejar. La no evaluación destroza la educación, desprestigia la educación, desprestigia al profesorado...

Por lo tanto que haya más evaluaciones es muy positivo para la educación y para nuestro prestigio, y cuanto más objetivas sean mejor, sabiendo que la objetividad en la evaluación es una utopía, es algo a lo que tenemos que caminar aunque nunca lo lograremos del todo.

Con tu experiencia en la formación del profesorado ¿qué medidas crees adecuadas para mejorar su formación y selección? ¿Qué cambios deberían introducirse?

Lo principal es que la formación del profesorado se haga en actuaciones que hayan demostrado mejorar más los resultados. Y que los referentes, aquellos en los que nos basamos, sean personas que hayan logrado mejorar mucho los resultados. Esa es la clave... pero lo vamos a hacer, estamos empezando. Se está empezando por primera vez en España a evaluar cómo una u otra formación mejora los resultados.

En los años 90 pusisteis en marcha las comunidades de aprendizaje ¿Puedes hacer una valoración del resultado de la aplicación de este modelo?

Tres afirmaciones: no queríamos hacer comunidades de aprendizaje porque pensábamos que el país no estaba preparado, no había evaluaciones externas, la gente no sabía... pero una directora de una es-

cuela primaria nos dijo: “¿Y entonces qué?”.

Entonces empezamos en una situación totalmente agresiva por parte de los negociantes de la educación. El profesorado que lo llevó a cabo, lo hiciera mejor o peor, realmente ha sido maravilloso. Aunque no lo hicieran del todo bien, han logrado mejoras en los resultados de sus alumnos, no todas las que hoy se logran, pero no se puede pedir más yendo contracorriente. Por tanto es un profesorado maravilloso. Eso ha permitido dos cosas, primero, las comunidades de aprendizaje han cambiado el debate educativo en España, han pasado a competencias el debate educativo, los primeros que han dicho eso son los de comunidades de aprendizaje. Hoy se habla de éxito, se habla de resultados, se habla cada vez más de comunidad científica. Las comunidades de aprendizaje no solo han mejorado los resultados de los niños y niñas de las comunidades de aprendizaje sino de todos los niños y niñas porque han cambiado el discurso y siguen cambiando el discurso educativo.

Y luego han empezado a generar políticas; en estos momentos hay 14 gobiernos autonómicos que con diferente grado están desarrollando políticas para apoyar las actuaciones de éxito y para apoyar las comunidades de aprendizaje. En algunos casos y en algunas autonomías, de una forma muy masiva, como puede ser el País Vasco, Valencia o Andalucía.

Están cambiando incluso las políticas de formación del profesorado. Cada vez se pide más que la formación se base en actuaciones de éxito o que los proyectos que se hagan se basen en actuaciones de éxito. En ese sentido la valoración es muy positiva.

Las variaciones que se han ido haciendo y se van a seguir haciendo es la introducción de nuevas actuaciones de éxito, que antes no se conocían porque la comunidad científica no las había inventado y en algún caso reemplazando las que había anteriormente.



Comunidades de aprendizaje desaparecerá porque es un proyecto que solo está hecho para lo que todo sistema educativo y toda escuela hace en los países destacados, en el momento en el que todo el mundo aplica actuaciones de éxito el proyecto no tendrá sentido, por lo menos para eso. Otra cosa es que se plantee otra tarea.

Y en Aragón ¿qué desarrollo han tenido las comunidades de aprendizaje?

Me da miedo hablar en Aragón, para una revista de Aragón, cuando quienes conocéis lo que pasa aquí sois vosotros. Pero bueno, lo que a mí me llega, ten en cuenta que es muy parcial, es que se empezó con mucho entusiasmo, con algunos muy buenos resultados, en algunos centros, no en todos, y que luego hubo como un parón, y un cierto desánimo. No sé analizar las causas, lo siento pero es la gente que estáis aquí, seguro que tú mismo, pero Carmen Elboj, sabéis más del tema. Lo que me llega recientemente, y estoy colaborando, es que tanto por parte de diferentes organizaciones sociales como por parte de la Consejería ahora hay un gran interés en basar las actuaciones, en actuaciones de éxito. Yo creo que va a haber otra vez una explosión, sin comparación con la que hubo entonces que era contracorriente, ahora vamos en la misma dirección. Creo que en Aragón las comunidades de aprendizaje en particular y las actuaciones de éxito en general van a dar un gran avance en los dos próximos años.

¿Por qué en España la universidad y concretamente las facultades de educación suelen estar tan desligadas de los centros y de las prácticas escolares?

Porque han estado dominadas por 30 catedráticos y catedráticas que como no les citaras a ellos te quedabas sin puesto de trabajo, la gente se ha tenido que someter a ellos en todos los aspectos. Y como ellos despreciaban el contacto con la práctica, si estabas colaborando con la escuela no eras buen sociólogo, no eras buen psicólogo. Porque los buenos sociólogos saben que el sistema educativo solo sirve para reproducir desigualdades ¿qué haces tú ahí intentándolo? Y entonces han obligado al profesorado universitario a no vincularse, ni a la práctica ni a la comunidad científica internacional. El profesorado universitario español ha estado muy sometido y se le ha tratado muy mal y no se ha podido acercar a los centros. Eso ya ha cambiado, ya está cambiando. Ya tenemos en varias autonomías, y aquí también se va a hacer, pero en Andalucía, en Valencia, un número impresionante de profesorado de todas las universidades, públicas y privadas, que para entrar en esta red tienes que estar colaborando semanalmente con un centro educativo concreto y tienes que leer las bases... Fíjate lo que pedimos, que lean las bases científicas internacionales y tengan contacto con alguna escuela. Y está creciendo mucho.

Fernando Andrés Rubia