LA DISPUTA POR EL SENTIDO

La interpretación de la destitución del Presidente Fernando Lugo por los principales diarios argentinos.

Javier Aziz
Instituto Universitario Ortega y Gasset Argentina.
javieraziz@gmail.com

Resumen
El presente trabajo indaga la influencia de la prensa escrita a la hora de la interpretación de la realidad de un hecho político particular como la destitución de un Presidente democráticamente electo. Tomando como marco la conceptualización de M. Castells sobre la sociedad como "Sociedad Red", principalmente bajo el concepto de Política Informacional y sus implicancias, se analiza la dimensión comunicacional propuesta por los principales diarios de la República Argentina en referencia al proceso por el cual fue removido de su cargo el Presidente de la República de Paraguay, Fernando Lugo. El análisis desde la perspectiva comunicacional resulta de suma trascendencia para comprender como un mismo evento puede ser resignificado de múltiples maneras por diferentes medios. A su vez intenta dar luz sobre la cristalización de diferentes Contratos de Lectura, categoría propuesta por Eliseo Verón para explicar el vínculo existente entre el soporte y su lector. Lo que a fin de cuentas está en juego es la disputa por el sentido de la realidad, y las consecuentes relaciones de poder que se tejen a partir de ella.

Palabras clave: Política, informacional, red, comunicación, democracia, Paraguay, Argentina, diario, sentido, resignificar.

Abstract
This paper investigates the influence that the press has when interpreting the reality of a particular political circumstance as the removal of a democratically elected president. Using M. Castells concept of society as "Network Society", mainly under the notion of informational politics and its implications, I try to analyse the communicational dimension given by the leading newspapers of Argentina, referring to the analysis performed on the process by which it was removed from office the President of the Republic of Paraguay, Fernando Lugo. The analysis from the communicational perspective is of utmost importance to understand how the same event can be redefined in many ways by different means. In turn, attempts to shed light on the crystallization of different reading contracts, category proposed by EliseoVerón to explain the relationship between the media and its readers. What is ultimately at stake is the dispute over the meaning of reality, and the consequent power relations that are woven from it.

Keywords: Politics, informational, sense, network, communication, democracy, Paraguay, Argentina, journal, sense, reframing.

 Fecha de recepción: 30/04/2013 :: Fecha de aceptación: 14/05/2013

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad resulta imposible desconocer que los Estados Nación, uno de los objetos más estudiados por los cientistas sociales, se encuentran en un grado de interdependencia y comunicación jamás pensado. La globalización, la transnacionalización de los capitales y principalmente el desarrollo de nuevas tecnologías informáticas, nos han permitido informarnos al instante sobre cualquier evento que ocurre a miles de kilómetros, compartir fiestas y ritos culturales de otras sociedades o realizar cursos académicos a distancia, entre muchas otras cosas.

El mundo híper conectado de hoy nos posibilita tener un cúmulo de información descomunal sobre los sucesos políticos de casi cualquier país en el mundo. ¿Es la hiperconectividad en algún sentido equitativa? Por supuesto que no. El acceso, uso y consumo de la información e imágenes transnacionales es estructuralmente desigual en diversas partes del mundo. Pese a ello, este flujo informacional repercute en la política local de los diferentes países, tomando decisiones estratégicas a partir del conocimiento generado. Así los acontecimientos políticos del extranjero son resignificados por diferentes medios de comunicación y sujetos de esta sociedad interconectada, cobrando real trascendencia en la formación de la opinión pública.

Tomando como marco la conceptualización de Manuel Castells (Castells, 2003) sobre la sociedad como "Sociedad Red", principalmente bajo el concepto de Política Informacional y sus implicaciones, creo es posible analizar la dimensión comunicacional propuesta por los tres diarios principales de la República Argentina (Clarín, La Nación y Página 12) en referencia al análisis que realizaron sobre el proceso por el cual fue removido de su cargo el entonces Presidente de la República de Paraguay, Fernando Lugo.

Entiendo que el proceso por el cual un Presidente democráticamente electo es separado de su cargo por otro de los poderes republicanos como el Congreso es, per sé, un acontecimiento importante de ser analizado. Este tipo de estudio, ya fue abordado por un sinnúmero de politólogos que han logrado establecer principios interesantes sobre las implicaciones del juicio político en la estabilidad del régimen democrático. América Latina ha sido escenario de múltiples quiebres al orden institucional, perpetuados en su mayoría por actores militares. A su vez desde la década del '80 en adelante, la región ha sido testigo de varias crisis presidenciales que, gracias a instrumentos constitucionales fueron resueltas sin la presencia de hechos violentos, la incursión del sector castrense o la instauración de un gobierno autoritario.

Sin embargo, el análisis desde la perspectiva comunicacional resulta de suma trascendencia para comprender como un mismo evento puede ser resignificado de múltiples maneras por diferentes medios y las consecuencias que ello trae. A fin de cuentas, la interpretación de la realidad en los procesos de comunicación no es otra cosa que un proceso en el que se disputa el poder de la creación de significados socialmente aceptados. Imponer una visión de los hechos es dejar una huella en la formación de la opinión pública. Esta lucha, es quizás una de las más importantes en un mundo híper comunicado como el de hoy.

La destitución de Fernando Lugo y su consecuente interpretación por parte de la prensa gráfica argentina no hace otra cosa que plantear una disputa abierta entre diferentes medios por imponer en la agenda pública su visión sobre cómo sucedieron los hechos. Esta lucha se lleva a cabo continuamente debido a que el cúmulo de información disponible sobre sucesos locales, nacionales e internacionales es tan amplio que los procesos de creación de significado son potenciados al infinito. Quien logra aceptación mayoritaria sobre la interpretación de la realidad, logra hacerse del poder de moldear una parte de la opinión pública. En definitiva asistimos a una lucha constante de poder.

El siguiente trabajo pretende analizar el proceso por el cual un suceso trascendente como la destitución del Presidente Fernando Lugo en la República de Paraguay, cobra relevancia política por su interpretación comunicacional en la política de la República Argentina, a partir de los diferentes abordajes que los principales diarios hicieron de él.

II. EL VACIAMIENTO DE PODER

En agosto del año 2008, Fernando Lugo, ex obispo católico, asumió como Presidente de la República de Paraguay, poniendo fin a más de 60 años de gobierno, poder y abusos del Partido Colorado.

A partir de reivindicaciones que los situaban en la centroizquierda, como la redistribución de las tierras entre el campesinado paraguayo, la gratuidad de la salud pública y la recuperación de la soberanía energética, Lugo supo convertirse en el líder de la oposición al gobierno del Partido Colorado. Así pudo encabezar una coalición electoral, Alianza Patriótica para el

Cambio (APC), compuesta por el Partido Demócrata Cristiano al cual pertenecía, el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), segundo partido en importancia en Paraguay, y varios partidos pequeños más. Sería el PLRA quien le proveería no solo su compañero de fórmula, el Dr. Federico Franco, sino también el 60% del caudal de votos, para que llegara a la Presidencia de la República.

Su ascenso al poder fue bienvenido por la gran mayoría de países de la región que coincidían con el lineamiento político ideológico del ex obispo, principalmente Argentina, Brasil, Ecuador, Venezuela y Uruguay.

Su gobierno tuvo que afrontar el grave problema de una estructura social altamente conservadora, de concentración de riqueza muy arraigada en el país. Es por ello que los cambios profundos que el nuevo gobierno quiso llevar adelante siempre fueron de difícil implementación.

Ahora bien, ¿Cómo se explica que un Presidente electo que ganó su cargo por más de 10 puntos porcentuales debiera afrontar un juicio político en su contra?

La respuesta debe encontrarse en el desgaste de su débil coalición de gobierno, que principalmente lo apoyó por ser la imagen más predominante de la oposición, y la persona con mayores chances de alcanzar el poder. Desde un comienzo se sabía que el PLRA lejos estaba de compartir ideológicamente muchas de las reivindicaciones que Lugo proponía.

A esto debe sumársele dos componentes esenciales, pertenecientes a la vida particular del Presidente. En primer lugar, el escándalo personal que debió afrontar al tener que reconocer la paternidad de un niño el año 2009, el cual fue concebido cuando todavía oficiaba de Obispo. El caso conmocionó al país y para colmo de males en junio de 2012 Lugo volvió a reconocer la paternidad sobre un niño que ya tenía 10 años de edad.

En segundo lugar, otro aporte dramático lo dio su situación de salud. En agosto de 2010 se le detectó un cáncer linfático por el cual debió tratarse en Brasil. Si bien su enfermedad no entorpeció su desempeño como primer mandatario de la República, sí se oyeron al comienzo algunos cuestionamientos sobre la veracidad de la misma. Afortunadamente el Presidente logró la remisión completa del cáncer que padecía.

En un contexto social complicado debido a imposibilidad del gobierno de aplicar su programa de políticas públicas, la agitación social reinante, un Vicepresidente con ambiciones de poder, la condena de la Iglesia Católica, el asedio del Partido Colorado y el poco apoyo del PLRA, entre muchas otros problemas, el elemento que colmó la paciencia de miembros de los partidos opositores, dirigentes sociales, miembros de la coalición de gobierno y ciudadanos en general, fue la muerte de 17 personas –entre ellos 6 policías– en una revuelta originada por la ocupación de tierras de un movimiento campesino[1].

A casi un año de los próximos comicios presidenciales, el apoyo de gran parte de la coalición de gobierno se diluyó y comenzó a planear a espaldas del Presidente la estrategia electoral para el año 2013.

Pese a la simplificación en la explicación de la situación contextual de la República del Paraguay, fue así que la Cámara de Diputados decidió iniciarle un Juicio Político al Presidente de la República por "mal desempeño de sus funciones".

Paraguay se encontró en lo que el politólogo Aníbal Pérez Liñan describiría como Crisis Presidencial, ya que existía "un patrón de conflicto institucional que afecta la estabilidad del Gobierno (el Ejecutivo en su relación con la legislatura) en el contexto de una constitución presidencialista" (Pérez Liñan, 2009).

La Crisis Presidencial derivó en un Juicio Político en el cual la Cámara de Diputados presentó, de acuerdo a la normativa Constitucional, su denuncia para que luego el Senado tomase la decisión y dictase la respectiva sentencia. Finalmente al cabo de un solo día y medio de Juicio, con 39 votos a favor de la destitución, 4 votos en contra y 2 ausentes, Fernando Lugo fue removido de su cargo.

Durante el transcurso del proceso de juzgamiento, múltiples voces se alzaron sosteniendo que lo que realmente ocurría era un Golpe de Estado encubierto. La celeridad con que fue llevado a cabo, los breves plazos para la presentación de pruebas y para la defensa, hablan de una velocidad pocas veces vista en situaciones como la presente. Posiblemente sea necesario crear nuevas categorías en la academia que permitan explicar acontecimientos como el paraguayo. La endeble coalición de gobierno, sumado al incumplimiento de los plazos procesales allanan el terreno para la destitución de cualquier presidente. Definir en

1 Diario Infobae (2012): "Paraguay: matanza entre policías y campesinos evidencia el conflicto agrario" Recuperado el 23 de octubre de 2012 de: http://america.infobae.com/notas/52650-Paraguay-matanza-entre-policias-y-campesinos-evidencia-el-conflicto-agrario.

cuál de las categorías existentes encuadra la situación paraguaya escapa al interés del presente trabajo, y sobretodo nos somete a la ingrata tarea de "encajar" la realidad en definiciones preconcebidas. Corremos el riesgo de caer en lo que Sartori definió como Estiramiento Conceptual, por el cual se utilizan conceptos aplicándolos a objetos que no se ajustan a las rasgos distintivos de dicho concepto, y por ende lo vacían de capacidad explicativa (Sartori, 1984).

Pero, más allá de la dinámica política paraguaya, la interpretación de la destitución de Lugo se incorporó al debate político argentino, tomando alta visibilidad en los principales diarios argentinos: *Clarín, La Nación* y *Página 12.*

III. LA DIMENSIÓN COMUNICACIONAL EN LA PRENSA DE ARGENTINA

Para realizar el análisis comunicacional que la destitución del Presidente Fernando Lugo tuvo en Argentina a partir de la prensa escrita, es menester plantear el marco conceptual desde el cual fundamentar los argumentos.

Para ello analizaré la situación siguiendo la perspectiva de Manuel Castells (2003) sobre el rol de la política como parte de la Sociedad Red. Según el autor los medios se han convertido en el espacio esencial de la política. Si bien reconoce que no todo hecho político ocurre en los medios, sin la presencia de ellos la gran mayoría de actores y actos políticos permanecerían en la marginalidad. Siguiendo el análisis de Castells, la gran mayoría de las personas reciben su información a través de los medios masivos de comunicación y es gracias a ellos que forman sus opiniones políticas. Dicha información es particularmente simplificada y con alto grado de personalización.

En este sentido analizar la forma en que el *Diario Clarín, Diario La Nación* y *Página 12* interpretaron lo sucedido aquel 22 de junio de 2012, cuando Fernando Lugo era juzgado, supone entender que un gran número de personas en Argentina formaron su opinión política al respecto siguiendo el análisis de su diario de preferencia.

Para Castells *"La política se basa en la comunicación socializada, en la capacidad para influir en la opinión de las personas. El canal de comunicación más importante entre el sistema político y los ciudadanos es el sistema de los medios de comunicación de masas [...] En nuestra sociedad, la política es básicamente política mediática"* (Castells, 2008). Siguiendo el análisis del autor inferimos que lo que está en juego es la batalla por influenciar directamente la opinión pública. Es una lucha de poder, entendiendo a esta en la capacidad estructural de lograr inferir sobre la conducta de otros actores (Castells, 2008).

La política concebida en esta dimensión comunicacional simplificada, dicotómica híper personalizada también hace uso y en ocasiones abuso del mensaje negativo como forma de cimentar sus mensajes. Esta característica de la sociedad actual, tiene también su correlato en la crisis de legitimidad de los partidos políticos como elementos aglutinantes de la sociedad. Hoy en día la desestructuración de dicho sistema abre paso a la preponderancia de personalidades por sobre organizaciones. Así las cualidades personales en todas sus dimensiones cobran un papel trascendental en los medios de comunicación.

La Política Informacional, como esfera en la Sociedad Red se compone de múltiples características, de las cuales ya hemos planteado varias. Según el análisis de Castells, podríamos destacar la personalización de la política; la política del referéndum entendiendo al mensaje simplificado en términos dicotómicos que motivan la toma de postura respecto al suceso comunicado; la política del escándalo por la cual supone que es más efectivo el mensaje negativo en términos de recordación y por ende se prefiere optar por la dimensión escandalosa detrás del suceso político en cuestión hurgando en la vida personal de los políticos y haciéndolos parte de la vida pública.

Como analizaré con posterioridad los mencionados indicadores de la política informacional están presentes en los tres medios de prensa escrita, si bien cada uno de ellos utiliza los recursos de forma diferente para generar mensajes específicos.

Ahora bien, el Juicio Político que debió enfrentar Fernando Lugo ha tenido desde una perspectiva de política informacional una variedad de elementos muy interesantes para ser estudiados. Propongo analizar cada uno de los diarios y su cobertura del fenómeno para comprender como fueron construyendo el significado del mismo.

IV. EL CLARÍN

El *Diario Clarín* tomó desde su edición del día 23 de junio un clara posición respecto a lo sucedido en Paraguay. La tapa del diario (Imagen 1) de dicho día titula

"Destituyeron a Lugo y asumió el vice en Paraguay"[2]. El primer análisis que merece dicho título es que en coincidencia con la personalización de la política, destaca que fue Lugo el destituido y no el Presidente de la República en Paraguay. Supone que el lector conoce quien es Lugo de antemano, pero luego aclara que su Vicepresidente asumió su cargo. Obviamente el nivel de conocimiento de Federico Franco era mucho menor en la prensa argentina, motivo por el cual no pusieron su nombre. En segundo lugar, el título no hace otra cosa que sostener que lo ocurrido fue un procedimiento institucionalizado. Al utilizar la palabra "Destituyeron" y no algún otro sinónimo el diario toma posición sosteniendo que la destitución se lleva a cabo por vías institucionalizadas. En tercer lugar, cabe destacar que el título no menciona en ningún momento que se haya llevado adelante un proceso de Juicio Político o un Golpe de Estado, sino que deja en primera instancia la decisión al lector, pero lo ayuda a tomar dicha postura mediante la utilización de palabras como "destituyeron" y "asumió", léxico propio de procesos democráticos. En tercer lugar, resulta raro que siendo la nota principal de la tapa del diario, el título no fue acompañado con alguna fotografía que ilustre la situación. En cambio la imagen principal del diario es referente a una tragedia sucedida días atrás en Buenos Aires en la cual un tren colisionó provocando la muerte de 51 personas.

Imagen 1. Tapa Diario Clarín, 23 de junio de 2012.

MESA DE DIARIOS

Clarín

CONSULTA

La revista cultural
La huella de las revistas
Periodismo cultural

Monet

La confesión

HUBO INCIDENTES EN ASUNCION

Destituyeron a Lugo y asumió el vice en Paraguay

La Iglesia dice que la inflación y el estancamiento explican la protesta

Paro y violencia en el yacimiento de petróleo más grande del país

La tapa del diario contiene además otra serie de elementos que fomentan la consideración del escándalo y la personalización del acontecimiento. La volanta del título principal intenta crear el escenario caótico propicio para una noticia de alto impacto. El mismo dice "Hubo Incidentes en Asunción"[3]. A un título que tiene pretensión de neutralidad lo acompaña dicha volanta que le incorpora el componente dramático a la situación. El copete de la noticia continúa con el lineamiento institucional que propuso en el título. El mismo comienza con: "El Senado le quitó el cargo por abrumadora mayoría en un juicio político relámpago"[4]. En primer lugar avala la tesis de que la destitución fue realizada por un poder democrático, el Senado, y encima con una abrumadora mayoría. Frente a esta argumentación es difícil plantear la ilegalidad de lo ocurrido. Pero en segundo lugar aclara que fue un Juicio Político realizado en un tiempo inusitado para la gravedad de las acusaciones. El copete contiene además una segunda parte en la que se reafirma la continuidad del régimen democrático paraguayo y donde presenta, otra vez personalizando, al nuevo Presidente Federico Franco: "El nuevo presidente es Federico Franco, que completará los 14 meses de mandato restantes"[5]. Por último el copete contiene una cita de la Presidente de la República Argentina, Cristina Fernández de Kirchner en la cual sostiene que lo ocurrido fue un Golpe de Estado. Se sostiene también que dicha postura es concordante con la de varios gobiernos de la región. Los medios resaltan los personajes o figuras sobre el grupo, los eventos sobre las condiciones. A mi entender dicha cita de la Presidenta argentina tiene una única finalidad y es la de plantear la situación en términos de un referéndum y escándalo. La afirmación sobre un Golpe de Estado por la Presidente de la Nación no puede ser pasada por alto por un medio que pretenda seriedad en la información. Es a su vez una reafirmación sobre el escándalo y el dramatismo ya propuesto en otras partes de la misma tapa. Sin embargo considero que la finalidad de la cita lejos de fomentar la empatía en el lector, busca el rechazo a la misma. El *Diario Clarín* se encuentra en clara disputa con el Gobierno nacional desde el año 2007 y ha tomado una clara posición opositora respecto a las medidas llevadas adelante por la Presidente y sus funcionarios. En el mismo sentido el Gobierno nacional argentino ha ubicado al *Grupo Clarín* como su principal amenaza. Se observa un grado de conflictividad muy álgido entre ambas partes. Así, aquellas personas que leen con regularidad el *Diario Clarín* pueden ser presumidas como sujetos críticos al desempeño del Gobierno Nacional. Si logramos comprender esto,

2 Diario Clarín (2012, 23 de junio): "Destituyeron a Lugo y asumió el vice en Paraguay", p. 1.

3 Ibídem.

4 Ibídem.

5 Ibídem.

podremos entender que citar a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner sosteniendo que en Paraguay ocurrió un Golpe de Estado, el diario lo que realmente busca es el carácter reactivo y participante del lector oponiéndose a dichas palabras. Recordemos que como sostiene Castells *"Por otra parte, la opinión pública se considera a menudo un recipiente pasivo de mensajes, fácilmente abierto a la manipulación. Una vez más los datos empíricos lo contradicen.[...] hay un proceso de interacción de doble sentido entre los medios y su audiencia en cuanto al impacto real de los mensajes, que son deformados, apropiados y ocasionalmente subvertidos por la audiencia"* (Castells, 1999). Así el lector de *Clarín* toma las palabras de la Presidente y las resignifica formando su opinión en sentido contrario, o sea lo ocurrido en Paraguay no fue un Golpe de Estado sino un Juicio Político.

La tapa del *Diario Clarín* del día 23 de junio de 2012 presenta además una serie de elementos secundarios que fomentan la escenificación del escándalo y tienden a responsabilizar al ex presidente Lugo y, a fin de cuentas, justificar su culpabilidad. En la misma tapa del diario a la derecha del título principal se encuentra una nota sobre una protesta ocurrida en Argentina titulada "La iglesia dice que la inflación y el estancamiento explican la protesta"[6]. La relación directa entre este título y la nota principal viene dada por la condición eclesiástica de Lugo y es acompañada por la palabra protesta. Además, debajo de la nota principal de tapa se aprecia una segunda nota sobre lo sucedido en Paraguay. La misma se relaciona directamente con la vida de Fernando Lugo y como éste perdió su poder. El título es "El costo de haberse quedado solo" y es acompañada por un copete que dice "El obispo que terminó acorralado por sus ex aliados, la oposición y los negocios de la soja"[7]. El artículo, ya desde su título busca una argumentación racional y desde la política que explique las razones por las cuales Lugo llegó a la instancia del Juicio Político. Finalmente en la parte superior derecha se encuentra una nota sobre la confesión de un obispo que hizo pública su relación con una mujer, y decidió luego renunciar. Como vemos todas estas noticias secundarias apuntan a desprestigiar la imagen de Fernando Lugo, sobre todo por su condición eclesiástica, pero a su vez trayendo a la memoria del lector el escándalo al que se vio sometido cuando asumió la paternidad de dos niños. El *Diario Clarín* realiza una construcción discursiva por la cual implícitamente existen conexiones entre la situación de Lugo y la realidad argentina. ¿Para qué sirve esto? Claramente la respuesta se halla en que debido a que el lector argentino se encuentra más informado del contexto socio-político de su país, la inclusión de artículos que contengan personajes similares al de la nota principal de tapa (un obispo argentino, y Lugo, obispo paraguayo), le permite al lector mediante una transferencia de valores asignarle un carácter peyorativo a la figura del presidente paraguayo a quien asociará con el Obispo que violó su celibato en Argentina.

Hasta aquí sólo me ocupé de realizar un análisis sobre la tapa del *Diario Clarín* del día posterior a la destitución de Fernando Lugo. Pero ¿Cuál fue el análisis sobre el acontecimiento en el interior de los artículos periodísticos publicados por el diario?

El artículo principal[8] sobre la destitución de Lugo sigue la línea propuesta por la tapa del diario. La noticia se centra sobre la legalidad del procedimiento haciendo hincapié que fue el Senado quien por amplia mayoría decidió removerlo de su cargo. Resalta que los procedimientos constitucionales exigidos fueron respetados y reitera que hubo continuidad del régimen democrático ya que informa que hay un nuevo Presidente (Federico Franco) que ya se ha ocupado de nombrar a su gabinete. Lo novedoso es que pese a que aclara que el juicio fue realizado con suma rapidez, incluye una cita del mismo presidente días atrás donde sostiene que acataría el fallo que hiciera el Senado. De esta forma el diario busca convalidar el proceso.

En segundo lugar el *Diario Clarín* publicó un artículo especial sobre las declaraciones de Lugo una vez destituido. Su título es "Lugo acató su destitución: «Me voy por la puerta más grande, la de la Patria y el corazón»"[9]. En el artículo pese a que se sostiene que Lugo acató la decisión tomada, también hace referencia a que el procedimiento no cumplió con la legalidad debida. Además se vuelve a hacer referencia al conflicto por la propiedad de tierras que desencadenó el juicio político y resultó en la muerte de 17 personas.

Siguiendo con la lógica anteriormente explicada por la cual *Clarín* decidió publicar la cita de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, el diario dedicó un

6 Diario Clarín (2012, 23 de junio): "Destituyeron a Lugo y asumió el vice en Paraguay", p. 1.

7 Ibídem.

8 Diario Clarín (2012, 23 de junio), "Paraguay: destituyeron a Fernando Lugo y asumió su vicepresidente". Recuperado el 23 de octubre de 2012 de: http://www.clarin.com/mundo/Paraguay-Lugo-defenderse-decision-Congreso_0_723527845.html

9 Diario Clarín (2012, 23 de junio), "Lugo acató su destitución: "Me voy por la puerta más grande, la de la Patria y el corazón". Recuperado el 24 de octubre de 2012 de: http://www.clarin.com/mundo/Lugo-juicio_politico-Paraguay-destitucion_0_723527903.html.

artículo especial[10] para ampliar las declaraciones de la mandataria conducentes a considerar la destitución como un Golpe de Estado y el acompañamiento en similar sentido por la región.

Si bien fueron numerosos los artículos escritos sobre estos episodios, entiendo que la línea editorial del diario quiso desde un comienzo sentar su posición. Bajo la pretensión de neutralidad hizo esfuerzos por describir lo sucedido en términos institucionales y legítimos. El léxico utilizado por el diario refiere siempre, y como se destacó más arriba, a una terminología propia de los procedimientos constitucionales de un país. Si bien no ocultó que el juicio fue realizado en forma sumarísima, el argumento no fue central en el desarrollo de los artículos. Creo que el diario entendió que la pretendida neutralidad era necesaria para diferenciarse tanto de la posición oficial del Gobierno de la República Argentina como así también de los medios nacionales que responden a dicho lineamiento. Siguiendo la lógica de la política informacional, no existe un único público y audiencia pasiva que consuma la información mediatizada y forme su opinión en consecuencia. Lo que ocurre es que un público segmentado, al cual *Clarín* le escribe, es más susceptible de compartir su visión de la realidad resignificándola y contribuyendo a la formación de una parte de la opinión pública respecto al tema.

V. LA NACIÓN

El *Diario La Nación* optó por una posición más crítica de los eventos, si bien no se decidió a categorizar lo sucedido como un golpe de Estado. Este diario otorgó, a diferencia de *Clarín*, un mayor grado de libertad para la reinterpretación de los acontecimientos al brindar una mayor cantidad de información tanto en favor de la visión institucionalizada, como en la de la hipótesis de quiebre institucional. Sin embargo y debido a una lógica inherente a todos los medios masivos de comunicación, podemos encontrar una consideración personalista, escandalosa, dicotómica y simplificada de los argumentos presentados.

La tapa del *Diario La Nación* del día 23 de junio de 2012 (Imagen 2) tiene como tema central la destitución del Presidente Fernando Lugo en Paraguay. El título principal es "Destituyen a Lugo y la región rechaza al nuevo gobierno"[11]. Como podemos ver el carácter personalista está presente al alegar que quien fue destituido ha sido Lugo, asumiendo que el lector sabe qué cargo ocupaba y a qué país pertenece. El diario presupone que su audiencia tiene un cúmulo importante de información previa que le permite interpretar la noticia. En segundo lugar y a diferencia de *Clarín*, *La Nación* incluye en el título principal el rechazo por parte de la región. Así el diario le informa al lector que hay argumentos que sostienen que el procedimiento por el cual se destituyó al Presidente puede estar viciado de nulidad e ilegalidad. En tercer lugar la volanta de la noticia difiere notablemente de la utilizada por *Clarín*. La misma reza "Crisis Institucional en Paraguay"[12] y si bien pone el carácter dramático al catalogar la situación como una crisis, lo enmarca dentro de los cánones institucionales, por lo que asume que no ha habido un quiebre del funcionamiento democrático, o bien que la crisis se ha resulto en el marco de los procedimientos constitucionales.

Imagen 2. Tapa Diario La Nación, 23 de junio de 2012.

CONSULTA
LA NACION

Presión de la Casa Rosada para debilitar a Moyano

Destituyen a Lugo y la región rechaza al nuevo gobierno

Un suicidio político

Admite el Indec una fuerte caída de la industria

En tercer lugar, el copete de la noticia refuerza la visión institucionalizada del evento, informa sobre quien asumió la Presidencia y refuerza la idea de que Argentina y la región catalogaron lo sucedido como un Golpe de Estado. Aquí encontramos otra diferencia con el *Diario Clarín* quien prefirió citar a la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, mientas que para La Nación fue Argentina quien considera el hecho como

10 Diario Clarín (2012, 23 de junio), "Argentina no va convalidar el Golpe de Estado en Paraguay". Recuperado el 19 de octubre de 2012 de: http://www.clarin.com/mundo/Cristina-Argentina-convalidar-golpe-Paraguay_0_723527914.html.

11 Diario La Nación (2012, 23 de junio): "Destituyen a Lugo y la región rechaza al nuevo gobierno", p. 1.

12 Ibídem

un quiebre del orden democrático. Así el diario evita la personalización respecto a la posición de nuestro país.

Hay otros elementos que diferencian a la tapa del *Diario La Nación* de la anteriormente analizada. En este caso la noticia principal si está acompañada de una fotografía que ilustra la noticia. Tal como plantea Castells *"El lenguaje de los medios tiene sus propias reglas. Se construye en gran medida en torno a imágenes, no necesariamente visuales, pero sí imágenes. El mensaje más poderoso es un mensaje sencillo adjunto a una imagen"* (Castells, 2008). En el mismo sentido Lechner sostiene que *"Este mundo de fastfood y videoclip nos remite a otro aspecto: el predominio de la imagen. La palabra y, por ende, la anterior argumentación discursiva es remplazada por una catarata de imágenes fugaces"* (Lechner, 1996).

En esta imagen puede verse a Fernando Lugo sonriente caminando junto con su equipo y saliendo de la Casa de Gobierno. Tal como plantea el diario en el pie de página de la fotografía, resulta sorprendente que en una situación tan seria como su destitución, el Presidente salga con una sonrisa en su rostro. Dicha sonrisa parece avalar lo sucedido. La presencia de personal militar en el frente de la foto tampoco es ingenua, permite siguiendo la doble postura del diario inferir que han tenido participación, con toda la carga que en el imaginario colectivo argentino y latinoamericano supone la participación militar en acontecimientos civiles. Una segunda foto, más pequeña, acompaña la portada y es la del nuevo Presidente Federico Franco con la banda presidencial y el cetro luego de haber jurado su cargo. La imagen busca brindar el mensaje de continuidad de la institucionalidad democrática y de transición. Por último el título principal va acompañado de otro artículo titulado "Un suicidio Político"[13]. Nuevamente aquí el diario deja al lector la interpretación sobre el mensaje. ¿Fue Lugo quien se suicido políticamente o fue un suicidio político de Paraguay al destituir a su presidente? Ambas interpretaciones son válidas y solo mediante la lectura del artículo en su totalidad se podrá determinar la intención del periódico.

Más allá de la tapa del *Diario La Nación*, los artículos escritos por sus periodistas profundizan esta suerte de neutralidad o de presentación de argumentos en cualquiera de las dos hipótesis principales (juicio político vs. golpe de estado). El artículo principal[14] que ilustra a la nota de tapa tiene argumentos a favor del desenvolvimiento de un proceso constitucional en el cual las cámaras legislativas cumplieron su función, sumado a una cuota de dramatismo al describir las manifestaciones en las calles de Asunción en apoyo al presidente, la represión policial y el llanto de varias mujeres. Otro de los asuntos para destacar es que el diario ha optado por incluir citas textuales de legisladores de la oposición para respaldar el proceso llevado adelante, "Estamos procediendo con la Constitución en la mano", dijo a *La Nación* el diputado Salyn Buzzarquis, del Partido Liberal Radical Auténtico[15]. Así, las fuentes también enmarcan el sentido de la noticia y construyen sentido.

Curiosamente el artículo posee al final de la crónica periodística una cronología sobre la "Crisis vertiginosa" en la que se destacan el "Desalojo sangriento" del 15 de junio donde resultaron 17 muertos; el recambio de Ministros tras la "Tragedia" y por último el juicio político al Presidente Lugo[16].

Al igual que el diario *Clarín*, *La Nación* dedicó toda una noticia a las declaraciones de Cristina Fernández de Kirchner, pero también lo hizo en un artículo en el cual Federico Franco dio sus razones a la mandataria de Argentina por la cual el proceso por el que había resultado Presidente de Paraguay se ajustaba a la Constitución[17]. Por otra parte el diario tomó la decisión de incluir análisis de terceros en ambas direcciones. Por un lado se incluyó la columna de opinión del politólogo argentino Carlos Gervasoni[18], quien destacó que pese a las desprolijidades, tiempos acelerados y otras cuestiones, el juicio político se llevó a cabo siguiendo los lineamientos de la Constitución Nacional paraguaya y que fue apoyado por amplias mayorías. En contraposición a dicho argumento, Juan Toklatian sostuvo también en una columna de opinión publicada por el *Diario La Nación*, que lo sucedido en Paraguay se en-

13 Diario La Nación (2012, 23 de junio): "Un suicidio político", http://www.lanacion.com.ar/1484599-un-suicidio-politico

14 Diario La Nación (2012, 23 de junio): "Destituyen a Lugo y la región rechaza al nuevo gobierno". Recuperado el 22 de octubre de 2012 de: http://www.lanacion.com.ar/1484602-destituyen-a-lugo-y-la-region-rechaza-al-nuevo-gobierno.

15 Ibídem.

16 Ibídem.

17 Diario La Nación (2012, 23 de junio): "Franco, tras la destitución de Lugo: "No hubo un golpe, sino un cambio de guardia". Recuperado el 1 de noviembre de 2012 de: http://www.lanacion.com.ar/1484835-franco-tras-la-destitucion-de-lugo-no-hubo-un-golpe-sino-un-cambio-de-guardia.

18 Diario La Nación (2012, 23 de junio): "Una decisión desprolija, pero constitucional". Recuperado el 19 de octubre de 2012 de: http://www.lanacion.com.ar/1484795-una-decision-desprolija-pero-constitucional

marca dentro de lo que él denomina el neogolpismo, donde el golpe es perpetrado por civiles, con menor violencia y con un supuesto velo de institucionalidad: "La «destitución» de Fernando Lugo por mal desempeño en sus funciones se inserta en la dinámica de presuntos «golpes benévolos», en los que sus autores se vieron «compelidos» a «salvar» la democracia"[19]. Estás últimas dos columnas de opinión citadas son, sin lugar a dudas, el espacio donde mayor análisis se realizó, en comparación con la simplificación de los argumentos que mostraron la mayoría de los artículos de los diferentes diarios.

La incorporación de artículos que abonen a la idea de un Golpe de Estado, y al mismo tiempo de otros artículos que defiendan la idea de Juicio Político, tienen como finalidad en primer instancia exhibir la pretendida neutralidad editorial del periódico, pero a su vez descansan sobre la idea de que el lector se encuentra lo suficientemente informado, interesado y capacitado para formular su propia idea de lo sucedido. A fin de cuentas un lector sofisticado.

La lectura de los diferentes artículos que publicó *La Nación* en los días sucesivos a destitución de Fernando Lugo comparten, al igual que el diario *Clarín*, la particularidad de estar siempre enmarcadas en el concepto de crisis o escándalo como elemento de análisis. Fernando Lugo obviamente, ha sido el actor principal, pero no tanto y en cuanto representaba al Poder Ejecutivo de un país cercano al nuestro, sino como figura que condensó el escándalo político. Así fue como en su condición de obispo, la paternidad declarada sobre dos niños, o su enfermedad, se volvieron elementos centrales en el análisis pese a ser propios de su vida privada. El rasgo característico de la dimensión comunicacional por parte de este diario ha sido su firme decisión de caminar por una delgada línea por la cual pudiera eximirse de tomar una postura abierta respecto al acontecimiento. En este caso, el lector tuvo a disposición mayor número de argumentos a favor y en contra para dotar de significado lo sucedido. Con esto no quiero sostener que *La Nación* como medio no haya tenido una postura al respecto sino que su decisión política fue la de pretender una cierta neutralidad, y para ello se valió de la utilización de un lenguaje más distante y menos confrontativo que le permitió, en última instancia, esconder o solapar su posición real. Cabe destacar que el *Diario la Nación* al igual que el *Grupo Clarín*, está siendo fuertemente cuestionado desde las esferas de gobiernos por sus críticas constantes a la actual gestión de la Presidenta Kirchner. *La Nación*, en mi opinión, ha sabido hacer a un lado su valoración sobre el gobierno argentino a la hora de realizar el análisis correspondiente de los acontecimientos del mes de junio pasado en Paraguay.

VI. PÁGINA 12

Es necesario advertir que el diario posee una línea editorial muy cercana a la posición del Gobierno nacional. Es muy frecuente encontrar en él columnas de opinión de varios funcionarios nacionales y provinciales pertenecientes al partido de gobierno. Pese a su similar visión de la realidad no es preciso considerar a *Página 12* como un periódico que carezca de independencia editorial. Argentina cuenta dentro de ese rubro con diarios, revistas y un sinnúmero de medios que no se ruborizan por ser claramente un brazo comunicacional del Gobierno nacional. Es así que, dentro de los medios más concordantes con el gobierno, P*ágina 12* es quien mayor calidad periodística posee.

Imagen 3. Tapa de Página 12, 23 de junio de 2012.

El *Diario Página 12* asumió con total transparencia su visión de los hechos, considerando a los sucesos en Paraguay como un Golpe de Estado. Toda su cons-

19 Diario La Nación (2012, 24 de junio): "El auge del neogolpismo". Recuperado el 19 de octubre de 2012 de: http://www.lanacion.com.ar/1484794-el-auge-del-neogolpismo

trucción simbólica e interacción con sus lectores tuvo como piedra fundamental esta posición.

La tapa del diario en su edición del sábado 23 de junio[20] es por demás elocuente. El título con letras de gran tamaño es "De Golpe". Con tan solo esas dos palabras y una foto del Presidente Lugo con un rostro desanimado tras ser depuesto abarcando toda la edición impresa, bastaron para comprender que en Paraguay había ocurrido un Golpe de Estado. Curiosamente el diario no publicó ninguna volanta pero si un copete que contribuyó a explicar la postura editorial: "El Congreso paraguayo completó la destitución fulminante del presidente Fernando Lugo. Inmediatamente asumió en su lugar el vice, Federico Franco. Lugo aseguró que el golpe lo recibían "la historia y la democracia paraguayas". Como podemos ver la lógica personalista y de escándalo político, propia de la política informacional, vuelve a hacerse presente. Casi en su totalidad la tapa estuvo destinada a tratar el asunto. En el margen inferior se citó a la Presidenta Fernández de Kirchner cuando sostuvo la posición argentina de no avalar un golpe de estado. A su vez dicha cita vino acompañada de una foto de la Presidenta con rostro de preocupación. En tercer lugar, en el margen superior derecho un título rezando "Rápido" daba cuenta del nombramiento de Federico Franco como nuevo Presidente, pero con clara alusión a la velocidad con que Lugo fue enjuiciado y encontrado culpable de "mal desempeño". Por último el diario tomó también la decisión de usar la humorada frecuente de su tapa para hacer referencia al golpe en Paraguay. En este caso dos personas se encuentran; el primero sostiene que en Paraguay hubo un Golpe de Estado. El segundo hombre contesta que lo ocurrido fue un Juicio Político destituyente. El primero pregunta cuál es la diferencia; a lo que el segundo responde que el Golpe de Estado es "Vintage".

Página 12 fue el único de los tres diarios que le destinó una segunda tapa al conflicto en Paraguay. El día 24 de junio de 2012, en su portada[21] se encontraba la imagen del Canciller argentino, Héctor Timerman. El título principal sería una cita del funcionario diciendo "Fue una ruptura del orden democrático".

El análisis al interior de los artículos periodísticos fue coherente con la postura de la editorial en la tapa. El articulo principal[22] se presentó bajo el título "Lugo fue echado por el Congreso paraguayo". No se hace alusión a destitución sino a que el Congreso lo echó. La volanta del artículo reforzó la idea de golpe institucional y del rechazo de la región. En su cuerpo el artículo hace numerosos esfuerzos para fundamentar que el juicio político que fue llevado adelante careció del respeto al debido proceso. A su vez el diario recogió testimonios de personajes partidarios del gobierno de Lugo quienes brindaron su opinión negativa de lo sucedido: "En diálogo con *Página 12*, el presidente de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (Asagrapa), Tomás Zayas Roa, que se encontraba en el lugar, denunció represión de los Cascos Azules y señaló que lo sucedido es "un retroceso político". "Es un golpe de los sectores reaccionarios, conservadores. Vamos a tener distintos tipos de problemas a partir de ahora", anticipó[23].

Imagen 4. Tapa Página 12, 24 de junio de 2012.

El diario contó, como fuera anticipado en la tapa del 23 de junio, con un artículo específico sobre las declaraciones de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Aquí, y a diferencia de la intencionalidad del

20 Página 12 (2012, 23 de junio): "De Golpe", p. 1.

21 Página 12 (2012, 24 de junio): "Fue una ruptura del orden democrático", p. 1.

22 Página 12 (2012, 23 de junio): "Lugo fue echado por el Congreso paraguayo". Recuperado el 20 de octubre de 2012 de: http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-197077-2012-06-23.html

23 Ibídem.

Diario Clarín, las palabras de la mandataria argentina tienen la finalidad de reforzar el mensaje, teniendo en consideración la segmentación del público lector de *Página 12*.

El resto los artículos del día 23 de junio fueron columnas de opinión sobre los acontecimientos. Los distintos autores tomaron posiciones similares en su condena al Golpe de Estado, elaborando hipótesis sobre las causas y consecuencias de la destitución de Fernando Lugo. El artículo titulado "Operación Desgaste"[24] no hace otra cosa que narrar como se fue tejiendo la estrategia para enjuiciar a Lugo. Éste se enmarca en una lógica propia de la política escándalo al sugerir supuestas amenazas por parte del Vicepresidente Franco y presiones con tal de asumir el poder. Para Castells *"Solo las «malas noticias» relativas a un conflicto, drama, tratos ilegales o conducta objetable son noticias interesantes. Puesto que las noticias se construyen cada vez más para que equiparen a los espectáculos [...], su lógica también lo hace"* (Castells, 1999). Así los periodistas de *Página 12*, pero también los de *Clarín* y *La Nación* comprendieron que para que el suceso por el cual Paraguay destituía a su presidente fuese aún más noticiable en nuestro país, el componente dramático elaborado a partir de traiciones políticas, engaños, asesinatos y protestas debía estar sin lugar a dudas presente. Y esto es así simplemente por el hecho que la cobertura por parte de los medios de comunicación no escapa a esta lógica, ni en el ámbito político ni en el deportivo ni el del espectáculo. Lo que *Página 12* realizó fue utilizar la lógica imperante pero canalizándola a partir de su anteojera político-ideológica. Anteojera que coincide con la postura del Gobierno argentino y contrasta con la de los otros dos diarios, haciendo visible su posición en aras de batallar por la construcción de sentido.

VII. LA DISPUTA DEL SENTIDO

Como se planteó al inicio de este trabajo, las sociedades de la actualidad se encuentran interconectadas gracias a, entre muchos aspectos, el desarrollo de tecnologías que nos permiten tener conocimiento de los hechos que se suceden en cualquier parte del globo.

El acontecer paraguayo tiene y tendrá impacto en la política argentina, no solo por su componente geopolítico, sino porque la vida política paraguaya y latinoamericana es plausible de ser interpretada, adueñada y resignificada por los sujetos sociales de nuestro país para influenciar la construcción de la opinión pública.

A lo que asistimos cuando analizamos las posturas de los tres diarios sobre la destitución del Presidente Lugo no es otra cosa que una lucha de fuerzas, por presentarle al mayor número de personas una visión sobre los acontecimientos. Esta lucha de visiones subjetivas y mediatizadas en las cuales las personas se informan de la vida política, es la que se les aparece y presenta en los medios de comunicación siendo por definición conflictiva. Los medios de comunicación, actores centrales en la Sociedad Red, son concientes de la heterogeneidad y segmentación de las sociedades, por ende producen mediante la espectacularización, la simplificación y la utilización de imágenes, productos informativos de sencillo consumo acordes a los diferentes segmentos y prácticas de consumo, con la finalidad de acaparar al mayor número de "espectadores" (lectores).

Sin embargo como hemos visto, si bien los medios de comunicación, y entre ellos la prensa han caído todos bajo la lógica de la política informacional, sus productos culturales o interpretaciones de la realidad difieren los unos de los otros. Entonces, ¿cómo se diferencian? Como sostiene Eliseo Verón (2004), todo soporte contiene un dispositivo de enunciación, un contrato de lectura entre el medio y su audiencia. Ese contrato crea un vínculo fuerte entre el soporte y su lector, permitiendo la interpretación del sentido, debido a que no existe una causalidad lineal entre la producción del mensaje y su reconocimiento. Al igual que para Castells, para Verón el sujeto receptor del mensaje no es pasivo y requiere comprender el contrato de lectura del medio que consume. Leer es hacer, porque requiere que el lector interprete el mensaje del soporte. Esto es posible porque tanto el soporte como el lector comparten valores, conocimientos e información. La interpretación supone una actitud activa. El discurso de un diario es un espacio imaginario en el cual el lector elige por donde transitar. Habrá discursos con los que se sentirá más a gusto y otros que rechazará. La prensa gráfica entonces construye su interpretación de sentido y de la realidad contemplando la existencia de tres destinatarios. En primer lugar el prodestinatario, que es quien comparte los valores y las creencias; el paradestinatario, que es quien no tiene una posición definida y es plausible de ser persuadido, y por último el contradestinatario, que es aquel público con quien se polemiza.

24 Página 12 (2012, 23 de junio): "Operación Desgaste". Recuperado el 22 de octubre de 2012 de: http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-197079-2012-06-23.html

Siguiendo la perspectiva de Verón, entiendo que los diarios *Clarín, La Nación* y *Página 12* poseen cada uno un contrato de lectura con su audiencia, quienes interpretan los mensajes compartiendo el sentido. La batalla entonces no es solamente por aumentar la audiencia, lo que supondría que hay un mayor número de personas que consumen el medio. La batalla es también por sumar a mis prodestinatarios el mayor número de paradestinatarios. En este sentido, si *Página 12* afirma que en Paraguay ocurrió un Golpe de Estado, es probable que sus lectores frecuentes compartan su visión y la manifiesten públicamente, pero también es probable que cierta parte que no suele ser lectora asidua del medio, se sienta a gusto con la interpretación de la realidad y también lo manifieste públicamente contribuyendo a la generación de la opinión pública.

En conclusión los tres diarios se disputan la apropiación del sentido con el objetivo de influir con mayor peso sobre la generación de la opinión pública. El *Diario Clarín* para ello ha propuesto su perspectiva sosteniendo que lo ocurrido en Paraguay fue un Juicio Político llevado adelante en forma constitucional y legítima. El *Diario La Nación* optó por una posición intermedia, librando a sus lectores a una interpretación más amplia y con mayor lugar para la construcción propia de sentido debido al mayor cúmulo de argumentos y recursos a favor y en contra del juicio político y el Golpe de Estado. El medio estima más sofisticados a sus lectores y, por ende, es capaz de brindarles mayor cúmulo de información para que formen su opinión. Finalmente, el *Diario Página 12* escogió sostener una postura rígida en su categorización del acontecimiento como un Golpe de Estado. Para ello los tres medios se valieron de la utilización del escándalo, de la personalización y de la simplificación de la realidad en su producción de mensajes. Es que pese a sus grandes diferencias, todos producen, interpretan y resignifican hechos en la misma sociedad híper conectada.

Hay una interacción entre la política informacional y la lógica mediática de construir noticias o imágenes resaltando las figuras por sobre el grupo, el evento por sobre las condiciones, el conflicto por sobre el consenso, descartando la argumentación y potenciando el adelanto o la primicia de la noticia política. Esta lógica, muy propia de la época en que vivimos, se nutre de la simplificación para poder insertarse y adecuarse con las modalidades de consumo informacional de estos tiempos. Así la disputa por el sentido de la noticia, y a fin de cuentas de la realidad, se sostiene no ya bajo la fundamentación e intercambio de argumentos sólidos sino bajo la acumulación de información e imágenes fugaces pero impactantes.

La subjetividad en el análisis de lo político, concepto tan repetido por los cientistas sociales, no escapa al interés de los medios en tanto actores principales interesados. El espacio de lo real no deja de ser otra cosa que una batalla comunicacional por otorgarle verosimilitud a un determinado suceso. Es una batalla que se dirime en un escenario dominado por la inmediatez, el espectáculo y la polémica, por lo que resultarán "ganadores" quienes sean capaces de adaptarse. Imponer una visión sobre la realidad abre las puertas para determinar relaciones de poder favorables. *Clarín, La Nación* y *Página 12* han hecho una interpretación particular de los hechos conforme no solo a su ideología, sino también coherente con el contrato de lectura existente entre el medio y el lector. La disputa comunicacional particular acerca de lo sucedido en Paraguay con Fernando Lugo debe,entonces, enmarcarse en la cosmovisión general sobre la realidad que cada diario tiene y sobre las relaciones de poder que resultan de dicho posicionamiento.

Ahora bien, resta preguntarse, ¿porqué los tres diarios han dedicado numerosas portadas a los acontecimientos paraguayos? No concibo que la respuesta sea simplemente porque la gravedad de los hechos lo amerite, o por tratarse de un país limítrofe. Existen numerosos ejemplos que contradicen esta norma, como lo fue el Golpe de Estado de 2009 en Honduras.

La particularidad del caso paraguayo que lo hace tan significativo para los medios gráficos argentinos, reside en la posibilidad de adecuar los sucesos dentro de la lógica y tensión de la realidad socio – política nacional. Es sabido del apoyo explícito que el Gobierno de la República Argentina otorgaba al de Fernando Lugo en Paraguay. Ambos se autodenominaban como progresistas y de centroizquierda, además de compartir posiciones en numerosos foros internacionales. Es así que los diarios argentinos optaron por analizar lo sucedido en Paraguay respetando la línea editorial del medio y su posición frente al Gobierno Argentino. Los diarios analizaron los hechos como si se hubieran producido en nuestro país.

Esta decisión se sostiene principalmente sobre tres pilares fundamentales. En primer lugar, y como ya se mencionó, por la facilidad que *La Nación, Clarín* y *Pagina 12* tuvieron para emparentar ambos gobiernos, ya sea para criticarlos o defenderlos. En segundo lugar, es indudable que la gran cantidad de elementos pro-

pios de la política informacional, principalmente la personalización y el escándalo, hicieron de los sucesos algo atractivo de publicar para los medios gráficos. Finalmente, lo sucedido en Paraguay ha permitido a los medios reforzar sus respectivos contratos de lectura con sus lectores.

En conclusión, a partir de lo planteado es posible manifestar que la intensidad del análisis de los sucesos referentes a la política internacional es proporcional a la posibilidad que tienen los medios de encuadrar estos sucesos dentro de la lógica con la que el medio analiza los conflictos políticos locales, la capacidad de reforzar sus líneas editoriales, y de fortalecer el contrato de lectura con sus lectores. Dado el nivel de adecuación que los tres diarios advirtieron en lo sucedido en Paraguay es que podamos encontrar paralelismos con los análisis de conflictos políticos argentinos. A razón de ello, la disputa por el sentido de la realidad paraguaya es la batalla por la apropiación de una verdad, relativa por cierto, pero que de ser mayoritariamente aceptada, afectará directamente la construcción de la opinión pública en Argentina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CASTELLS, M. (2003): "An Introduction to the Information Age", en H. Mackay y T.O'Sullivan (eds.): *The Media Reader: Continuity and Transformation.* London.

____ (2008): "Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red". *Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación.*

____ (1999): *La Era de la Información: Economía Sociedad y Cultura. Volumen II: El Poder de la Identidad*. México: Siglo XXI editores.

LECHNER, N. (1996): "Las transformaciones de la política". *Revista Mexicana de Sociología, vol. 58*, 1.

PÉREZ - LIÑAN, A. (2009): *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad en América Latina.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

SARTORI, Giovanni (1984): *La política. Lógica y método en las ciencias sociales.* México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

VERÓN, E. (2004): *Fragmentos de un tejido. Cuando leer es hacer: la enunciación en el discurso de la prensa gráfica.* Editorial Gedisa.