

# Una experiencia de coordinación docente en la enseñanza universitaria

García Cid, Yolanda. yolanda.garcia@urjc.es

*Departamento de Economía Financiera y Contabilidad II  
Universidad Rey Juan Carlos*

## **RESUMEN**

La incorporación de la tecnología a la enseñanza y las nuevas estructuras curriculares que surgen como consecuencia de la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, supone realizar un nuevo diseño metodológico para las asignaturas, adecuándolas al número de créditos que poseen. La implicación de los equipos docentes son de vital importancia y la colaboración de sus miembros permitirá el desarrollo adecuado y acertado de las materias a enseñar.

El fin de esta comunicación es exponer una de las facetas de esta nueva metodología: La coordinación docente desarrollada para la asignatura de Métodos de Decisión Empresarial, impartida en el Departamento de Economía Financiera y Contabilidad II en diversas titulaciones de Grado.

Los objetivos que se pretenden conseguir con la coordinación son:

- La participación por parte del profesorado encargado de la materia para consensuar aspectos de la misma: contenidos, cronograma, prácticas, métodos de evaluación, recogido todo ello en la guía docente correspondiente.
- Evitar solapamientos con otras asignaturas
- Facilitar el estudio del alumno para que pueda desarrollar sus competencias de manera autónoma.

*Palabras Clave:* Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); diseño metodológico de las asignaturas; coordinación docente; competencias.

*Área temática:* A5 Metodología y Docencia.

## **ABSTRACT**

Incorporating technology to teaching and the new curricular structures that arise due to the implementation of the European Higher Education Area (EHEA), require the development of new methodological design of the subjects, adapting them to the number of credits they have. The involvement of the teaching staff is vital, and so the coordination amongst its members will allow adequate and wise development of the teaching contents.

The purpose of this paper is to present some of the aspects of this new approach: coordination developed for teaching the subject Business Decision Methods, taught in the Department of Financial Economics and Accounting II in various undergraduate degrees.

The objectives to be achieved are the following:

Participation of the teachers in charge of the subject in order to reach consensus on aspects of it such as: contents, schedule, practical works, methods of assessment, all collected in the corresponding teaching guide.

Avoiding overlaps with other subjects.

To facilitate the students study in order to develop their competences and skills in an autonomous manner.

*Key Words:* European Higher Education Area (EHEA); methodological design of the subjects; coordination amongst teaching staff; competences and skills.

## 1. INTRODUCCIÓN

La aplicación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), ha supuesto una serie de cambios que afectan a los estudios universitarios, tanto a nivel de gestión académica como de docencia. La introducción de los créditos ECTS conlleva una nueva manera de estructurar la enseñanza poniendo más énfasis en el aprendizaje del estudiante (De la fuente, Martínez, Peralta y García, 2010) y desarrollando diversos aspectos de la misma: formas y estrategias de aprendizaje acompañadas con la introducción de prácticas, seminarios y actividades que la complementan. La clase magistral pasa a un segundo plano como una actividad más para la adquisición de las competencias.

Estos cambios no son posibles sin una acción coordinada de Equipos Docentes a distintos niveles con una responsabilidad compartida y un objetivo común: formar profesionales que puedan cubrir la demanda del mercado laboral. Una formación adecuada y actualizada acorde con la demanda de la sociedad y la empresa sin caer en cambios superficiales que lleven a la enseñanza universitaria a depender de criterios económicos (Fernández, Rodríguez y Rodríguez, 2010)

No existe tradición de coordinación en la docencia universitaria, si acaso, la que voluntariamente realiza un profesor con aquellos compañeros que imparten la misma asignatura. Esto lo hemos podido verificar en las licenciaturas, donde nos encontrábamos con un conjunto de asignaturas independientes unas de otras, con distintos programas pero repetición de contenidos y sin aparente conexión entre ellas. El alumno tenía que realizar la correspondiente integración de las diversas materias estudiadas y la aplicación a su entorno de trabajo.

La **coordinación docente** se presenta como un instrumento integrador, que permite a los docentes, mediante sus aportaciones personales, plantear cuestiones y proponer actividades para mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Según (Armengol, 2009) la coordinación pretende:

- Establecer una secuenciación y organización coherente de los contenidos de aprendizaje de las materias relacionadas con el ámbito de organización y gestión de instituciones educativas.
- Aproximarnos al nuevo enfoque enseñanza/aprendizaje; pasando de un paradigma centrado en lo que el profesor enseña a un paradigma donde lo importante es lo que el alumno aprende.

- Elaborar materiales que ayuden al desarrollo de la enseñanza y obtención de las competencias por parte del alumno.
- Establecer espacios de reflexión y debate en relación con el contenido de las materias.

La actividad docente adquiere así una nueva perspectiva si tenemos en cuenta las estrategias de coordinación como procesos de toma de decisiones.

## 2. PLAN DE ACTUACIÓN

Dentro de los distintos niveles de coordinación que nos podemos encontrar en la enseñanza universitaria, nos centraremos en el realizado por un grupo de profesores en torno a una asignatura, *Métodos de Decisión Empresarial*.

Configurar un grupo docente encaminado a estudiar, desarrollar y llevar a cabo las acciones necesarias para mejorar el aprendizaje del alumno de cara a una materia, no es sencillo. No debemos olvidar algunos de los aspectos inherentes a la docencia que debemos tener en cuenta:

- Considerarla como un proyecto formativo a distintos niveles; universidad, titulación, plan de estudios, departamento.
- Aplicar aquella metodología que consideremos más adecuada en función de los contenidos que queremos trabajar (trabajo en grupo, seminarios, clase magistral, resolución de casos).
- Utilización de las nuevas tecnologías en el proceso de aprendizaje.
- Revisar los modelos de evaluación utilizados para una mayor adecuación a los métodos de docencia.

A la hora de planificar la organización de una asignatura la información a obtener no sólo tiene que orientarse a los aspectos arriba citados, también debe considerar la motivación del profesorado, la coordinación y el tiempo empleado para elaborar el diseño de la misma (Martínez y Sauleda, 2002a). En nuestro caso se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- Ventajas e inconvenientes del trabajo en coordinación de cara a la docencia de la asignatura.
- Detectar las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada hasta ahora y adecuarla a los créditos que se le había otorgado en el nuevo plan de estudios.

Respecto al primero de ellos, pensamos que es un primer paso para dotar al grupo de cierto grado de formalización que permita la continuidad del trabajo y la implicación de otros miembros responsables de la docencia como *La coordinadora de Grado de Administración y Dirección de Empresas*.

Respecto al segundo, realizando un análisis de los contenidos de la asignatura a nivel global para poder adecuarla al nuevo plan de estudios y a nivel particular para que la materia impartida fuera homogénea en todos los grupos de las distintas titulaciones.

## **2.1 Integrantes**

Son siete el número de profesoras que imparten la asignatura. Un 71 % a tiempo completo y un 29 % a tiempo parcial (profesores visitantes). Pertenecen al área de Estadística y Matemáticas y todas ellas realizan labores de docencia e investigación, en concreto dos de ellas investigan en diversos aspectos de la Docencia Universitaria.

## **2.2 Planteamiento de la asignatura**

La asignatura que abordaremos es *Métodos de Decisión Empresarial*, se imparte en el Grado de Administración y Dirección de Empresas y otros Grados Dobles. Esta asignatura se ha venido impartiendo en (3º curso de Grado y 4º curso en los Dobles Grados, en el primer cuatrimestre) su carga docente es de 4,5 créditos y tiene 2 horas lectivas a la semana. El número total de grupos donde se ha impartido la asignatura es de 14. Esta asignatura convive con la impartida en la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas y Dobles Licenciatura, se imparte en 5º y 6º de carrera, tiene una carga docente de 7,5 créditos y 4 horas lectivas por semana. Los contenidos de esta asignatura van encaminados a plantear, desarrollar y resolver los sistemas de decisiones que se pueden plantear dentro del ámbito empresarial.

## **2.3 Reuniones de coordinación**

La acción de coordinar tiene un objetivo “*sincronizar de manera continuada en función de los programas establecidos al profesorado que imparte la docencia y sus actividades.*”

Para ello es necesario:

1. Definir los objetivos de la asignatura dentro de la titulación a impartir.
2. Adoptar decisiones de acuerdo con los objetivos.
3. Secuenciar las actividades necesarias a realizar en relación a los objetivos establecidos.

Las reuniones de coordinación se plantean así como instrumento de trabajo, se dirigen por la coordinadora de la asignatura y asisten las profesoras encargadas de la misma. El grupo no es homogéneo, ya que hay por un lado profesoras que sólo han

impartido esta asignatura en su carrera docente, otras que llevan un periodo de tres o más años y otras de nueva incorporación.

En estas reuniones se informa con carácter general de las características de la asignatura y se debate acerca de puntos específicos de la misma a propuesta de alguna de las profesoras, normalmente los que tienen que ver con los contenidos a incluir, la metodología a utilizar y la forma de evaluación que se va a llevar a cabo.

Las reuniones realizadas son las referidas a los cursos académicos 2011/2012 y 2012/2013. Así se han realizado dos reuniones en las que estaban presentes todas las profesoras; una a mediados de mayo o junio para preparar el diseño de la materia de cara al curso académico entrante y otra en septiembre para perfilar o concretar algún aspecto. A lo largo del curso académico se mantienen *minireuniones*, bien entre la coordinadora de la asignatura y algunas profesoras o exclusivamente entre profesoras, informando posteriormente a la coordinadora.

### **3. RESULTADOS**

Haremos un análisis de los distintos aspectos arriba reseñados utilizando como base la guía docente de la asignatura.

#### **3.1 Competencia y Contenidos**

La asignatura de *Estadística* nos sirvió de ayuda a la hora de establecer las competencias y contenidos que queríamos introducir en nuestra asignatura. Existe abundante literatura de cómo hacerla más interesante y atractiva a los alumnos. Rumsey (2003) hace una revisión acerca de la enseñanza y aprendizaje de la estadística. Wulff y Wulff (2004) proponen estrategias para mejorar la comunicación y que los estudiantes se involucren en su aprendizaje y se acostumbren a razonar estadísticamente.

Las competencias en ambos cursos académicos (2011/2012) y (2012/2013) se mantuvieron exactas y optamos por un pequeño número de ellas que nos parecieron importantes de adquirir.

Competencias Generales:

CG1. Capacidad de análisis y síntesis: analizar, sintetizar, valorar y tomar decisiones a partir de los registros relevantes sobre la situación y previsible evolución de una empresa.

CG8. Capacidad para la resolución de problemas.

CG9. Capacidad de toma de decisiones.

CG21. Aprendizaje autónomo.

Competencias Específicas:

CE10. Conocimientos soporte necesarios para el correcto aprendizaje y materialización de los conocimientos anteriores, en especial Matemáticas.

CE11. Conocimientos soporte necesarios para el correcto aprendizaje y materialización de los conocimientos anteriores, en especial Estadística.

CE27. Capacidad de analizar e interpretar los datos que se disponen en una empresa.

A la hora de establecer el temario de la asignatura discutimos acerca de qué aspectos nos parecían relevantes para hacer más eficaz el aprendizaje de la asignatura de *Métodos de Decisión Empresarial*, estableciendo los siguientes:

- Mostrar a través de la asignatura la utilidad de la estadística como herramienta en el estudio de la realidad y como se puede considerar un soporte en el método científico.
- Tratar de cambiar la visión del alumno de la asignatura como algo difícil e inútil. Para ello las fórmulas, cálculos y razonamientos abstractos se debían complementar con ejemplos de la vida real cercanos a ellos. Incidiendo en el aspecto intuitivo de la materia y en la importancia de saber interpretar los resultados.
- Incorporar las nuevas tecnologías como forma de aprendizaje, preparando al estudiante no solo en conocimiento sino también, en destrezas y habilidades.

En el curso académico (2011/2012) el programa se componía de nueve temas: Criterios de decisión en ambiente de incertidumbre-Criterios de decisión en ambiente de riesgo (árboles de decisión)-Reglas de decisión-Teoría Bayesiana- Teoría de Juegos-Teoría de la Utilidad. Este temario coincidía en su totalidad con el impartido en la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas. A lo largo del curso nos encontramos con diversos problemas: falta de tiempo para dar el temario y llevar a cabo las actividades complementarias que nos habíamos planteado y gran dificultad para llevar la materia de manera coordinada para aquellas profesoras que impartían docencia en las licenciaturas.

Por ello en una reunión posterior y de cara al curso académico (2012/2013) se realizó una supervisión de los programas de las asignaturas del Grado de Administración y Dirección de Empresas relacionadas con *Métodos de Decisión*, en concreto *Dirección Financiera I* constatando que algunos temas formaban parte de

ambas asignaturas, en concreto *Teoría de Juegos y Árboles de Decisión*. Se suprimió del temario ya que la docencia de aquella era anterior a la nuestra.

### **3.2 Metodología y Plan de Trabajo.**

La distribución del tiempo de trabajo que aparece en la guía docente, permite plantear una estrategia metodológica clara para las clases teóricas y las clases prácticas. Las clases teóricas se han desarrollado con la utilización de la plataforma virtual de la universidad desde donde los alumnos accedían a los contenidos de la asignatura. La participación del profesor era meramente aclaratoria de aquellos puntos donde los alumnos planteaban dudas o cuestiones. La clase magistral era utilizada como actividad complementaria cuando así lo requerían los alumnos por la complejidad del tema.

La parte práctica, sin embargo, ha sido objeto de análisis en las reuniones de coordinación. En el curso académico (2011/2012) la parte práctica de la asignatura era complementada con un trabajo en grupo de cualquiera de los temas de la asignatura que debía exponerse en clase. Si bien la implicación de los alumnos fue total, se constató que suponía el consumo de una tercera parte de las horas dedicadas a la práctica (5h). En el curso académico (2012/2013) como consecuencia de la elaboración de un libro teórico-práctico sobre la asignatura por parte del departamento, se elaboró un cuadernillo de problemas complementario que completaban la parte práctica de la asignatura en sustitución del trabajo en grupo.

### **3.3 Métodos de evaluación.**

En relación al sistema de evaluación, se acordó realizar una evaluación continua con tres exámenes parciales, reevaluables, con las siguientes ponderaciones: 35% el primer examen, 25% el segundo y tercero de ellos. La nota final tenía en cuenta el trabajo en grupo, no reevaluable y que suponía un 15% de la nota final. Los exámenes eran de tipo test (contestar la respuesta correcta para una serie de problemas que se planteaban en el examen).

Este sistema estaba directamente relacionado con la forma de abordar el aprendizaje del alumno de manera gradual, pero llevarlo a cabo ha supuesto sacar a la luz los siguientes problemas:

- Gran número de alumnos por clase para realizar las evaluaciones, teniendo que realizar turnos para poder examinar.
- Falta de profesorado, teniendo que hacerse cargo una única persona del examen.
- examen.



- Realización de las pruebas dentro del horario lectivo de la asignatura lo que implicaba restar tiempo para su parte teórica y práctica.

Por ello en la reunión realizada en mayo de 2012 se puso en evidencia la enorme problemática que suponía llevar a cabo este método de evaluación y se acordó volver al sistema tradicional con un único examen que supusiera el 100% de la nota. Esto ha supuesto un alto grado de discusión dentro del grupo de coordinación, poniendo de manifiesto la contradicción existente entre el sistema de enseñanza y el método de evaluación adoptado.

#### **4. CONCLUSIONES**

La universidad como estamento primario de la organización docente debe tener en cuenta este tipo de iniciativas para poder extrapolarlas a otros ámbitos. Se echa de menos una guía de coordinación docente dentro de las diversas estructuras de la universidad (Facultades, Equipo Decanal, Titulación) que velen por llevar a cabo las actuaciones necesarias para aplicar la normativa que surge como consecuencia de la implantación de las nuevas titulaciones.

La coordinación docente debe ser apoyada desde la universidad con actividades de formación del profesorado y participación en intercambios que permitan confrontar experiencias, proponer iniciativas, etc..

A nivel de la *Coordinación de Titulación*, se echa en falta la realización de actividades interdisciplinarias que permitan la integración de conocimientos por parte de los estudiantes.

La *Coordinación Departamental* a nivel de profesorado, actúa estableciendo mecanismos de supervisión de las asignaturas impartidas en el departamento con la creación del *Coordinador de asignatura* y la creación de una *Comisión de coordinación*, formada por diversos profesores, según las diversas materias del departamento, con las siguientes funciones:

- Coordinar los contenidos de las diferentes asignaturas.
- Elaborar la guía docente y velar por su cumplimiento.
- Participar en aquellas cuestiones que surjan entre profesor-alumno de cara a la docencia.

Una propuesta a nivel de alumnado y de cara al curso académico 2013/2014 sería realizar una encuesta a los alumnos sobre aspectos tales como: metodología, programa y sistema de evaluación, como medio de valoración de la eficiencia de la

coordinación realizada en la asignatura, detectando también aquellos aspectos que puedan ser modificados y mejorables.

Todo proceso de cambio es lento y costoso, cambiar la actitud de la universidad por un lado y del profesorado por otro requiere dejar atrás el individualismo docente, la discordancia en la formación del alumnado, la falta de cooperación entre departamentos.

En este sentido estamos de acuerdo con (Chomski, 2006) que aboga por un cambio en la universidad como una decisión conjunta de alumnos y profesores y donde se realice un esfuerzo continuado de cara a la enseñanza.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARMENGOL ASPARÓ, C. Et al (2009). “La coordinación académica en la Universidad. Estrategias para una educación de calidad”. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 12 (2), 121-144.
- CHOMSKY, N. (2006). “Sobre Democracia y Educación”. Volumen 2: Escritos sobre las instituciones educativas y el lenguaje en las aulas. Barcelona: Paidós.
- CÓRDOBA BUENO, M. (2004). “Metodología para la Toma de Decisiones”. Delta publicaciones.
- DE LA FUENTE, J., MARTÍNEZ, J.M., PERALTA, F. J., y GARCÍA, A.B. (2010). “Percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje y rendimiento académico en diferentes contextos instruccionales de la Educación Superior”. Psicothema, 22 (4), 806-812.
- FERNÁNDEZ, E., RODRÍGUEZ, H. y RODRÍGUEZ, M. (2010). “La formación inicial de profesionales en educación. Un análisis de los nuevos planes de estudio en el contexto del capitalismo académico”. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 24 (2), 151-174.
- MARTÍNEZ, M.A. y SAULEDA, N. (2002a). “La constitución de la Profesionalidad de los profesores”. Alicante: ECU.

- RABADÁN GÓMEZ, A.B y otros (2012). “Métodos de Decisión Empresarial”. Delta publicaciones.
- RUÉ, J. y LODEIRO, L. (Edits) (2010). “Equipos Docentes y nuevas identidades Académicas”. Narcea. Madrid.
- RUMSEY, D.J. (2003). “From the literature on teaching and learning statistic”. Journal of Estatistics Education, Vol. 11,Nº 1.
- Wulff, S.S. y Wulff, D.H. (2004). “Of course I’m Communicating; I Lecture Every Day: Enhancing Teaching and Learning in Introductory Statistics”. Communication Education, 53 (1), 92-102.
- Zabalza, M. (2000). “El papel de los departamentos universitarios en la mejora de la calidad de la docencia”. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 38, 47-66.