

Organizaciones no gubernamentales latinoamericanas y su influencia en el ámbito internacional.

Latin American NGO's and their influence in international arena.

Rosa Arriaga¹, Nohemí Beraud¹, Verónica Cobos² y Juan Jesús Estrella-Chávez¹

¹ Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Simón Bolívar, México

² Instituto de Investigaciones Sociales Dr. José María Luis Mora, México

yacmel@hotmail.com

verobero@hotmail.com

veecobos1@yahoo.com.mx

jjech@yahoo.com

Recepción: 18 de junio de 2013

Aceptación: 19 de septiembre de 2013

(pp. 77 - 85)

Resumen

El presente trabajo explora la capacidad de incidencia política de las así denominadas "Organizaciones No Gubernamentales" (ONG) latinoamericanas en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo (CID), particularmente en lo concerniente a los esfuerzos de estas organizaciones por transformar el discurso sobre la CID y el papel de las ONG en dicha cooperación. Esto se aborda desde la revisión histórica que permite entender la emergencia de las ONG para el desarrollo en América Latina y se complementa con un estudio sobre una organización que dedica una parte de sus esfuerzos a incidir en el discurso sobre la CID europea y el papel de las ONG en ella.

Palabras clave: *Incidencia política, Cooperación Internacional para el Desarrollo, Organizaciones no gubernamentales, América Latina*

Abstract

This paper explores the capacity of advocacy of so-called "nongovernmental organizations" (NGOs) in Latin America in the scope of international development cooperation (IDC), particularly with regard to the efforts of these organizations to transform the discourse on the IDC and the role of NGOs in such cooperation. This is approached from the historical review that allows understanding of the emergence of NGOs for development in Latin America and is complemented by a study on an organization, which try to influence the discourse on European CID and the role of NGOs in it.

Keywords: *Advocacy, International Cooperation for Development, Non-Governmental Organizations, Latin America*

Introducción

Incidencia política y cooperación internacional para el desarrollo

Al adentrarnos a la incidencia política de las *Organizaciones No Gubernamentales* (ONG) latinoamericanas incursionamos en la exploración de los esfuerzos que éstas realizan de manera organizada para influir en políticas, programas, proyectos y acciones a partir de la presión y la persuasión de tomadores de decisiones en la esfera pública (autoridades de un aparato estatal -gobiernos de diferentes niveles, instituciones o agentes legislativos, judiciales, etcétera-, organismos financieros internacionales, empresas, etcétera), de tal modo que logren detener o modificar en alguna medida aquellos asuntos de importancia para la sociedad en general o algunos de sus grupos, sectores sociales y/o sus territorios.

En ese sentido, subrayamos la importancia de la incidencia política como ejercicio del poder, en el cual las organizaciones de la sociedad civil (OSC), concebidas como una parte de la sociedad misma, logran hacer frente principalmente (pero no limitativamente) al poder gubernamental.

Por otro lado, las políticas de cooperación internacional para el desarrollo, pueden entenderse como todas aquella(s) actividad(es) que pueden tomar la forma de iniciativas, planes, programas o proyectos y mediante las cuales diversos agentes movilizan recursos económicos, financieros, técnicos, materiales, humanos, culturales, simbólicos y relacionales a iniciativa y/o interés de dos contrapartes de diferente nacionalidad, recursos que se disponen para objetivos de alguna manera definidos como "de desarrollo". La discusión al respecto no es sencilla dado que dichos objetivos, en lo general, tienen como trasfondo intereses políticos y/o económicos de los países que los llevan adelante. La cooperación internacional propicia de cualquier modo el despliegue de estrategias, mecanismos y acciones en el marco de la interlocución, el acuerdo, la planificación y la ejecución de acciones; e idealmente, tales acciones debieran contribuir en todo momento al bienestar colectivo y al interés social, a partir de responder de la mejor manera a las problemáticas, necesidades y demandas de las personas, grupos, comunidades, sociedades y/o países que las tienen, a partir de tomar en cuenta variadas dimensiones

del desarrollo (encuadradas en lo general a partir de temáticas, sectores o grupos sociales y/o ámbitos territoriales), un desarrollo que visualizado en términos muy elementales, en un enfoque de beneficio social, ha de priorizar el bienestar y el desenvolvimiento de las capacidades humanas y el sentido de comunidad¹.

Dicho esto, como se estableció al principio de este trabajo, el objetivo es reconocer la capacidad de incidencia de las ONG latinoamericanas para transformar el discurso sobre la CID, por medio del escrutinio de aquellos espacios y aspectos en los que han logrado influir organizaciones no gubernamentales latinoamericanas en torno a lo que "es" la CID y el papel que deben tener las organizaciones en ella, esto sobre todo desde la realización de acciones que se relacionan y/o impactan a los agentes que se desenvuelven en la CID europea.

Para ello hacemos una sucinta referencia a los procesos que han atravesado las ONG latinoamericanas para posicionarse como agentes de incidencia política en la CID, así como aproximaciones al quehacer de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP, A.C.), conformada por un grupo de ONG latinoamericanas.

Desarrollo

Las ONG latinoamericanas: algunos visos de su emergencia como agentes de cambio social y como agentes de la cooperación internacional para el desarrollo

El escenario posterior a la Segunda Guerra Mundial, aunque reclamaba la paz y la estabilidad mundial, se guiaba por la necesidad del conflicto y desafiaba la capacidad de movilización y posicionamiento de dos proyectos políticos contrapuestos. Tal panorama se reflejaba en América Latina en el afán estadounidense por poseer un firme control sobre la región y evitar el avance de la propuesta soviética, propuesta que encontraría asiento amenazante en los procesos de la Revolución Cubana.

¹ Las nociones de desarrollo, beneficio social, interés social y comunidad no serán profundizadas en este trabajo. Sin embargo, ofrecemos al lector un par de referencias bibliográficas que permiten ampliar la perspectiva sobre las mismas. Véanse Rist, G. (2000); Sogge, D. (2002) y Bauman (2003).

Esto dio pie a iniciativas que de la mano de la diplomacia y la tintura de “las buenas intenciones” materializaron en la cooperación internacional como una política con instituciones propias moviéndose en el seno de las relaciones internacionales, justo en el escenario en que se daba la oleada que acarrea la creación de instituciones internacionales que aseguraran la paz, como el propio Sistema de Naciones Unidas. Ejemplo sustantivo de esa embrionaria CID fue la denominada “Alianza para el Progreso” que invertiría en América Latina en materia de proyectos de infraestructura, vivienda, salud, educación, así como en medidas *para la estabilidad económica* o el *impulso de la democracia* (Amezquita-Zárate, 2010, p. 51).

Este tipo de cooperación involucraba básicamente a los gobiernos latinoamericanos, en un periodo en el cual se promovió como eje de la política de desarrollo el modelo de sustitución de importaciones, direccionado por un Estado nacional-popular (Garretón, 2001), garante de una serie de satisfactores y beneficios sociales, en el cual los sectores sociales se encontraban definidos por su incorporación a la producción -a partir del trabajo- y lograban transmitir sus demandas al Estado (paternalista y clientelar) tanto como obtenían los beneficios que éste proporcionaba en tanto incorporados a su lógica. De ahí que los sindicatos lograsen una fuerza de gran significación para la vida nacional de los países. Podríamos decir que eran ellos, en gran medida, “la sociedad civil”.

La manifestación de la existencia de las ONG orientadas al desarrollo se da más claramente hacia los años sesenta. Y en ello confluyen diversos factores. Uno de ellos fue la propagación de dictaduras y gobiernos autoritarios en el subcontinente y la represión asociada a ello, que incitaba a formas organizativas que le hicieran frente. Otro factor importante fue el papel de una parte de Iglesia Católica que en la reflexión sobre el contexto político-social de posguerra genera una ideología que reflejada principalmente en el encuentro del Concilio Vaticano II (entre 1962 y 1965) y en la encíclica *Populorum Progressio* generaría una corriente ideológica fundamental en América Latina, la *Teología de la Liberación*, la cual claramente *identificó la lucha contra la pobreza y el subdesarrollo con la lucha antiimperialista y anticapitalista*.

Así también influyeron en la emergencia de ONG latinoamericanas el pensamiento del brasileño Paulo Freire, el pensamiento maoísta en torno al trabajo de base, el auge del pensamiento marxista y el ideario comunista en América Latina materializado para muchos en la Revolución Cubana, todo lo cual era inspiración/motivación para las izquierdas latinoamericanas.

En estas organizaciones existía el predominio de perfiles anti-estatales, la difusión escasa o nula de sus actividades con riesgos importantes por la persecución y represión de los regímenes políticos. Es importante mencionar que en este periodo se les denominó predominantemente “ONG de promoción social” o “de promoción”, en la medida que se convierten en intermediarias de las poblaciones/sectores populares y “asumen la representación política de las organizaciones de base” y se tornan intermediarias entre ellas y el Estado o las agencias de cooperación internacional² (Camisassa, 2005, p. 99). Dichas agencias, correspondieron también, o fundamentalmente, a las ONG de desarrollo europeas, que posibilitaron la existencia de las latinoamericanas para que se constituyeran y se desarrollaran.

El agotamiento del modelo económico, las crisis económicas recurrentes (en particular la crisis de la deuda), la insostenibilidad de los regímenes políticos latinoamericanos, la cuasi-institucionalización del bloqueo a Cuba y el desvanecimiento y borramiento definitivo de los temores de Estados Unidos de América ante el posible contagio de “la fiebre comunista” con la caída del Muro de Berlín, fueron factores que se relacionaron con el cambio de modelo de desarrollo en América Latina.

El modelo económico a implementar, el así llamado neoliberal, se caracterizaría por Estados propicios a facultar la lógica de mercado, para dar paso a la mercantilización de los beneficios sociales, vistos estos como servicios obtenibles en el ámbito privado. Esto dio lugar a un manejo tecnocrático de lo social, que adoptaba esquemas

² Una agencia de cooperación internacional es aquella institución que es capaz de a) realizar cooperación internacional, b) contar con presupuesto para ello (aún y cuando este se obtenga por cuenta propia o de otro financiador que sea o no gubernamental) y c) contar con un mandato específico para dar cabida a los procesos, lo cual implica la existencia de una identidad jurídica que permita avalar los acuerdos entre contrapartes. Así, son agencias de cooperación internacional aquellas instituciones gubernamentales encargadas de la CID, los organismos internacionales y algunos centros de investigación, así como también las ONG, una red de las mismas, una fundación, etcétera.

de funcionamiento de la empresa privada, manejo que concretó privatizaciones y la despolitización de lo social, lo que implicaría tratarlo como meramente técnico, resoluble en la implementación de procedimientos.

La cooperación internacional, además de ser instrumento para la implementación de medidas de ajuste estructural (como se llamó a las medidas ya esbozadas), incorporó en su lógica todo el discurso así llamado neoliberal. Así, en los años noventa se habló de “la fatiga de la ayuda”³ más como una justificación de la reducción de recursos financieros hacia los países en desarrollo que “la constatación” de que “la ayuda” no habría tenido los resultados suficientes para el desarrollo.

A esto se suma el paradigma que marcan la “Agenda de la Eficacia de la Ayuda” y los Objetivos de Desarrollo del Milenio⁴. En la Agenda se encumbran la búsqueda de resultados tangibles y medibles en tiempos cortos, vistos como la consecución de procedimientos específicos, donde “el proyecto” y el marco lógico son la clave de su formulación, lectura y aplicación. De esto participan las ONG, que además compiten por recursos en un escenario donde cada vez son más escasos.

Así, convocar a las ONG en acciones de desarrollo se observa como un modo de efficientar recursos, al dejar en sus manos funciones para la provisión de servicios sociales y/o atender incluso las labores de asistencia social ahí donde el papel del Estado se considera insuficiente, corrupto o ineficiente.

Por otra parte, con el logro de las así nombradas “transiciones a la democracia”, que aún incompletas (o superficiales, limitadas a lo electoral) fueron expresión de mayor apertura política, en términos de participación de otros partidos políticos y mayor posibilidad de expresión social, todo lo cual favoreció un *boom* de organizaciones que

³ Como argumenta Alfonso Dubois, la “fatiga de la ayuda” es “el supuesto cansancio y decepción respecto a la ayuda internacional al desarrollo por parte de sus donantes, en particular los públicos”, como un “argumento que legitima el recorte” de recursos que se dirigen en ese sentido. Incluso, el autor observa que “(l)a hegemonía de las ideas económicas neoliberales que enfatizan el papel del mercado y del sector privado, relegando el papel de la acción pública en la economía y favoreciendo la desregulación y liberalización, cuestionan los instrumentos mismos de la cooperación al desarrollo al considerarla incluso perniciosa por distorsionar el libre juego de las fuerzas del mercado”. Véase Alfonso Dubois (2006).

⁴ Al respecto consúltese: <http://www.objetivosdesarrollodelmilenio.org.mx/>

encontraban respuesta a sus clamores por mayor democratización, participación y representación.

Particularmente desde los noventa, es evidente una fragmentación de causas sociales, derivado de las transformaciones sociales al interior de las sociedades que se hicieron más heterogéneas y no necesariamente encontraban respuesta ni representatividad en los aparatos estatales, y que comenzaron a buscar alternativas para dar cauce a sus demandas, interpelando al Estado, pero también tomando en sus manos, como nunca antes la provisión de servicios antes prestados por instancias estatales.

Asimismo, se da preponderancia al fortalecimiento institucional y a la profesionalización de las ONG, de la mano de un discurso proveniente de los propios Estados y sus aparatos para promover la participación de estas organizaciones e insertarlas en sus propias lógicas mediante programas, proyectos y acciones.

Destaca también el auge de su participación y la concreción de demandas sociales en materia de derechos humanos, medio ambiente y género, entre otras, remplazando enfoques tendencialmente rurales que persistieron en las décadas previas, pero también, y muchas veces de la mano con lo dicho, su emergencia como actores sociales de creciente relevancia en materia de cooperación internacional para el desarrollo, involucradas en dinámicas de diálogos y convocatorias de la mano de organismos internacionales, gobiernos extranjeros, redes de ONG, fundaciones de empresa, etcétera⁵

La influencia de ALOP en el discurso sobre la CID y el papel de las ONG en ella

Abordemos ciertos referentes para comprender aspectos básicos sobre la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP, AC) y su quehacer en el ámbito internacional, particularmente el concerniente a la cooperación para el desarrollo. La ALOP A.C. es una red de ONG para el desarrollo que se conforma en 1979, actualmente asentada en México, se integra por 48 organizaciones radicadas en 18 países de la región de América Latina. Es decir, es un complejo entramado institucionalizado

⁵ Para profundizar en esta discusión muy amplia, véase a Cardarelli y Rosenfeld (2000), Donati (1997), Nerfin (1988) y Roitter (2004).

formado por organizaciones que enfrentan las distancias para coordinarse y actuar en el marco de acciones internacionales encaminadas a hacer frente a las desigualdades económicas y sociales, favorecer la expansión de derechos, así como la democratización y la equidad de las sociedades latinoamericanas.

La democratización -conviene puntualizar por la índole de esta investigación- involucra para ALOP la inclusión política de las sociedades latinoamericanas, la mejora y la consolidación de la democracia electoral (no como algo suficiente pero sustancial) y la redistribución equitativa del poder de decisión y acción tanto entre los países como al interior de los mismos. De ahí el interés de esta asociación por favorecer esquemas donde sea posible incidir políticamente en estos asuntos, a partir de propiciar la discusión pública, socializar la información y el conocimiento producido, construir propuestas de cambio, combatir la exclusión y fortalecer las capacidades de otros agentes sociales en el ámbito político.

En esta perspectiva de incidencia política analizamos algunas aristas del quehacer de ALOP para influir en discursos e iniciativas de cooperación internacional para el desarrollo que otros agentes, en el ámbito europeo, orientan hacia América Latina.

Pero ALOP cuenta con dos características que le posibilitan la incidencia a nivel europeo. Una, la existencia de una "Oficina Antena" –existente desde 1997- en la ciudad de Bruselas, Bélgica (sede de los poderes de la Unión Europea) al amparo de una red de ONG flamencas llamada 11.11.11⁶, lo que la convierte en la única red latinoamericana dedicada a atender los asuntos de relacionados con la Unión Europea y sus instituciones en materia de cooperación internacional. La otra, su relación con una serie de redes europeas que dedican su quehacer a la defensa de los intereses de América Latina, sus países, grupos y/o sectores sociales, y con las cuales ALOP trabaja en conjunto en ciertas iniciativas.

La Iniciativa de Copenhague para Centroamérica y México (CIFCA) y la Oficina Internacional de los Derechos Humanos Acción Colombia (OIDHACO) conviven en el espacio físico de 11.11.11, donde

⁶ Para conocer la ficha técnica de la red europea 11.11.11. (Coalición Flamenca para la Cooperación Norte-Sur), véase la página web <http://www.11.be/> Consultada el 8 de noviembre de 2012.

tienen sus oficinas. Así también ALOP se relaciona con redes como el Centro Nacional de Cooperación al Desarrollo (CNCD 11.11.11), la Asociación de Agencias de Desarrollo ligadas al Consejo Mundial de Iglesias (APRODEV), Grupo SUR y la Fundación Heinrich-Böll-Stiftung⁷.

Así, a partir del material recabado, consistente en información documental e información de entrevistas a miembros de las redes europeas⁸, realizamos el siguiente análisis, en dos dimensiones: una, desde el análisis de lo que ALOP ha contribuido a transformar con relación al discurso de la cooperación internacional para el desarrollo y el papel de las ONG en ella, y la otra, desde lo que las redes europeas valoran como factores que coadyuvan a los resultados de incidencia en el trabajo con ALOP. Circunscribimos la revisión al análisis de espacios concretos de actuación de ALOP.

The Reality of Aid (TRoA). Conformada por ONG que analizan políticas para erradicar la pobreza y prácticas en materia de CID, haciendo cabildeo en ambas materias. TRoA se integra por 172 organizaciones, entre ellas más de 40 redes de ONG a nivel regional y mundial que dedican esfuerzos a la cooperación internacional y forman parte de los 21 países donantes de la OCDE, en Europa, América, África y en la región Asia-Pacífico. Esta red evalúa de forma independiente políticas y prácticas de cooperación internacional en diálogo con los responsables de llevarlas adelante a nivel nacional e internacional.

Observamos a TRoA como un espacio de actuación de ALOP bastante relevante, puesto que la asociación forma parte constitutiva desde los comienzos de la iniciativa. Así, *durante mucho tiempo fue prácticamente el único integrante por América Latina*⁹, y sigue siendo el referente principal con poder de decisión y acción sumamente importantes al interior de esa forma asociativa de ONG a escala mundial. Ello se debe en buena medida a la capacidad de ALOP de mantener el liderazgo, la propuesta, el cabildeo y el relacionamiento con los otros agentes.

⁷ Por supuesto no se trata de las únicas relaciones que tiene ALOP a nivel de las redes europeas, pero en ellas nos concentraremos en el análisis propuesto. Véanse, al final del documento, las páginas Web de las redes europeas señaladas.

⁸ El acuerdo con las redes europeas para que éstas accedieran a ser entrevistadas fue que no fueran identificables sus consideraciones respecto de las otras redes, de ahí que sólo se cita al final el conjunto de entrevistas a las mismas.

⁹ Entrevista con Jorge Balbis, Secretario Ejecutivo de ALOP, Instalaciones de la Oficina antena de ALOP, Bruselas, Bélgica, 20 de enero de 2012.

Mesa de Articulación de Asociaciones Nacionales y Redes de ONG de América Latina y el Caribe.

Esta iniciativa se define como un espacio de articulación de las ONG de la región que buscan *respuestas comunes ante los desafíos* que esta última tiene, de manera tal que las ONG se confronten y dialoguen con otros actores políticos, gubernamentales y no gubernamentales, sociales y académicos, es decir, el objetivo es propiciar una participación efectiva de las ONG en políticas regionales y por tanto una incidencia en la búsqueda del desarrollo y en el fortalecimiento de la democracia¹⁰.

El surgimiento de esta iniciativa es producto del trabajo de ALOP, lo que explica la coordinación compartida entre ALOP y la Mesa en sus primeros años, hasta que la segunda logra mayor independencia. Así ALOP contribuye a la formación de un agente para el desarrollo independiente.

Foro Abierto sobre la Eficacia del Desarrollo de las Organizaciones de la Sociedad Civil (Open Forum).

Este Foro se define como un espacio global y ampliamente participativo dirigido por y para las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo. Pretende mejorar el impacto de estas organizaciones en pos del desarrollo y promover políticas y prácticas gubernamentales más favorables para las OSC.

Entre sus principales logros se encuentran el que en su seno se ha desarrollado el *Marco Internacional para la Eficacia del Desarrollo de las OSC*, que incluye los *Principios de Estambul*¹¹ y las condiciones indispensables para un *Ambiente Propicio para las OSC*, que cuentan con Manuales de Puesta en Práctica y de Promoción para su implementación a nivel nacional por las OSC a de todo el mundo¹². Los Principios de Estambul,

¹⁰ Las citas realizadas en este párrafo provienen del documento "¿Qué es la Mesa?". Página Web de la Mesa de Articulación de Asociaciones Nacionales y Redes de ONG de América Latina y el Caribe. Dirección URL: <http://www.mesadearticulacion.org/que-es-la-mesa> Consultado el 16 de diciembre de 2012.

¹¹ Los Principios de Estambul derivan de la Primera Asamblea Mundial que tuvo el Open Forum. Tuvo lugar en esa ciudad de Turquía en septiembre de 2010. Véase Open Forum for CSO Development Effectiveness. "Principios de Estambul para el Trabajo de las OSC como Actoras del Desarrollo". Página Web del Open Forum. Dirección URL: <http://www.cso-effectiveness.org/IMG/pdf/principiosdeosc-estambul-final.pdf> Consultado el 8 de septiembre de 2012.

¹² Open Forum for CSO Development Effectiveness. "Bienvenido al Foro". Dirección URL: http://www.cso-effectiveness.org/pagina-de-inicio_092?lang=es Consultado el 8 de septiembre de 2012.

se reconoce, son *referencia distintiva reconocida mundialmente en relación al trabajo al desarrollo eficaz que realizan las OSC*¹³ de todo el globo.

ALOP ocupó uno de los lugares asignados a América Latina en representación de la Mesa de Articulación, y ocupó también el espacio de participación en un grupo más reducido que tuvo a su cargo la ejecución de los trabajos, para más tarde convertirse en líder global del *Open Forum*.

Se trata de una serie de decisiones discutidas y tomadas, tan invisibles como tangibles en los puestos que ALOP alcanza en representación de América Latina y sus ONG. Si bien no accedemos en profundidad a "la caja negra" de este entramado de relaciones de poder y de puesta en juego de diversos capitales, no resulta complicado darse una idea a la luz de lo que comenta Jorge Balbis:

Los resultados pasan

... por muchas partes. Me la vivo viajando, (este trabajo) supone estar en reuniones, estar cabildeando con unos y con otros, estar atentos a dinámicas múltiples, que no son solamente la dinámica de obtener o no financiamiento, sino establecer alianzas, plantear iniciativas, concretar acciones, lo que normalmente no es un trabajo muy visible, porque lo que se va a ver es que ALOP participa en el *Open Forum*, y que ahora va a ser responsable de darle continuidad, pero detrás de todo eso es toda una dinámica, de articulaciones, de negociaciones, de elaboración de propuestas, de gestión, que no se ve, pero que sin embargo es indispensable para obtener esos resultados (Balbis, 2012).

BetterAid. Es una plataforma de ONG conformada en 2007. Integra más de 700 ONG para el desarrollo que trabajan en la CID y el cuestionamiento de la agenda de la eficacia de la ayuda. Tiene un objetivo muy definido, de cabildeo frente al *Working Party on Aid Effectiveness* del CAD de la OCDE¹⁴, y en ello ALOP ha tenido, aunque con 13 Página Web del Open Forum for CSO Development Effectiveness. "Principios de Estambul". Dirección URL: <http://www.cso-effectiveness.org/PrincipiosEstambul> Consultado el 8 de septiembre de 2012.

¹⁴El Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda (WP-AFF) del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico surge derivado del Objetivo del Milenio 8 (conformar una asociación mundial para el desarrollo). Al respecto véase Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). "Working Party on Aid Effectiveness: Overview" Dirección URL: <http://www.oecd.org/dac/aideffectiveness/workingpartyonaideffectivenessoverview.htm> Consultada el 10 de julio de 2012.

menor intensidad que en TRoA, un papel significativo. De su pertenencia en TRoA, en 2010 se deriva la posibilidad de la asociación para liderar Better Aid como miembro pleno de su coordinación, con lo que termina por ser el referente más activo dentro de Better Aid.

Diálogo Estructurado o Cuadridiálogo. Es una iniciativa que emerge en marzo de 2010 como iniciativa de la Comisión Europea (CE)¹⁵, el Parlamento Europeo, los Estados Miembros de la Unión Europea y aquellos países con los cuales coopera la CE, con objeto de incrementar la efectividad de todos los agentes involucrados en la cooperación internacional. El *Diálogo* se pensó a partir de los debates con agentes involucrados en la dinámica de la CID Europea que se realiza hacia diferentes regiones/países del mundo, en la perspectiva de plantear el futuro de la cooperación de la CE con los así llamados “actores no estatales y autoridades locales”. En este diálogo ALOP ha participado desde el inicio. Haciendo un balance, ALOP considera que el *Diálogo* es

... un espacio realmente importante, sobre todo porque el documento aprobado presentado en Budapest en mayo de 2011 tiene enorme, enorme relación, cantidad de referencias al trabajo del *Open Forum*, (como) los Principios de Estambul, el medio ambiente habilitante, la efectividad del desarrollo de las OSC, la apropiación democrática... todo el discurso que desarrollamos en el *Open Forum* lo logramos trasladar al *Diálogo Estructurado*, bueno, no solamente nosotros pero también nosotros, y ahora nos encontramos con que la Comisión Europea pone en evidencia la importancia de esos aportes (Balbis, 2012).

Todas las redes europeas entrevistadas reconocen que entre los logros principales que se pueden observar en el trabajo de ALOP en Europa se encuentra su trabajo de incidencia en las políticas europeas, de tal modo que en conjunto –las redes europeas y la latinoamericana- llegan a tener alguna influencia.

¹⁵ La Comisión Europea es parte de las instituciones de la Unión Europea. Es su órgano ejecutivo, tiene su sede en Bélgica y se encarga entre muchas otras cuestiones, de gestionar y aplicar las políticas de la Unión Europea y su presupuesto, así como representar a la Unión Europea en negociaciones con otros países, todo lo cual implica a la cooperación internacional para el desarrollo. Para mayor información al respecto véase Comisión Europea. “Acerca de la Comisión Europea”. Página Web de la Comisión Europea. Dirección URL: http://ec.europa.eu/about/index_es.htm Consultada el 3 de septiembre de 2012.

Para una de las redes europeas que valora el trabajo de la asociación en Europa, ALOP se ha configurado como una red europea más: *ALOP es demasiado una red entre las redes, no es latinoamericana aquí, y explica que no aparece su carácter especial... debería estar peleando con las redes europeas, utilizando su pensamiento latinoamericano,... (pero no lo hace, sucede que) está metida (en la dinámica en Bruselas) como una red europea.*¹⁶

Por otro lado, es importante mencionar que las redes europeas consideran positivo que exista una red latinoamericana con un pie acá (en Europa, en los diálogos hacia agentes europeos con capacidad de incidir en los temas y asuntos de interés para América Latina), siempre lo hemos visto como un valor agregado a nuestro trabajo (como redes europeas), pues siempre hemos valorado muy positivamente como se juntan las dos caras de la moneda (el posicionamiento de las redes europeas y el de ALOP) y eso implica un valor agregado en términos de incidencia.

Quizá para ambas partes de la relación pueda resultar positivo el que ALOP como asociación latinoamericana respalde posiciones que sostienen redes europeas, aunque una organización se cuestiona si esto no implica legitimar posiciones que ALOP no necesariamente comparte en pos de apoyos de diverso tipo para poder dar continuidad a determinadas acciones.

Lo cierto es que como hace notar una de las redes europeas, es que *tanto las redes europeas como ALOP, creo hemos fortalecido nuestra capacidad de incidencia a partir trabajar conjuntamente, o sea, por un lado hemos fortalecido nuestras capacidades en términos de conocimiento sobre (...) los temas que abordamos, pero eso ha hecho también que hayamos fortalecido nuestra capacidad de incidencia frente a las instituciones. El realizar un trabajo coordinado y que (sea) complementario.*

Otras dos redes europeas, reflexionando sobre el potencial de ALOP para lograr mayores alcances en sus objetivos, resaltan la escasez de recursos humanos que se tiene, puesto que en la Oficina

¹⁶ El acuerdo de la entrevistadora con las redes europeas consistió en que ellas expresarían sus visiones y perspectivas derivadas de los cuestionamientos con la plena libertad de que no serían comprometidas y señaladas en sus afirmaciones, por lo que a lo largo del texto no se especifica de qué red se trata. Sin embargo, el lector ha de conocer al final del documento quienes han sido los entrevistados.

Antena de Bruselas, por ejemplo, sólo labora *una sola persona de ALOP para la incidencia*, y mencionan que *a veces pensamos que ALOP no aprovecha toda la capacidad de sus (asociaciones) miembros*.

Otra cuestión que se resalta es que si bien ALOP es la única que representa como tal a América Latina en los diálogos con las instituciones europeas al lado de las redes europeas enfocadas a América Latina, *en la práctica son diálogos en espacios pequeños*, en espacios acotados en los que la capacidad de incidencia se limita a las posibilidades aprovechables desde las pautas planteadas por instituciones europeas como la Comisión Europea. En eso, ALOP resalta porque ha tomado *un papel que antes nadie tomaba*.

Además de analizar los alcances de acuerdos comerciales, de diálogos o de contextos específicos, en la labor de ALOP destaca la producción de información a través de publicaciones propias o junto con otros agentes (como las que se elaboran en el marco de *The Reality of Aid*). Sin embargo, una red europea señala: *Las tenemos en bibliotecas, las leímos, las pudimos haber comentado en reunión de retroalimentación, pero (con ello) no se logró construir un espacio de debate entre ONG latinoamericanas y europeas sobre la Cooperación Internacional*.

Es decir que, los textos producidos suelen tener limitados alcances para contribuir a los debates sobre desarrollo y las acciones a emprender en la CID hacia América Latina. Además, muchas de las actividades que realiza la asociación se hacen *porque eso está en el plan de acción, pero a nivel de incidencia y cabildeo debiera tener objetivos mejor trazados y darles más rumbo*, es decir, *no correr tras de todo, focalizar sobre algunas cosas desde la perspectiva latinoamericana*.

Conclusión

Frente a la magnitud del desafío que tienen ante sí las ONG con actividades cercanas a la CID, su labor parece insignificante, pero considerando el tamaño de sus resultados parece que avanzan por muy buen camino, a pesar de sus limitados recursos y los condicionamientos sociales y políticos que en todo momento encuentran.

En este sentido, es evidente que resolver los problemas nacionales y regionales está fuera del alcance de las ONG como ALOP, pero intentar ir a las raíces de los planteamientos, de los discursos y de las iniciativas de las instancias del poder oficial provoca –y puede provocar más– reacomodos importantes y pequeñas victorias como los ejemplos expuestos que significan cambios en el modo como se piensa la CID y el papel de ellas en esa práctica. Así ALOP ha contribuido –pero no lo ha hecho sola– a sensibilizar y transformar discursos sobre el desarrollo y la CID, para exaltar la necesidad de la participación de las ONG en todos los procesos y que se respete tanto como se favorezca su actuación.

Por otra parte, la Antena en Bruselas de ALOP, así como el conjunto de la asociación, apunta a convertirse en un actor plenamente dedicado a la incidencia política, esto se refleja en sus actuales objetivos y acciones.

De esta manera, a medida que las ONG como ALOP avancen y se consoliden como agentes de incidencia política, se estará en camino de la transformación de las relaciones de poder, para favorecer un entorno más democrático, incluyente y justo. Sólo nos resta ser precavidos en no poner todas nuestras esperanzas en ellas, porque no son la panacea y sus vicios pueden decepcionarnos, pero sin duda hay que impulsarlas como si fueran nuestra única alternativa, sabiendo que no lo son y complementando nuestros esfuerzos por muchas otras vías. 

Referencias

- Amezquita-Zárate, P. (2010). "La política de Industrialización por Sustitución de Importaciones: El contexto colombiano". En: *GCG-Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad/Universia*. Madrid, España: Georgetown University-Universidad Complutense de Madrid. Vol. 4, Núm. 2.
- Balbis, J. (2012). *Entrevista*. Secretario Ejecutivo de ALOP, Instalaciones de la Oficina Antena de ALOP, Bruselas, Bélgica, 20 de enero de 2012.
- Bauman, S. (2003). *Comunidad. En búsqueda de seguridad en un mundo hostil*. Madrid, España: Siglo XX Editores.
- Camisassa, E. (2005). *Organizaciones de la Sociedad Civil. La democracia participativa en la sociedad urbano tradicional. Algunas dimensiones distintivas para el análisis organizacional*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Cardarelli, G. y Rosenfeld, M. (2000). "Capítulo 1. Con las mejores intenciones. Acerca de la relación entre el Estado pedagógico y los agentes sociales". En: Duschatzky, S. (comp.) *Tutelados y asistidos. Programas Sociales, políticas públicas y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Castro, L. (2012). *Entrevista*. Grupo SUR, Instalaciones de la Coalición Flamenca para la Cooperación Norte-Sur 11.11.11., 27 de enero de 2012.
- Daag, S. (2012). *Entrevista*. Secretaria Ejecutiva de la Iniciativa de Copenhague para Centroamérica y México (CIFCA), Instalaciones de la ONG 11.11.11., Bruselas, Bélgica, 2 de diciembre de 2012.
- Donati, P. (1997). "El desarrollo de las Organizaciones del Tercer Sector en el proceso de modernización y más allá". En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. No.79, jul-sep.
- Dubois, A. (2006). "Fatiga de la cooperación". En: *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. España: Universidad del País Vasco-Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/98> Consultado el 27 de diciembre de 2012.
- Garretón, M. A. (2001). "Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina". En: *CEPAL, Serie Políticas Sociales No. 56*. Santiago de Chile: Naciones Unidas-Comisión Económica para América Latina (CEPAL)-Plan de Acción de la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe (eLAC).
- Hernández-Neva, G. (2012). *Entrevista*. Encargado de la Oficina Antena de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo, Instalaciones de la Oficina Antena de ALOP, Bruselas, Bélgica, 27 de enero de 2012.
- Jiménez, P. (2012). *Entrevista*. Directora del Programa de Diálogo Global de la Fundación Heinrich-Böll-Stiftung, Instalaciones de la Oficina Regional-Unión Europea de la Fundación Heinrich-Böll-Stiftung, Bruselas, Bélgica, 30 de enero de 2012.
- Karlshausen, G. (2012). *Entrevista*. Departamento de Incidencia del Centro Nacional de Cooperación al Desarrollo (CNCD 11.11.11) y miembro del Consejo de Administración de CONCORD (Confederación Europea de ONG de Emergencia y Desarrollo), Bruselas, Bélgica, 23 de enero de 2012.
- Nerfin, M. (1988). "Ni Príncipe ni Mercader, Ciudadano: una introducción al Tercer Sistema". En: *Socialismo y participación*. Lima: Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación. (41).
- Pérez-Bravo, A. y Sierra-Medel, I. (1998). *Cooperación Técnica internacional. La dinámica internacional y la experiencia mexicana*. México: Secretaría de Relaciones Exteriores-Instituto Mexicano de Cooperación Internacional/ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Rist, G. (2000). "La cultura y el capital social: ¿cómplices o víctimas del 'desarrollo'?" En: Kliksberg, B. *Capital social y cultura, claves estratégicas para el desarrollo*. Argentina: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Roitter, M. (2004). "El tercer sector como representación topográfica de sociedad civil". En: Mato, D. (coord.) *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela.
- Sandell, T. (2012). *Entrevista. Policy Officer para América Central en la Asociación de Agencias de Desarrollo ligadas al Consejo Mundial de Iglesias (APRODEV)*. Instalaciones de APRODEV. Bruselas, Bélgica. 17 de enero de 2012.
- Sogge, D. (2002). *Dar y tomar. ¿Qué ocurre con la ayuda internacional?* Barcelona España: Icaria-Antrazyt/ Instituto Complutense de Estudios Internacionales.
- Wormenbol, K. (2012). *Entrevista. Policy Officer de Recursos Naturales en la Coalición Flamenca para la Cooperación Norte-Sur 11.11.11*, Oficinas de 11.11.11, Bruselas, Bélgica, 25 de enero de 2012.