

INDAGANDO EN LA MEMORIA DE LOS «SOLDADOS DE FRANCO».
LA FUENTE ORAL PARA EL ESTUDIO DEL EJÉRCITO SUBLEVADO

Francisco Jorge Leira Castiñeira

Universidade de Santiago de Compostela

Introducción

La presente comunicación es producto de las conclusiones obtenidas en la elaboración de un programa piloto de 22 entrevistas orales realizadas a excombatientes de la Guerra Civil española, a lo largo de los últimos dos años. En ella se describirá el cuestionario empleado y los inconvenientes en su aplicación práctica.

Pretende ser una aproximación metodológica entorno a una de las fuentes históricas en auge en las últimas décadas, ya que desde el plano de la subjetividad resulta interesante para estudiar la configuración y consolidación social del régimen franquista. Se investigan los soldados movilizados entre julio de 1936 y la primavera de 1939, que nutrieron las filas del ejército sublevado. Los objetivos son los de acercarse al soldado como sujeto y no como objeto de la historia y observar las actitudes y comportamientos sociales durante el golpe de estado y la guerra para intentar entender que implicaciones, tanto políticas, sociales como culturales, tuvo en la implantación de la dictadura de Franco.

Este programa de entrevistas forma parte de una investigación en curso más amplia, que estudia al bando sublevado, tanto a sus protagonistas, los «soldados de Franco», como las respuestas del ejército ante la heterogeneidad de ese grupo social¹.

¹ Tanto la investigación como la presente comunicación se encuadran dentro del Proyecto de Investigación dirigido desde el Departamento de Historia Contemporánea y de América de la Universidade de Santiago de Compostela por Lourenzo Fernández Prieto, *A socialización na guerra*

Pretende cubrir un hueco historiográfico ya señalado por X. M. Núñez Seixas, en el prólogo de *¡Fuera el Invasor!*, ya que «uno de los aspectos menos tratados por la historiografía de la Guerra Civil es la reconstrucción de la experiencia de los combatientes»². En ella abundan los títulos que tratan sobre la preparación de la conspiración³ y su fracaso, que desencadenó la guerra y un escenario de represión en las retaguardias. Autores como Javier Rodrigo o la obra colectiva editada por Santos Juliá son referentes en el estudio de la violencia política tras el 18 de julio⁴; también trabajos sobre los “protagonistas” desde el enfoque de la Historia Política y biográfica⁵. Sobre la guerra predominan trabajos que se centran en aspectos estrictamente militares, la producción historiográfica de Salas Larrazabal o Gabriel Cardona, son solo dos ejemplos de un amplio listado de autores⁶. Buenas investigaciones históricas que sirven para entender el marco político y las estructuras en las que se integraron los soldados, pero faltan estudios que se sumerjan en la realidad de la guerra desde abajo, desde los nuevos enfoques de la historia social y cultural para analizar las actitudes y opiniones durante la guerra y los primeros años de la dictadura, ya trasladado para otros colectivos

contra a República e os apoios da ditadura franquista. Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado, pxi incite 2009-2012, Xunta de Galicia.

² NÚÑEZ SEIXAS, X. M.: *¡Fuera el invasor! Nacionalismo y movilización bélica durante la Guerra Civil española (1936 – 1939)*, Madrid, Marcial Pons Historia, 2006, p. 26.

³ Son varios los ejemplos que se pueden citar: BRAOJOS, A. y ESPINOSA, F.: *Sevilla, 36: sublevación fascista y represión*, Sevilla, 1990; VIÑAS, A.: *La conspiración del general Franco y otras revelaciones sobre una guerra civil desfigurada*, Barcelona, Crítica, 2011; RANZATO, G.: *El eclipse de la democracia: La Guerra Civil española y sus orígenes, 1931 – 1939*, Madrid, Siglo XXI, 2006.

⁴ RODRIGO, J.: *Hasta la raíz: violencia durante la guerra civil y la dictadura franquista*, Madrid, Alianza, 2008. O la obra conjunta de JULIÁ, S. (Coord.): *Víctimas de la guerra civil*, Madrid, Temas de Hoy, 1999. Para el caso gallego: GRANDÍO SEOANE, E.: *Anos de odio: golpe, represión e Guerra Civil na provincia da Coruña (1936-1939)*, A Coruña, Dep. A Coruña, 2006; PRADA RODRÍGUEZ, J.: *Ourense, 1936-1939. Alzamento, guerra e represión*, Sada, Edicións do Castro, 2004 y *De la agitación republicana a la represión franquista. Ourense 1936-1939*, Madrid, Ariel, 2006; VELASCO SOUTO, C. F.: *1936. Represión e alzamento militar en Galiza*, Vigo, A Nosa Terra, 2006.

⁵ Un ejemplo de varios es la de PRESTON, P.: *Franco, “Caudillo de España”*, Barcelona, Grijalbo, 1994.

⁶ CARDONA, G.: *Historia militar de una guerra civil. Estrategias y tácticas de la guerra de España*, Barcelona, Flor del Viento, 2006. SALAS LARRAZÁBAL, R.: *Historia del Ejército Popular de la República*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2006 [1ª ed: 1973]. Trabajos interesantes los de SÁNCHEZ, A. y DE MIGUEL, J.: *Batallas de la Guerra Civil*, Madrid, Libsa, 2005. DÍEZ, L.: *La batalla del Jarama*, Madrid, Oberón, 2005. MARTÍNEZ REVERTE, J.: *El arte de matar. Cómo se hizo la Guerra Civil Española*, Barcelona, RBA, 2009.

sociales, y aportar una nueva perspectiva al debate sobre el *consenso social durante el franquismo*.

Por lo tanto, para devolver el protagonismo histórico a los combatientes se tiene que modificar la manera de abordar el pasado. Los precedentes sobre el tema de la movilización bélica, se encuentran en la historiografía sobre la I y la II Guerra Mundial, de la mano de historiadores alemanes, estadounidenses o franceses⁷, centrada en la construcción social de Nación⁸. Una perspectiva complicada de llevar a cabo para el caso español, porque el amparo de una retórica nacionalista por ambos bandos durante la confrontación armada muestra que el proceso de construcción nacional estaba en gran parte completado, aunque no tanto la definición de esta, y que las dimensiones sociales, políticas y culturales del golpe militar eran conocidas por la totalidad de los españoles⁹. Es conveniente recordar que la sociedad que vivió el golpe del 36 venía precedida de un proceso de fuerte dinamismo en todos los ámbitos de la sociedad, anterior incluso a la proclamación de la II República, por tanto la ciudadanía percibió y entendió la disputa que rodeaba la sublevación. Escritos coetáneos; como un diario de guerra escrito por un miembro del ejército sublevado y a causa de su contenido fue condenado a muerte en juicio militar¹⁰; como las entrevistas orales realizadas durante esta investigación, inciden en esta hipótesis.

⁷ Vid. LEED, E.: *No Man's Land, Combat and Identity in World War I*, Cambridge CUP, 1979; LAQUENAN, R.: *Les Bretons dans la Grande Guerre*, Le Polen des tranchées, 2008. AUDOIN - ROUZEAU, S.; BECKER, A.; INGRAO, C. y ROUSSO, H. (dir.): *La violence de guerre 1914 - 1945. Approches comparées des deux conflits mondiaux*, París, ihpt - cnrs, 2002.

⁸ La primera obra que trata este tema para el caso española es la investigación de Xosé Manoel Núñez Seixas. NÚÑEZ SEIXAS, X.M., *op. cit.*, 2006.

⁹ Existe una serie de autores que ponen en duda la tesis de la débil nacionalización de los españoles: DE BLAS, A.: «Los nacionalismos españoles ante el Estado Autonómico», en BERAMENDI, J.; MÁIZ, R. y NÚÑEZ SEIXAS, X. M. (ed.): *Nationalism in Europe. Past and Present. Actas do Congreso Internacional: Os nacionalismo en Europa, pasado y presente*, Santiago de Compostela, USC: Servicio de Publicacións e Intercambio Científico, 1994. También desde el Departamento de Historia Contemporánea de la UV: SAZ, I.; AGUADO, A. M.; DEL ALCÁZAR, J.; BURDIEL, I.; MARTÍ, M.; CRUZ ROMERO, M. y TABANERA, N.: «Normalidad y anormalidad en la historia de la España contemporánea», *Spagna contemporánea*, 14 (1998), pp. 142 – 144.

¹⁰ c.t 339/37, Fondo judicial Pcmayma, - aivrm- Ferrol. Ha sido publicado recientemente con la edición y un estudio previo del historiador Emilio Grandío: GRANDÍO E. (ed.): *Las columnas gallegas hacia*

El principal inconveniente para aproximarse a este universo es la escasez de fuentes. Es cierto que no son pocos los escritos y memorias de supervivientes publicadas desde el «Parte de la Victoria», pero están influenciadas por el momento en el que se editan. Durante la dictadura de Franco se divulgaron diversas memorias de excombatientes y dirigentes franquistas que participaron en la guerra. Estas autobiografías estaban en concordancia con la memoria colectiva que se pretendía imponer desde las autoridades, de la «Cruzada por la Religión» o la «lucha contra el invasor ruso», que caracterizó las memorias y epistolarios durante las primeras dos primeras décadas del franquismo, se pasó a una imagen edulcorada de la Guerra, comenzando a adoptar el adjetivo de Civil. La censura editorial durante los años del franquismo evitó que se publicaran memorias que dieran otra imagen de la que pretendía mostrar el régimen sobre sí mismo. Es con la recuperación democrática cuando comienzan a surgir otros materiales y escritos alternativos. Con el recurso exclusivo de la literatura generada en el entorno de la dictadura se reproducirán los viejos clichés franquistas, mostrando una visión sesgada de la totalidad del ejército insurgente. Por tanto la fuente oral resulta un valioso instrumento para completar la investigación de las percepciones, motivaciones, experiencias, y las consecuencias de la participación en la Guerra Civil.

La fuente oral para el estudio de los «Soldados de Franco»

A diferencia de las fuentes escritas procedentes del pasado las fuentes orales son fruto de una recuperación y elaboración por parte del propio investigador con los inconvenientes y virtudes que conlleva. Sin embargo, puede y deben aportar una información diversa y rica porque muestran la percepción de los protagonistas sobre la

Oviedo. Diario bélico de la guerra civil española (1936 – 197) de Faustino Vázquez Carril, Pontevedra, Nigratea, 2011.

realidad, subordinada al modo según hayan vivido ese momento histórico¹¹. La escasez de testimonios obliga a desarrollarlas con el mayor rigor, técnica y método.

El sujeto de estudio

Es necesario reconocer que la imagen simplificadora de los movilizados trasladada por el franquismo a lo largo de los años, y luego recogida por la historiografía, ejerció una influencia en los primeros compases de la elaboración de esta investigación. Se suponía el contacto con un colectivo adoctrinado en los valores franquistas fuertemente arraigados durante la «experiencia de guerra». Impuestos por la educación militar y la propaganda militarista y catolicista. Se consideraba que la demonización del rival político - y enemigo - y la experiencia extrema en la contienda iban a repercutir en su posicionamiento social y político durante los años de la postguerra y que por lo tanto iban a tener sus secuelas en las entrevistas orales. Sin embargo, la realidad nos sitúa ante un amplio universo de actitudes y percepciones de ese pasado, propios de una sociedad diversa socialmente como era la gallega de los años 30'. Porque el primer paso para la realización de un proyecto de investigación con fuentes orales es el conocer el objeto de estudio, además del acercamiento sin perjuicio.

En primer lugar comprendiendo el contexto, porque a pesar de que los sujetos de la investigación se encontraban en un ambiente de violencia y supervivencia, y en unas estructuras firmemente jerarquizadas, los individuos contaban con un campo de autonomía para poder desarrollarse socialmente dentro del ejército; pensaban y opinaban sobre lo que sucedía, e incluso, a veces, actuaban de manera contraria a la establecida; las fuentes de archivo refuerzan la visión dada por la memoria oral en este sentido, porque se abrieron un total de 2308 expedientes por deserción dentro del

¹¹THOMPSON, P.: *La voz del Pasado*. Edicions Alfons, Valencia, 1988.

Regimiento Mérida núm. 35, y que para el intervalo de enero de 1935 y diciembre de 1938 se contabilizaron un total de 10.130 filiaciones de tropa¹². En consonancia con las teorías de Pierre Bourdieu, los soldados no eran autómatas sin independencia en sus acciones, pero tampoco actuaron siempre de manera racional por el contexto en el que vivían, no eran «Ni marionetas de las estructuras ni dueños de las mismas». A la hora de hacer las entrevistas se debe tener en cuenta que la experiencia traumática influye en la traslación de ese pasado al presente, por eso algunos entrevistados no verbalizaban y racionalizaban las causas de alguna de sus acciones.

En segundo lugar, se debe ubicar el extracto social y generacional en que se encuadraba el entrevistado. Era profundamente heterogéneo, oscilando entre la treintena y los 18 años, cuando a finales del 38 fue movilizada la «quinta del 41». Se trata de individuos cuya experiencia vital, y más influyente, se desarrolló durante la II República, en un momento histórico de profunda dinamización social. Conocían el debate político, algunos incluso habían pertenecido a alguna organización social o sindical de distinta ideología, si no habían sufrido represión. En Galicia, la represión en los primeros meses del golpe hizo que el número de reemplazos que tuvo una relación directa con un partido político o sindicato fuese escaso, no así el número de simpatizantes o colaboradores. Este fenómeno no se da de manera tan clara en el resto de los territorios en los incorporados al bando sublevado. Por el contrario, para el caso gallego los movilizadas presenciaron en primera fila la represión y violencia que iba de la mano del bando insurgente. Social y culturalmente también era un grupo variado difícil de catalogar.

¹² No todas las deserciones contabilizadas se produjeron hacia campo republicano pero sí que representa una forma de posicionarse en torno a la guerra. Además hay que añadir las causas abiertas por diversos motivos que terminaron declarando al soldado en rebeldía o las que fueron por motivos políticos. Archivo Intermedio de la Región Militar Noroeste/airmno (Ferrol)//*Regimiento de Infantería Mérida núm. 35* (años 1936 -39).

Por lo tanto, el ejército sublevado en armas contra la república nutrió sus filas de un grupo social y político diverso, que difiere con la imagen de «defensores de la nación» contra el «bolchevismo invasor» que la memoria franquista impuso durante la dictadura¹³. Esto no niega la existencia un amplio número de apoyos al golpe de estado y al bando insurgente, pero si una lectura simplificada de la realidad. Además, las identidades políticas y sociales son volubles y sujetas a cambios en función de distintos factores. La experiencia personal en la guerra, la represión, las carencias, la muerte de un compañero, el hambre, pueden ser factores de disenso para la aceptación de determinada identidad. La celebración de las victorias, la dinámica de grupo, el compañerismo, el culto a los caídos, pueden tener el efecto contrarios. En cualquier caso, es necesario entender que una identidad política y social no se asume en su totalidad, aproximarse a ver cual prevalece son objetivos de la investigación más amplia, y las fuentes orales son un útil instrumento para hacerlo.

El trabajo con la memoria

Se ha señalado a menudo los impedimentos del trabajo con la memoria y la fuente oral. Es cierto que se trata de una mirada concreta del pasado, pero es necesario comprender que lo que cuenta una persona sobre sí mismo es una fuente importante de conocimiento, pues esta también tiene una dimensión colectiva, como remarcó Carlo Ginzburg al afirmar que el individuo y lo particular tienen un papel importante en la

¹³ Son numerosas las cartas enviadas desde el frente publicadas en la prensa a lo largo de los tres años que duró la contienda, como en el *ABC*, *La Vanguardia* o para el caso gallego *El Pueblo Gallego* o *El Correo Gallego*, consultadas a lo largo de la investigación. Los términos en los que se expresaba la carta iban en consonancia con la tendencia política del periódico. Si se trataba de un periódico controlado por la DNP organizado por Falange, la carta incidía más en cuestiones nacionales. Por el contrario si era católico, la «Guerra de Cruzada» ocupaba lugar central.

comprensión de los fenómenos sociales¹⁴. Aproximarse al pasado a través de los testimonios orales e individuales aporta algunas conclusiones globales.

Uno de los principales inconvenientes radica en la posibilidad de que el recuerdo personal del entrevistado pueda estar influenciado por una memoria colectiva cambiante. Primero al enfrentarse con la realidad a la vuelta del frente, convivir con las consecuencias de la guerra, la represión, el miedo de la sociedad y la pobreza económica. En segundo lugar con los cambios producidos en el régimen en los años 60, con el llamado aperturismo y la traslación de la imagen de un régimen modernizador. Por otra parte, en que sentido la Transición afecta al grupo de los movilizadros en una guerra cada vez más lejana. Finalmente, el posterior desarrollo de la democracia y la actual ley de la memoria histórica. Estas diferentes etapas de su vida y de la historia reciente de España, llevan aparejadas una imagen de la Guerra Civil y de sus participantes, que influyen en su memoria individual. Crea una confusa identidad sobre su papel en los años 1936-1939, y que en algunos fue difícil de gestionar al contravenir el discurso oficial, permaneciendo soterrada.

Es cierto que en la memoria el presente y el pasado se entremezclan, el tiempo borra determinados contornos y contenidos de la memoria, cambia lo recordado y la importancia que se le da a ese recuerdo. Pero para este trabajo resulta tan interesante el hecho como el recuerdo que se tiene del mismo, pues a menudo el “Hecho recordado o creído” son los que modulan los comportamientos sociales y políticos de los individuos, los que provocan las consecuencias históricas. Como sostiene Sandro Portelli «la importancia del testimonio oral puede a menudo radicar no en su correspondencia con la realidad, sino más bien en su discrepancia con la misma, con la irrupción de la imaginación, el simbolismo, y el deseo. Historia lo que uno recuerda y como lo recuerda

¹⁴ GINZBURG, C.: *El queso y los gusanos: el cosmos de un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Muchnik, 1994.

para contarlos»¹⁵. Es el historiador quien se debe ocupar de su análisis y su puesta en valor.

La entrevista

A causa de esa multiplicidad social, económica y política, se ha optado por entrevistas *semi estructurada*¹⁶, una conversación guiada por un esquema de preguntas comunes, conocido como *Relato de vida*, donde el entrevistador puede ir buceando en la memoria del entrevistado dejando que en ellas afloren en libertad sus recuerdos pero sin descuidar los temas predeterminados. Esta ordenación cronológica y temática ayuda al estímulo de la memoria. Es cierto que los recuerdos no están almacenados en orden cronológico, pero en este caso resulta de gran utilidad rememorando episodios de la infancia y familiares estimulando la memoria para los relatos previos y posteriores a la guerra. De este modo el investigador puede comprobar como modula sus opiniones a lo largo de su vida. Al estar dividido en bloques amplios, la memoria puede ir libremente sin corsés cronológicos. A la hora de realizar las entrevistas hay que tener en cuenta las características del entrevistado, si es demasiado callado es preciso una mayor guía del entrevistador, mientras en el caso contrario es bueno dejar que los recuerdos de la persona vayan de un acontecimiento a otro.

El cuestionario está dividido en diferentes bloques temáticos:

Bloque 1. De la Sociabilidad a la Movilización. Ya que la familia es el primer lugar de socialización del individuo se inicia la entrevista tratando los recuerdos de la infancia para ubicar social, culturalmente e incluso políticamente, al entrevistado y a su

¹⁵ Referencia tomada en THOMPSON, P.: *La voz del Pasado... op. cit.*

¹⁶ El cuestionario ha sido realizado por el Proyecto Universitario pxi incite 2009-2012 y por el Proyecto Interuniversitario «Nomes e Voces»: <http://www.nomesevoces.net>.

entorno: ver en que trabajaban, la relación paterno – filial, si participaban en organizaciones sociales, etc.

Luego se avanza por sus años de juventud, - escolarización, amistades, ocio, inquietudes sociales, culturales y políticas, espacios de sociabilidad -. Tras este periodo se puede apreciar si entra o no en contradicción con su núcleo familiar en uno o en diversos aspectos. Finalmente se llega al periodo republicano para ver como fue vista por el entrevistado: las votaciones, los avances sociales, la libertad, la posible violencia política, cuestiones de índole local, etc. Esta indagación tiene como objetivo primordial comprobar que socialización tenía previa al golpe de estado, y la predisposición del entrevistado a la aceptación del nuevo régimen.

Dentro de esta perspectiva se intenta conocer su actitud acerca del 18 de julio, como vivió la represión, la guerra antes de ser movilizado y como sintió ese proceso.

Bloque 2. Socialización por el estímulo bélico. Es preciso empezar este relato con sus primeros recuerdos como soldado, en el cuartel hasta que fue enviado al frente. Ver si existían mecanismos de ideologización y de creación de una identidad grupal en la instrucción entorno a dos cuestiones:

- Adoctrinamiento a través de consignas militares, la disciplina, el papel de la Iglesia y la relación con voluntarios y falangistas.
- La sociabilidad “espontánea” por medio de la convivencia con otros soldados, el reconocimiento del liderato, confrontación de ideas entre reclutas, etc.

A partir de aquí se analiza la cotidianidad de la guerra, la visión del enemigo y de los desertores, la honra los muertos y la celebración de las victorias, y la forma de entender estos ritos. En todo este proceso se analiza el posible contacto con la

retaguardia y en que medida existe una conexión con otras percepciones de la guerra y el régimen naciente.

Bloque 3. La incorporación a la vida civil. En el tercer bloque del relato se pretende averiguar cual fue el recibimiento en la comunidad, y si traslado sus vivencias a otros, en que espacios y de ser así en que contextos. ¿Qué participación tuvo en la vida pública después del conflicto? Se trata también de ver su posicionamiento vital y social en relación a varios aspectos:

- Visión comparativa de su pasado.
- Ocupación.
- Participación personal en la vida comunitaria, como el asociacionismo, política, etc.
- Relación con el poder (Iglesia, Falange, etc.) y con la comunidad (en especial con las víctimas).

Por último ver su posicionamiento en torno a los avatares del régimen, como la IIGM (y el miedo de una nueva guerra), el aislacionismo económico y político, las huelgas y protestas, el desarrollismo, la muerte del dictador.

Bloque 4. Posicionamiento y visión del proceso de Transición. Hacer un breve recorrido sobre la transición a la democracia para comprobar la percepción que tuvo de ese momento de cambio político, y ver si el entrevistado recoge el discurso que tenía antes de la guerra. La entrevista concluye con un «enfrentamiento con la memoria» tratando de ver que opinión tiene ahora de la Guerra Civil al mismo tiempo que se sondea sobre su posición política hasta las elecciones de 1982.

Durante la práctica de la entrevista hay que proceder con cuidado. El entrevistado abre una puerta a sus sentimientos, y el hecho de recordar un pasado traumático puede alterar su sensibilidad, tanto antes de la entrevista como después. No debe contradecirlo a pesar de la certeza de una equivocación. Tampoco se puede forzar la memoria, porque el olvido produce consternación en la persona. Conviene en este sentido procurar un clima espontáneo, desenfadado y en un ambiente distendido.

Modos de transmisión de la memoria de la participación en la guerra

Las experiencias vividas por los entrevistados son únicas e inenarrables, por eso el modo de transmitir ese recuerdo varía en función de diferentes factores: la socialización previa y posterior a la guerra, la experiencia personal, la personalidad del entrevistado, etc. Pero se puede encuadrar en tres grupos¹⁷.

En primer lugar, la memoria traumática, difícilmente entendible para el observador externo e incluso para él, bloqueando su transmisión. El «hay que vivirlo», es remarcado en el transcurso de una gran parte de las entrevistas¹⁸. Son relatos poco estructurados, a veces carentes de sentido, propio del que no quiere recordar una experiencia dolorosa. Son relatos que salen de la típica imagen del excombatiente. Destacan el dolor, el sufrimiento, el miedo, el hambre, etc¹⁹. Es más frecuente en los

¹⁷ Se sigue un esquema similar al propuesto por el Proxecto «Nomes e Voces» para el análisis de la memoria de las víctimas de la guerra civil. DOMÍNGUEZ ALMANSA, A.; FERNÁNDEZ PRIETO, L. y SOMOZA CAYADO, A.: «¿Qué le pasó a papá? 1936. El poder de la memoria», en *XVI International Oral History Association Conference. "Between Past and Future: Oral History, Memory and Meaning"*, Praga, 2009. De manera más ampliada en DOMÍNGUEZ ALMANSA, A.: «De los relatos de terror al protagonismo de la memoria: el golpe de Estado de 1936 y la larga sombra de la represión» *Historia, antropología y fuentes orales*, 40 (2008), pp. 37-74.

¹⁸ Entrevista realizada a A.G.D. por Fco. Leira (2010). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4003. Entrevista realizada a A.F.C. por Fco. Leira (2010). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4001. Entrevista a M.S. por Fco. Leira (2011). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4020.

¹⁹ Entrevista realizada a M.L.R. por A. Domínguez (2010). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4004.

individuos que fueron movilizados a una corta edad, con apenas 18 años. Un grupo que se considera víctima del contexto.

Un segundo grupo, que transmite abiertamente su recuerdo. Propio de los individuos que se percataban de la importancia del momento histórico. Individuos con una marcada militancia política en el pasado, tanto favorables como contrarios al bando sublevado. La militancia previa al golpe se transmite en el desarrollo del relato²⁰. Son más propias de entrevistas recuperadas y que fueran realizadas anteriormente, gente vivió en una edad adulta el periodo republicano²¹.

Un tercer grupo que selecciona los recuerdos que se deben transmitir y silenciar. En algunos casos se sienten víctimas; del contexto, de Franco o de la república; y se percibe en la entrevista. En otros se transmite un relato neutro relatando episodios traumáticos con buenos recuerdos²². Un acercamiento borroso al pasado que se debate entre el miedo a contar cosas indebidas, y la necesidad de que permanezca su experiencia en el conflicto. El contexto político no ha ayudado en la realización de las entrevistas a este grupo.

La característica común es que no se produce una memoria de grupo nuclear, como puede comprobarse en las memorias de víctimas donde el dolor y el sufrimiento, vivido o transmitido, articula el hilo de la entrevista. Son narraciones más dispersas en su contenido.

²⁰ Entrevistas con estas características fueron realizadas y archivadas en el *Fondo Historga*, realizadas en la década de los 90'. También entrevista a A.P.G. por A. Domínguez (2010). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4006.

²¹ Ha sido el ejemplo de una veitena de entrevistas recuperadas del Fondo de entrevistas orales historga, del Departamento de Historia Contemporánea e de América da Universidade de Santiago de Compostela.

²² Entrevista a F.V. por Fco. Leira (2011). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4018. Entrevista a J.O.G. por A. Domínguez (2010). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4009.

Conclusiones preliminares de los contenidos de las entrevistas

Previamente hay que remarcar algo ya mencionado, que las identidades políticas y sociales no son inmutables. El motivo de elegir el *Relato de vida* como método de la entrevista se revela entre otras cosas muy necesario para visualizar esta realidad. Para examinar si existe una lógica de continuidad entre el discurso defendido antes de la guerra y el que recoge después de la dictadura en su postura ante el proceso de transición, pasando por las diferentes vicisitudes y periodos del régimen y comprobar las consecuencias que tuvo en la actitud del individuo.

Las primeras conclusiones obtenidas del programa de entrevistas orales a soldados de la guerra civil española, es que se está ante un grupo diverso de difícil tipologización. Pero sobre todo nos ha permitido observar el mundo de la movilización bélica desde un enfoque plural, que pueden derribar varios mitos.

En primer lugar, que la participación en el ejército sublevado no era sinónimo de asimilación total de los nacientes postulados franquistas, como consecuencia del proceso de construcción de la sociedad civil que venía de comienzo de siglo. Dentro de las jerárquicas estructuras militares y del contexto de violencia, el individuo tenía conciencia propia y capacidad de resistencia sobre lo que estaba sucediendo, y que pudieron ser otros los motivos de no revelarse de una manera activa. Como el miedo a la represión y a la persecución contra los que se escapaban del frente, adquirido antes de ir movilizado. J.C.G. hijo de labradores, recuerda que con el estallido de la guerra:

En el 36 la gente estaba atemorizada, venía un, pasearon a mengado, pasearon a citano, ostía que te crió... En una tres hermanos en una casa los mataron allí na nosa

aldea, estaban en Huesca trabajando de cantateros y no se que hicieron allí que se escaparon de las quintas, y los mataron²³.

En otros casos la preocupación a represalias en el seno familiar por su actitud en el frente. J.O.G. fue al frente con 18 años, recuerda que:

Tuven un compañeiro que veu de permiso que roubou bastantes días e cando chegou alá, claro, estaba arrestado, tiña que facer o traballo que tiña que facer polo día e logo de noite metíalle dúas guardías, e acordome eu que me dixo un día:

- "Eu voume pasar".

E dixeu eu:

- Home non fajas iso que depois.

- "Non eu pasome porque isto e moito"

- Ven te fajo eu un posto de gardía, pensa na tua familia".

Me daba igual que fora republicano ou falangista pero eu dicía que pensara na súa familia²⁴.

Las primeras impresiones obtenidas del trabajo en el Archivo Intermedio Militar Noroeste inciden en esta cuestión. Las autoridades militares a mediados del año 1938 se mostraban preocupadas por el alto número de desertores en sus filas, y los informes efectuados por el Cuerpo del Ejército de Galicia muestran un mayor número de deserciones consumadas por individuos con familia en la zona republicana, incluso apuntando sus causas «Por tener familia en» el bando republicano²⁵. El miedo de

²³ Entrevista a J.C.G. por A. Domínguez (2010). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4010.

²⁴ Entrevista a J.O.G. por A. Domínguez (2010), Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4009.

²⁵ AIRMNO (Ferrol). Fondo administrativo de la Capitanía General de la IIIV Región Militar. «Relación de evadidos de Ejército de Galicia. División 83 (23 de octubre de 1938)». Caja ant2527.

represalias a familiares por su actuación en el frente o no tener un lugar a donde ir, hizo que algunos de los soldados no optaran por fugarse.

Pero no quiere decir que no existiera un grupo que apoyara el golpe de estado y el posterior franquismo, sino que durante el periodo bélico el bando sublevado fue incapaz de aumentar progresivamente su base social. Hay ejemplos en las entrevistas de individuos más predispuestos a aceptar los valores que representaban el bando sublevado. Otros simplemente consentían el poder establecido, ya lo habían hecho durante la dictadura de Primo de Rivera y la República, que no significaba que fueran ignorantes de la realidad política del 36, simplemente optaron por la vía de la supervivencia, como hicieron en los casos anteriores.

La guerra también fue un mecanismo de promoción dentro del estamento militar, como se refleja en la entrevista de la mujer de un sargento que terminó la guerra de oficial de alta graduación²⁶ o M. N., labrador natural de la comarca de Betanzos, que recuerda con orgullo la obtención de un *Medalla Militar Colectiva*²⁷.

La incidencia de la propaganda en el seno de la tropa es otra vía de análisis. En líneas generales no caló la propaganda política en los soldados que no estuvieran predispuestos. El principal factor para que triunfe la propaganda es que al que va dirigida quiera creerla, y el peso del pasado republicano era muy fuerte y estar presenciado en primera fila la realidad de la que hablaban los periódicos, limitaba la capacidad de penetración de la retórica de guerra franquista. Se observa en la visión del enemigo, apartada de la imagen representada por la propaganda. Es algo común en las entrevistas realizadas, y desde diferentes puntos de Galicia, la frase de «era una guerra entre hermanos», en un momento pensé que era una construcción adquirida a posteriori,

²⁶ Entrevista a I.S.R por A. Domínguez (2011). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4014.

²⁷ Entrevista a M.N. por Fco. Leira (2011). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4019.

sobre todo a partir de los años 60', y seguramente la frase sea reacogida de la memoria que se proyectó de la contienda desde esa década. Sin embargo, no es extraño que esa sensación fuera entendida de modo similar (aunque no con esas palabras) durante los años 1936 - 1939, porque conocían la identidad del enemigo. En primer lugar, por la integración en el ejército sublevados de los soldados del ejército republicano que no tenían responsabilidades políticas cada vez que tomaban una plaza después de pasar por la *Comisión de Clasificación de Prisioneros y Evadidos*²⁸. Pero además había contacto entre ambos contendientes mientras el frente permanecía estancado. A.G.D., natural de la comarca de Ferrolterra, recuerda momentos en los que quedaban miembros de ambos bandos para concertar treguas. F.V, natural de la comarca de Ferrolterra y soldado del ejército republicano, recuerda las conversaciones entre trincheras de ambos bandos:

Si que se hablaba cuando el frente esta parado. Intentaban convencerse unos a otros de que se pasaran al otro bando y hacían bromas.

- ¿Oye tu eres andaluz?
- Si, soy de no se donde.
- ¿Ah si? ¿Conoces a no se quien?

Y así era el asunto²⁹

Los intercambios de bienes entre contendientes de ambos bandos era relativamente frecuente, concretamente tabaco, papel de fumar, y la prensa. Las entrevistas a J.G.B. a A.G.D. van en consonancia con una depositada en el fondo Historga del 1990: «Más dunha vez quedábamos pa'intercambiala prensa y tabaco». No

²⁸ Después de tomar Asturias muchos soldados fueron incorporados a los diferentes regimientos del ejército sublevado, tan solo el 21 de noviembre de 1937, 53 soldados prisioneros ingresaron en el Regimiento Zamora núm. 29. AIRMNO (Ferrol). Fondo administrativo de la IIIV Región Militar. Caja ant2534.

²⁹ Entrevista realizada a F.V. por Fco. Leira (2011). Proxecto Universitario «Recrutamento, mobilización e participación no exército sublevado». Fondo 4018.

es una reconstrucción posterior porque el trabajo en el Archivo Intermedio Militar del Noroeste apunta en la misma dirección. En un T.P. de 21 de septiembre de 1938 del General Jefe del Ejército del Norte enviado a los Coroneles de las Brigadas, se preocupaba por «Los actos de confraternización con el enemigo», informaciones que aparecidas en la prensa extranjera, relataba que «En una aldea de Guadalajara, situado en un valle cuyos lados, son ocupados, por una parte, por los nacionales y por la otra los rojos, los combatientes de los dos lados, confraternizan del modo más absoluto, llegando a organizar entre si partidos de pelota vasca»³⁰ y que además eran comunes los intercambio de prensa. Imagen reafirmada, en un T.P. de 3/03/1938, enviado por la 1º Brigada del Estado Mayor del jefe de la División 82 a la Media Brigada de la División, en la que hacía referencia de un escrito enviado al SIPM (Servicio de Información de la Policía Militar que se encargaba de las labores de espionaje y de vigilancia dentro del ejército), atestiguando que en el frente de Teruel, en el sector de la palomera, se encontraron «una copiosa documentación, mejor dicho, un gran numero de obras y folletos de predicación marxista que en gran cantidad se encuentran repartidos por las trincheras»³¹.

En las entrevistas cuando se hace referencia al bando republicano las contestaciones suelen ir por el lado de la comprensión, porque vivieron y sufrieron semejantes penalidades, que solo ellos son capaces de comprender. En términos generales, no se percibe una deshumanización del enemigo lo que parece indicar que no existió salvo en aquellos que ya la tuvieron de manera previa al golpe, porque no se debe obviar que la retórica de la «Antiespaña» no nace con el 18 de julio.

Era el sentido de supervivencia el impulso para disparar cuando comenzaba la batalla, pues como afirmaba J.G.B. «luego si podía os mataba a todos, que se podía

³⁰ AIMNO (Ferrol). Fondo administrativo de la Capitanía General de la VIII Región Militar. Cajaant2522.

³¹ AIMNO (Ferrol). Fondo administrativo de la Capitanía General de la VIII Región Militar. Cajaant2522.

facier». Lo que si que caló fue el uso de la terminología de «rojo» para referirse al enemigo y seguramente en el fragor de la batalla fuera utilizada de manera peyorativa, pero sin connotaciones políticas.

No se observa una socialización política, a pesar del sentimiento de camaradería fomentado desde las autoridades militares durante los tres años de guerra, y que caló en el imaginario de los excombatientes, puesto que recuerdan con agrado el trato que tenían hacia ellos los mandos, y especialmente la relación que existente con el resto de sus compañeros destacando el fuerte sentimiento de grupo, subrayado en todas las entrevistas.

La principal consecuencia de la intervención en la guerra que se apreciaba a través de la memoria es la de renegar cualquier tipo de participación en la vida pública y política una vez terminado el conflicto. La palabra “política” es rehusada por casi la totalidad de los excombatientes entrevistados, salvo en los casos donde su compromiso político ya fuera activo antes del 36. En la memoria, la política es relacionada con la guerra, y por lo tanto en la lógica del entrevistado, a tener que abandonar una vida que no pudo recuperar.

Notas finales

Para la creación de relatos históricos hay que tener en cuenta que no se puede obtener una verdad histórica, por eso los historiadores tenemos que *aproximarnos* al pasado obteniendo la mayor cantidad de información posible. La memoria, las entrevistas orales, son útiles porque aportan un conocimiento que no se puede adquirir de otra manera y de deben completar con otro tipo de fuentes. Esta comunicación simplemente pretendía explicar el objeto de estudio, los problemas de su estudio y el método utilizado para sacarle la mayor información. Este trabajo, que se irá alimentando

a medida que avance la investigación, da como resultado una imagen de la guerra separada de estereotipos, donde los individuos tenían conciencia de lo que ocurría pero que el poder del contexto, personal y global, determinó su comportamiento.