

# REFLEXIONES PEDAGÓGICAS ACERCA DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) A LOS APRENDICES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL (DI) Y TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA (TEA) DEL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE (SENA), REGIONAL BOGOTÁ, COLOMBIA

**Yennifer Paola Villa Rojas<sup>1</sup>**

*Docente en Formación Universidad Pedagógica Nacional*

*Calle 64J N° 86-29 La Isabella, Bogotá - Colombia*

[Jennifervil8@hotmail.com](mailto:Jennifervil8@hotmail.com)

## Resumen

En la escena contextual de los “CURSOS A LA MEDIDA”<sup>2</sup> del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) se desarrolla el Proyecto Pedagógico Investigativo “*Aprendiendo Juntos: La Inclusión Sociolaboral de la Población con Capacidades Diversas*”<sup>3</sup> desde el Reconocimiento del Otro/Otra en el SENA, Regional Bogotá, Colombia”.

El proyecto se enmarca en una investigación holística, de tipo interactivo. Donde participan 42 aprendices y dos instructoras; utilizándose en uno de sus ciclos de construcción el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para identificar el estilo de cada joven.

Se requirió hacer adaptaciones de tipo terminológico y se diseñó un manual para apoyar la aplicación. Para cada ítem se plantean ejemplos, apoyando la comprensión, contextualizados en el diario vivir de los jóvenes a nivel personal, social y laboral. Se encontró un sinnúmero de dificultades que se convierten en barreras internas y externas para el funcionamiento del instrumento, como: comprender los ítems, generalizar los ejemplos, cansancio frente a la extensión, confusión en los conceptos, desinterés frente al autoconocimiento, indecisión a la hora de responder, patrones repetitivos de respuesta, y desconocimiento de los profesionales frente a la importancia de los estilos a la hora de dinamizar la constitución de competencias afectivas, sociales y laborales en los aprendices.

Estas dificultades se convierten en el punto de partida para generar investigaciones desde la Educación Especial para la adaptación del CHAEA con miras a utilizarlo con la población.

Palabras Claves: CHAEA, Estilos de Aprendizaje, Discapacidad Intelectual, Trastorno del Espectro Autista, Adaptaciones.

## Abstract

---

<sup>1</sup>Estudiante X semestre Licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial.

<sup>2</sup>Cursos diseñados por la demanda de empresas privadas al SENA, con oferta cerrada donde son formados jóvenes - adultos con Discapacidad Intelectual al igual que Trastorno del Espectro Autista.

<sup>3</sup>Conmover y alterar el lenguaje es uno de los objetivos de la investigación, por esta razón partiendo de una concepción de discapacidad basada en las capacidades, se propone hablar de “*Capacidades Diversas*” incluyendo la diferencia como esencia del ser, nombrando a la población específica del proyecto jóvenes con diagnósticos asociados a la Discapacidad Intelectual y Trastornos del Espectro Autistas de esta manera.

In the contextual scene of the "CURSOS A LA MEDIDA"<sup>4</sup> of the National Service of Learning (SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje) it develops the Educational research project: "Aprendiendo Juntos: La inclusión sociolaboral de la Población con Capacidades diversas"<sup>5</sup> desde el reconocimiento del Otro / Otra en el SENA, Regional Bogotá, Colombia" (Learning Together: The employment and social inclusion of the population with diverse abilities from the recognition of the Other in SENA, Regional Bogotá, Colombia).

The project is part of a holistic investigation of interactive type, which involves the participation of 42 trainees and 2 instructors, using, in one of its construction cycles, the Learning Styles Questionnaire Honey - Alonso (CHAEA) to identify the style of each young student.

It was necessary terminological adaptations and designs a manual to support the application. For each item were raised examples, supporting the understanding, contextualized in the everyday lives of young people with a level personal, social and employment. We found a number of difficulties that become internal and external barriers to the operation of the instrument, such as: understanding the items, generalizing the examples, fatigue for the extension, confusion in concepts, disinterest in self-knowledge, hesitancy to responding, repetitive patterns of response and professionals who ignore the importance of styles when it comes to invigorate the constitution of competences emotional, social and labor in their apprentices.

These difficulties become the starting point to generate research since the Special Education to the CHAEA adaptation in order to use with the population.

Keywords: CHAEA, Learning Styles, Intellectual Disability, Autism Spectrum Disorder, Adaptations.

## INTRODUCCIÓN

La presente ponencia tiene como tema central las reflexiones pedagógicas que se generaron durante la aplicación del Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los aprendices con Discapacidad Intelectual (DI) y Trastorno del Espectro Autista (TEA) del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) como desarrollo del Proyecto Pedagógico Investigativo.

Una de las etapas investigativas consistió en identificar las necesidades y fortalezas de los jóvenes en diferentes ambientes de aprendizaje (aula, puntos de trabajo, centros de formación, hogares) observando dificultades frente a la constitución de competencias afectivas, sociales y laborales de los aprendices, encontrando la instructora dificultades desde su quehacer pedagógico, debido al desconocimiento sobre la discapacidad y las estrategias pertinentes para la población.

---

<sup>4</sup> Courses designed by the demand for private companies to the SENA, with offer closed where are trained young people - adults with Intellectual Disabilities and Autism Spectrum Disorder.

<sup>5</sup> Arousing and alter the language is one of the objectives of the research, for this reason based on a conception of disability based on the capabilities, it is proposed to speak of "Diverse Capabilities" including the difference as the essence of being, naming the specific population of the project young people with diagnoses associated with Intellectual Disability and Autism Spectrum Disorders in this manner.

De esta manera, se profundiza en conceptualizaciones sobre formas de aprender, llegando a aprehensiones con relación a Estilo, Estilos Cognitivos y Estilos de Aprendizaje desde perspectivas de autores como Keefe, Lozano, Kolb, Honey & Alonso y Hederich.

En concordancia, *Estilo* es entendido como “el conjunto de regularidades consistentes en la forma de la actividad humana que se lleva a cabo, por encima del contenido, esto es, de los dominios propios de la actividad” Hederich (2007, p.23) es decir, se encuentran en cada persona y orientan su quehacer diario; existiendo entonces cuatro características fundamentales, planteadas por Lozano: diferenciadora, constituye distinciones entre los sujetos; estable, cambios temporales debido a procesos adaptativos; integradora puesto que establece interconexiones entre las disímiles dimensiones de cada persona y a nivel valorativo es neutral, no puede privilegiarse uno por encima de otro (2001, citado por Abello & Hernández, 2010)

Por su parte, *Estilo Cognitivo* hace referencia a “el modo habitual de procesar información y resulta ser una característica consistente y estable del individuo que se trasluce en todas las tareas de la vida” Hederich (2007, p. 25) representando entonces diferentes formas de adaptación en cada persona, siendo estos bipolares.

Llegando entonces al *Estilo de Aprendizaje* siendo este el conjunto de características cognoscitivas, afectivas y fisiológicas que sirven como los indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan con y responden al entorno de aprendizaje, Keefe (1988, citado por Gallego, Alonso & Honey) siendo la forma como los estudiantes bajo ciertas condiciones aprenden, teniendo preferencias a la hora de transitar por el ciclo de construcción de aprendizajes. Este ciclo tiene su origen en la propuesta de Kolb (1984, citado por Alonso, Gallego & Honey) quien afirma que el aprendizaje es el proceso por el cual el conocimiento es creado en la interacción entre experiencia y transformación constante.

Suponiendo cuatro etapas por las que atraviesa este, generando estilos a modo de momentos de aprendizaje como: sentir, ver, pensar y hacer donde cada sujeto ingresa un orden preestablecido, pero con la necesidad de pasar por todos para lograr la significación, existiendo una preferencia individual donde se hace mayor énfasis y se logra una estabilidad.

Confluye así, la propuesta del Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a través de este, se logra caracterizar estilísticamente a los sujetos frente a la forma de acercarse al conocimiento, generando un instrumento compuesto por 80 ítems, utilizando una escala donde el Más (+) expresa una frecuencia de la acción mayor mientras el Menos (-) la menor o inexistencia de la acción; es para responder individualmente, permitiendo a nivel virtual o manual encontrar la preferencia dentro del ciclo de aprendizaje.

Siendo el estilo de los sujetos a la hora de aprender: Activos, Reflexivos, Teóricos o Pragmáticos; el primero caracterizado por ser animador, improvisador, arriesgado, espontáneo, aventurero, creativo; el segundo por su parte es receptivo, analítico, observador, paciente, prudente y distante; el tercero, es metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, sistemático a diferencia del cuarto descrito como experimentador, realista, planificador, organizado, práctico y directo.

A partir de la revisión teórica, el equipo de docentes en formación deciden utilizar el CHAEA para identificar el Estilo de Aprendizaje en cada aprendiz, con el fin de permear las estrategias pedagógicas y didácticas que utilizan las instructoras, potenciando la formación para el empleo y el desarrollo humano en jóvenes víctimas de procesos excluyentes a lo largo de su vida en aspectos precisos como el acceso al conocimiento.

Para el logro del mencionado objetivo se hace primero una prueba piloto para identificar a partir de la comprensión por parte de dos jóvenes adaptaciones al instrumento y su aplicación; Luego, se lleva a cabo la aplicación general con los aprendices donde se busca caracterizar sus estilos; después, de esta última se encuentra que las adaptaciones no fueron suficientes y se genera una nueva estrategia.

## **METODOLOGÍA**

El Proyecto Pedagógico Investigativo está constituido a partir de la Investigación Holística entendida como “una práctica de la globalidad e integralidad, aprehendiendo la investigación como un proceso global, evolutivo, integrador, encadenado y organizado, Hurtado (2007, p. 11); donde se busca generar sinergias entre las diferentes perspectivas que se conciben en la interacción con disímiles contextos y situaciones.

De tipo interactivo, lo que implica “La realización de acciones por parte del investigador, ya sea solo o conjuntamente con algún grupo o comunidad, con el propósito de modificar una situación o un evento” Hurtado (2007, p. 351) esta transformación surge de la participación activa dentro de los contextos identificando necesidades y fortalezas, planteando un plan de acción donde se vinculen las perspectivas de quienes acompañan el quehacer investigativo.

Este estudio, por su parte es una caracterización estilística de aprendizaje utilizando el CHAEA con la población con Discapacidad Intelectual (DI) y Trastornos del Espectro Autista (TEA) en su ciclo de vida donde la Actividad Rectora es la formación profesional y el empleo.

Proponiendo tres momentos específicos, denominados: Prueba Piloto, Adaptación, Aplicación y Análisis de la Aplicación.

La prueba piloto se desarrolló con dos jóvenes fuera de la muestra teniendo en cuenta las siguientes especificaciones personales y ambientales: Jóvenes mayores de 18 años con estudios a nivel de bachillerato o formación profesional (auxiliar, técnica, tecnológico), hombre y mujer, diagnosticados con DI y TEA; aplicando en un ambiente laboral, familiar o educativo, con tiempo indeterminado, facilitando lápiz y material de apoyo con una docente en formación como orientadora.

Se elige entonces a un joven de 24 años, titulado como Auxiliar de Logística en Almacenes de Cadena, estudiante de 6 grado en una institución de validación nocturna, diagnosticado con TEA con especificación Asperger junto a una joven de 18 años, estudiante de 10º grado en un colegio privado, su anamnesis describe un DI como parte de su historia clínica, vive con sus padres, no trabaja aun.

El CHAEA no fue modificado, tomando uno idéntico de la página [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es) imprimiendo dos copias, para cada uno de los jóvenes, a quienes en tiempos diferentes y ambientes como la empresa donde labora o su hogar se llevo a cabo el ejercicio aplicativo.

Recolectando información a través de diarios de campo y filmaciones que llevaron a la adaptación del instrumento.

Para la aplicación se trabaja con 42 aprendices, 14 mujeres y 28 hombres, en edades que van desde los 19 a 33 años, pertenecientes a dos grupos de formación, el primero con 20 aprendices y el segundo con 22; se reúnen a todos en un solo salón y se les entrega una copia impresa del CHAEA, cada uno toma su lápiz, cuentan con el apoyo de una docente en

formación quien da las instrucciones durante todo el proceso; por cuestiones de tiempo no se logra terminar lo que implica generar la continuación de la aplicación, pero esta vez por sus grupos de clase.

Por último, concurre el análisis de la aplicación permitiendo vislumbrar el panorama de adaptaciones necesarias para la caracterización estilística de aprendizaje a la población con DI y TEA.

## RESULTADOS

Para la generación de los resultados se analizará cada uno de los momentos en el proceso de aplicación:

### Prueba Piloto

El primero de los jóvenes tardó 35 minutos en responder, contó con la orientación de una docente en formación quien inició con una contextualización sobre el cuestionario, el objetivo al diligenciarlo, una corta reseña conceptual sobre estilos de aprendizaje, entregando el instrumento para su exploración, observándolo detenidamente, explicando además la forma de responder cada ítem.

Inicia el proceso dando respuesta a los primeros 23 ítems sin mayor dificultad pero a partir del 24 realiza diferentes preguntas y comentarios recogidos en la tabla 1:

**Tabla 1: Preguntas y Comentarios Generados Durante la Prueba Piloto**

<b>PREGUNTAS DURANTE LA PRUEBA PILOTO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Ítem 24:</i> “¿los realistas son como los padres mientras teóricos como los profesores?” “Es que los papas siempre hablan de lo que pasa en la vida, le dicen a uno que hacer, la necesidad de cuidarse todo, luego pasa como ellos dicen. Mientras que los profesores solo hablan de conocimiento, matemáticas, filosofía, religión, sociales pero no de la vida.”</li> <li>○ <i>Ítem 27:</i> frente al expresar abiertamente lo que siente, se centró el joven solamente en redes sociales como facebook y twitter donde logra interactuar con facilidad, a diferencia de su trabajo, colegio, familia o en otros ambientes, donde es común que sea silencioso; característica asociada desde las comprensiones del TEA al encontrar alteraciones en el área comunicativa y social de la población.</li> <li>○ <i>Ítem 33:</i> a la palabra perfeccionista, argumento “esa pregunta era innecesaria nadie es perfecto, todos deben responder con el Menos, la perfección esta en Dios”. Una postura centrada en sus creencias religiosas además de contexto, lo que incide en su forma de tomar una decisión.</li> <li>○ <i>Ítem 35:</i> “¿Qué es planificar? Los planes no son buenos ante Dios.”</li> <li>○ <i>Ítem 38:</i> “¿Qué es valor práctico?” concepto desconocido por parte del joven.</li> <li>○ <i>Ítem 40:</i> él joven solicita ejemplos de ideas práctica y teóricas no las diferencia aunque piensa en sus clases, ambiente laboral y familiar.</li> <li>○ <i>Ítem 41:</i> no sabe que responder al tener que preferir entre el pasado y el futuro.</li> <li>○ <i>Ítem 44:</i> “¿Qué es la intuición? Como pensar lo que piensa el otro si uno no puede saber.” Esto guarda relación con la teoría de la mente, y la dificultad para el sujeto con TEA de predecir lo que el otro piensa, es decir, pensar que el otro piensa que yo pienso.</li> <li>○ <i>Ítem 56:</i> “esta pregunta tampoco debería existir, pues debe respetarse siempre a los otros, por qué perder la paciencia, es irrespeto”, la inflexibilidad ante ciertos comportamientos aprendidos o creencias impide pensar en otras formas de actuar, característica de los TEA.</li> <li>○ <i>Ítem 68:</i> “¿Qué es un fin? ¿Cuáles medios?” Asocia las palabras con el terminar una película, una tarea y los medios con la comunicación, locución, pero son ejemplos concretos, al generalizar existe dificultad.</li> <li>○ <i>Ítem 74:</i> el joven lee el ítem, mira hacia el suelo, suelta el lápiz y dice: “nunca he sido capaz de animar fiestas”, evocando situaciones de su pasado a nivel socio-emocional que lo perturban, generándose movimientos repetitivos, que expresan su ansiedad.</li> </ul>

Por su parte, con la segunda joven, se repitió el mismo ejercicio de contextualización agregando la lectura de cada ítem mentalmente. La joven afirmó que no entendió. Se le

solicita entonces leer cada ítem en voz baja, luego en voz alta y finalmente la docente en formación acompaña la lectura.

Al mantenerse las dificultades de comprensión se generan de forma espontánea ejemplos relacionados con su estudio, utilizando lo verbal y corporal para especificar y dar énfasis a la idea, para que de esta manera tomara una decisión.

Aprueba ella con la cabeza lo que escucha y que logra entender, de lo contrario solo mira fijamente la hoja sin realizar ningún movimiento; desmotivándose al no encontrarle sentido a las frases, palabras o situaciones.

Se presentan así, dudas conceptuales en palabras como: fama, cuidadosamente, formalismos, sistemas de valores, intuición, reflexión, funcionar, ítem, teórico, realista, perfeccionista, evadir, entre otras.

Aunque se dan varios ejemplos en algunos ítems no logra aprehender debido a la dificultad para generalizar los ejemplos, necesitando situaciones concretas.

Al avanzar y reforzar constantemente su motivación, identifica algunos conceptos, debido a que son utilizados en su contexto, pero desconoce su significado o aplicabilidad en la vida, por ejemplo: “mi mamá habla de la intuición en las mujeres, pero no se qué es”

También, se identifica que debido al sistema evaluativo colombiano basado en el Más (+) como bueno y el Menos (-) como malo, lo negativo y positivo, no quiere responder Menos (-) pues ella quiere tenerlo todo bien; aunque se aclara el sentido no evaluativo del instrumento.

Se tuvo que ejemplificar todos los ítems, favoreciendo la comprensión aquellos que tenían que ver con su vida cotidiana, las relaciones emocionales (noviazgo, familia, amigos) y con temas de su interés (música, redes sociales, arte), facilitándose la comprensión, además de acompañar las palabras con movimientos de las manos, señalización de objetos, expresiones faciales y andamiajes motivacionales, “muy bien” “ya vas acabando”, “avanzas muy rápido”, “excelente trabajo”.

Desde el ítem 20 se cansa, ya no responde con fluidez preguntas para hacer surgir los ejemplos; el agotamiento es mayor al avanzar el tiempo. La aplicación dura 87 minutos.

### **Adaptación y Aplicación**

A partir del pilotaje y con la premisa de no modificar el CHAEA se plantean adaptaciones y apoyos que posibiliten la comprensión a los aprendices del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) dando respuesta a las necesidades específicas de cada sujeto, en un universo de diferencias que conviven en los centros de formación para el empleo y el desarrollo humano.

En total fueron 42 jóvenes entre para quienes se reestructuró el CHAEA utilizando adaptaciones en las instrucciones y en las afirmaciones como muestra el siguiente cuadro:

**Tabla 2: Adaptaciones en las Instrucciones y las Afirmaciones al interior del CHAEA**

Adaptaciones en las Instrucciones	Adaptaciones en las Afirmaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ En la parte superior del cuestionario se agrega la información correspondiente al proyecto pedagógico investigativo – Universidad- facultad – licenciatura-título.</li> <li>○ También, los datos de identificación Nombre – Edad- Curso- Empresa patrocinadora.</li> <li>○ Las instrucciones generales se transformaron: se eliminó “No le ocupará más de 15 minutos” puesto que predisponía a los aprendices a querer terminar el instrumento, además de crearle falsas expectativas y centrarse en lo que algunos logran sin tener en cuenta los ritmos de trabajo de cada uno/una.</li> <li>○ Las palabras correctas o erróneas son cambiadas por buenas o malas.</li> <li>○ Se reemplaza el término ítem por afirmación, al ser esta última palabra de su contexto.</li> <li>○ Nuevamente se cambia la palabra ítem por afirmación, recordando que deben contestar a todas.</li> <li>○ Se elimina la instrucción “el cuestionario es anónimo” pues los datos de cada uno son fundamentales para la caracterización individual y para el informe que se entrega desde la singularidad, describiendo su estilo de aprendizaje y algunas estrategias que le servirían en su proceso formativo a cada aprendiz.</li> <li>○ Agregando una nueva instrucción que dice: “por favor pregunte a su líder de salón, cualquier duda sobre las afirmaciones o forma de responder, recuerde que él/ella está para apoyarlo”</li> </ul>	<p>Al interior de las afirmaciones se cambiaron los siguientes términos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Afirmación 07: valido <i>por</i> importante</li> <li>○ Afirmación 15: imprevisibles <i>por</i> capaces de hacer cosas inesperadas</li> <li>○ Afirmación 21: principios <i>por</i> reglas o normas de conducta que orientan mi acción.</li> <li>○ Afirmación 23: implicarme <i>por</i> relacionarme</li> <li>○ Afirmación 30: atrae <i>por</i> gusta</li> <li>○ Afirmación 34: expresar <i>por</i> decir</li> <li>○ Afirmación 35: planificar todo previamente <i>por</i> planificar lo que voy a hacer</li> <li>○ Afirmación 38: por su valor práctico – <i>por</i> ser prácticas y no teóricas</li> <li>○ Afirmación 39: cumplir un plazo <i>por</i> cumplir una labor indicada por el jefe</li> <li>○ Afirmación 41: gozar <i>por</i> disfrutar</li> <li>○ Afirmación 41: disfrutar <i>por</i> gozar</li> <li>○ Afirmación 44: solidas <i>por</i> fuertes</li> <li>○ Afirmación 44: fundamentadas <i>por</i> basadas</li> <li>○ Afirmación 44: minucioso <i>por</i> cuidadoso</li> <li>○ Afirmación 44: intuición <i>por</i> rápida comprensión</li> <li>○ Afirmación 45: frecuentemente <i>por</i> con frecuencia</li> <li>○ Afirmación 45: omitir -la debilidad- pasar a decir los puntos débiles</li> <li>○ Afirmación 45: agregar en la parte de las argumentaciones – la frase e ideas-</li> <li>○ Afirmación 46: preciso <i>por</i> correcto</li> <li>○ Afirmación 46: omitir muchas en la frase – muchas más veces-</li> <li>○ Afirmación 48: omitir –en conjunto- por decir hablo más de lo que escucho a los demás-</li> <li>○ Afirmación 49: distanciarme <i>por</i> alejarme</li> <li>○ Afirmación 49: los hechos y observarlos <i>por</i> las situaciones y observarlas</li> <li>○ Afirmación 50: convencido/a <i>por</i> seguro/a</li> <li>○ Afirmación 55: cuestiones concretas <i>por</i> temas específicos</li> <li>○ Afirmación 56: me impaciente <i>por</i> se me acaba la paciencia</li> <li>○ Afirmación 56: argumentaciones irrelevantes <i>por</i> argumentaciones sin importancia</li> <li>○ Afirmación 56: se agrega –por parte de las personas- al final de la afirmación</li> <li>○ Afirmación 58: se corrige la palabra definitiva por definitivamente</li> <li>○ Afirmación 59: soy consciente <i>por</i> reconozco</li> <li>○ Afirmación 59: se agrega al final de la afirmación – y hablar de otros temas-</li> <li>○ Afirmación 64: miro hacia adelante para predecir el futuro <i>por</i> pienso en el futuro para predecirlo</li> <li>○ Afirmación 66: un camino lógico <i>por</i> un camino estructurado</li> <li>○ Afirmación 67: se agrega la palabra organizar</li> <li>○ Afirmación 71: (una de las afirmaciones más complejas para los aprendices) ante los acontecimientos por frente a situaciones</li> <li>○ Afirmación 71: los principios y teorías en que se basan <i>por</i> las reglas o normas de conducta que orientan la acción de un ser humano e ideas en que se basa.</li> <li>○ Afirmación 75: metódico <i>por</i> estructurado</li> <li>○ Afirmación 75: minucioso <i>por</i> detallado</li> <li>○ Afirmación 80: evado <i>por</i> evito</li> </ul>

Además, se diseña un *Manual de Aplicación – CHAEA- para Población con Discapacidad Intelectual (DI) y Trastornos del Espectro Autista (TEA)* que tiene como objetivo orientar a los profesionales que decidan aplicar el instrumento a la población con capacidades diversas, en este caso específico DI y TEA.

Proponiendo una estructura de aplicación dividida en tres momentos denominados así: *Paso a Paso, Ejemplos que Acompañan las Afirmaciones y Glosario para los orientadores.*

En primer lugar, *Paso a Paso* está dividido en 14 instrucciones puntuales que incluyen saludo, organización espacial a nivel de grupos, ejemplo de la forma como contestar cada afirmación para ser leída y escrita en el tablero, recomendaciones generales y descripción de situaciones que ocurren con frecuencia al trabajar desde el reconocimiento de la diferencia.

Lo anterior busca anticipar a los aprendices sobre el proceso a desarrollar, permitiendo un contacto visual con cada uno, la movilidad de la docente en formación por el espacio, para brindar apoyo físico y supervisar la comprensión de las afirmaciones.

En segundo lugar, *Ejemplos que Acompañan las Afirmaciones* para cada afirmación (ítem) del instrumento se proponen dos ejemplos que le ilustran con el fin de favorecer la comprensión. Los ejemplos involucran la vida cotidiana de los jóvenes a nivel familiar, personal, laboral y educativo; cada ejemplo parte de una situación específica donde se le pide a cada aprendiz ponerse en ese lugar y tomar una decisión en cada afirmación; se toman también de eventos observados en los ambientes de aprendizaje, leyendo las veces que sea necesario o solicite el aprendiz.

Los ejemplos son una forma significativa de dinamizar las afirmaciones, en la primera lectura son muchas las preguntas que surgen pero al utilizarlos, comprenden en qué consiste la frase que leyeron, se cuestionan, entran en desequilibrios que culminan en la respuesta que mejor crean ellos/ellas.

En tercer lugar, *Glosario* es un momento específico para los orientadores, en este caso las docentes en formación quienes encuentran en este una herramienta de apoyo para ampliar la información a los jóvenes. Hallando entonces la definición de algunas palabras junto a un ejemplo que dinamiza el concepto. Dichas palabras no fueron modificadas en el instrumento puesto que alteraban el sentido general de las afirmaciones.

Las palabras son: fama, formalismos, sistemas de valores, valores, criterios, intuición, reflexión, principios, perfeccionista, analítico, lógico y razonamiento.

Las definiciones facilitaron que en situaciones donde los ejemplos propuestos para determinada afirmación no lograban llevar al joven a la comprensión, el docente en formación tenía un apoyo para generar inmediatamente nuevos ejemplos donde ellos vieran en ejercicio la afirmación.

La aplicación se hace con la totalidad de la población al interior de una de las aulas del centro de formación (SENA) contando solamente con dos horas de tiempo, logrando avanzar hasta la afirmación número 12, pues existió rechazo por parte de algunas de las instructoras frente a la identificación de estilos de aprendizaje en los jóvenes, argumentando que eran incapaces de responder a tales afirmaciones debido su bajo nivel intelectual, postura no aceptada por el equipo de investigación.

Sin embargo, 16 de ellos por sus ritmos de trabajo, competencias lectoras y comprensivas decidieron diligenciar el CHAEA con un apoyo intermitente de la docente en formación quien



leía los ejemplos de ítems específicos en los que tenían dificultades, logrando culminar menor tiempo.

A diferencia de otros aprendices con quienes se organizó la continuación de la aplicación pero ahora en los grupos de formación a los que pertenecen: Auxiliares de Logística en Almacenes de Cadena con un total de 12 jóvenes y 14 Auxiliares de Logística y eventos empresariales; orientados por la misma docente en formación haciendo uso en todos los casos del CHAEA adaptado y el Manual de Aplicación.

### Resultados del CHAEA

El análisis de cada instrumento se realizó manualmente, contabilizando las respuestas de acuerdo a las agrupaciones estilísticas de las afirmaciones al interior del CHAEA, encontrando:

**Tabla 3: Estilos de Aprendizaje en los Aprendices**

Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático	Sin Preferencia Única
3	15	4	8	12

Durante el ciclo de aprendizaje todas las personas recorremos los diferentes momentos existiendo preferencias, es decir 3 de los aprendices optan por el momento Activo a la hora de construir conocimiento, a diferencia de 15 de ellos/ellas que antepone la Reflexión, 4 la teoría, 8 la pragmática y 12 de ellos no tiene una preferencia única en cuestiones de cantidad de ítems frente a los estilos existiendo 4 Reflexivo – Teórico, 3 Activo- Reflexivo – Teórico con menor interés por lo Pragmático, 2 Reflexivo Pragmático, 1 Activo – Pragmático y 1 Activo- Teórico- Pragmático que expresa menor comodidad en un momento reflexivo.

Se caracterizan así los 42 aprendices despertando el interés desde la Educación Especial por profundizar en el trabajo por los Estilos de Aprendizaje retroalimentando el diseño, implementación y valoración de estrategias pedagógicas y didácticas que fortalezcan y constituyan competencias afectivas, sociales y laborales en los jóvenes.

### CONCLUSIONES

Con el ejercicio de caracterización se logran identificar necesidades frente a la estructura del CHAEA a nivel de cantidad de ítems, organización de las afirmaciones y la forma de responder, buscando una mejor escala.

También, el contenido en relación al uso del lenguaje, es poco claro en la mayoría de casos, y aunque se realizaron cambios, algunos siguen creando barreras para la comprensión.

La temporalidad propuesta al interior del instrumento es de 15 minutos; en la población con DI y TEA este tiempo varió de 35, 85 y 240 minutos esta cantidad incide en la motivación de los aprendices, convirtiéndose en algo tedioso, desarrollando patrones de respuesta en la misma escala con el objetivo de culminar.

A nivel cognitivo es importante reconocer que se trabajó con personas con DI Y TEA quienes tienen dificultades a la hora de tomar decisiones en cada afirmación, generalizar los ejemplos, pensamientos concretos, tienen un léxico reducido, tiempos de atención cortos,

motivación externa, dificultades en la comprensión y literalidad; lo que implica conocer aun más a cada sujeto y brindar los apoyos necesarios.

La cultura hace presencia al construir estereotipos sobre la escala de respuesta, las creencias religiosas obrando bien, actuando de la manera mejor aceptada, descalificando palabras como la perfección o el bien propio.

Por su parte, este primer ejercicio de adaptación y apoyos al CHAEA posibilita que cada aprendiz identifique su estilo de aprendizaje, cumpliendo con el propósito general del proyecto pedagógico investigativo en el que se enmarca esta actividad. Adicionalmente, el ejercicio genera la inquietud, reflexiones e información necesaria para que desde la educación especial se continúe ajustando una metodología que responda con mayor pertinencia a las características de la población con DI y TEA a partir de la propuesta de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso.

Para finalizar, el punto de partida para pensar una metodología debe tener en cuenta la estructura de las afirmaciones, el lenguaje, los tiempos de cada sujetos, las características de estos a nivel cognitivo, la cultura en este caso colombiana y los apoyos diseñados por Educadoras Especiales, formadas para el trabajo con la población, orientando a otros profesionales desde la transdisciplinariedad de saberes.

## **REFERENTES**

Abello, D., & Hernández, C. (2010). *Diseño y validación de un modelo teórico e instrumental para la identificación de estilos de enseñanza en docentes universitarios*. Tesis no publicada, Universidad Pedagógica Nacional: Bogotá.

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, D. (1997) *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Hederich, C. (2007). *Estilo cognitivo en la dimensión dependencia de campo: influencias culturales e implicaciones para la educación*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional

Hurtado, J. (2007). *Metodología de la Investigación: Una Comprensión Holística*. Venezuela: Ediciones Quirón – Sypal.