

La construcción social de la realidad homoparental: nuevos retos para el Trabajo Social

**Francisco Manuel Montalbán Peregrín, Laura Domínguez de la Rosa y
María del Rosario Castilla Mora**

Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo. Universidad de Málaga

Resumen

Este trabajo pretende conocer las prácticas discursivas desde las que se está construyendo el fenómeno homoparental en la actualidad. Para ello recurrimos al análisis de distintas producciones audiovisuales que presentan esta realidad familiar.

En los últimos años se han producido una serie de documentales que persiguen un aumento de la visibilidad y sensibilización de la opinión pública respecto a la conformación de estos modelos parentales.

La mayoría de estos intentos apuesta por la normalización, frente a lo cual algunos autores perciben un riesgo creciente de que finalmente se consoliden patrones heterocentristas de legitimar la homoparentalidad.

El método de investigación que se utiliza es cualitativo, en concreto el Análisis del Discurso a partir de los conceptos construcción y repertorios interpretativos. Se identifican cuatro de estos repertorios que describen cómo se está construyendo la realidad social desde una mirada filiohomoparental: respondiendo a cómo se logra la identidad sexual y social, de qué forma se facilita la visibilidad y cercanía, de qué modo se presenta la familia homoparental como una opción posible y de qué manera se gesta la preocupación de la influencia en la orientación sexual de los hijos.

Palabras Claves

Análisis del discurso, construcción social, familias homoparentales, heterocentrismo, documentales, repertorios interpretativos.

1. INTRODUCCIÓN

Desde finales del siglo XIX los países occidentales, especialmente en Norteamérica y Europa, han sido testigos de varios cambios importantes de índole política, económica, social y tecnológica. Como consecuencia se han transformado los escenarios de las relaciones sociales en instituciones tradicionales como la familia, la escuela, el trabajo y los medios de comunicación. En este tipo de proceso los medios de comunicación adquieren una importancia relevante a través de su profunda influencia en la construcción social de la realidad (Fernández y García, 2001). Por otro lado los cambios acontecidos han incidido de manera directa en la institución familiar, dando lugar a nuevas formas de organización, funciones y roles dentro de la familia. De hecho, en apenas 30 años, hemos pasado de un modelo familiar único formado por padre-madre-hijo/a, a una variedad de tipologías familiares. Así, las familias sin hijos, las interculturales, las reconstituidas y las homoparentales, son algunos ejemplos de estas nuevas estructuras familiares. Esta situación determina una amplitud de campos y una acelerada actuación de los/as profesionales del Trabajo Social. Precisamente en este contexto se le requiere a la disciplina de Trabajo Social nuevos retos científicos para hacer frente y adaptarse a las nuevas “necesidades” sociales.

En este estudio nos centraremos en la realidad social de las familias homoparentales, es decir, familias formadas por progenitores de orientación homosexual. De este modo la diversidad sexual se ha incorporado al nuevo debate del concepto de familia “moderna”. Algunos cambios legislativos ligados al reconocimiento de esta diversidad sexual determinan que la experiencia parental cobre un mayor protagonismo para el colectivo homosexual.

Precisamente en España en estos últimos años se ha desarrollado un amplio abanico de reformas legislativas que posibilitan la adaptación jurídica a una concepción de las relaciones familiares y sexuales más democrática e igualitaria (Pichardo, 2009). Entre las más destacadas está la aprobación de la Ley 13/2005, con la cual se permite el matrimonio entre personas del mismo sexo y como consecuencia, otros derechos como la adopción. Desde este momento se asume la existencia de familias homoparentales.

Los cambios legislativos en el campo de la diversidad sexual, se han logrado en gran parte a la reivindicación de movimientos sociales LGTB (lesbianas, gays, transexuales y bisexuales). Estas agrupaciones han presentado tal fortaleza en la defensa de una normalización e igualdad de derechos para el colectivo homosexual, que han tenido una extendida influencia tanto en la esfera pública como política. Aunque con una presencia minoritaria entre la acción pública y política de la comunidad homosexual, cabe señalar a los representantes de la teoría queer. Sus debates no han trascendido a los medios de comunicación por utilizar un discurso crítico, que problematiza las soluciones igualitarias considerándolas respuestas de sumisión y acomodación a la hegemonía heterocentrista.

Al hablar de heterocentrismo hacemos referencia a la creencia que es impuesta socialmente de que el modelo ideal en cuanto a relaciones afecto-sexuales estaría formado por personas de orientación heterosexual. El heterocentrismo en ocasiones es un ideario del heterosexismo, lo cual hace que crezcamos, en una sociedad cómplice de la discriminación, en la que en muchas situaciones se alude a la homosexualidad como un problema socio-cultural. Específicamente sobre el heterosexismo Maroto (2006) afirma que nacemos en un mundo donde las creencias y actitudes institucionales naturalizan la heterosexualidad como “normal” y la homosexualidad como “anormal”.

A partir de la legalización del matrimonio y adopción por parte de parejas homosexuales se intensifica el debate mediático y científico en torno a la constitución de familias formadas por padres gays o madres lesbianas. A este respecto se encuentra numerosos defensores desde las posiciones más progresistas y considerables críticas desde el espectro más conservador. Las distintas opiniones se centran principalmente en la calidad que las parejas homosexuales presentan como padres o madres y en el desarrollo psicológico de los hijos/as crecidos en estas familias. Esta posible incidencia de estas familias en el desarrollo del niño/a ha sido investigada durante las últimas décadas en diversos países, como Estados Unidos (Gottman, 1990; Patterson, 2002), Gran Bretaña (Donovan y Wilson, 2005), España (González, Chacón, López, Sánchez y Morcillo, 2003) y Portugal (Gato, Fontaine y Carneiro, 2010), entre otros.

El interés real por este tipo de estudios surge en la década de 1970, en Norteamérica, como resultado de la visibilidad social y mediática que recibe el auge de los números de casos en discordias por la custodia de los hijos e hijas en los procesos de divorcios (Benkov, 1994). Fruto de ello surgen las primeras investigaciones sobre parentalidad de lesbianas y de gays (Green, 1978; Weeks, Derdeyn y Langmand, 1975) centrándose especialmente en el ajuste psicosocial de estas madres y su capacidad para ejercer el rol parental, así como en los efectos psicosexuales en el desarrollo de los hijos e hijas.

En años sucesivos se consolidará también el interés por continuar aportando evidencia empírica al cuerpo jurídico de los conflictos de custodia desde perspectivas similares aunque se recurrirá a la metodología cuantitativa con el propósito de realizar comparaciones sobre la competencia parental y el ajuste psicosocial entre familias hetero y homoparentales (Golombok, Spencer y Rutter, 1983; Hanscombe y Forster, 1981). Este énfasis comparativo se consolida en la década de 1990 añadiendo categorías como familias gays vs. lesbianas, o familias lesbianas con hijos mayores/hijos menores (Gottman, 1990). Se produce también en estos años el primer estudio longitudinal con familias de madres lesbianas y heterosexuales por parte de Golombok y Tasker (1996).

La visibilidad social se hace cada vez mayor y se acumulan resultados favorables acerca del impacto psicológico que pudieran tener los/as hijos/as criados en familias homoparentales (Julien, Chartrand y Bégin, 1999; Muchenik, 2006; Patterson, 2002; Pedreira, Rodríguez, Seoane y Martín, 2008). En resumen, estas investigaciones coinciden en que no existen diferencias significativas en cuanto al ejercicio de la parentalidad entre parejas hetero y homosexuales y que el desarrollo psicosocial de los/as niños/as criados/as en familias homoparentales es totalmente equiparable al de menores educados por familias heteroparentales. También defienden que la calidad de la parentalidad no depende de la estructura familiar, sino de las conductas, interacciones y enseñanzas de los padres (Frías, Pascual, Monterde, 2004). En general, los resultados de las investigaciones apuestan por normalizar y validar la experiencia parental en estas familias (Clarke, 2002). Este hecho está contribuyendo a que en la actualidad la existencia de familias con padres gays y madres lesbianas deje de entenderse como peligro social y pase a ocupar un lugar destacado en la renovación de la institución familiar desde la pluralidad de opciones y el respeto a la diferencia (Benko, 1994).

En España el estudio pionero de González, Chacón, López, Sánchez y Morcillo (2003) confirma lo señalado por otros estudios, esto es, los/as hijos/as que crecen en familias homoparentales parecen mostrar un desarrollo y ajuste psicológico sano y no parecen diferir

significativamente de otros/as niños/as en su vida cotidiana, hallándose únicamente diferencias en cuanto a su “flexibilidad”, observándose que los hijos e hijas de familias homoparentales parecen ser menos estereotipados, más flexibles respecto a la definición de los roles sexuales.

Desde las posiciones más conservadoras, se enfatizan los datos descriptivos sobre la baja incidencia del matrimonio entre personas del mismo sexo, y en que el riesgo de divorcio es significativamente mayor en el colectivo homosexual. Además, desde esta postura, se critican las conclusiones a las que han llegado los estudios científicos, basándose en que las investigaciones realizadas hasta la fecha adolecen de defectos metodológicos que invalidan sus conclusiones. Del mismo modo se defiende la posibilidad que los/as hijos/as imiten y adquieran la conducta sexual de sus padres o madres (Cameron, Cameron, Proctor, 1989; Cameron, Cameron, 1996; Serrat, 2004 y Moreno, 2005).

Estudios recientes de carácter cualitativo crítico realizan investigaciones que superan los debates comparativos sobre la bondad de la parentalidad homosexual. Tal es el caso de Zapata (2009) que trata de realizar un estudio acerca de narrativas en torno a la crianza de niñas y niños en contextos de diversidad sexual homoparentalidad. Apuesta por el heterocentrismo como categoría para designar al heterosexismo que caracteriza la cultura patriarcal colombiana. Se centra en plantear algunas consideraciones sobre el significado de la diversidad familiar y cómo la homoparentalidad constituye un desafío para los actores interesados desde ámbitos jurídicos, psicosociales, profesionales, etc. Insiste en la necesidad de explorar orientaciones epistémico-metodológicas que faciliten explicaciones más consistentes en la comprensión de la diversidad.

En esta línea de análisis destaca el trabajo de Pichardo (2009) quien ha realizado un estudio de campo sobre homosexualidad y familia, obteniendo como resultado que en la mayoría de los casos las concepciones de la familia homoparental están marcadas por la influencia de las visiones hegemónicas de la familia tradicional.

Concretamente investigaciones realizadas en el Reino Unido por Kitzinger (1987) y Clarke (2006) son consistentes a estos hallazgos, concluyendo que el refuerzo continuo hacia el heterosexismo obliga a estas familias y a los defensores de las mismas a producir continuos argumentos en defensa de la normalización. Así que este tipo de discurso ejerce un claro efecto estructurante de la agenda del debate político y mediático al introducir posiciones prohomoparentales que defienden estrategias normalizadoras con la finalidad de afianzar la homoparentalidad como un modelo familiar acomodaticio al heteroparental (Domínguez y Montalbán, 2012; Márquez, 2011).

En este sentido, los investigadores se han interesado también por el análisis de la producción de los medios de comunicación audiovisual, que se han convertido en los “gestores” de la opinión pública Van Dijk (1993). En la actualidad existen diferentes formas de que el constructo homoparental llegue a la opinión pública, a través de reportajes, noticias, documentales, foros, páginas de información en internet y “talk shows” (Clarke y Kitzinger, 2004) entre otros, que abordan cuestiones relacionadas con este fenómeno. Especialmente el presente estudio se centra en el análisis de la producción de diferentes documentales, por considerar que es un medio de comunicación que en los últimos años ha pretendido incrementar la “cercanía” social hacia estas familias.

Actualmente, la homoparentalidad, constituye un campo de investigación emergente y

“condicional” para el Trabajo Social. Así pretendemos que este estudio sea enriquecedor para la disciplina porque nos brinda la oportunidad de profundizar en determinadas cuestiones sociales acerca de la construcción del hecho homoparental. Y de esta forma los/as profesionales dispondrán de conocimientos que les permitan abordar de manera más objetiva aspectos y dinámicas sociales relacionadas con este fenómeno, tanto en la investigación como en la intervención. De este modo, la investigación cubrirá en parte, como señala Ceballos (2012), el vacío que existe sobre la realidad homoparental en la comunidad científica, a pesar de la efervescencia de estudios en estos últimos años. Por lo tanto, en este trabajo nuestro objetivo general es contribuir en el crecimiento científico, considerando que es de gran interés y necesario abordar la homoparentalidad desde la perspectiva del Trabajo Social. Para ello aportaremos cuestiones que contribuyan a responder cómo el concepto de homoparentalidad es construido socialmente en medios audiovisuales, a través de documentos específicos que persiguen un aumento de la visibilización social. De esta manera expondremos, específicamente, las estrategias discursivas que están empleando los documentales filihomoparentales para construir y legitimar el hecho homoparental y cómo se plantea la construcción de un discurso favorable hacia la homoparentalidad; en tensión con los marcos legitimadores del heterocentrismo y otras propuestas alternativas que optan por deconstruir las opciones de normalización. Existen estudios que avalan la complicidad de la heteronormatividad en la construcción discursiva de gays y lesbianas al hablar de la crianza de sus hijos e hijas (Clarke, 2002 y Peel, 2001).

2. METODOLOGÍA

Se ha utilizado la metodología cualitativa ofrecida desde la perspectiva discursiva de orientación psicosocial, basada fundamentalmente en la investigación sobre los aspectos constructivos del lenguaje en la interacción social. El lenguaje y su plasmación en nuestros discursos se convierten en: “un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven determinadas relaciones sociales” (Iñiguez y Antaki, 1994:63). De manera que consideramos necesario resaltar la influencia de las prácticas lingüísticas en el impacto mediático del hecho homoparental.

En concreto se analizó el discurso desde la propuesta de Potter y Wetherell (1996) fundamentalmente a partir de sus conceptos construcción y repertorio interpretativo.

La noción de construcción reitera que el discurso está orientado hacia la acción en la medida en que tiene consecuencias prácticas (Wetherell y Potter, 1998). Se habla de este término porque son las personas que intervienen en los distintos documentales las que elaboran, explican, describen o dan cuenta de la realidad en la que desarrollan sus vidas. Los términos con los que construyen sus prácticas cotidianas son mecanismos sociales, productos de la interacción social, donde la historia, la cultura, el contexto social y político juegan un papel principal en la construcción del hecho estudiado.

Los repertorios interpretativos son marcos discursivos en los que los hablantes fundamentan la retórica de su decir. Normalmente estos términos derivan de una o más metáforas clave. La presencia de un repertorio a menudo está señalada por ciertos tropos o figuras del discurso (Potter y Wetherell, 1987). De esta manera, están incrustados en la acción social, lo cual permite pensar que se encuentran en el lenguaje cotidiano y que dan sentido a la forma con la que los sujetos se construyen y construyen su versión acerca del

mundo (Potter, 1996).

Este trabajo se realiza a través de diferentes producciones audiovisuales de temática filiohomoparental, que en estos últimos años han permitido y favorecido la visibilidad social en estas familias. Concretamente se optó por utilizar material documental sobre las realidades sociales homoparentales en Norteamérica y España. Las producciones analizadas fueron (ver tabla 1):

1. “Mis padres son gays” (MPSG). En este documental se ilustra las relaciones entre varias parejas de orientación homosexual y sus hijos/as. De esta forma enfatizan en las declaraciones y opiniones de los participantes, mostrando sus aspectos cotidianos, lazos de convivencia y los nexos afectivos que se crean en el ámbito familiar. No se manifiesta especiales conflictos de convivencia o emocionales entre los/as niños/as que pertenecen a estas familias.

2. “Homo Baby Boom” (HBM). El documental nace de la necesidad de promover una sociedad tolerante y respetuosa. Se presenta la realidad de seis familias, unas formadas por padres gays y otras por madres lesbianas, que nos ilustran cómo es su vida cotidiana.

Tabla 1: Documentales filiohomoparentales

| TÍTULO | ACRÓNIMO | AÑO, PAÍS | DURACIÓN | REALIZACIÓN |
|---------------------|----------|------------------|----------|---------------------|
| Mis Padres son gays | MPSG | 2004, California | 47'14" | S. Kein y F. Guérin |
| Homo Baby Boom | HBM | 2008, Barcelona | 27'03" | Anna Boluda |

Los documentales se seleccionaron porque son los que han recibido más amplia difusión durante el periodo de implantación de la Ley que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo en nuestro país. También estos materiales nos han permitido comprender el fenómeno homoparental desde las diferentes perspectivas de las personas implicadas (padres, madres, hijos e hijas), planteando cuestiones relacionadas con la identidad, derechos legales y sociales, roles y orientación sexual. Los documentales comparten una presentación de la realidad homoparental legitimada por un discurso social y político basado en estrategias de adaptación y normalización.

Para facilitar la labor de análisis utilizamos la versión 6.0 del software Atlas.ti. El programa se empleó en una primera fase para agilizar la identificación de segmentos de texto (citas) en la construcción de códigos. Posteriormente, dentro de la fase de análisis conceptual, se utilizó para facilitar el establecimiento de relaciones entre códigos para identificar los repertorios

3. RESULTADOS

En la construcción del fenómeno homoparental se determinan cuatro repertorios interpretativos interrelacionados a partir del material analizado: “Construyendo identidad”, “Visibilidad y cercanía”, “Familia homoparental: una opción posible”, y “Orientación Sexual”. En este apartado nos interesa ilustrar la puesta en práctica de cada repertorio, el tipo de narraciones y los vínculos o conectores *argumentativos* que los caracterizan (patrones te-

máticos que comparten y que a la vez los delimitan). Así que se identifican cuatro conectores argumentativos: “Soledad”, “Amor”, “Redes sociales” y “Normalización”. A continuación presentamos una descripción de los repertorios y patrones temáticos, a partir de los extractos recogidos durante la transcripción de los documentales.

1.1. Repertorios Interpretativos

1. Construyendo identidad

Desde la perspectiva del construccionismo social, la identidad se considera como la integración de diversos componentes, diálogos propios y de los otros. De hecho Taylor (1995) define nuestra identidad personal, social y de género en diálogo con las cosas que los “significantes” desean ver en nosotros y a veces en lucha con ellas. En ocasiones los/as participantes explican que la construcción de la identidad homosexual es un proceso que suele estar marcado por la integración de prácticas como la soledad y el rechazo.

Extracto 1 (MPSG): Soy una madre lesbiana, mi estilo de vida es el de una mujer homosexual,... una persona que sólo se tiene a sí misma y no goza de los privilegios inherentes al sexo masculino. Yo elegí recorrer este camino sola y vivo en un gueto, en mi casa, esa ha sido mi elección, decidí ser yo misma. De niña siempre me sentí oprimida y excluida por el hecho de ser masculina, por reaccionar como un chico.

En el siguiente extracto se ilustra que nadie elige ser lesbiana porque implica mucho sufrimiento en una sociedad que discrimina a los homosexuales.

Extracto 2 (MPSG): A ella no le gustaba ser lesbiana, creo que ella pensaba que ella no había tenido elección, en cambio creía que yo si había tenido la opción de elegir y que había optado por la forma de vida más difícil. También creo que no se gustaba y no quería verse reflejada en mí, porque era una forma de enfrentarse a lo que no le gusta de sí misma.

La identidad se crea y se modifica en función de las vivencias, del contexto, de la interacción y de las características y expectativas de la sociedad en la que vivimos. El hecho de hablar sobre su identidad a otras personas homosexuales les ayuda a normalizar, afianzar y validar su propia experiencia.

Extracto 3 (MPSG) (conversación): C:... , en que categoría te incluirías.

S: la gente en general suele decir que soy una lesbiana femenina, pero me gusta ensuciarme, ir de acampada, le cambio el aceite al coche, ya sabes, este tipo de cosas....

C: clasifícame, dime qué soy. La gente me conoce, supongo que me colocaría dentro del grupo de las andróginas.

S: ¿cómo te defines tú?

O: como un marimacho, una lesbiana masculina, pero seguro que hay gente que no me ve así, aunque otras personas sobre todo heterosexuales me dicen que ni siquiera parezco mujer.

En la construcción de la identidad homosexual existe un aspecto importante que se debe tener en cuenta: “la confusión de género y roles”. Los/as entrevistados/as lo explican a través de los “ideales” de masculinidad y feminidad supuestamente constituidos como heterosexuales en la sociedad.

Extracto 4 (MPSG): nuestra hija necesita una mujer en su vida, necesita una figura femenina

y aunque yo me las arreglo bien para peinarla, no soy mujer y hay temas de los que quizás ella quiera hablar y yo no sé nada.

Extracto 5 (MPSG): y yo necesito ayuda con los chicos, por eso me alegro tanto que estos dos amigos sean una influencia masculina para ellos...

2. Visibilidad y cercanía

Se ha pasado de una situación de ambigüedad legal, que dejaba a los hijos y las hijas de estas parejas en una situación de desprotección, a un marco legal donde estas familias pasan a tener casi todos los derechos. Si bien, este es un cambio muy importante a nivel de visibilización en el entorno legal, pero no dejan de generarse dificultades cotidianas y de aceptación social en relación a este fenómeno. Es cierto que en estos últimos años se ha producido una creciente integración social pero nada comparable a la legal. Por lo tanto para estas familias la aceptación social es una de sus máximas preocupaciones. En los siguientes extractos se presenta el recurso a la visibilidad como la práctica discursiva que les llevaría a lograr una “normalización social”.

Extracto 7 (HBM): ... lo que falta es normalidad social, la visibilidad. ... Y que no pasa nada y que pueden tener niños..., que no pasa absolutamente nada.

Extracto 8 (HBM): que la gente sea normal, que te vean como una persona más...

Este hecho se amplía en el próximo extracto con el recurso al rechazo a lo desconocido:

Extracto 9 (HBM): tuvimos que explicarlo en el estanco, en la panadería, en la carnicería. ... como la gente tiene miedo de lo desconocido, se lo tomaba un poco así..., y ves que eres una persona absolutamente normal y que tu opción sexual no importa..., lo aceptaron muy bien.

La ambivalencia y la diversidad de respuestas indican que aún la homoparentalidad constituye un paso innovador para parejas del mismo sexo. Tales variaciones en los argumentos evidencian las diferentes formas de explicar la aceptación dentro del propio colectivo.

Un segundo tema presente en este repertorio está relacionado con los prejuicios a los que se enfrentan en el cuidado de sus hijos/as.

Extracto 10 (HBM):... una vecina..., al verme con el niño pequeño me preguntó quién era. Yo le dije que era mi hijo, y me dijo.: ¿y lo sabréis cuidar, tan pequeño? Y yo busqué fuerzas y le dije: no se preocupe, si un día no sé cómo cuidarlo, llamaré a su puerta para que usted me lo explique.

Este aspecto está relacionado con el repertorio “Construyendo identidad” y vehiculiza el camino hacia el siguiente repertorio.

3. Familia homoparental: una opción posible

En este repertorio se expone cómo las parejas homosexuales y sus hijos/as configuran sus espacios íntimos, en términos de cotidianidad y dinámicas familiares. Dentro de estas familias nos enfrentamos a una diversidad de formas de organización entre sus componentes, refiriéndonos principalmente a cómo ejercen sus roles parentales y desempeñan sus papeles en la pareja. Los roles son producto de una construcción social, pero además y sobre todo particular de cada familia (sociedad en la que viven, valores culturales, historias

familiares, prácticas cotidianas, situación y relaciones presentes en cada entorno familiar).

En algunas parejas homosexuales las labores de crianza se realizan de manera diferenciada, sin que exista una negociación previa acerca de quién se dedicará a cada una de las actividades. Este resultado coincide con un estudio realizado por Ceballos (2012) sobre la homoparentalidad y tareas domésticas, concluyendo que las familias homoparentales se organizan y participan en este tipo de tareas de acuerdo a criterios de paridad. En el siguiente extracto los participantes intentan respetar los gustos y preferencias personales en el desempeño de las actividades domésticas.

Extracto 11 (HBM): a mí me gusta el bricolaje, a María le gusta planchar, yo hago la compra, según lo que con los años hemos visto que nos gusta más.

En ocasiones algunas familias argumentan que la sociedad preestablece unos roles en función de sus características físicas. Este recurso va estrechamente ligado al repertorio “Construyendo identidad”.

Extracto 12 (HBM): yo ahora llevo el pelo corto, pero lo he llevado hasta aquí (señalando que lo tenía largo) mucho tiempo. Asumen que yo hago más un rol de padre. Debo ser más lesbiana ahora que llevo el pelo corto.

Otras familias cumplen los roles parentales, de forma muy similar a la de padres y madres de orientación heterosexual. En algunas de las parejas, uno de los miembros se dedica de manera exclusiva a la crianza de sus hijos. De esta forma se presentan en la configuración de los roles las prácticas cotidianas de manera similar a la de familias heteroparentales.

Extracto 13 (HBM) (conversación): J: yo tengo jornada reducida. Levanto a los niños, los llevo al cole, hablo con la profesora.

JC: a las nueve en punto, me pasa el parte. Sí, cada día, cada día.

J: y el trabajo de la casa, intentamos repartirlo entre todos.

JC: la ropa más él, la cocina más yo.

4. Orientación sexual

En el repertorio “orientación sexual” se describe la exclusión que presentan las comunidades de lesbianas feministas hacia la heterosexualidad masculina. Esta situación conlleva el deseo de algunos de sus hijos a conocer a sus padres biológicos. Quizás la presencia casi exclusiva de mujeres y el formar parte de lo que presenta la cultura occidental como normal hizo suscitar la necesidad de un referente masculino.

Extracto 14 (MPSG): recuerdo que no dejaba de darle la lata con el tema, le pedía que me hablara de mi padre y quería saber cuándo podía conocerle, quería pensar que yo era como los demás.

La mayoría de las participantes evitan que sus hijos conozcan a sus padres biológicos porque temen que sientan la necesidad de ser “normales” y que los padres puedan solicitar sus custodias, lo que implica que consideren su maternidad como algo frágil y vulnerable que debe ser protegido.

Extracto 15 (MPSG): sé que B no recuerda esto, pero durante aquella época..., se empeño en saber quién era su padre..., creo que porque quería ser normal, como insistía tanto, al final

acabamos por decirle que cuando tuviera dieciocho años le podría conocer y lo pasamos muy mal, porque veíamos que lo que quería era que su vida fuera normal, como la de los demás chicos.

En la mayoría de los escenarios los entrevistados consideran que ser buenos padres o madres significa tener hijos heterosexuales, probablemente para que la sociedad no ponga en duda su derecho a formar una familia.

Extracto 16 (MPSG): quería tener la garantía, estar segura de que había sido una buena madre y parte de eso para ella, era haber criado una “hija normal”, cuando le conté que era lesbiana, todo se le vino abajo.

Extracto 17 (MPSG): yo esperaba verle sentar la cabeza, con algún hombre agradable, ya sabes,... Mi primera impresión fue negativa, pensé que había hecho algo mal o que mi estilo de vida le habrá predispuesto en una dirección.

Otras participantes aseguran que el tener hijos gays no es una opción a fomentar, porque para ellas han supuesto situaciones de rechazo y sufrimiento. Esta idea está vinculada con el repertorio “Construyendo identidad” y “Visibilidad y cercanía”.

Extracto 18 (MPSG):... mi hijo G, yo no le animo a que sea gay, no es una opción a fomentar, la verdad es que preferiría que no lo fuera, porque la vida es más complicada en muchos aspectos pero él dice que es gay y que no le importa, dice que le da igual lo que los demás piensen de él.

Es obvio que no es posible generalizar tal situación, puesto que la particularidad de cada familia da lugar a una pluralidad de opiniones y circunstancias que contribuyen en la construcción social de esta realidad. Otras de las parejas recurren a la retórica de la “felicidad” para mostrar la indiferencia ante la orientación sexual de los hijos/as.

Extracto 19 (HBM): que sean como sean. No hay problema que sean como quiera, pero que sean felices.

Los padres o madres homosexuales no influyen en la sexualidad futura de sus hijos, pero sí contribuye en muchos casos a que sean niños y niñas más flexibles en cuestiones de género. Algunos participantes piensan que el pertenecer a una familia homoparental les facilita elegir su futura orientación sexual.

Extracto 20 (MPSG): ... nadie te dice lo que debe ser y uno no se cierra ninguna puerta por eso decidí descubrir lo que era por mí misma...

1.2. Conectores argumentativos

1. Soledad

Los repertorios interpretativos “Construyendo identidad” y “Visibilidad y cercanía” están relacionados a través del conector argumentativo común “Soledad”. En general este conector se centra en la insatisfacción y situaciones de “soledad” que les provoca el incumplimiento de la norma heterosexual. Los/as participantes lo explican a través del recurso al rechazo social.

Extracto 21 (HBM): yo tenía mucho miedo, me planteaba qué pasaría, si lo aceptarían, o si el entorno sería homófobo y los rechazaría...

Por otro lado, y de forma minoritaria, estas familias quieren resaltar sus peculiaridades y diferencias con respecto a las familias heteroparentales. Este hecho abriría una lectura alternativa al fenómeno homoparental.

Extracto 22 (MPSG):... tienen un montón de amigos más que la gente heterosexual... Creo que los gays son mejores personas que los heterosexuales. Los hetero no me gustan, en cambio los gays son geniales porque saben tomar mejores decisiones y tienen más amigos a su alrededor que los quieren...

2. Amor

Los repertorios “Familia homoparental: una opción posible” y “Orientación sexual” están conectados por el conector argumentativo “Amor”.

Extracto 23 (MPSG): ..., creo que lo importante es que yo te quiero y tú me quieras a mí... (Hacen referencia al tipo de familia y a la orientación sexual).

En gran parte de los casos presentados, progenitores de orientación homosexual están continuamente asegurando ser buenos padres o madres, tolerantes y flexibles en el reparto de las tareas domésticas, donde el amor, el cuidado y el respeto es la base de sus familias. Así es como en la mayoría de las situaciones justifican su paternidad o maternidad.

3. Redes sociales

Los repertorios “Construyendo identidad” y “Familia homoparental: una opción posible” se enlazan a través del conector *argumentativo común* de “redes sociales”. Las redes sociales (escuela, vecindario, comunidades, familia extensa e instituciones) revisten una particular importancia y una oportunidad para conocer, las posibilidades y dificultades a las que se enfrentan. Para la mayoría de los participantes relacionarse con parejas que están en la misma situación reconforta un ambiente en el que el ser diferente es normal y tiene un valor.

Extracto 24:... la asociación de familias lesbianas y gays de Cataluña sigue muy activa. También se han creado otras en diferentes puntos del estado. Uno de los objetivos es que grandes y pequeños puedan compartir experiencias, y organizan encuentros de manera periódica.

Extracto 25 (HBM): me he encontrado a mucha gente con mi mismo caso, más o menos. Me he encontrado con gente algo mayor que me ha ayudado mucho. (Refiriéndose a los encuentros).

4. Normalización

Este conector es preeminente prácticamente en cada uno de los repertorios, aunque se presenta con mayor claridad en los repertorios “Visibilidad y cercanía” y “Orientación sexual”. El conector argumentativo de “normalización” se centra principalmente en el recurso a la escuela, como la institución que debe luchar por el respeto e igualdad de derechos para estas familias. En los siguientes extractos se constata este hecho:

Extracto 26: falta una aceptación real, educación. A veces pienso que la ley fue por delante de la sociedad en algunas cosas. Hace falta un trabajo de base, que la gente entienda que hay

muchos modelos familiares, no sólo el nuestro, y que todos son respetables. Y para normalizar hace falta cambiar el lenguaje. No se puede hablar sólo de padre y madre, también de las dos madres, de los dos padres, de una madre sola, de los niños que viven con la abuela.

Extracto 27 (HBM): las maestras, super naturales, y además, la educadora de A, en el cuento de este es el padre, esta la madre... Ella le dice: este es el papá, este es el padre. Lo cambia para él.

Se ejemplifica los resultados a través del siguiente gráfico:

Gráfica 1: Construcción social de la realidad homoparental



4. DISCUSIÓN

Desde una perspectiva constructivista de la realidad social exponemos cómo se está generando en la actualidad la dinámica homoparental en la producción discursiva de diferentes documentales. Hemos identificado cuatro repertorios interpretativos: “Construyendo identidad”, “Visibilidad y cercanía”, “Familia homoparental: una opción posible” y “Orientación sexual”. También distinguimos cuatro conectores argumentativos: “Soledad”, “Amor”, “Redes Sociales” y “Normalización”. De igual modo describimos las relaciones que se establecen entre ellos y cómo ayudan a construir socialmente las experiencias homoparentales.

Con frecuencia las estrategias discursivas enfatizan en la necesidad de inclusión y equidad en la construcción social y mediática del fenómeno filiohomoparental. De esta forma el recurso a la normalización se convierte en el mecanismo prioritario ante cualquier acto de defensa que les presione a mostrar sus singularidades en el ámbito familiar. Esta actuación se incluye dentro de las tácticas asimilacionistas que utilizan las asociaciones LGTB para luchar por la igualdad de derechos en este colectivo.

La retórica del amor, flexibilidad y diversidad son elementos que legitiman la existencia de familias formadas por padres gays y madres lesbianas. En ocasiones estas temáticas son presentadas como elementos favorables en el cuidado y educación de sus hijos/as. Este hecho aparece con los objetivos de compensar los prejuicios manifiestos en la sociedad y, en particular, para desmentir los temores sobre los efectos negativos que les pudieran ocasionar a sus hijos/as formar parte de sus familias. La mayoría de los/as participantes presentan la heterosexualidad de los/as menores como prueba de ser buenos padres o madres y una

evidencia de ser familias como las “demás”, probablemente para que la sociedad no ponga en duda su derecho a formar una familia.

En general las familias homoparentales comparten un factor diferencial: “la necesidad de normalizar su situación y ser aceptados por la sociedad”. Tal vez esta idea sea consecuencia de que las personas de orientación homosexual hayan sido socializadas con los mismos mitos acerca del sentido parental, roles de género, etc. (Pichardo, 2009).

Los repertorios interpretativos y los conectores argumentativos configuran en gran medida la realidad de la sociedad actual, en la cual se aprecia una contradicción discursiva generada por una continua y prolongada negociación entre el heterocentrismo versus homocentrismo. Se concluye que padres gays y madres lesbianas interiorizan el discurso heteronormativo en varios escenarios. Así que la posición de estar continuamente en defensa de su estilo de vida, de amar y de formar una familia, refuerza y consolida el sistema heterocentrista. En estudios anteriores realizados por Clarke y Kitzinger (2006) ya se detectaba en esta dinámica de discursos el uso de argumentos normalizadores y defensivos. De esta manera consideramos que es necesario destacar las “particularidades discursivas” de cada familia. Así nos situamos en lo “personal” como forma de construir y en ocasiones de despolitizar la subjetividad de la realidad social.

En efecto los documentales, MPSG y HBM, pueden ser cuestionables por varias razones:

- Por un lado, ayudan a visibilizar y normalizar la existencia de familias homoparentales, desde una perspectiva que reproduce un conjunto de actuaciones preestablecidas en una sociedad heteronormativa.
- Por otro, el hecho que los documentales se realicen dentro de un marco principalmente heteronormativo obliga a estas parejas a utilizar “argumentos defensivos” que justifiquen sus lazos familiares.

Como consecuencia se valora la posibilidad de adoptar líneas favorables alternativas a la vía normalizadora, que enfatizan en la necesidad de una sociedad sin “miedos” capaz de admitir a las personas tal y como son. De este modo las familias homoparentales no tendrían que estar en continua defensa por el hecho de ser “diferente”. Como señala Fonseca y Quintero (2009) las diferencias no tienen que implicar marginación, exclusión ni intolerancia sino nuevas formas de realidad social. Por lo tanto deberíamos producir un nuevo orden simbólico que derivase de la construcción de nuevas prácticas discursivas, atendiendo especialmente a los aspectos productivos del lenguaje en la configuración de nuevos fenómenos sociales. Un lenguaje que reconociera las diferencias y no se limitase en ocasiones a “conservar” los valores establecidos.

En concreto las familias homoparentales, pueden tener varias lecturas, formas y tipologías, pero además la velocidad de la época actual hace que las transformaciones sociales en estas familias, sean más diversas y dinámicas. Por lo tanto, queremos destacar que el Trabajo Social, estrechamente ligado desde sus comienzos a los procesos de cambios sociales, debería seguir aportando evidencia empírica para la construcción de una línea de investigación de carácter emergente en fenómenos sociales contemporáneos (Domínguez y Montalbán, 2012). Las investigaciones sobre el fenómeno homoparental no deben pasar desapercibidas para los/as profesionales del Trabajo Social porque son los/as que intervienen con este tipo de familias. En general debemos vincular estas investigaciones sociales a los procesos de transformación de la misma con el objetivo de iniciar acciones de sen-

sibilización y desarrollar programas de intervención que dieran lugar a cambios sociales favorables desde una óptica alternativa a la normalización.

BIBLIOGRAFÍA

- Benkov, L. (1994). *Reinventing the family. The emerging story of lesbian and gay parents*. Nueva York: Crown Publishers.
- Cameron, P., Cameron, K. y Proctor, K. (1989). Effect of homosexuality upon public health and social order. *Psychol. Rep*, 64, 1167-1179.
- Cameron, P. y Cameron, K. (1996). Homosexual parents. *Adolescence*, 31, 757-776.
- Clarke, V. (2002). *Lesbian and gay parenting: A feminist social constructionist analysis*. Tesis doctoral. Universidad de Loughborough, U.K.
- Clarke, V. y Kitinger, C. (2004). Lesbian and gay parents on talk shows: Resistance or collusion in heterosexism. *Qualitative Research in Psychology*, 1(3), 195-217.
- Clarke, V. (2006). Gay men and gay men. *Lesbian y Gay. Psychology Review*, 7, 19-34.
- Ceballos, M. (2012). Familias homoparentales y trabajo doméstico: Implicaciones para la disciplina de Trabajo Social. *Comunitaria*, nº 4, 85-104.
- Comisión de Justicia (2005). *Diario de Sesiones del Senado*. Madrid: Cortes Generales.
- Domínguez, L., Montalbán, M. (2012). Líneas Emergentes de Investigación en las Prácticas de Trabajo social: La Homoparentalidad. *Revista de Trabajo Social, Portularia*, Vol. XII, Núm. Extra: 169-177.
- Donovan, C. y Wilson, A.R. (2005). New parenting: opportunities and challenges. *Sexualities*, 8(2), 131-136.
- Fernández, T. y García, A. (2001). *Medios de comunicación, sociedad y educación*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Frías, M.D., Pascual, J. y Monterde, H. (2004, febrero). *Hijos de padres homosexuales: Qué les diferencia*. Ponencia presentada en el Quinto Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis.
- Fonseca, C. y Quintero, M.L. (2009). La teoría queer: La de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica*, 69, 43-60.
- Gottman, J.S. (1990). Children of lesbian and gay parents. *Marriage and Family Review*, 14(3/4), 177-1996.
- Gato, J., Fontaine, A.M. y Carneiro, N.S. (2010, febrero). *Percepción de los futuros profesionales de las áreas de psicología sobre el desenvolvimiento psicológico en la educación y crianza en familias homoparentales*. Actas del VII Simposium Nacional de Investigación en Psicología, Portugal.
- Golombok, S., Spencer, A. y Rutter, M. (1983). Children in lesbian and single parent households: Psychosexual and psychiatric appraisal. *Child Psychology and Psychiatry*, 24, 551-572.
- Golombok, S. y Tasker, F. (1996). Do parents influence the sexual orientation of their chil-

- dren? Findings from a longitudinal study of lesbian families. *Developmental Psychology*, 32(1), 3-11.
- González, M.M., Chacón, F., Gómez A., Sánchez, M.A. y Morcillo, E. (2003). *Dinámicas familiares organización de la vida cotidiana y desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales*. Estudios e Investigaciones 2002. Madrid: Oficina del Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid.
- Green, R. (1978). Sexual identity of 37 children raised by homosexual or transsexual parents. *American Journal of Psychiatry*, 135, 692-697.
- Hanscombe, G. y Forster, J. (1981). *Rocking the cradle, lesbian mothers: A challenge in family living*. Boston: Alyson publications.
- Iñiguez, L., y Antaki, Ch. (1994). El análisis del discurso en psicología social. *Boletín de Psicología*, 44, 57-75.
- Julien, D., Chartrand, E. y Bégin, J. (1999). Social networks, structural interdependence and conjugal adjustment in heterosexual, gay, and lesbian couples. *Journal of Marriage and the Family*, 61, 516-530.
- Kitzinger, C. (1987). *The social construction of lesbianism*. Londres: Sage.
- Maroto, A.L. (2006). *Homosexualidad y trabajo social: Herramienta para la reflexión e intervención profesional*. Madrid: Editorial s.XXI.
- Márquez, B. (2011). Discurso experto y acción social: la construcción de la homoparentalidad como asunto político. *Documentos de Trabajo Social*, 48, 158-181.
- Moreno, J.M. (2005). La cara oculta de la adopción por parejas del mismo sexo. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 7, 141-145.
- Muchenik, J. (2006, octubre). *Nuevas configuraciones familiares: parentalidad homosexual*. Comunicación presentada en el 34º Congreso nacional de pediatría, Córdoba.
- Patterson, Ch.J. (2002). Lesbian and gay parenthood. En M.H. Bornstein (Ed.). *Handbook of parenting*, 3, 317-338. Hillsdale:Lawrence Erlbaum Associates.
- Patterson, Ch.J. (2002). Lesbian and gay parenthood. En M.H. Bornstein (Ed.). *Handbook of parenting*, 3, 317-338. Hillsdale:Lawrence Erlbaum Associates.
- Pedreira, J.L, Rodríguez, R., Seoane, A. y Martín, L. (2008). Parentalidad y homosexualidad. *Monografías de Psiquiatría*, 20, 55-65.
- Pell, E. (2001). Mundane heterosexism: understanding incidents of the everyday. *Women's Studies International Forum*, 24, 541-554.
- Pichardo, J.I. (2009). Homosexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio. *Política y Sociedad*, 46, 1 y 2, 143-160.
- Potter, J. y Wetherell, M. (1987) *Discourse and social Psychology*. Londres: Sage.
- Potter, J. (1996). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Serrat, D. (2004, Mayo 14). Análisis jurídico y epidemiológico de la adopción por homosexuales. *Diario médico*.

Taylor, C. (1995). *Las fuentes del yo*. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. (1993). Principles of critical discourse analysis. *Language and Society*, 4, 249-283.

Weeks, R.B., Derdeyn, A. y Langmand, M. (1975). Two cases of children of homosexuals. *Child Psychiatry and Human Development*, 6, 26-32.

Zapata, B. (2009). Homoparentalidad en Colombia: Trazas iniciales de una investigación en curso. *Revis. Latinoam. Estud. Fam.*, 1, 140-162.