

**PARTICIPAR SIN PERTENECER.
LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS
CIUDADANOS NO NACIONALES EN DOS
ÁREAS URBANAS: ALICANTE Y FLORENCIA
TAKE PART WITHOUT BELONGING. THE POLITICAL
PARTICIPATION OF NON-NATIONAL CITIZENS IN TWO
URBAN AREAS: ALICANTE AND FLORENCE**

Irene Santoni

Doctora en Sociología
Università degli Studi di Firenze, Italia
irenesantoni@msn.com

Recibido: 13/04/2013

Aceptado: 31/05/2013

Resumen

El estudio sobre el activismo político y la participación de los ciudadanos no nacionales se considera un tema estratégico para muchas investigaciones a nivel local e internacional. Recientemente, aparece una nueva perspectiva de estudio en diferentes autores que pone el enfoque en la participación en un nivel más amplio que el de la Unión Europea. Hay numerosos estudios que tratan el tema de la participación política de los ciudadanos no comunitarios y también de los residentes comunitarios. Sin embargo, faltan estudios que pongan sistemáticamente en comparación los tres diferentes estatus de ciudadanía que se manifiestan en el contexto de la Unión Europea. Este artículo se centra en tres categorías de individuos, que se diferencian en base a la dimensión formal y sustancial de la ciudadanía: ciudadanos comunitarios, neo-comunitarios y no comunitarios. Este trabajo se centra en dos contextos urbanos de la eurozona mediterránea, Alicante (España) y Florencia (Italia) que se pueden considerar *most similar systems* por la historia migratoria.

Palabras clave: participación; ciudadanía; inmigración.

Abstract

The study of political activism and participation of non-national citizens has been treated as a crucial theme in many studies concerning the local and national level; recently, however, a new perspective has been considered by scholars, focusing on the participation of non-national people in the broader context of the European Union. There are several researches dealing with the political participation of non-communitarian citizens, as well as studies regarding the political participation of EU citizens. However, what seems necessary is a systematic analysis, comparing at one time the three different possible statuses a citizen could have in the context of the European Union. This article focuses on three categories of people, differing on the formal and substantial status of citizenship: communitarian, neo-communitarian and non-communitarian citizens. The analysis has been conducted in two urban contexts of the Mediterranean Eurozone, Alicante (Spain) and Florence (Italy), which could be considered "most similar cases" for their history of migration.

Keywords: Participation, citizenship, immigration.

INTRODUCCIÓN¹

En las últimas décadas, el fenómeno de las migraciones internacionales sufrió un aumento relevante y nuevas formas inéditas en las sociedades occidentales. Como consecuencia del aumento de las nuevas migraciones (Ambrosini, 2005), que se caracterizan por la aceleración del fenómeno de la migración, su globalización y la diferenciación de los tipos de inmigrantes², las sociedades europeas tienen que discernir cómo incluir a estos individuos que viven y participan en la construcción de la vida cotidiana de los territorios. Se considera al inmigrante como el mensajero del cambio y del conflicto a la estabilidad de la sociedad (Tabboni, 1993). En particular, el inmigrante no se puede identificar exclusivamente en términos de trabajador, sino que aparecen nuevas modalidades de ser inmigrante. A nivel europeo, los datos estadísticos oficiales muestran que todos los países están interesados en cualquier forma del fenómeno de las migraciones, por eso se considera un tema de relevancia no solo a nivel nacional y de las instituciones europeas. Desde los años ochenta, Italia y España se han convertido en territorios atractivos para los flujos migratorios comunitarios, internacionales y también interiores (es el caso de nacionales que viven en una región diferente a la de origen). Los elementos que han favorecido la movilidad desde lugares de partida hacia las sociedades

¹ Este artículo trata algunos resultados de mi tesis doctoral sobre las formas de participación cívica y política de los residentes no nacionales que viven en Alicante y en Florencia.

² Si en pasado el migrante se identificaba como el trabajador provisorio, porque estaba en el territorio nacional solo por un periodo de tiempo determinado, ahora hay diferentes tipos de inmigrante (*ibidem*).

de destino se concretan en algunos procesos particulares como el de las exigencias del mercado laboral, en términos de trabajadores sin cualificación, el desarrollo de las economías informales, la falta de preparación legislativa sobre la inmigración o el envejecimiento de la población española e italiana (Triandafyllidou y Gropas, 2007). En particular, los factores económicos han jugado un papel importante para fomentar las migraciones desde los nuevos países europeos y desde otros países de fuera de la Unión Europea. De forma diferente al resto de países europeos, los primeros flujos migratorios en Italia empezaron en un momento de recesión económica y aumento de desempleo, mientras que en España se produjeron en un momento que se podría denominar de reconstrucción, (Kosic y Triandafyllidou, 2005). Estos flujos se caracterizan por la irregularidad y las asimetrías de género, con particular referencia a algunas nacionalidades. La conexión entre estos elementos y la falta de preparación legislativa han creado fenómenos de marginalidad y exclusión socio-económica. Desde los años noventa se asiste al aumento de la presencia extranjera en el territorio europeo en los países de vieja inmigración como Inglaterra, Alemania, y en países de nueva inmigración como Italia y España. La inmigración en los países mediterráneos, como en otros, es un fenómeno estructural, que se desarrolla de manera diferente en las áreas territoriales (Besozzi, 2008)³.

El crecimiento de los flujos migratorios fomentó el nacimiento de muchas investigaciones en diferentes disciplinas (por ejemplo en economía, sociología, antropología) sobre los factores que impulsan estos procesos de movilidad. En los estudios migratorios se clasifican los elementos en tres corrientes teóricas. Los estudios macro sociológicos se orientan hacia el análisis de los procesos de cambio a nivel mundial. En particular, estas investigaciones tratan el fenómeno a través explicaciones inherentes a los factores de impulso a la migración presente en los países de origen de los flujos (se refiere a factores como la pobreza, la falta de trabajo, las guerrillas) que fomentan la movilidad (Livi Bacci y Martuzzi Veronese, 1990; Bonifazi, 1998)⁴. Por otro lado, los análisis de tipo microsociológico, que ponen el enfoque sobre los factores individuales. Finalmente, en los últimos años se desarrollan los estudios de redes sociales, que permiten conectar los diferentes análisis y descubrir una nueva perspectiva

³ El Eurostat (2011) señala que las dos naciones han recibido la mayoría de los inmigrantes en el año 2005, probablemente debido a los procesos reguladores (Algado Ferrer, 2006).

⁴ Los estudios que ponen su enfoque sobre los factores de atracción y los obstáculos de los flujos migratorios son sobre todo demográficos. Existen otros estudios macro a las migraciones. Más información en Ambrosini M. (2011), *Sociologia delle migrazioni. Seconda edizione*, Il Mulino, Bologna.

de análisis: las migraciones internacionales son procesos sociales que se caracterizan por dinámicas específicas (Castles, 2004).

La construcción de modelos teóricos sobre las migraciones es fundamental para el estudio de este fenómeno complejo, donde las diferentes dimensiones micro, macro y meso están interconectadas (Ambrosini, 2005).

EL EXTRANJERO: EL NACIMIENTO DE INTERÉS EN LA LITERATURA SOCIOLÓGICA Y EL *IDENTIKIT* DE LOS CIUDADANOS NO NACIONALES

El espacio europeo es sinónimo de encuentro de diferentes culturas, costumbres y estilos de vida. Los procesos de migración y emigración de los individuos son parte de la historia humana, pero el interés por el extranjero en la sociología aparece en los primeros años del siglo XX. La figura social del extranjero, sus características, la estructura relacional que se construye entre el nuevo individuo y la sociedad de destino son objeto de atención de autores como Simmel, Sombart, Michels, Schutz, Elias, Beck, Wood⁵. A pesar de las diferencias intrínsecas que se encuentran en las diferentes concepciones, se identifican rasgos comunes. El extranjero se considera en términos de forma social, caracterizado por la diversidad. Esta diversidad se define de forma independiente pero se puede analizar solamente en relación con los grupos integrados en la sociedad de destino. Por eso, los autores analizan, en particular, la configuración del sistema de relaciones entre el individuo extranjero y los locales (Cipollini, 2002).

Simmel (1908) y Sombart (1916) son los primeros autores que tratan esta figura que se identifica con el comerciante y el empresario: el extranjero se caracteriza por su espíritu de iniciativa y movilidad espacial, por su capacidad de provocar cambio social. En su famoso *Excursus sur l'étranger*, Simmel describe el rasgo distintivo del extranjero, su ambivalencia, que se encuentra en su interacción con los miembros de los grupos integrados. En su concepción se encuentran sentimientos contradictorios, como exclusión e inclusión, semejanza y diferencia, integración y marginalidad. Por estas características y por la libertad respecto a las reglas y a los valores de los grupos integrados, su alteridad inevitablemente impulsa la innovación.

Al mismo tiempo, Sombart destaca esta característica de innovación, enfatizando el elemento de extrañeza respecto a los vínculos de los grupos integrados de la sociedad de origen y también de destino. El extranjero de Sombart

⁵ Para ampliar información sobre el tema del extranjero se puede consultar Tabboni S. (1993), *Vicinanza e lontananza. Modelli e figure dello straniero come categoria sociologica*, Angeli, Milano.

se configura como un espíritu libre, provocador de cambio social. En las sociedades occidentales el extranjero, el inmigrante, se considera como un problema, una etiqueta, y representa uno de los protagonistas de las políticas públicas. El extranjero ha abandonado la condición de invisibilidad del pasado, cuando era considerado solamente como una presencia temporal. La inmigración permite identificar aspectos inéditos de las sociedades de acogida, porque cuando se trata este fenómeno, se trata de estudiar al mismo tiempo a los nativos en relación a los inmigrantes (Dal Lago, 2005). De hecho, la inmigración se configura como un proceso que requiere a todos los actores, conjuntamente, en los territorios involucrados, modificaciones y adaptaciones. Michels (1925) argumenta la imposibilidad de una inmediata introducción del extranjero en el sistema de relación de la sociedad de destino por su característica de diversidad: esta dificultad genera conflictos y tensiones que se traducen en éxitos distintos⁶. El sistema de interacciones entre los grupos integrados y el extranjero está influenciado por algunos condicionamientos, como el tipo de integración social y los códigos relacionales de la sociedad de destino. También por la manifestación de estos condicionamientos entre los grupos, las circunstancias específicas de la interacción y las características de los actores involucrados (Wood, 1934).

La imagen del extranjero como marginal es una construcción social, que se levanta en el interior de un contexto local específico porque en este lugar existen códigos, normas que lo ponen en el margen de la sociedad (Elias y Scotson, 1994). La inmigración desorienta porque altera las reglas sociales tradicionales, y por este motivo la inmigración se manifiesta en términos de crisis, entendiendo la crisis como transformación de una sociedad (Bobbio, 1984).

A partir de estas razones se entiende el interés sociológico por esta figura y por los procesos que desencadena. Los procesos migratorios son parte de la Unión Europea y representan su característica estructural. Se considera poco factible la posibilidad que la movilidad humana se puede parar, por consiguiente parece esencial la investigación de instrumentos y políticas que pueden favorecer la inclusión social y política de los diferentes individuos que participan en la construcción de nuestras sociedades europeas.

Cuando se trata el fenómeno de la inmigración, se encuentra un problema evidente de fondo: la dificultad de una definición compartida a nivel internacional del extranjero o migrante. En 1990, la ONU aprobó la «Convención Internacional Sobre la Protección de los derechos de todos los trabajadores

⁶ La Escuela de Chicago estudió la pluralidad de relaciones entre el extranjero y los grupos integrados como consecuencia del contexto. Después, las investigaciones fueron ampliados desde la autora Wood.

migrantes y de sus familiares»⁷. Ésta definición considera el inmigrante en calidad de trabajador, sin embargo es la primera definición compartida a nivel internacional que considera el trabajador como entidad social y miembro de familia. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) considera al inmigrante como una persona que ha tomado, de forma libre, la decisión de migrar, y que reside en un país diferente del de origen. Este término se aplica a «aquellas personas, y los miembros de su familia, que se desplazan a otro país u otra región con el fin de mejorar sus condiciones materiales y/o sociales»⁸.

Ésta definición es muy general y no se considera adecuada para explicar las diferentes formas de ser ciudadano no nacional, sobre todo como consecuencia de la construcción de la ciudadanía europea. Con la consolidación de la Unión Europea en términos de comunidad económica, social y política se asiste al surgimiento de una nueva forma de ciudadanía de tipo supranacional que se añade a la ciudadanía de tipo nacional. En los territorios que son parte de la Unión Europea se pueden especificar dos tipologías diferentes de ciudadano no nacional que se diferencian en términos de dimensión formal y substancial de ciudadanía: los ciudadanos *comunitarios* y *no comunitarios*. Sin embargo, en el interior de la categoría de comunitarios encontramos una diferencia substancial entre los ciudadanos que pertenecen a los viejos países miembros y los que pertenecen a los nuevos países de la Unión Europea que han adquirido ésta como consecuencia de la ampliación hacia el Este de la Unión Europea. Se trata de los ciudadanos originarios de los nuevos países que son parte de la Unión desde 2004 y 2007 y que se diferencian por la evidente desproporción entre los derechos que tienen a nivel formal y los derechos disfrutados realmente: los ciudadanos *neo-comunitarios*. Se presume la temporalidad de esta categoría que en los primeros años en la Unión Europea presentaba limitaciones en términos de inserción en el mercado laboral y derechos de libertad circulatoria (Recchi y Favell, 2009). Las tres diferentes modalidades de ser no nacionales tienen consecuencias en los procesos de inclusión social y política en las sociedades de destino y también en las formas de participación cívica y política.

LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS NO NACIONALES. UNA CUESTIÓN EUROPEA

En los últimos años, se asiste al surgimiento de muchas investigaciones sobre esta temática, no solamente sobre los factores de atracción y de expulsión;

⁷ La Convención fue adoptada por la Asamblea General en su resolución 45/158, de 18 de diciembre de 1990.

⁸ Organización Internacional para las Migraciones; *Internacional Migration Law, Glossary on Migration*; OIM, Ginebra, p. 40.

también tratan el tema de la integración social en la sociedad de destino y de inclusión a nivel político.

El aspecto más político de la inmigración es considerado atractivo para muchos investigadores a nivel europeo. Se pueden mencionar diferentes estudios que tratan la participación cívica y también política de los inmigrantes. Por ejemplo, investigaciones que ponen el enfoque sobre las asociaciones (Caponio, 2005; Gómez Gill, 2006), sobre el voto (Andersen, 1990; De Lucas Martín *et al.* 2008), sobre los movimientos sociales (Ireland, 1994; Giugni y Passy, 2004; Hooghe, 2005) a través de lecturas que consideran muy influyentes los elementos macro-sociológicos, como la estructura de las oportunidades políticas (Martiniello, 1992; Wayald, 1993; Statham, 1999; Koopmans, 2004), los factores meso, como el capital social y las redes sociales (Portes, 1998) o las características individuales. El interés por la dimensión más política del fenómeno migratorio se justifica a través de algunos elementos. En primer lugar, la mayoría de los proyectos migratorios se transforman de temporales a estables. El extranjero hoy viene y mañana se marcha (Simmel, 1993) imponiendo a los países la búsqueda de modalidades de inclusión de los nuevos ciudadanos. También las instituciones europeas muestran mucho interés por este tema, en particular, por garantizar los derechos políticos a los ciudadanos de terceros países que residen en el espacio europeo (Convención de Estrasburgo, 1992)⁹ y también a los comunitarios que viven en un país diferente (Tratado de Maastricht, 1992). Las sociedades europeas se caracterizan por la presencia en sus territorios de ciudadanos extranjeros: presencia que a diferencia de los años pasados no es temporal, sino que se traduce en su mayoría en una presencia permanente.

En este sentido, el tema de la participación política representa, en cualquier caso, la plena integración del individuo en la sociedad de destino. Parece fundamental el estudio de la dimensión de la ciudadanía. En consecuencia de la construcción y crecimiento de la Unión Europea, las instituciones supranacionales han cuestionado el tema de la inclusión política de los ciudadanos comunitarios y no comunitarios que viven en un país diferente de aquel de origen. Participar en la dimensión política de una sociedad supone la interacción

⁹ La Convención, entrada en vigor en el 1997, se compone de 3 capítulos, de manera que los Estados pudieron decidir si ratificar una, dos o tres partes del documento. En síntesis, el capítulo A reconoce las libertades de expresión, reunión, asociación de los ciudadanos extranjeros. El segundo, el B, exhorta la creación de organismos consultivos y la adopción de mecanismos que permitan a los extranjeros residentes de formular y expresar opiniones sobre los temas de la vida política que los atañe directamente. En el final, el C reconoce el derecho de voto activo y pasivo a nivel local a todos los extranjeros legalmente residentes desde por lo menos 5 años.

entre el sistema político y los individuos que viven en la sociedad. Existen diferentes definiciones de participación política, pero en este trabajo nos referimos a la definición de Pellizzoni (2005), que considera dos aspectos: pertenencia y activación. Parece evidente la dificultad de relevación empírica sobre todo al considerar a los ciudadanos no nacionales. Se trata, en particular, el tema de la activación política porque se consideran solamente las formas manifiestas de participación.

En los últimos diez años están surgiendo investigaciones sobre esta temática, también a nivel comparado, en particular sobre los colectivos no comunitarios. En este trabajo, el objetivo es el análisis de algunas formas de activación política, más o menos cerca de los canales institucionales, a través del estudio de elementos que se consideran influyentes para fomentar la participación. En particular, las características socio-demográficas de los individuos (micro), el capital social (meso) y la estructura de las oportunidades políticas (macro). En el análisis cualitativo los tres elementos se consideran en conexión con las formas que se manifiestan en la sociedad de origen y en la sociedad de destino. El carácter original de este estudio es su punto de partida: la distinción de los diferentes colectivos de no nacionales fundada sobre la ciudadanía. El trabajo de investigación se enfoca en dos ciudades que pertenecen a dos regiones locales diferentes: Florencia (Región Toscana) y Alicante (Comunidad Valenciana).

LA PRIMERA FASE DEL ESTUDIO: MARCO Y DATOS CUANTITATIVOS

La metodología utilizada para el estudio de algunas formas de activación política de los ciudadanos comunitarios, neo-comunitarios y no comunitarios en dos contextos urbanos de España e Italia, se compone de dos partes diferentes. En la primera, se analizaron datos cuantitativos sobre los orígenes de los ciudadanos que se establecen en las comunidades de estudio. A través de estos datos surgen las características territoriales. En particular, la Comunidad Valenciana se caracteriza por una significativa presencia de una inmigración de tipo comunitario, sobre todo en la Provincia de Alicante (ver tabla 1).

La provincia de Alicante es la más interesante por el fenómeno del turismo residencial, sobre todo de Reino Unido y Alemania, en tanto que influye sobre el precio de los inmuebles y de los servicios públicos (Gómez Gill, 2006).

Si se observa la composición de los flujos, se puede constatar que los ciudadanos neo-comunitarios, sobre todo rumanos y búlgaros, y no comunitarios, en particular latinoamericanos y africanos, están involucrados en los sectores de producción de servicios y se caracterizan por ser jóvenes, en edad laboral, a diferencia de los ciudadanos comunitarios, la mayoría de los cuales viven en la Comunidad para disfrutar de su jubilación. La provincia de Alicante confirma la presencia de una inmigración estable y diferenciada. La inmigra-

Tabla 1: residentes comunitarios y no comunitarios por provincia en Comunidad Valenciana

Prov.	Total residentes	Total residentes extranjeros	Residentes extranjeros (val. %)	ciudadanos UE	ciudadanos UE (val %)	ciudadanos no comunitarios	ciudadanos no comunitarios (val. %)
Alicante	1.091.276	467.099	42,8	290.662	62,2	176.437	37,8
Castellón	386.800	111.402	28,8	70.216	62,5	42.049	37,4
Valencia	1.810.584	314.395	17,4	134.224	42,7	180.171	57,3
Tot. C.V.	3.288.660	880.782	26,8	495.102	55,4	398.657	44,6
Total España	41.439.006	5.751.487	13,9	2.531.551	44,0	3.219.936	56,0

Fuente: elaboración propia sobre datos INE 01/01/2011

ción pionera desde los países europeos elige la Comunidad Valenciana por el buen clima, la calidad de vida, el *loisir*, pero también por el trabajo y motivaciones de carácter familiar.

En la Región Toscana, se observa lo mismo en la presencia de los flujos comunitarios, en particular desde los nuevos países de la Unión Europea, como Rumanía.

Tabla 2: residentes comunitarios y no comunitarios por provincia en Región Toscana

Prov.	Total residentes	Total residentes extranjeros	Residentes extranjeros (val. %)	ciudadanos UE	ciudadanos UE (val %)	ciudadanos no comunitarios	ciudadanos no comunitarios (val. %)
Arezzo	349.651	37.691	10,8	16.816	44,6	20.875	55,4
Firenze	998.098	111.793	11,2	27.563	24,6	84.230	75,4
Grosseto	228.157	20.894	9,1	8.687	41,6	12.207	58,4
Livorno	342.955	24.112	7,0	7.460	30,9	16.652	69,1
Lucca	393.795	28.405	7,2	11.600	40,8	16.805	59,2
Massa	203.901	13.665	6,7	6.052	44,3	7.613	55,7
Pisa	417.782	36.982	8,9	9.313	25,2	27.669	74,8
Pistoia	293.061	27.088	9,2	8.843	32,6	18.245	67,4
Prato	249.775	33.874	13,6	4.573	13,5	29.301	86,5
Siena	272.638	29.648	10,9	9.834	33,2	19.814	66,8
Tot. R. T.	3.749.813	364.152	9,7	110.741	30,4	253.411	69,6
Tot. Italia	60.626.442	4.570.317	7,5	1.334.820	29,2	3.234.657	70,8

Fuente: elaboración propia sobre datos Istat del 1/01/2011

Las provincias de Florencia y Prato son las principales áreas en las que se instalan los ciudadanos no nacionales. La mayoría de los no comunitarios elige el municipio de Florencia (Colloca, Milani y Pirni, 2012) por motivaciones inherentes a las posibilidades del mercado laboral y las buenas oportunidades de integración. A nivel de sociedad civil, el tejido asociativo de la ciudad está muy desarrollado, y también a nivel institucional fueron implementadas iniciativas locales para favorecer la inclusión social de los residentes no nacionales. La variedad de los flujos migratorios y la presencia de heterogeneidad económica en Toscana son factores que influyen en los procesos de inclusión social. A nivel nacional, la Toscana tiene el nivel más alto de inserción laboral de los no nacionales (Caritas-Migrantes 2012), en particular, en los espacios laborales no ocupados por los nativos.

La Región Toscana y la Comunidad Valenciana se consideran *most similar systems* (Przeworski y Teune, 1970), desde un punto de vista migratorio. En las últimas décadas los territorios se han convertido en territorios atractivos para los flujos de individuos diferentes junto a una falta de desarrollo legislativo en tema de inmigración. Ambos contextos tienen un número similar de residentes y se caracterizan por una heterogeneidad de presencias no nacionales.

EL ASOCIACIONISMO DE LOS CIUDADANOS NO-NACIONALES. LAS DIFERENCIAS REGIONALES Y ENTRE COLECTIVOS

Las investigaciones sobre las formas de participación política de los ciudadanos no nacionales evidencian la importancia del asociacionismo como instrumento de participación cívica y también política y de conexión entre instituciones locales y ciudadanos. En el territorio valenciano, el fenómeno del asociacionismo no nacional es muy reciente y se registra en los últimos diez años, a diferencia del contexto de Toscana que se caracteriza por un significativo tejido asociativo. En ambos territorios se puede distinguir entre diferentes modalidades de asociacionismo fundadas en los recursos, los objetivos y la composición de los miembros. Existe un asociacionismo de los residentes comunitarios, en particular en el territorio valenciano (Simó *et al.* 2006). Las asociaciones tienen una finalidad de tipo cultural, como en la Región Toscana, en particular en forma de institutos de idioma y para la promoción de la cultura de origen. En la provincia de Alicante la mayoría de estas asociaciones tiene también un objetivo de reivindicación o recreativo. A diferencia del asociacionismo no comunitario, las asociaciones de los residentes europeos tienen finalidades de tipo post-materialista (Inglehart, 1977) como la defensa del medioambiente y de los animales, la promoción del eco-turismo o la defensa de los derechos de los propietarios, pero también asociaciones de solidaridad y asistencia a los connacionales. Buena parte del asociacionismo comunitario tiene una fuerte

caracterización fundada sobre la misma pertenencia y tiene un nombre en la lengua de origen. Las asociaciones pueden ser utilizadas como espacio de promoción de la cultura de origen y de la posición socio-económica de los miembros. Algunos ejemplos son: *Rotary Club*, *Help International*, *Lions*, *Stiftung Tierhilfe Costa Blanca*, *Charity Shops*... En 2005 el *Registro de asociaciones de la Generalitat Valenciana* señalaba la presencia de 73 asociaciones de residentes comunitarios en la provincia de Alicante, 5 en Valencia y ninguna en Castellón.

Esta modalidad asociativa es muy similar en los contextos regionales considerados, pero en Toscana tiene una importancia y una presencia menor en comparación con la Comunidad Valenciana, donde el asociacionismo entre los residentes comunitarios está muy desarrollado. En el territorio valenciano se evidencia la atención de las instituciones locales en la promoción de la inclusión social de los residentes comunitarios, a través de algunas iniciativas como la construcción de la *Oficina de Información a Extranjeros Europeos* en 1996 que ahora se encuentra en forma de *Instituto de Propietarios Extranjeros* con recursos de la *Diputación Provincial de Alicante*. Esta iniciativa fue fuertemente criticada por los ciudadanos no comunitarios porque no existe una estructura similar para los residentes de terceros países que tienen derechos diferentes (De Lucas Martín *et al.* 2008).

El asociacionismo entre los colectivos no comunitarios se puede distinguir entre asociaciones de inmigrantes «organizaciones formadas principalmente por personas extranjeras que se trasladan a nuestra sociedad y se instalan en ella con una cierta voluntad de permanencia, al margen de las motivaciones de ese traslado» (Albert Rodrigo y Gadea Montesinos. 2009: 6) y las formadas por autóctonas en favor de los ciudadanos no comunitarios. En la Región Toscana este tipo de asociacionismo es muy importante para fomentar iniciativas de tipo social y político, y se centra en el área urbana de Florencia. Las raíces del asociacionismo en la Provincia de Florencia se apoya en la fuerte cultura de participación cívica entre los ciudadanos residentes (Antoni y Mele, 2009). Las instituciones locales demandan la mayoría de las cuestiones sobre la inmigración a las asociaciones. De diferente manera, el asociacionismo entre los valencianos a favor de los colectivos no nacionales tiene relevancia. Desde el principios de los años noventa, en conexión con el incremento de los flujos migratorios y la falta de preparación de las instituciones en el campo de la inmigración, en particular en temas de acogida, el nacimiento de asociaciones fue fundamental para taponar una situación de emergencia. La primera asociación para migrantes que nació en Alicante fue el *Secretariado Diocesano de Migración*. A nivel nacional, la *Conferencia Episcopal* fue fundamental para la estructuración del proyecto para fomentar la creación de organizaciones sobre el ámbito de la inmigración. *Alicante Acoge* nació en este periodo, siendo la organización de referencia de los comunitarios. Así, las instituciones locales

crearon las primeras iniciativas sobre el tema migratorio en los primeros años del 2000 (Gómez Gill, 2006).

El asociacionismo de los ciudadanos neo-comunitarios se inscribe en las características de las asociaciones no comunitarias porque tienen objetivos y recursos similares. Las principales finalidades de este tipo de organizaciones son de tipo caritativo, de reivindicación de los derechos de los miembros y de promoción de la cultura de origen, al igual que el asociacionismo de los colectivos de terceros países.

EL VOTO DE LOS RESIDENTES NO NACIONALES

El análisis del tejido asociativo de la Comunidad Valenciana y de la Región Toscana permite visualizar las diferentes características de los colectivos no nacionales en los territorios considerados. El surgimiento y la consolidación de varias modalidades de asociacionismo ponen el enfoque sobre las diferentes exigencias y problemáticas de las nacionalidades, y en consecuencia también sobre las motivaciones de la migración. El asociacionismo valenciano, en particular alicantino, evidencia el retraso institucional en cuanto a la promoción de la inclusión social y política de los residentes de terceros países, y un mayor interés por la componente europea. Los procesos de estabilización de los ciudadanos no comunitarios en Alicante por mucho tiempo se destacaron desde las dinámicas de participación social, inclusión y presencia en las instituciones en conexión con dos factores: las condiciones de exclusión y la difusión de las economías informales que produjeron fenómenos de segregación, en particular, de la comunidad argelina. Sólo en los últimos años se asiste al surgimiento de interés por parte de las instituciones locales y de los partidos políticos en el tema de la inclusión social de los extranjeros, siendo el canal para fomentar el crecimiento de las asociaciones.

Las motivaciones que contribuyeron a la extensión del derecho de voto a los residentes no comunitarios son varias. En primer lugar, se consideró la contribución económica al desarrollo nacional y la influencia positiva que este tipo de reconocimiento podría tener en los procesos de integración social. No se puede negar que la participación en el proceso democrático fomenta la cohesión y el desarrollo de una sociedad (Ortega Roig, 2011).

A pesar del retraso en el interés y la implementación de iniciativas eficaces sobre la cuestión de inclusión social de los no comunitarios, España (a diferencia de Italia) ratificó toda la Convención de Estrasburgo, también el capítulo que trata de la participación política de los residentes de terceros países, pero poniendo limitaciones en términos de voto local. Tienen acceso al voto local los residentes durante al menos 5 años en el territorio español, originarios de países

con acuerdo de reciprocidad con España¹⁰. El 22 de mayo 2011 fue la primera vez que 9 nacionalidades no comunitarias pudieron votar en las elecciones autonómicas y municipales.

El voto se considera como el instrumento clásico de participación. Italia y España tienen la misma estructura de oportunidades políticas de los residentes comunitarios y neo-comunitarios según las disposiciones legales del Tratado de Maastricht (Directiva 94/80/CE) que vincula la posibilidad de voto a la inscripción en el municipio de residencia. Diferente es la estructura política italiana y española de los ciudadanos no comunitarios: si en Italia la única experiencia de voto se manifiesta en algunos organismos consultivos locales que se encuentran en algunas ciudades, en España los residentes no comunitarios pueden votar en las elecciones locales si tienen la residencia legal, si son originarios de países con acuerdo de reciprocidad y si están inscritos en el Censo Electoral. Los datos del INE sobre las comunicaciones enviadas en toda la Nación dan un total de 757.495¹¹, los electores comunitarios en las elecciones anteriores fueron 363.881. El voto de los ciudadanos comunitarios, neo-comunitarios y también no comunitarios puede ser fundamental para los resultados electorales. En particular en el caso de los residentes europeos, existen 19 municipios valencianos donde los comunitarios superan del 50% del total de los residentes, en particular en la zona de la Marina Alta. A nivel nacional, la mayoría de los electores comunitarios se encuentran en las provincias de Alicante (67.139), Madrid (44.725) y Málaga (35.740). La mayoría de estos son originarios del Reino Unido (91.948), de Rumanía (81.496), de Italia (34.488) y Francia (29.498).

En la Comunidad Valenciana son 132.061 las comunicaciones enviadas a los residentes europeos, considerados un indicador de los potenciales electores comunitarios¹². En el caso de los residentes no comunitarios con acuerdo de reciprocidad las comunicaciones enviadas a nivel nacional fueron 350.287, en particular, en la Comunidad Valenciana fueron 41.939 (Alicante, 20.104; Castellón, 2.755; Valencia, 19.080). Alicante es la provincia valenciana con la mayoría de electores no nacionales. A nivel nacional, después se encuentra Madrid (99.157), Barcelona (59.173) y Murcia (33.236)¹³. En la Comunidad

¹⁰ Los países con acuerdo son: Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia, Paraguay, Chile, Cabo Verde, Noruega, Nueva Zelanda.

¹¹ Los datos se encuentran en el sitio web del INE: www.ine.es

¹² En la Provincia de Alicante las comunicaciones son 64.952, en Castellón 17.194 y en Valencia 49.915. Los datos del INE se refieren al 24 noviembre 2010.

¹³ Los datos fueron consultados el 31/03/2011 y se encuentran en la página web: <<http://www.falternativas.org/estudios-de-progreso/documentos/documentos-de-trabajo/el-derecho-al-voto-de-los-ciudadanos-extracomunitarios-en-las-proximas-elecciones-municipales-espanolas-de-2011>>

Valenciana es limitado el número de ciudadanos no nacionales que han elegido el voto como instrumento de participación política, un número muy reducido en relación a los potenciales electores. En la Comunidad Valenciana los inscritos al *Censo Electoral* son un número bastante inferior respecto al número real de los inscritos en el Censo. En la provincia de Castellón los electores no nacionales son el 3,28% de toda España, en Valencia el 4,99%. En la provincia de Alicante son 77.827, que representa el 16,42% del total de los electores no nacionales de toda la Nación, y el 66,47% de la Comunidad Valenciana. En Italia faltan estudios sistemáticos sobre el voto de los electores comunitarios. El análisis de algunos datos inherentes a los inscritos en el Censo electoral, en los principales municipios de la Región Toscana, señala interesantes tendencias. Si se comparan los inscritos con el número de los residentes (datos diferenciados por nacionalidad) se manifiesta el diferente recurso al voto de los colectivos y también diferencias según el territorio de residencia. En particular, los ciudadanos comunitarios (originarios de Reino Unido, Alemania y Francia) utilizan el voto sobre todo en las áreas urbanas de Siena, Massa y Florencia. Los colectivos neo-comunitarios (originarios de Polonia y Rumanía) tienen un bajo porcentaje de inscripción al Censo Electoral en todos los municipios considerados, pero en la ciudad de Arezzo y Grosseto son más participativos que los comunitarios. Este resultado, en el caso de Arezzo se justifica como consecuencia de un denso tejido asociativo neo-comunitario y no comunitario que fomenta la participación, y en el territorio de Grosseto se explica con la fuerte presencia y la desarrollada organización de las comunidades rumanas y polacas.

Con respecto a los residentes no comunitarios, en Italia no está permitido el voto local a los extranjeros, pero pudieron experimentar el voto a través de la participación en la elección de los organismos consultivos en algunos territorios. La Región Toscana es un territorio muy interesante para las investigaciones en tema de migraciones y de participación política. Es un territorio local donde hay una atención institucional respecto al tema de la inmigración (Ley 29/2009) y participación en la vida pública de todos los sujetos que viven en el territorio (Ley 69/2007¹⁴), para fomentar la participación directa en la formulación de las normativas de carácter regional. En Toscana hay dos organismos consultivos a nivel provincial (en Florencia y en Pisa) y nueve a nivel municipal (Florencia, Pisa, Empoli, Poggibonsi, Tavernelle Val di Pesa, Pontedera, Calenzano, Certaldo, Fucecchio). La participación en las elecciones de los Consejos de los extranjeros fue muy baja en los territorios porque faltó información por parte de las instituciones locales y de las asociaciones que promovieron las campañas elec-

¹⁴ Ley 69/2007 “*Norme sulla promozione della partecipazione alla elaborazione delle politiche regionali e locali*”. Cfr. http://www.comune.pisa.it/pdf/partecipazione/LeggeRT69_2007.pdf

torales: esto es un elemento particular, porque los Consejos de los extranjeros se consideran organismos de carácter institucional, pero en el momento de su formación no se encontró una atención institucional.

En el análisis sobre la eficacia de las actividades que promueven los Consejos de los extranjeros se puede ver cómo donde hay una fuerte presencia de asociaciones, en Florencia y en Pisa, los organismos de representación de los inmigrantes no hicieron un trabajo eficiente para promover la inclusión de los inmigrantes. Por otro lado, en los territorios donde hay poca presencia de asociaciones de inmigrantes los Consejos de los extranjeros ponen en marcha iniciativas que realmente pueden fomentar la integración en el territorio local: los organismos satisfacen la falta de las asociaciones, por ello las acciones que hacen se consideran eficientes. En todas las elecciones encontramos una participación muy baja, un poco más fuerte en los territorios como Fucecchio, Tavarnelle Val di Pesa, Calenzano y Certaldo¹⁵. Un ejemplo de esta tendencia es la participación de voto en las elecciones del Consejo de los extranjeros (2003) a nivel provincial de Florencia. Los datos confirman que los municipios donde hay el mayor número de individuos que deciden votar son los más pequeños: municipios donde hay una menor presencia de extranjeros y también de asociaciones de extranjeros. La misma situación se encuentra en las elecciones al Consejo de los extranjeros (2006) a nivel provincial de Pisa donde hay una mayor afluencia, en comparación con las elecciones del organismo consultivo provincial de Florencia¹⁶, sin embargo se produce la misma tendencia de voto. El análisis sobre la tasa de participación en las elecciones de los Consejos de los extranjeros y de las relaciones entre participación de voto y presencia de asociaciones muestran que donde hay asociaciones que hacen un trabajo fuerte a nivel local (en tema de inmigración) los organismos consultivos no se consideran como eficientes para la representación de los intereses. Los primeros resultados en tema de participación individual en Toscana muestran que no hay una correspondencia positiva entre la presencia de asociaciones y la participación en términos de voto, sin embargo en Florencia se recuerda la movilización de las asociaciones de inmigrantes en la promoción del voto de los extranjeros a las primeras elecciones. La participación en las elecciones de los Consejos de los extranjeros fue baja: los factores que justifican esta condición son que los extranjeros se ocupan sobre todo de los valores materialistas. También, se considera que la presencia de un tejido asociativo fuerte en temas de inmigración parece suficiente para la representación de los intereses de los extranjeros.

¹⁵ Los territorios donde hay una tasa más fuerte de participación en la votación de los organismos consultivos son entidades locales muy pequeñas.

¹⁶ La tasa de participación al Consejo provincial de los extranjeros de Florencia es el 15,4%. Por las elecciones del Consejo provincial de los extranjeros de Pisa la tasa es el 23,5%.

EL ESTUDIO CUALITATIVO: EL ANÁLISIS DE ALGUNOS CASOS DE CIUDADANOS NO NACIONALES ACTIVOS EN FLORENCIA Y ALICANTE

Cuando se habla de extranjeros, inmigrantes, se suele crear un macro-contenedor donde insertar a todos los individuos que no son parte de la comunidad nacional, sin especificar las diferencias entre los grupos nacionales. Por este motivo en este artículo se diferencian los ciudadanos no nacionales en tres categorías fundadas sobre la dimensión substancial y formal de la ciudadanía. Los derechos de la ciudadanía pueden ofrecer diferentes vínculos y oportunidades de activación política respecto al cuadro normativo vigente en la sociedad de destino, en particular, en los países UE (Zanfrini 2007). La investigación empírica se enfoca en dos áreas urbanas de la Europa mediterránea, para especificar los factores micro y macro que pueden impulsar o vincular las modalidades de participación a la dimensión política en la sociedad de destino. El planteamiento de la investigación comparada fue efectuado a partir del análisis del material bibliográfico sobre el tema de la participación política, en particular en tema de inmigración (Layton-Henry, 1992; Ireland, 1994; Rex, 1996; Morales y Giugni, 2011), y de los datos estadísticos sobre estos territorios. Las informaciones fueron necesarias para la elección de la técnica de investigación idónea respecto a los objetivos propuestos. El punto de partida es la idea de que la ciudadanía y los recursos tangibles y no tangibles del individuo tienen influencia en su activación política. La hipótesis de fondo es que según el tipo de ciudadanía y la mayor o menor apertura de la estructura de las oportunidades políticas del contexto local, la activación política y los instrumentos cambian, oscilando entre diferentes formas de participación más o menos institucionales. En particular, en este trabajo se consideran dos estructuras diferentes de oportunidades políticas: los derechos de ciudadanía y las oportunidades específicas del contexto local (Gargiulo, 2008; Caponio e Borkert, 2010; Pilati, 2010). Se supone que en territorios donde existe la misma estructura de oportunidades políticas para los nacionales que tienen una ciudadanía donde se reconocen los derechos formales y substanciales, las formas de participación están más cerca de las modalidades que utilizan los autóctonos: participación mediante voto, en asociaciones culturales y deportivas, ONG, participación en huelgas, manifestaciones... Nos referimos a los comunitarios que residen en España e Italia. El primer elemento que explica este tipo de tendencia es que los ciudadanos comunitarios móviles, en general, se caracterizan por un alto nivel de instrucción respecto a los no nacionales (Braun y Arsene, 2009), y son originarios de países que tienen una cultura política democrática arraigada¹⁷. También, se caracte-

¹⁷El índice sobre la democracia (2011) se funda sobre 5 categorías: el proceso electoral y el pluralismo, las libertades civiles, el funcionamiento de gobierno, la participación política y

rizan respecto a los neo-comunitarios y no comunitarios en razón a las motivaciones a la movilidad (Santacreu, Baldoni y Albert, 2009). Los residentes neo-comunitarios tienen a nivel formal los mismos derechos formales de participación que los comunitarios; sin embargo, tienen tendencia a utilizar instrumentos de participación similares a los ciudadanos no comunitarios, como el asociacionismo étnico (mononacional o plurinacional) con objetivos de tipo «caritativo», «vengativo», «imprentivo» (Ambrosini, 2005) o «misionero» (Recchi, 2006). Según las hipótesis de este trabajo esta condición se verifica entre los no comunitarios también si la estructura de las oportunidades políticas es diferente. Las investigaciones sobre el asociacionismo extranjero ponen en evidencia que este instrumento de participación en la sociedad civil se considera el más incisivo (Giorgi, 2010; Pizzolati, 2007; Fennema y Tillie, 2004). Los factores que explican esta tendencia se clasifican, en primer lugar, en la cultura política de la sociedad de origen y de destino. También la desconfianza extendida que se encuentra en los países UE hacia las instituciones nacionales y supranacionales (Eurobarómetro, 2011)¹⁸ impulsa el uso de instrumentos para acercarse a la sociedad civil, que se suman o remplazan a las tradicionales modalidades de participación como son el voto o la afiliación a los partidos políticos. A partir de esta información se plantea la investigación empírica a través de la selección de la metodología de la investigación, el campo y los casos.

METODOLOGÍA: LA ENTREVISTA CUALITATIVA, EL CONTEXTO DE ANÁLISIS Y LA ELECCIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIOS

Considerado el tema de estudio, el problema de la investigación, se decidió utilizar una metodología cualitativa a través del uso de la entrevista cualitativa semi-estructurada (Bichi, 2007), porque se considera difícil el estudio del fenómeno de la participación política de los no nacionales a través del uso exclusivo de datos cuantitativos o de entrevistas cuantitativas. Buena parte de los no nacionales no pueden acceder a los instrumentos convencionales de participación, como el voto para los no comunitarios en Italia, escapando de este modo de las estadísticas oficiales. También en las encuestas cuantitativas se

la cultura política. Las propiedades se consideran indicadores para estimar los niveles de democracia en 165 países a nivel mundial. Los resultados de la investigación clasifican en la Unión Europea 13 países *full democracy*, Estados que tienen una plena y consolidada democracia. Se puede consultar a la dirección electrónica: <http://www.sida.se/Global/About%20Sida/S%C3%A4rskilda%20arbetsomr%C3%A5den/EIU_Democracy_Index_Dec2011.pdf>

¹⁸ Los datos Eurobarómetro 2011 sobre el trend de confianza en las instituciones evidencia el decremento de confianza de los ciudadanos cambiando desde el 50% en el 2004 hacia el 34% en el 2011. El report se encuentra al web: <http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb76/eb76_first_en.pdf>

pueden encontrar dificultades debido a incomprensión del idioma. Las entrevistas permiten concretar algunos elementos biográficos individuales en relación al fenómeno de estudio¹⁹ sobre temas específicos y que sirven para sistematizar la comparación. El método comparado cualitativo de esta investigación es *case-oriented* (Ragin, 1987) donde los casos son analizados en relación a una combinación de características. Para obviar la posibilidad particularista de este tipo de técnica, los datos cualitativos se conectan con los datos estadísticos. El tema de investigación no puede llevar a una teoría general, ya que se considera una investigación exploratoria del fenómeno, y porque los elementos considerados (como el tipo de cultura política de origen, las modalidades de participación en la sociedad de origen y de destino, el capital social individual antes y después la migración, las características socio-demográficas y los diferentes factores que impulsan la formación de un determinado curso de inclusión social) son peculiares y pueden ser aplicados en un contexto pero no en otro y diferenciarse a nivel local y nacional. La entrevista²⁰ se divide en tres fases: la primera considera la experiencia política individual en el país de origen y las características individuales, como el proceso de socialización política, el interés político de los padres, las motivaciones a la movilidad (sea de tipo económico, familiar, social, cultural). Estos elementos son fundamentales para especificar la posición social del individuo, el tipo de capital social y cómo la experiencia de movilidad ha influido sobre el proceso de inclusión política y social en el territorio de destino. Los instrumentos de participación política considerados son la afiliación en asociaciones, sindicatos, movimientos sociales, participación en huelgas, sentadas... El capital social fue estudiado considerando las relaciones individuales nacionales o internacionales, para comprender la tendencia a crear al menos un capital de tipo étnico (Ambrosini, 2001). Para las características individuales se consideró el género, el nivel de instrucción y el trabajo (en la sociedad de origen y de destino). La segunda fase de la entrevista se enfocó hacia los primeros momentos del proyecto migratorio, considerando los eventuales obstáculos en el establecimiento en la sociedad de destino, la familiarización con la nuevas instituciones y también con la nueva dimensión política. En este sentido, la

¹⁹ En este sentido no se puede hablar de historias de vida, pero de *episodic interview* (Flick, 2002) porque se relevan solamente algunos elementos biográficos.

²⁰El guión de la entrevista se desarrolla a partir de algunas preguntas utilizadas en el proyecto MOVEACT coordinada desde Ettore Recchi sobre las formas de participación de los ciudadanos comunitarios y neo-comunitarios en Italia, España, Grecia y Francia. Cfr. Recchi et al. (2012), "All citizens now": *intra-EU mobility and political participation of British, Germans, Poles and Romanians in Western and Southern Europe*, a la dirección web: <<http://www.moveact.eu/reports/MOVEACT-Scientific-report.pdf>>

comparación entre dos áreas urbanas con estructuras de oportunidades políticas diferentes para los ciudadanos no comunitarios es muy interesante. En la tercera parte, la entrevista se enfocó sobre las modalidades manifiestas de activación política en la sociedad de destino, como la participación en términos de voto local y europeo, la afiliación a asociaciones o partidos, y la experiencia como candidatos. Para los ciudadanos no comunitarios en la Región Toscana, que no pueden acceder al voto local, se considera como experiencia de voto la participación en organismos consultivos.

El contexto elegido para efectuar las entrevistas y la comparación es el del área urbana de Alicante y Florencia. La elección de ámbitos específicos es necesaria, porque a nivel regional el establecimiento en una ciudad o en otra influye en el proceso de integración social y también político (Cinalli, Giugni y Nai, 2010). Para efectuar la selección de las áreas urbanas se consideraron el número de residentes locales y no nacionales, y la proporción de comunitarios y no comunitarios, a fin de seleccionar dos ciudades con capacidad receptiva similar. Este análisis llevó a la selección de Florencia y Alicante.

Tabla 3: residentes en los municipios de Florencia y Alicante

Municipio	Total residentes	Total residentes extranjeros	Extranjeros (val. %)	Total residentes UE	Residentes UE (val %)	Total residentes no UE	Residentes no UE (val %)
Florencia	371.282	50.033	13,5	11.583	23,1	38.450	76,9
Alicante	334.329	49.303	14,7	15.993	32,4	33.310	67,6

Fuente: elaboración propia sobre datos Istat e Ine al 31/01/2011

Estos territorios tienen una inmigración similar, son las principales ciudades de provincia, tienen un turismo desarrollado, con un tejido socio-económico capaz de atracción de diferentes flujos migratorios. Los comunitarios eligen las ciudades por la calidad de la vida, la familia, el trabajo (Santacreu, Baldoni y Albert, 2009). Los neo-comunitarios y los no comunitarios tienen razones similares, conectadas con exigencias económicas, esperanzas de mejorar la condición de vida (Perrotta, 2011). Las ciudades tienen un entorno urbano de medianas empresas capaz de incluir a nivel económico a los individuos. Desde un punto de vista socio-político las ciudades son sensibles al tema de la inmigración. Florencia, a diferencia de la mayoría de las ciudades italianas, experimentó el Consejo de los extranjeros para fomentar la inclusión política de los residentes no comunitarios. También Alicante, a nivel institucional y asociativo, muestra atención respecto a los colectivos no comunitarios a nivel social y político. Antes de las elecciones del 22 de mayo, se organizaron encuen-

tros informativos para impulsar la participación al voto de los nuevos electores. El municipio alicantino apoyó la formación del Pdex, el partido de los residentes extranjeros que nació en Alicante en septiembre de 2010.

Así pues, estamos ante dos municipios diferenciados pero *most similar cases* desde un punto de vista de la historia migratoria, el territorio ideal donde desarrollar la comparación. Los protagonistas del estudio son los ciudadanos no nacionales, de larga residencia, que han efectuado la migración en edad avanzada. Se eligió un colectivo representativo de cada comunidad no nacional cuya presencia se considera significativa en las dos áreas urbanas. La elección de una sola comunidad por categoría fue necesaria a efectos de comparación, porque se considera imprescindible para el análisis de los datos de las entrevistas la referencia a la cultura de origen (Sayad, 2002). Para los comunitarios se analiza la comunidad de alemanes: ciertamente hay una mayor presencia en Alicante que en Florencia, pero es interesante el análisis de este colectivo ya que pertenece a una nación que en este momento de crisis económica es uno de los países más fuerte a nivel de la Unión Europea a diferencia de Italia e España que son parte de los países en crisis.

De los ciudadanos neo-comunitarios se eligió la comunidad rumana, el colectivo no nacional con mayor presencia en los territorios, y que representa una fuerte diferencia entre los derechos que tienen a nivel formal y los que disfrutaban a nivel substancial. Los rumanos parecen estar más cerca de la figura del ciudadano migrante que del “ciudadano móvil” y todavía son percibidos igual que los no comunitarios. Italia y España son los países europeos principalmente atractivos para los rumanos (Recchi, 2012). No obstante los flujos rumanos hacia España son recientes, ahora representan el cuatro grupo a nivel nacional, el 7% de los extranjeros residentes en España²¹. Con respecto a los no comunitarios, se observa que en los últimos diez años aumentó la migración desde los países Latinos (Lafleur, 2011; Lopez de Lera y Oso Casas, 2007; Padilla y Peixoto, 2007). El colectivo peruano, presente en las dos ciudades, parecía interesante en cuanto a las diferentes oportunidades políticas locales. De hecho, los peruanos en Alicante pudieron acceder al voto en las elecciones del 22 de mayo 2011, a diferencia de los connacionales residentes en Florencia, que participaron en el voto para la formación del *Consejo de los Extranjeros*.

Las entrevistas han considerado cinco ciudadanos alemanes residentes en Alicante y cinco en Florencia, lo mismo para los rumanos y los peruanos. Se seleccionaron ciudadanos establecidos en Alicante y Florencia hacia mucho tiempo, y que llegaron a estas ciudades en edad madura. El género fue de difícil

²¹ Más informaciones: <<http://www.integrallocal.es/upload/File/Informe%20Visual%202011.pdf>>

control para la selección de los casos, pero en la encuesta del proyecto Moveact (2012), se indica que el género no tiene una correlación efectiva con el interés político, a diferencia de la edad (Recchi y Raffini, 2012). Se entrevistó a ciudadanos activos a nivel político, como representantes de asociaciones, activistas, sindicalistas o candidatos políticos. El objetivo es el de clasificar diferentes caminos de inclusión política en el país de destino, el país elegido por los individuos para la construcción de sus biografías.

ALGUNOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO

En la fase de análisis de las entrevistas todos los elementos considerados influyentes, como la cultura política del país de origen, los derechos de ciudadanía, la estructura de las oportunidades políticas locales, las características socio-demográficas (antes y después la migración) fueron relacionados al fin de distinguir las formas de participación política de los no nacionales. El punto de partida del análisis es la cultura política del país de origen y de destino, porque los protagonistas del análisis empírico han efectuado el primer proceso de socialización política antes de la migración, elemento que parece más incisivo respecto a la segunda socialización en el país de destino (Recchi e Raffini, 2012).

El análisis de las entrevistas evidencia una buena correspondencia entre el nivel educativo y la posición en el mercado laboral en la sociedad de destino de los ciudadanos alemanes, a diferencia de los otros grupos analizados. De hecho, la mayoría de rumanos y peruanos llegados a Alicante y Florencia con la expectativa de mejorar sus condiciones iniciales se encontraron en las primeras fases de sus proyectos migratorios con muchas dificultades, sobre todo desde un punto de vista laboral. Solamente en un periodo más tardío fueron capaces de obtener un trabajo más cercano a sus titulaciones. El capital social de los ciudadanos alemanes se caracteriza por ser de naturaleza internacional, en particular destaca la relación con los locales, aspecto importante que representa un indicador fundamental del alto nivel de integración en las sociedades de destino. Parece fundamental evidenciar que los entrevistados son activos en el mercado laboral y a nivel de la sociedad civil y política, diferenciándose de la típica inmigración alemana que caracteriza la Comunidad Valenciana, compuesta por jubilados que no se integran en el territorio y que tienen relaciones, principalmente, con otros connacionales. Los peruanos y los rumanos tienen un capital social sobre todo de tipo étnico y también relaciones con los autóctonos. En particular, los peruanos tienen la tendencia a crear asociaciones más o menos formales con un papel de referencia para todos los connacionales que residen en el entorno local. Todos los colectivos analizados tienen una posición social diferente respecto a la de su país de origen. No obstante, aunque

los rumanos y los alemanes comparten la misma ciudadanía supranacional, los instrumentos políticos que utilizan son muy diferentes. El análisis empírico confirma en parte las hipótesis de partida: los alemanes residentes en Alicante y Florencia utilizan canales de participación más cercanos a los locales, como participación en ONG, asociaciones culturales, iniciativas de barrio como peticiones, y participación electoral. Sin embargo, orientan el voto europeo al país de origen. Los ciudadanos rumanos participan en modo similar a los no comunitarios, utilizando el asociacionismo de tipo mononacional o plurinacional para promover su cultura de origen entre los locales.

Por lo tanto, la diferencia existente entre los colectivos que son parte del UE15 y los nuevos ciudadanos europeos parece evidente desde un punto de vista político. En particular entre los colectivos analizados, resaltando el fuerte contraste entre la dimensión formal y substancial de la ciudadanía.

Los peruanos, a pesar de las dificultades en las primeras fases del proyecto migratorio, son un colectivo no nacional muy participativo, en particular a través actores como las asociaciones. La tendencia al asociacionismo se evidencia en Alicante y Florencia a pesar de la diferente estructura en cuanto a oportunidades políticas. Allí donde los peruanos encuentran la posibilidad de voto no abandonan los instrumentos participativos anteriores, sino que los extienden. Esta tendencia es síntoma de una cultura política que impulsa los ciudadanos a participar

CONCLUSIONES

Las consideraciones evidenciadas en este artículo son el producto de una investigación que se orientó al análisis de la dimensión más política de la inmigración a través una perspectiva comparada de tipo contextual. El fenómeno del activismo político de los no nacionales se encuentra en un amplio cuadro de análisis inherente al cambio social, impulsado desde la aceleración de los procesos de globalización y de la consolidación de un nuevo sujeto político supranacional que interconecta los países europeos. La Unión Europea es una forma política nueva, que representa la posibilidad de desarrollo de nuevos tipos de democracia en una constelación postnacional (Habermas, 1999), sin anular la dimensión nacional. Ser ciudadanos europeos significa participar de manera activa en la construcción de un experimento político, social y cultural inédito: son los europeos móviles los que experimentan en la vida cotidiana los puntos de fuerza y debilidad. El surgimiento de una ciudadanía supranacional creó nuevas modalidades diferentes de ser migrante, llevando al surgimiento de nuevas formas de *insiders* y *outsiders*. Si bien los europeos móviles tienen una ciudadanía supranacional, derechos sociales, civiles y políticos, los ciudadanos de terceros países se distancian de manera evidente. La nueva configuración del

espacio europeo crea un resultado paradójico: si las fronteras se relajan desde un punto de vista económico y financiero, las fronteras sociales se ven aumentadas y redefinidas creando nuevas formas de exclusión social y política (Raffini, 2010). La participación política es un indicador de integración política y es fundamental a fin de analizar los amplios procesos de inclusión social y cultural (Cinalli, Gugni e Nai, 2010). No se considera probable la posibilidad de que los procesos de movilidad puedan disminuir, por lo que se considera inevitable la reflexión sobre la promoción de la participación política de los no nacionales de todas categorías que son excluidos de diferentes maneras desde algunas arenas participativas, en particular, a nivel nacional. La eficacia de las instituciones europeas parece depender de la ampliación de las bases donde se funda su legitimidad (Habermas, 2000). La participación es el instrumento de la democracia, el antídoto a la desconfianza que se encuentra en la Unión Europea: surge la imagen de una expresión de la democracia diferente, que no se funda sobre un etnos común, sino sobre el intento de investigar la unidad en la diferencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Albert Rodrigo, M. y Gadea Montesinos, M.E. (2009), *Reflexiones sobre las organizaciones de inmigrantes en la Comunidad Valenciana*, Revista Arxius, n 20, pp. 5-20.
- Algado Ferrer, T. (2006), *Cambios demográficos en España y la Comunidad Valenciana*, en Gómez Gill, P. (eds.), *Otras miradas sobre la inmigración*, Espagrafic San Juan, Alicante, pp. 45-76.
- Ambrosini, M. (2001), *La fatica di integrarsi. Immigrati e lavoro in Italia*, Il Mulino, Bologna.
- Ambrosini, M. (2005), *Sociologia delle migrazioni*, Il Mulino, Bologna.
- Anderson, E. (1990), *Streetwise: Race, Class and Change in an Urban Community*, University of Chicago Press, Chicago.
- Antoni M. y S. Mele (2009), *Le associazioni di volontariato in Toscana: caratteri strutturali e valenza occupazionale*, Regione Toscana-Rapporto Irpet, collana e-book.
- Besozzi, E. (2008), *L'immigrazione tra globale e locale*, in Besozzi E., (eds.), *Immigrazione e contesti locali. Annuario CIRMIB 2008*, Vita e Pensiero, Milano, pp. 7-23
- Bichi, R. (2007), *La conduzione delle interviste nella ricerca sociale*, Carrocci, Roma.
- Bobbio, N. (1984), *Il futuro della democrazia*, Einaudi editore, Torino.
- Bonifazi, C. (1998), *L'immigrazione straniera in Italia*, Il Mulino, Bologna.
- Braun, M., Arsene, C. (2009), *The Demographics of Movers and Stayers in the European Union*, in Recchi E., Favell A., (eds.), *Pioneers of European Integration. Citizenship and Mobility in the EU*, Edward Elgar, Cheltenham UK, pp. 26-51.
- Caponio, T. (2005), *Policy Networks and Immigrants Associations in Italy. The Cases of Milan, Bologna and Naples*, in «Journal of Ethnic and Migration Studies», vol 31, n 5, pp. 931-950.

- Caponio, T., Borkert, M., (2010), (eds.), *The Local Dimension of Migration Policymaking*, Amsterdam University Press, Amsterdam.
- Caritas-Migrantes (2012), *Non sono numeri*, Dossier Statistico Immigrazione, XXII Rapporto, Caritas, Roma.
- Castles, S. (2004), *The Factors that Make and Undmake Migration Policies*, in «International Migration Review», vol. 38, n 3, pp. 852-884.
- Cinalli, M., Giugni, M., y Nai, A. (2010), *La partecipazione politica e la protesta degli immigrati. Una comparazione del ruolo delle opportunità politiche in nove città europee*, in «Rivista Italiana di Scienza Politica», n 3, pp. 397-421.
- Cipollini, R. (2002), *Stranieri: percezione dello straniero e pregiudizio etnico*, Franco Angeli, Milano
- Colloca, C., Milani, S., Pirni, A. (2012), (eds.), *Città e migranti in Toscana*, I Quaderni Cesvot, n 59, <http://www.cesvot.it/repository/cont_schedemm/8258_documento.pdf>
- De Lucas Martín, et al. (2008), *Los derechos de participación como elemento de integración de los inmigrantes*, Informes, Economía y Sociedad, <http://fbvva.es/TLFU/dat/informe_derechos_participacion.pdf>.
- Dal Lago, A. (2005), *Non persone*, Feltrinelli, Milano.
- Elias, N., Scotson, J. L. (1994), *The Established and the Outsiders*, Sage, London; trad. it., (2004), *Strategie dell'esclusione*, Il Mulino, Bologna.
- Fennema, M., Tillie, J. (2004), *Do immigrant policies matter? Ethnic Civic Communities and Immigrant Policies in Amsterdam, Liège and Zurich*, in Penninx R., Kraal K., Martiniello M., Vertovec S., (eds.), *Citizenship in European Cities. Immigrants, Local Politics and Integration Policies*, Ashgate, Aldershot, pp. 85-106.
- Flick, U. (2002), *An Introduction to Qualitative Research*, Sage, Londra.
- Gargiulo, E. (2008), *L'inclusione esclusiva. Sociologia della cittadinanza sociale*, Franco Angeli, Milano.
- Giorgi A., (2010) *Migrants' Association and Religion. A Day Without Migrants*, <http://www.psa.ac.uk/journals/pdf/5/2010/1362_1180.pdf>.
- Giugni, M., Passy, F. (2004), *Migrant Mobilization Between Political Institutions and Citizenship Regimes. A Comparison of France and Switzerland*, in «European Journal of political Research Migration Studies», vol 43, n 1, pp. 51-82.
- Gómez Gill, P. (2006), *Inmigración y asociacionismo: el caso de la ciudad de Alicante*, in Gómez Gill, P. (eds), *Otras miradas sobre la inmigración*, Espagráfica San Juan, Alicante, pp. 101-150.
- Habermas, J. (1999), *La costellazione postnazionale*, Feltrinelli, Milano.
- Habermas, J. (2000), *Ciudadanía e identidad nacional*, Madrid, Trotta.
- Hooghe, M. (2005), *Ethnic Organizations and Social Movement Theory: the Political Opportunity Structure for Ethnic Mobilization in Flanders*, en «Journal of Ethnic and Migration Studies», vol 31, n 5, pp. 975-990.
- Inglehart, R. (1977), *The Silent Revolution. Changing Values and Political Styles among Western Publics*, Princetown University Press, Princetown.

- Kosic, A., Triandafyllidou, A. (2005), *Active civic participation of immigrants in Italy*, Country report prepared for the European research project POLITIS, <www.uni-oldenburg.de/politis-europe/download/Italy.pdf>.
- Koopmans, R. (2004), *Migrant Mobilization and Political Opportunities: Variation Among German Cities and a Comparison with the United-Kingdom and the Netherlands*, in «Journal of Ethnic and Migration Studies», vol. 31, n 3, pp. 449-470.
- Ireland, P. (1994), *The Policy Challenge of Ethnic Diversity. Immigrant Politics in France and Switzerland*, Harvard University Press, Cambridge.
- Lafleur, J.M. (2011), *The Transnational Political Participation of Latin American and Caribbean Migrants Residing in Europe*, in «International Migration», vol. 49 (3), pp. 1-9.
- Layton-Henry, Z. (1992), *The Politics of Immigration*, Oxford, Blackwell.
- Livi Bacci, M., Martuzzi Veronese, M. (1990), *Le risorse umane del Mediterraneo*, Il Mulino, Bologna.
- López de Lera, D., Osos Casas, L. (2007), *La inmigración latinoamericana en España. Tendencias y estado de la cuestión*, in Yépez del Castillo I., Herrera G., (eds.), *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos*, FLACSO, Quito, pp. 31-68.
- Martiniello, M. (1992), *Leadership et pouvoir dans les communautés d'origine immigrée. L'exemple d'une communauté ethnique en Belgique*, L'Harmattan, Parigi.
- Michels, R. (1925), *Materialien zu einer Soziologie des Fremden*, en «Jahrbuch für Soziologie», Erster Band Karlsruhe pp. 296-319.
- Morales, L., Giugni, M., (2011), *Social Capital, Political Participation and Migration in Europe*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.
- MOVEACT (2012), 'All citizens now': *Intra-EU Mobility and Political Participation of English, Germans, Poles and Romanians in Western and Southern Europe*, Policy Paper. <<http://www.moveact.eu>>.
- Ortega Roig, M. (2011), *La influencia del voto de los nuevos valencianos en las elecciones municipales de 22 de mayo de 2011*, V Simposio Internacional de Inmigración, Madrid, Fundación Ciudadanía y Valores, pp. 60-93. <http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1307606554_monica_ortega.pdf>.
- Padilla, B., Peixoto J. (2007), *Latin American Immigration to Southern Europe*, in «Migration Information Source», <<http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?id=609>>.
- Pellizzoni, L. (2005), *Cosa significa partecipare*, in «Rassegna Italiana di Sociologia», vol. 46, n 3, pp. 479-511.
- Perrotta, D. (2011), *Vite in cantiere. Migrazione e lavoro dei rumeni in Italia*, Il Mulino, Bologna.
- Pilati, K. (2010), *Disuguaglianze strutturali e partecipazione politica degli immigrati filippini, egiziani ed ecuadoriani a Milano*, in «Polis», n 2, pp. 257-285.
- Pizzolati, M. (2007), *Associarsi in terra straniera*, L'Harmattan Italia, Torino.

- Portes, A. (1998), *Social Capital. Its Origins and Applications in Modern Sociology*, «Annual Review of Sociology» n 24, pp. 1-24.
- Przeworski, A., Teune, H. (1970), *The Logic of Comparative Social Inquiry*, Wiley, New York.
- Raffini, L. (2010), *La democrazia in mutamento. Dallo Stato-Nazione all'Europa*, Firenze, University Press, Firenze.
- Ragin, C. (1987), *The Comparative Method. Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*, University of California Press, California.
- Recchi, E. (2006), (eds.), *Larcobaleno della partecipazione politica. Immigrati e associazionismo in Toscana*, I Quaderni Cesvot, n 31, <http://www.cesvot.it/repository/cont_schedemm/1049_documento.pdf>.
- Recchi, E. (2012), *Introduction: Free Movement and the Issue of Active Citizenship within the EU*, in MOVEACT, 'All citizens now': *Intra-EU Mobility and Political Participation of English, Germans, Poles and Romanians in Western and Southern Europe*, Scientific report, pp. 5-7.
- Recchi, E., Favell, A. (2009), (a cura di), *Pioneers of European Integration. Citizenship and Mobility in the EU*, Edward Elgar, Cheltenham UK.
- Recchi, E., Raffini, L. (2012), *Political Interest and its Roots*, in MOVEACT, 'All citizens now': *Intra-EU Mobility and Political Participation of English, Germans, Poles and Romanians in Western and Southern Europe*, Scientific report, pp. 16-25.
- Rex J., (1996), *Ethnic Minorities in the Modern Nation State*, Houndmill, Macmillan.
- Santacreu, O., Baldoni, E., Albert, M.C., (2009), *Deciding to Move: Migration Projects in an Integrating Europe*, in Recchi E., Favell A., (2009), (eds.), *Pioneers of European Integration. Citizenship and Mobility in the EU*, Edward Elgar, Cheltenham UK, pp. 52-71.
- Sayad A., (2002), *La doppia assenza. Dalle illusioni dell'emigrato alle sofferenze dell'immigrato*, Raffaello Cortina Editore, Milano.
- Sayad, A., (2008), *L'immigrazione o i paradossi dell'alterità. L'illusione del provvisorio*, Ombre corte, Verona.
- Simmel, G. (1993), *Lo straniero*, in Tabboni S., (eds.), *Vicinanza e lontananza. Modelli e figure dello straniero come categoria sociologica*, Angeli, Milano, pp. 147-185.
- Simmel, G. (1908), *Soziologie*, Duncker & Humblot, Berlin.
- Simó, C., Jabbaz, M., Torres, F., Giner, J., Herzog, B. (2006), *El asociacionismo en Comunidad Valenciana*: <<http://www.uv.es/CEFD/12/simo.pdf>>
- Sombart, W. (1916), *Der moderne Kapitalismus*, Duncker & Humblot, Berlin.
- Statham, P. (1999), *Political Mobilization by Minorities in Britain: a Negative Feedback of 'Race Relations'?* «Journal of Ethnic and Migration Studies», vol. 25, n 4, pp. 597-626.
- Tabboni, S. (1993), (Dir), *Vicinanza e lontananza. Modelli e figure dello straniero come categoria sociologica*, Angeli, Milano.
- Triandafyllidou, A., Gropas, R. (2007), (eds.), *European Immigration*, Ashgate, UK.
- Wayland, S. (1993), *Mobilising to Defend Nationality Law in France*, «New community», vol. 20, n 1, pp. 93-110.

Wood, M.M. (1934), *The Stranger. A Study in Social Relationship*, Columbia University Press, N.Y.

Zanfrini, L. (2007), *Cittadinanze. Appartenenza e diritti nella società dell'immigrazione*, Laterza, Roma-Bari.

IRENE SANTONI es Doctora en Sociología por la Universidad De Florencia (Italia). Ha colaborado con el CIUSPO (*Centro InterUniversitario di Sociologia Politica*) en una investigación sobre la *governance* de la inmigración en la Región Toscana. Sus líneas de investigación están relacionadas con la movilidad intraeuropea, la ciudadanía y la dimensión política de la inmigración. En particular, trata las formas de participación y los procesos de inclusión social de los extranjeros. Actualmente esta colaborando con el Cospe (*Cooperazione per lo Sviluppo dei Paesi Emergenti*) y la Región Toscana en un proyecto de nivel europeo sobre las formas de participación política de los ciudadanos comunitarios.