LOS IMPERIOS UNIVERSALES EN JORDANES

J. M. Alonso-Núñez
Universidad de Oviedo

La teoría de la sucesión de imperios universales que se encuentra atestiguada por vez primera en Horódoto[1] se encuentra también formulada en el historiador del siglo VI Jordanes[2] en su crónica universal *De summa temporum vel origine actibusque gentis Romanorum*[3], conocida comúnmente como *Romana*, y en su historia de los godos *De origine actibusque Getarum*[4], generalmente conocida como *Getica* y que es un compendio de la *Historia Gothorum* de Casiodoro[5]. Ambas obras datan del año 551.

Los pasajes en los que aparece la teoría en cuestión en la obra de Jordanes son los siguientes[6]:

Romana, 3-4 *devenimus ad regnum Nini, qui Assyriorum in gente regnans omnem pene Asiam subiugavit, et usque ad Arbacem Medum, qui distructo regno Assyriorum in Medos eum convertit tenuitque usque ad Cyrum Persam, qui itidem Medorum regnum subversum in Parthos transtulit, et exinde usque ad Alexandrun Magnum Macedonem, qui devictis Parthis in Grecorum dicione rem publicam demutavit. post hec quomodo Octavianus Augustus Cesar subverso regno Grecorum in ius dominationemque Romanorum perduxit.*

El esquema de sucesión de imperios universales que aparece en el prefacio de la obra es el que sigue: Asiria-Media-Persia-Grecia-Roma. Hay que anotar que Jordanes asimila los persas a los partos, lo cual es lógico en un historiador latino que no ve en ello más que un solo pueblo en el que los partos continúan históricamente a los persas. No se puede pasar por alto el paralelismo que existe con el *prologus libri I* de las *Historiae Philippicae* de Pompeyo Trogo: *Imperium Assyriorum a Nino rege usque ad Sardanapallum: post quem translatum est per Arbacem ad Medos, usque ad ultimum regem Astyagem. Is a nepote suo Cyro pulsus*

regno, et Persae regno potiti. El paso de poder de los persas a Alejandro también aparece indicado por Pompeyo Trogo (Iust. X, 3, 7; XI, 15, 10). El historiador galo también registra el paso del poder mundial de los macedonios a Roma (Iust. XXX, 4, 16), si bien aquí Jordanes, a diferencia de Pompeyo Trogo, considera que fue con Augusto con quien se produjo la consagración de Roma como imperio mundial, lo cual se debe interpretar como que siendo la obra *Romana* un resumen su autor Jordanes no se detuvo a describir con atención todas las etapas del ascenso de Roma a potencia mundial contentándose con los hitos más significativos. Y para Jordanes es un jalón importantísimo la conquista de Egipto por Roma, con lo cual termina el libro XL de las *Historiae Philippicae* de Pompeyo Trogo según podemos leer en el *prologus libri XL: Ut successit eius regno soror Cleopatra, quae inligato in amorem suum M. Antonio belli Actiati fine extincxit regnum Ptolomaeorum.* Se pueden por tanto detectar influencias del esquema de la sucesión de imperios universales de Pompeyo Trogo en Jordanes.

Romana, 11-12 *primum Assyriorum, deinde Medorum Persarumque et Grecorum currentes, ad Romanum quomodo delatum est vel quali tempore, latius, si dominus permiserit, exequamur.*
Origo ergo regum regnorumque antiqua Assiria nobis amplexanda est, in qua primus Ninus Beli filius, urbem sui nominis fabricans Niniven, regnavit an. XLII, // ubi a primo anno ipsius Nini et usque in ultimum annum Thonos Concoloros, quem Greci Sardanafalum appellant, quem occidit Arbaces Medorum praefectus, regnum illud transferens in Medos, regnatum est a regibus trigenta et sex per annos mille ducentos quadraginta sic.

Aquí Jordanes repite de nuevo el esquema de sucesión de imperios universales formulado en el prefacio, esto es, Asiria - Media - Persia - Grecia - Roma. Aparece como primer monarca universal *Ninus,* que corresponde a Tukulti-Ninurta I de Asiria (1244-1208). Nino como fundador de Nínive es una tradición griega que no se encuentra documentada en los textos cuneiformes asirios y que responde al deseo de dar una explicación etimológica al nombre de la capital del Imperio Asirio, Nínive. Jordanes no distingue entre el período asirio y neobabilónico en la historia mesopotámica y por eso prolonga el Imperio Asirio hasta Sardanapalo, que debiera corresponder a Nabonido, el último rey de Babilonia hasta la conquista de esta ciudad por Ciro el Grande (539). No obstante, Sardanapalo incorpora rasgos de anteriores monarcas y se le puede considerar como un personaje-símbolo que representa la degeneración a la que había llegado Babilonia. El imperio universal mesopotámico se ve sustituido por el de los medos cuando Arbaces mata a Sardanapalo. Al referir este acontecimiento Jordanes se hace eco de la leyenda, pues la realidad histórica es que los medos sustituyeron a los asirios como potencia mundial en el Próximo Oriente con la destrucción de Nínive (612) por Ciaxares en coalición con Babilonia. Con ello se ha producido la primera *translatio imperii,* la de asirios a medos. La cronología es una pura elaboración de Jordanes.

Romana, 49 *Regnum ergo Assyriorum post annorum mille ducentos et quadraginta finem tantae diuturnitatis accepit ad Medosque translatum est. // nam Arbaces praefectus Medorum Sardanafalum occisum regnum eius invasit et in Medos deduxit.*

Aparece mencionado de nuevo la *translatio imperii* de Asiria a Media, que, según Jordanes, ha tenido lugar tras 1240 años de duración del Imperio Asirio. Esta cronología no corresponde a la realidad, pues si sumamos 1240 años a 612, fecha de la destrucción de Nínive, obtenemos la fecha de 1852, que es anterior a la fundación del Imperio Asirio. También si sumamos 1240 años a 539, fecha de la conquista de Babilonia, y que pudiera ser otro punto de referencia, obtenemos la fecha de 1779, la cual coincide no con el comienzo del poderío imperial asirio sino con el reinado de Hammurabi que no aparece atestiguado en ningún historiador griego o latino como fundador de un imperio universal, aunque en realidad lo fue. Al haberse perdido la memoria de estos personajes en la Antigüedad greco-romana se recurre a personajes-símbolo como Nino o Sardanapalo que incorporan las características de un período. La distancia temporal también hace que se haya perdido la memoria de imperios universales anteriores al asirio y ha sido la ciencia moderna la que los ha descubierto.

Romana, 57 *sic regnum Medorum, quod per ann. CCLVIII regnavit, distructum est et in Persas translatum, // quia Cyrus rex Persarum et Darius Medorum, filius supra scripti Astiages, parentela coniuncti nepus avunculusque fuerunt: inruentesque super Baltasar abnepotem Nabochodonosor regem Babyloniae, id est Caldeorum, regnum eius pervadunt, // mortuoque Dario Curus et suum, id est Persarum et affinis sui Darii, hoc est Medorum cum illud quod captivaverat tertio regno potitus ammodum Persarum gentem elevavit. quae gens a Cyro praedicto et usque ad Darium, filium Arsami, regnavit per ann. pl. m. CCXXX, et sic ad Grecos devenit post reges decem Persarum de gente.*

El imperio de los medos es destruído tras 258 años de existencia por los persas, según Jordanes, lo cual tampoco coincide cronológicamente, pues si se suma 258 a 550, fecha de la derrota de Astiages por Ciro el Grande con la consiguiente incorporación del reino de los medos a la monarquía persa se obtiene la fecha de 808, anterior a la fundación del reino medo por Deioces. Jordanes alude también a la conquista de Babilonia por los persas y presenta a Baltasar como rey de Babilonia cuando en realidad sólo era un príncipe. Los babilonios son llamados caldeos por Jordanes, denominación que corresponde al período neobabilónico. El historiador asigna 230 años de duración al imperio universal de los persas desde Ciro el Grande hasta Darío III, lo cual si no es rigurosamente exacto es una estimación bastante próxima a la realidad. Jordanes menciona también la sustitución del imperio de los persas por el de los griegos, esto es, por el de Alejandro.

Romana, 71 *hunc Alexander Magnus Macedo occidit regnumque eius in suo redegit dominio, qui Alexandriam in suo nomine condidit; // ubi regnatum est a regibus Grecorum per ann. CCXCVI sic.*

Jordanes alude al hecho de que tras la muerte de Darío II Alejandro incorporó a sus dominios Persia. Seguidamente se refiere a la fundación de Alejandría, que va a ser el centro de poder del Egipto ptolemaico, el cual, según se desprende del texto de Jordanes, es el continuador por excelencia de Alejandro. Y de aquí que cuando sea derrocado se considere que el imperio de los griegos se ha extinguido. La duración de 296 años que Jordanes asigna a la dinastía lagida es casi exacta.

Romana, 84 *quem Augustus Octavianus in certamine superans Actiatico in litore, egit, ut utrique iugales se ipsos peremerent, regnumque eorum in Romanorum imperio devenit, //ubi est usque actenus, et usque in finem mundi secundum Danielis prophetia regni debetur successio. // et quod abhinc Augustalis exoritur potestas, animo recondendum est.*

El historiador Jordanes señala que el dominio del mundo pasa a Augusto tras la batalla de Accio (31), con lo que la última monarquía que descendía de Alejandro, los Lagidas de Egipto, queda incorporada al Imperio Romano. Jordanes interpreta el libro del profeta Daniel en el sentido de que el Imperio Romano va a durar hasta el fin del mundo. Sin embargo hay que precisar que en los pasajes en los que Daniel se ocupa de la sucesión de monarquías universales (2, 31-34; 7, 2-27; 8, 2-26) no hay mención alguna del Imperio Romano, sino alusiones a las monarquías helenísticas que siguen a la babilónica, la meda y la persa.

En el compendio *Romana* Jordanes periodiza pues la historia universal según la sucesión de imperios universales. El esquema que emplea Jordanes: Asiria-Media-Persia-Grecia-Roma se remonta al historiador galo-romano de la época de Augusto Pompeyo Trogo, quien lo utiliza como columna vertebral de su interpretación del proceso histórico en las *Historiae Philippicae*, obra perdida y de la cual sólo se conservan los *Prologi*, de los que no se sabe exactamente quién es el autor, y el *Epitoma* llevado a cabo por Justino en la época de los Severos[7]. Pompeyo Trogo es sin duda el modelo que ha seguido Jordanes en la teoría de la sucesión de los imperios universales a pesar de alguna variación como es la de que a diferencia de Pompeyo Trogo (Iust. XLI, 1, 1) los partos no aparecen en Jordanes compartiendo el dominio del mundo con los romanos. Esto se explica también porque para un historiador del siglo VI como Jordanes la cuestión de los partos no tiene relevancia y por tanto ha decidido no hacer ninguna alusión a ellos en su esquema de sucesión de potencias mundiales en el sentido de oponentes de Roma. Al lado de las divergencias poco importantes en relación con la fórmula de sucesión de monarquías universales utilizada por Pompeyo Trogo existe junto a la similitud del esquema el hecho fundamental de que ambos consideran a Nino como el fundador del primer imperio univer-

sal. El punto de partida es pues el mismo en Jordanes que en Pompeyo Trogo (Iust. I, 1, 4). Se puede por tanto afirmar que Jordanes se ha inspirado en Pompeyo Trogo para su formulación de la sucesión de imperios universales.

No obstante, se plantea el problema de saber si Jordanes ha consultado directamente el original de Pompeyo Trogo, las *Historiae Philippicae*, o el *Epitome* de Justino. Sobre esto arroja luz la *Getica*, la otra obra de Jordanes.

Getica, 47-48 *Hic ergo Gothis morantibus Vesosis, Aegyptiorum rex, in bellum inruit, quibus tunc Tanausis rex erat. quod proelio ad Phasim fluvium, a quo Fasides aves exortae in totum mundum epulis potentum exuberant, Thanausis Gothorum rex Vesosi Aegyptiorum occurrit, eumque graviter debellans in Aegypto usque persecutus est, et nisi Nili amnis intransmeabilis obstetissent fluenta vel munitiones, quas dudum sibi ob incursiones Aethiopum Vesosis fieri praecepisset, ibi in eius eum patria extinxisset. sed dum eum ibi positum non valuisset laedere, revertens pene omnem Asiam subiugavit et sibi tunc caro amico Sorno, regi Medorum, ad persolvendum tributum subditos fecit.ex cuius exercitu victores tunc nonnulli provincias subditas contuentes et in omni fertilitate pollentes deserta suorum agmina sponte in Asiae partibus residerunt. ex quorum nomine vel genere Pompeius Trogus Parthorum dicit extitisse prosapiem. unde etiam hodieque lingua Scythica fugaces quod est, Parthi dicuntur, suoque generi respondentes inter omnes pene Asiae nationes soli sagittarii sunt et acerrimi bellatores. de nomine vero, quod diximus eos Parthos, fugaces, ita aliquanti aethymologiam traxerunt, ut dicerent Parthi, quia suos refugerunt parentes. hunc ergo Thanausim regem Gothorum mortuum inter numina sui populi colverunt.*

Este episodio de Vezosis, rey de los egipcios, y Tanausis, rey de los godos, tiene como precedente a Pompeyo Trogo (Iust. I, 1, 6; II, 3, 8-17). Vezosis es una forma degenerada del nombre Sesostris, que fue llevado por tres faraones de la dinastía XII (1991-1786). Se le puede considerar un personaje-símbolo que incorpora los rasgos de la civilización egipcia. Los escitas de Pompeyo Trogo son los godos de Jordanes. En cuanto a que los partos son descendientes de los escitas se encuentra ya en Pompeyo Trogo (Iust. II, 1,3; XLI, 1, 1).

Getica, 61-62 *Tunc Cyrus, rex Persarum, post grande intervallum et pene post DCXXX annorum tempore (Pompeio Trogo testante) Getarum reginae Thomyre sibi exitiabile intulit bellum. qui elatus ex Asiae victoriis Getas nititur subiugare, quibus, ut diximus, regina erat Thomyris. quae cum Abraxem amnem Cyri arcere potuisset accessum, transitum tamen permisit, elegens armis eum vincere quam locorum beneficio submovere; quod et factum est. et veniente Cyro prima cessit fortuna Parthis in tantum, ut et fi-*

lium Thomyris et plurimum exercitum trucidarent. sed iterato Marte Getae cum sua regina Parthos devictos superant atque prosternunt opimamque praedam de eis auferunt, ibique primum Gothorum gens sirica vidit tentoria. tunc Thomyris regina aucta victoria tantaque praeda de inimicis potita, in partem Moesiae, quae nunc a magna Scythia nomen mutuatum minor Scythia appellatur, transiens, ibi in Ponti Moesiaco litore Thomes civitatem suo de nomine aedificavit.

Este pasaje de la campaña de Ciro contra los getas, cuya reina es Thomyris, tiene como fuente a Pompeyo Trogo (Iust. I, 8, 1-13), quien habla de escitas, los cuales han sido sustituidos por los getas o godos en Jordanes.

Al no hacer mención Jordanes del epitomador Justino y sí citar expresamente como fuente a Pompeyo Trogo dos veces en la *Getica* se puede deducir que Jordanes ha utilizado tanto para la composición de esta obra como de la otra, *Romana*, las *Historiae Philippicae* de Pompeyo Trogo en su versión íntegra, que se conservaría todavía en el siglo VI cuando escribía Jordanes condicionando su fórmula de la sucesión de imperios universales[8].

Es característico de la teoría de sucesión de imperios universales de Jordanes su patriotismo romano al considerar que el imperio mundial romano va a durar hasta el fin del mundo; esta afirmación de patriotismo romano hay que ponerla tanto más de relieve cuanto que el Imperio Romano había dejado de existir en el año 476 y el que defiende la idea de romanidad es un godo como Jordanes, quien veía la continuidad del Imperio Romano en el Imperio Bizantino encarnado en Justiniano.

NOTAS

(1) Cf. J. M. ALONSO-NUÑEZ, "'Herodotus' ideas about world empires", in *Ancient Society* 19 (1988), 125-133.

(2) Para una información rápida sobre Jordanes ver E. PASOLI, "Iordanes", in *Lexikon der alten Welt, 1394;* A. MOMIGLIANO, "Jordanes", in *The Oxford Classical Dictionary,* 2nd ed., 565; M. FUHRMANN, "Iordanes", in *Der kleine Pauly 2, 1439.*

(3) Se sigue la edición de Th. MOMMSEN en *Monumenta Germaniae Historica. Auctores Antiquissimi* V, 1 (1882), 1-52.

(4) Se sigue la edición de Th. MOMMSEN en *Monumenta Germaniae Historica. Auctores Antiquissimi* V, 1 (1882), 53-138.

(5) Sobre Casiodoro consultar J. M. ALONSO-NUÑEZ, "Cassiodorus", in *Lexikon des Mittelalters* II, 1551-1554.

(6) E. J. J. KOCKEN, *De theorie van de vier wereldrijken en van de overdracht der wereldheerschappij tot op Innocentius III,* Nijmegen, 1935, pp. 124-127 ha aducido una serie de pasajes, aunque no todos. Más completo, si bien no exhaustivo, es el tratamiento de W. GOEZ, *Translatio Imperii,* Tübingen, 1958, pp. 49-51. Por su parte, W. SUERBAUM, *Vom antiken zum frühmittelalterlichen Staatsbegriff,* Münster, 1977 ^{3}, pp. 368-378 ofrece un excelente análisis de la terminología política de Jordanes.

(7) Recientemente R. SYME, "The date of Iustin and the discovery of Trogus", in *Historia* XXXVII (1988), 358-371 ha sugerido una fecha más tardía para la composición del *Epitome* por Justino, concretamente a finales del siglo IV.

(8) En relación con el texto y su transmisión se debe consultar L. D. REYNOLDS, "Justinus", in *Text and Transmission: A Survey of the Latin Classics,* Oxford, 1983, pp. 197-199. Sobre Pompeyo Trogo ver J. M. ALONSO-NUÑEZ, "An Augustan world history: The Historiae Philippicae of Pompeius Trogus", in *Greece and Rome,* Second series, Vol. XXXIV, Nº 1 (1987), 56-72.