

# FUTURO ESCENARIO URBANO (DÉCADA 2020)

Antonio Varo Gutiérrez  
*Comandante de Infantería, DEM*

## Sumario

Al mismo tiempo que las Fuerzas Armadas españolas se reducen y reestructuran, sus misiones están sufriendo una profunda evolución debido al nuevo escenario mundial surgido al finalizar la guerra fría. Estas nuevas misiones se desarrollarán, con toda probabilidad, en el ambiente urbano, definido por un autor contemporáneo como «el combate en el infierno» (1). Aunque el combate en zonas urbanizadas ha sido una constante a través de la Historia, su frecuencia e intensidad tienden a incrementar debido a amenazas emergentes tales como guerrillas urbanas, terrorismo y ejércitos formados por hombres que lo han perdido todo.

Las zonas urbanizadas configuran un medio en el cual la multiplicidad de escenarios es su característica más peculiar. Cada ciudad es única. La estructura urbana, la población, la etnia, la religión, la estructura social, las costumbres y los sistemas económicos son variables a tener en cuenta. La diversidad es la norma.

Lo mismo sucede con la amenaza. Desde revueltas civiles (Seattle y Washington) hasta la secesión de una parte del país (Chechenia), son conflictos en los que el potencial enemigo puede ser un pequeño grupo terrorista, unos universitarios revoltosos, un frente popular, unas milicias civiles o un ejército rebelde. La característica predominante será la asimetría de la amenaza.

El fenómeno de la *globalización* ha provocado una gran inestabilidad política debido al gran empobrecimiento de algunas regiones del planeta creando un caldo de cultivo ideal para este tipo de conflictos.

¿Están nuestras Fuerzas Armadas preparadas para hacer frente a este tipo de conflictos? Sinceramente pienso que la respuesta es negativa. Es urgente que desarrollemos una doctrina que contemple esta posibilidad. Tanto los sistemas de inteligencia, la orgánica de nuestras unidades, los procedimientos, la tecnología de defensa como la mentalización de nuestros dirigentes tienen que evolucionar para poder afrontar el reto que se nos presenta.

## Prefacio

La primera vez que tomé parte en un ejercicio realizado en un núcleo urbano tardé tan sólo 30 minutos en causar baja (ficticia, por supuesto). Esto provocó en mí una preocu-

---

(1) RUSSELL, W. G.: *Combat in Hell: A Consideration of Constrained Urban Warfar*, p. 1. Santa Mónica. CA: Rand, 1996.

pación por este medio motivado por lo vulnerable que me sentí. A lo largo de mi carrera militar esta preocupación ha evolucionado hacia un interés especial debido a que, en la mayoría de las unidades y centros de enseñanza en los que he estado, no existía una marcada preocupación por este tipo de combate.

Quizás fueron mis años como profesor de cadetes en la Academia de Infantería cuando me convencí de la necesidad de estar preparados para combatir en zonas urbanizadas, el análisis de los conflictos pasados y actuales me llevó a la conclusión que gran parte del tiempo que emplearemos en combatir lo haremos rodeados de muros de ladrillos u hormigón. Los procedimientos que enseñaba no eran válidos para este medio. Casi todos los que me rodeaban consideraban el combate urbano como un caso especial, similar al combate en bosque o en alta montaña.

Pero ha sido en el Curso de Estado Mayor donde más he podido darme cuenta de la alta probabilidad de empleo de la fuerza en un ambiente urbano. El conocimiento del mecanismo de empleo de la fuerza por las organizaciones internacionales, la influencia de la política en las operaciones, el estudio de las posibles amenazas y el conocimiento de mis propias Fuerzas Armadas han encendido una alarma en mi interior que no cesa de repetir:

«Si es tan probable que actuemos en este tipo de escenario ¿por qué estamos tan mal preparados para combatir en él?»

Por tanto, este trabajo tiene como finalidad despertar, al menos, un mínimo de preocupación en todo aquel que lo lea. Quiero a España y como tal amante de mi Patria, quiero que sus hijos estén preparados para enfrentarse a sus enemigos cuando llegue la ocasión.

Para finalizar quiero agradecer al teniente coronel López Mayoral su apoyo incondicional así como a Mark Stratton, comandante de operaciones especiales de las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos y compañero de curso, su ayuda en la búsqueda de documentación.

## Introducción

*La peor política consiste en atacar ciudades. Atacad solamente las ciudades cuando ya no haya otra solución.*

SUN TZU (siglo IV a. C.)

A lo largo de toda la historia de la humanidad, el combate urbano ha requerido grandes masas de infantería a pie, una significativa cantidad de tiempo, la conjunción de diferentes sistemas de armas y una sorprendente cantidad de municiones. En este tipo de combate la fuerza de asalto corre el riesgo de verse sometida a un tremendo desgaste, al corte de la corriente logística y a sufrir graves epidemias. El ataque a las ciudades provoca un gran número de bajas, tanto militares como civiles, así como la destrucción de la propia ciudad. Actualmente, el combate urbano destruye el *tempo* de las operaciones, emplea una cantidad desmesurada de recursos y arruina la prometedora carrera de prestigiosos jefes militares.

Históricamente, las ciudades han representado la riqueza y el poder de los Estados e Imperios a los que pertenecían, y, lógicamente, han constituido objetivos militares. Las



**Figura 1.** *Grozny después de los combates del año 1999.*

ciudades nacieron cerca de los ríos, vías de comunicación y puertos naturales, de esta forma facilitaban el comercio y el control del territorio. A menudo las ciudades crecían alrededor de fortalezas situadas en zonas de terreno militarmente dominante. Para preservar las ciudades los Estados las fortificaban, de esta forma preservaban su seguridad ya que se habían constituido en el corazón político, económico, cultural, militar, educativo y religioso de la nación. La guerra comenzaba y terminaba con ataques o largos asedios contra las ciudades un ejemplo claro lo tenemos en la destrucción de Tebas por parte de Alejandro, de esta forma se aseguró el sometimiento de Atenas (2).

Más cercano a nuestro tiempo tenemos claros ejemplos de lo afirmado con anterioridad: las pérdidas sufridas por los alemanes en Stalingrado, la condena internacional a la que se han visto sometidos los israelíes por su intervención en Líbano, la gran cantidad de recursos empleados por el Gobierno británico para controlar sus territorios en Irlanda del Norte, el varapalo sufrido por Estados Unidos en Somalia, el tremendo desprestigio del Ejército ruso durante la toma de Grozny en el año 1995 así como el esfuerzo bélico desplegado por Rusia en la segunda campaña. Estos ejemplos nos hacen ver el peligro que supone para un ejército regular llevar a cabo operaciones militares en zonas urbanizadas, figura 1.

Si miramos al futuro, la situación es todavía más confusa. El mundo ha sufrido un profundo cambio desde la Segunda Guerra Mundial. La población rural ha disminuido de forma drástica, por el contrario la población urbana se ha disparado. Describiendo el papel de la ciudad en el siglo XXI, Jacqueline Beaujeu-Garnier escribió:

«La gran metrópolis es el símbolo de nuestra época» (3).

En Asia y África el proceso de urbanización está siendo muy rápido. Naciones Unidas prevé que para el año 2025, el 60% de la población del mundo vivirá en áreas urbanas.

(2) RUZÉ, F. y AMOURETTI, M.-C.: *El mundo griego antiguo*, p. 223. Editorial Akal. Madrid, 1992.

(3) BEAUJEU-GARNIER, J.: *La gran ville: enjeu du XXIe Siècle*, p. 619. Presse Universitaires de France. París, 1991.

Las desigualdades sociales serán focos de conflictos y será en las ciudades donde surgirán. Las zonas urbanizadas permiten que pequeños ejércitos o milicias se enfrenten a otros más poderosos con posibilidades de victoria. Las zonas urbanizadas constituirán los «talones de Aquiles» de los poderes constituidos. Si no nos tomamos en serio estas predicciones correremos el riesgo de pagar con sangre nuestra falta de previsión.

## El medio urbano

Cada ciudad es única. La combinación de la estructura interurbana e intraurbana, la cultura, religión, lengua, etnia y tradiciones de sus habitantes, los materiales de construcción empleados, la climatología, el sistema político, etc. Todo ello configura un escenario que será muy difícil de establecer *a priori*. Los sistemas de inteligencia actuales no están preparados para obtener esta información (4) por lo que si nos vemos inmersos en una operación en este medio deberemos prepararla como si actuáramos en un medio desconocido hasta ese momento; lo que sirve para una ciudad puede no servir para otra

### *El problema humano*

Diferentes sociedades se rigen por métodos diferentes. Algunas están gobernadas por un sistema de leyes establecido y apoyadas por un poder fáctico que exige su cumplimiento, otras se rigen por la norma de un solo hombre o una oligarquía dominante. Algunas están gobernadas por la religión o tradiciones locales, y otras por las tradiciones o costumbres del clan o tribu. Un grupo social está muy condicionado por su historia, raza, lengua, religión e incluso, por el barrio en el que vive. La pertenencia a un grupo viene determinada por tres aspectos fundamentales: una dimensión biológica, una genealógica y otra territorial (5).

Cada una de estas dimensiones incluyen diferentes aspectos. En la biográfica tendríamos el sexo, la edad y otros ciclos vitales; en la genealógica tendríamos que distinguir entre filiación matrilineal, patrilineal y bilateral, sin ignorar la existencia de una posible sociedad de castas; por último, en la territorial tendríamos diferentes identidades: familiar, local, comarcal y nacional. Todo este conglomerado de circunstancias que rodean a una persona está condicionadas por la identidad étnica y religiosa. Por tanto, las combinaciones posibles son tremendas, lo que hace que el conocimiento de un grupo social es tarea ardua para un científico, mucho más para un profano en la materia.

Todas los condicionantes anteriormente expresados se funden en el medio urbano, haciendo de cada ciudad una entidad única. Si pretendemos conocer la dinámica social de una urbe no podemos olvidar ninguna de estas dimensiones si no queremos obtener un rotundo fracaso en nuestra investigación, figura 2.

---

(4) BLACK, CH. N. (capitán, USMC): *An Urban Analysis Center For the 21st Century*. USMC WEB SITE/MOUT Homepage. 5 de agosto, 1999.

(5) *Las razas humanas*, volumen 7, p. 1.118. Instituciones Culturales. Instituto Gallach (Grupo Editorial Océano). Barcelona, 1984.



Figura 2. Disneyworld (Estados Unidos).

### *El problema militar*

Sería un grave error que comparásemos el combate en el medio urbano con otro tipo de combates llamados «especiales». Si preparamos a nuestra fuerza para combatir en el desierto, es muy probable que con un mínimo de adaptación sea capaz de operar, con ciertas garantías de éxito, en cualquier teatro de estas características. Este principio no se puede aplicar al combate en zonas urbanizadas MOUT (*Military Operations in Urban Terrain*), cada ciudad es diferente, no sólo en sus características físicas sino también en la propia dinámica social. Este entramado de circunstancias hace que un método empleado con éxito en una operación pueda llevarnos al fracaso en otra; los procedimientos empleados en la antigua Yugoslavia y en Somalia no podían ser los mismos.

#### LIMITACIONES AL PLANEAMIENTO

Cada ciudad es única. Algunas son fuertes y autosuficientes, mientras otras son frágiles e incapaces de proporcionar la demanda diaria. Algunas ciudades, particularmente en el mundo desarrollado, proporcionan a sus ciudadanos unos servicios básicos como agua, saneamiento, energía, transporte, sanidad, etc. Las operaciones militares en algunas ciudades, tales como Hong Kong, Nueva York, Francfort, Seúl y Singapur podrían poner en peligro la economía nacional e, incluso, mundial. En cambio, acciones en otras ciudades sólo tiene trascendencia local. Por tanto, las acciones militares en el medio urbano tendrán una mayor trascendencia política, económica, sociológica y comercial que las acciones llevadas a cabo en el medio rural. Por consiguiente, el mando operacional estará, probablemente, sometido a imposiciones políticas, limitaciones y Normas de Enfrentamiento (ROE). Las decisiones políticas, tomadas lejos del teatro, podrán cambiar la misión o emplear otras fuerzas con una misión diferente, lo que puede acarrear resultados imprevistos (6).

(6) Un claro ejemplo de esta situación fue la misión de Estados Unidos en Somalia, la cual comenzó proporcionando alimento a la población hambrienta evolucionando, posteriormente, hacia una participación activa en la guerra civil. Un batallón de *rangers* fue enviado al área de Naciones Unidas con una misión pura de combate.



**Figura 3.** *Campesinas*  
(Yemen).

El mando operacional debe sopesar muchos aspectos antes de intentar apoderarse de una ciudad. Tradicionalmente, las operaciones urbanas comienzan por rendir la ciudad, una operación complicada en sí misma. Shanghai y su área de influencia están habitadas por 125 millones de personas en una zona de unos 4.000 kilómetros cuadrados, y su policía tiene una fuerza similar, en número, a todo el Cuerpo de los *Marines* de Estados Unidos. Si el mando operacional se propone tomar una ciudad, puede cercarla físicamente, el problema siguiente consiste en como reducirla; deberá tener siempre en cuenta que estará obligado a emplear un fuerte contingente de fuerzas, gran cantidad de abastecimientos y estar dispuesto a sufrir numerosas bajas, figura 3.

Otro condicionante al planeamiento será la disposición de inteligencia. ¿Cuáles serán los requerimientos para la inteligencia básica en el medio urbano? Un nuevo término, *Cityint* ha nacido recientemente. De hecho, es de todos sabido la necesidad de un sistema eficaz que nos proporcione inteligencia básica, actual y estimativa para que el jefe pueda decidir de una manera acertada. Esta necesidad aumentará enormemente si las operaciones se van a desarrollar en el medio urbano, ya sea operaciones de combate o de no-combate. Muchos factores intervienen en la determinación de información para el desarrollo de MOUT.

La primera y principal, la cual figurará en todas las operaciones futuras, es la necesidad de las relaciones con la población civil y la nación anfitriona. Prestar poca atención a los daños colaterales pueden dificultar acciones futuras que, con certeza, serán combinadas. El modelo de desgaste pensado durante la guerra fría no es aplicable en la actualidad. Recientes estudios han demostrado que, en el futuro, las prohibiciones y limitaciones impuestas por la política y los anteriores factores mencionados restringirán de una forma importante la actuación del mando en este tipo de operaciones, sobre todo en el empleo del fuego. Un detallado conocimiento de la situación adquirido gracias a la

---

Mientras este batallón tenía que capturar a Aideed, un emisario del presidente Clinton (el ex presidente Carter) entraba en negociaciones con Aideed. La combinación de una complicada coalición y una estructura adicional en la cadena de mando norteamericana contribuyeron de manera decisiva al desastre.



**Figura 4.** *A este rebelde sandinista sólo se le reconoce por el pañuelo y la pistola (Nicaragua).*

función inteligencia será imprescindible a todos los niveles de mando. De hecho, una de las lecciones aprendidas por los rusos durante la batalla de Grozny en el año 1995 fue la de disponer de una pobre inteligencia (7).

Las recientes operaciones militares en terreno urbanizado han tenido complejos problemas de inteligencia debido a la cantidad de variables que influyen en la labor cotidiana de la fuerza así como en la consecución de los objetivos finales. La amenaza asimétrica es difusa y evasiva, difícil de identificar, comprender o prever. Incluso una amenaza convencional se impregna de unas características especiales si utiliza el medio urbano. Sabemos poco de los movimientos del enemigo, normalmente no llevan uniforme, nuestros oponentes actuarán de forma que no logramos entender. A menudo cometemos el fallo de juzgar la situación utilizando los modelos éticos de la civilización occidental, figura 4.

Nuestros sistemas de inteligencia se han dirigido a reconocer objetivos militares de importancia pero no a criminales urbanos. Tanto en la actualidad como en el futuro nuestra inteligencia deberá ser capaz de obtener información sobre estos elementos, ya que constituyen nuestro enemigo potencial. Charles Taylor en Liberia, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en Colombia, Sendero Luminoso en Perú, Aideede en Mogadiscio, todos ellos son ejemplos de la amenaza a la que debemos hacer frente. ¿Qué información e inteligencia necesitaremos para que nuestro plan sea efectivo? ¿Cómo obtendremos esta inteligencia con tantas zonas posibles de conflicto?

El ambiente físico también nos afecta. Un área urbana es muy compleja, es el resultado de una aglomeración de construcciones planeadas y no planeadas. En Mogadiscio, un bloque de viviendas no es más grande que una sala de conferencias, lo que creó graves problemas a los analistas de información. La ciudad de México tiene la mayor población

(7) НОВИЧКОВ: *Rossiyskiye vooruzhennyye sily v Checheskom Konflikte: Analiz, itogi, vyvody (analiticheskiy obzor)*, pp. 18-19. París, Moscú: Holveg-Infoglob-Trivola, 1995.

de chabolas del mundo, la desorganización de la estructura urbana es tremenda, una compleja sucesión de vías de ferrocarril, carreteras y callejuelas se combinan en un caos urbano, lo que complica cualquier acción militar en ella. La naturaleza tridimensional del combate en áreas urbanizadas hace, todavía, más difícil la obtención de información y su análisis posterior.

Otro aspecto muy importante es la inutilidad de los sistemas cartográficos militares en este tipo de terreno. En lo que se refiere a la escala, estamos acostumbrados a trabajar en la escala 1:200.000 o 1:100.000 y, sólo en el ámbito de pequeñas unidades, utilizamos la escala 1:50.000; la experiencia nos dice que la escala necesaria es la 1:25.000 o inferior (8). La forma gráfica de representar el terreno tampoco nos sirve debido a la estructura urbana, por tanto necesitaremos otro tipo de ayudas como mapas hechos a mano por habitantes de la ciudad, fotografía aérea, planos de construcción (metropolitano), etc. Este problema no debemos olvidarlo ya que afectará también a la conducción de las operaciones.

Las mejores fuentes de inteligencia las encontraremos en la policía local, ingenieros civiles, trabajadores y en los dueños de pequeños comercios, suponiendo que sean amigos. Si no es así, la inteligencia humana enemiga tomará ventaja, lo que colocará a las fuerzas atacantes en una situación de grave riesgo.

#### LIMITACIONES A LA CONDUCCIÓN

Mantener la salud de las fuerzas constituye un reto en sí mismo. Los procesos endémicos y epidémicos se producirán como consecuencia del colapso de los servicios civiles, lo que podrá afectar a nuestros hombres. Las fuerzas rusas en Chechenia, durante la campaña del año 1995, padecieron cólera, hepatitis viral y enterocolitis (9). Durante los meses más fríos del invierno más del 15% de las fuerzas padecieron hepatitis. Las bajas psiquiátricas son mucho más altas en el combate urbano; la necesidad de acelerar el ritmo de rotación de unidades se transforma en una necesidad acuciante, figura 5.

El reemplazo de unidades será una constante que concierne al mando operacional. El combate urbano requiere un gran número de efectivos, y las bajas son, ineludiblemente, más altas. Las unidades deben rotar regularmente y en periodos relativamente cortos. Las divisiones tendrán que asumir la responsabilidad de integrar estos reemplazos, reservar otras unidades y organizar las rotaciones. Esto significa que una división no dispondrá de más de dos brigadas para emplearlas de forma simultánea en combate.

Las comunicaciones en el interior de una ciudad constituyen un verdadero problema. Si los sistemas de telefonía local y celular están intactos, deben ser mantenidos a toda costa, ya que serán el mejor recurso disponible; desgraciadamente, son bastante indis-

---

(8) THOMAS, T. L. (miembro de la Oficina de Estudios Exteriores del Ejército de Estados Unidos): artículo «The Battle of Grozny: Deadly Classroom for Urban Combat» publicado en el verano de 1999 en la publicación periódica *Parameters*, pp. 87 y 102.

(9) GRAU, L. W. (teniente coronel) y KIPP, J. W.: *Urban Combat: Comforting the Specter*. <http://www.cgsc.army.mil/milrev/English/JulAug99/grukp.htm>





**Figura 5.** Moscú, entierro de soldados rusos muertos en Chechenia.

cretos y vulnerables. El Sistema de Mando y Control (C2) se verá afectado por altos edificios, líneas eléctricas, líneas de ferrocarril electrificadas, tranvías y líneas de alta tensión, especialmente en las comunicaciones que utilicen la banda de frecuencia modulada. Habrá muy pocas frecuencias disponibles, la mayoría en las bandas más bajas. Ambos contendientes lucharán por dominar el espacio electromagnético. Las unidades de transmisiones tendrán que instalar más nodos de lo habitual, antenas direccionales y relés. El empleo del cable será prioritario.

Si la ciudad es capturada, deberá ser ocupada y defendida. Se centrará en los centros neurálgicos de la ciudad como puertos, aeropuertos, estaciones de ferrocarril, etc. El tipo de defensa dependerá de la naturaleza del enemigo y las características de la ciudad. El enemigo puede estar constituido por fuerzas irregulares como en Belfast, Kabul, Kandahar, Beirut y Jerusalén; fuerzas regulares como en Seúl y Huê; o una combinación de ambas, como en Saigón y Grozny, figura 6, p. 64.

### **Lecciones aprendidas (10)**

Para el desarrollo de este apartado me voy a basar en tres ejemplos representativos: Irlanda del Norte, Líbano y Grozny. El primero de ellos constituiría una amenaza terrorista, el segundo una combinación entre terrorismo y milicias, y el tercero una combinación entre milicias y fuerzas regulares. Creo, sinceramente, que estos tres casos representan las amenazas a las que nos podemos ver sometidos. He de recordar que cada caso es único y la extrapolación de un caso a otro nos puede llevar a la derrota, cuadros 1, 2, 3 y 4, pp. 60-63.

(10) La información volcada en este apartado la he obtenido de la USMC WEB SITE. He de señalar que son opiniones personales de profesionales de diversas nacionalidades y que no son de carácter oficial. Están basadas en la experiencia personal de cada uno de ellos. La información de carácter oficial suele estar clasificada ya que desvelan debilidades de las fuerzas actuantes.

**Cuadro 1. Estrategias.**

Conceptos	Lecciones aprendidas	Irlanda del Norte	Libano	Grozny
C2	<p>La operación militar no resuelve el problema político.</p> <p>Dificultad del mando militar de obtener unos objetivos claros derivados del mando político.</p> <p>Cadena de mando poco clara.</p> <p>Falta de continuidad de los mandos militares.</p> <p>Inexistencia de un mando conjunto.</p> <p>Dificultad para diferenciar las actividades políticas y militares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>
Planeamiento	<p>Un alto coste humano, material y temporal en contra de lo previsto.</p> <p>Cuando se empiezan a obtener resultados traslada su actividad a otros teatros.</p> <p>Las bajas civiles son inversamente proporcionales al éxito de las operaciones.</p> <p>El enemigo recibe abundante ayuda exterior.</p> <p>Los objetivos del enemigo están más enfocados a la política que a obtener ventaja militar.</p> <p>No se debe pensar que el Sistema de Inteligencia enemigo es ineficaz.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>

Cuadro 2. Operacionales.

Conceptos	Lecciones aprendidas	Irlanda del Norte	Líbano	Grozny
Doctrina y adiestramiento	No es suficiente con tener una doctrina desarrollada. El adiestramiento tradicional no es válido. Mientras el combate tradicional se mueve en una dimensión horizontal, el urbano lo hace en una dimensión vertical. La naturaleza de las ciudades hace que el combate se realice más en la profundidad que en el frente. La doctrina es ineficaz. El entrenamiento intensivo aumentó extraordinariamente la efectividad. Necesidad de una coordinación extrema entre los diferentes elementos. El <i>tempo</i> de las peraciones es muy intenso.	•    • • • •	•     • • •	• • •  •  • • •
Organización	Necesidad de emplear gran cantidad de efectivos. La configuración tradicional de las unidades no es válida. Importancia de las fuerzas navales. Operación básicamente de Infantería.	•	• • •	• • •
Fuegos	El empleo masivo del fuego facilita la acción aunque aumenta los daños no deseados. El fuego fratricida ocasionó muchas bajas. Importancia de aislar el escenario mediante el fuego aéreo.		•  •	•  • •
Logística	Aislar el escenario bastante antes de iniciar las operaciones para evitar el rearme del enemigo. Se necesita una estructura logística <i>ad hoc</i> para este tipo de operaciones al mismo tiempo que se somete a ésta a un esfuerzo muy intenso. La disponibilidad de los medios desde tiempos de paz es fundamental.	•	•	• • •
Cooperación cívico-militar	No dar importancia a la cooperación cívico-militar costó caro. El movimiento de no-combatientes afectó a las operaciones militares. Los no-combatientes se comportan de forma imprevisible.	•	• • •	• • •
Inteligencia	Necesidad de una Inteligencia eficaz y de buena calidad a todos los niveles (especialmente en los más bajos). Enemigo de pequeña entidad.	• •	•	•
ROE	Dificultad en el cumplimiento de las ROE. ROE poco operativas.	•	• •	•
Otras	Operaciones psicológicas cobran gran importancia. Operaciones especiales importantes pero pueden causar problemas políticos.	• •	• •	•

**Cuadro 3. Tácticas.**

Conceptos	Lecciones aprendidas	Irlanda del Norte	Libano	Grozny
C2	Importancia de la seguridad de las telecomunicaciones. Importancia del liderazgo en las pequeñas unidades. La coordinación es esencial.	• • •	• • •	• • •
Maniobra	Necesidad de acompañar a las unidades acorazadas y mecanizadas con infantería a pie. Importancia y dificultad del combate nocturno. Necesidad de tiradores selectos. Necesidad de medios de ocultación y cegamiento. El enemigo actúa en pequeños grupos y por sorpresa. Empleo de instalaciones públicas para la defensa. Efectividad de los francotiradores enemigos. Importancia de la presencia mediante patrullas a pie. Gran diferencia con el combate convencional. El amplio uso de armas no letales puede llegar a ser contraproducente. La munición trazadora delata.	•  •  • • • • • •	•  • • • • • • •	•  • • • • •  •
Inteligencia	La inteligencia de medios humanos es más importante que la técnica.	•		
Apoyo al fuego	Amplio uso del fuego directo de artillería. El efecto psicológico del fuego disminuye con el tiempo.		• •	•
Movilidad provisional	Amplio uso de zapadores protegidos. Preferencia de ruedas a cadenas. Necesidad de un equipo especial.	•	• • •	• • •
Apoyo logístico	Dificultad para la recuperación de vehículos averiados. Necesidad de un equipo ligero para el combatiente.	•		•

**Cuadro 4. Técnicas.**

Conceptos	Lecciones aprendidas	Irlanda del Norte	Libano	Grozny
Protección	<p>Necesidad de una mayor protección para los vehículos acorazados.</p> <p>Necesidad de proteger las cabinas de los camiones.</p> <p>Los helicópteros necesitan operar fuera del alcance de las armas enemigas.</p> <p>Los helicópteros no son muy útiles debido a su vulnerabilidad.</p> <p>Los chalecos de protección total son muy útiles debido a su vulnerabilidad.</p> <p>Necesidad de vehículos acorazados ligeros pero muy protegidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>
Armamento	<p>Las armas ligeras contra carros son muy útiles, incluso contra helicópteros.</p> <p>Los sistemas de cañones antiáereos son muy útiles en fuego terrestre por su precisión.</p> <p>El fuego de ametralladora pesada es muy útil contra helicópteros y aviación a muy baja cota.</p> <p>Las armas no letales no fueron muy utilizadas.</p> <p>Amplio uso por el enemigo de armas caseras (incluido las químicas).</p> <p>No se usó la munición de alta precisión debido a su alto coste.</p> <p>El papel más importante lo jugó el armamento ligero.</p> <p>Amplio uso de morteros aunque su eficacia era limitada.</p> <p>En determinadas ocasiones las ametralladoras pesadas pueden ser más útiles que los fusiles de asaltos.</p> <p>Los proyectiles con submuniciones son efectivos de minas contra personas al descubierto aunque suponen un riesgo para las fuerzas propias y no combatientes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>
Material	<p>Se utilizó material y tecnología civil debido a la ineficacia de la militar.</p> <p>Modificación casera y sobre la marcha del material y equipo.</p> <p>Necesidad de equipo para actuar en condiciones de baja visibilidad.</p> <p>Necesidad de equipo y vehículos especiales.</p> <p>Amplio uso y eficacia de los vehículos pilotados por control remoto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>
Inteligencia	Necesidad de cartografía precisa.	•	•	•
Comunicación	Dificultad para las comunicaciones tácticas.	•	•	•



**Figura 6.** Líder checheno,  
*Basayev,*  
con un radiotransmisor civil.

## Conclusiones

Aunque estas lecciones parecen evidentes, no hemos de olvidar que la primera unidad que alcanzó el centro de la ciudad de Grozny (un batallón de la Brigada *Maikop*) perdió, en dos días, 800 de 1.000 hombres, 20 de 26 carros de combate y 102 de 120 vehículos acorazados (11). En la actual campaña, los rusos no lo han tenido nada fácil a pesar

(11) *Ibidem* 10.

de la experiencia anterior. Los israelíes tienen problemas de revueltas civiles en su propio país debido al alto coste humano de las operaciones en el Líbano. Los británicos han tenido que llegar a una solución política ya que el empleo de las Fuerzas Armadas no ha resuelto el problema.

Podemos observar como hay enseñanzas comunes (problemática con las ROE dificultad de inteligencia, logística y C2, cambios repentinos en las decisiones políticas, etc.), lo que nos induce a pensar que pueden ser extrapolables. Si somos observadores nos daremos cuenta que la única enseñanza real es que una mala evaluación de los factores de la situación nos lleva, inequívocamente, al fracaso. La flexibilidad y una gran capacidad de adaptación serán claves en el combate urbano. Cada caso es único.

A pesar de lo anteriormente expuesto, podemos obtener las siguientes conclusiones:

- El éxito militar es muy difícil de alcanzar.
- La cadena de mando ha de ser muy clara.
- Antes de iniciar la operación se ha de tener muy claro cuales son los objetivos a alcanzar.
- Se ha de tener en cuenta que son operaciones muy costosas en vidas humanas, dinero y tiempo.
- La preparación de la fuerza para la operación es fundamental.
- Necesidad de una tremenda coordinación entre todos los elementos.
- Necesidad de disponer de relevos.
- La mayor parte de efectivos serán de Infantería.
- Problema logístico importante debido al procedimiento a utilizar y al tipo de abastecimientos.
- La inteligencia ha de ser actual, precisa, eficaz y llegar hasta los niveles más bajos.
- La limitación en el empleo de la fuerza provocará un mayor número de bajas propias.
- Importancia de las operaciones cívico-militares y operaciones psicológicas.
- La estructura y procedimientos tradicionales de las unidades de combate no son válidos.
- El hombre adquiere gran importancia.
- Se necesita un armamento, material y equipo especiales.
- Hay que hacer un gran hincapié en la protección de la fuerza.

Para finalizar, se puede afirmar que:

«Ningún ejército, en la actualidad, está adiestrado, preparado y equipado para este tipo de combate y lo que es peor, hasta el más pequeño y desconocido enemigo potencial lo sabe.»

## **Consecuencias e implicaciones para las Fuerzas Armadas**

### *Tecnología*

No tenemos más remedio que mirar a «nuestro vecino del otro lado del Atlántico» para saber cuales son las nuevas tecnologías que utilizaremos en un futuro próximo. En lo que se refiere al combate en zonas urbanizadas, Estados Unidos está demostrando una gran



**Figura 7.** El equipo y armamento debe adaptarse a este tipo de combate.

preocupación. No hace más de dos años que se creó la MOUT ACTD (*Military Operation in Urban Terrain Advanced Concept Technology Demonstration*) cuyo objetivo es:

«Aumentar la efectividad operativa de soldados y *marines* que operen en zonas urbanizadas por medio de la integración de tecnologías de vanguardia, tácticas asociadas, técnicas y procedimientos» (12).

Una de las lecciones aprendidas por las fuerzas norteamericanas en Somalia fue la ineficacia de su abrumadora superioridad de fuegos, vieron que necesitaban materiales y sistemas de armas especiales para este tipo de combate, figura 7.

A continuación enumeraré una serie de requerimientos técnicos que, en mi opinión, serán necesarios para los futuros materiales.

(12) <http://mout.actd.org/overview.html>



#### MANDO Y CONTROL, COMUNICACIONES, COMPUTADORAS E INTELIGENCIA (C4I)

- Identificación amigo, enemigo y no-combatientes.
- Potentes medios ópticos con capacidad día-noche para todos los tipos de armas.
- Radiotransmisores con dispositivos manoslibres y que no trabajen por rayo directo.
- Producción de mapas con capacidad de actualización en tiempo real para su distribución hasta los niveles más bajos.
- Sistemas automáticos portátiles de obtención y distribución de inteligencia para su uso a todos los niveles. La escala gráfica mínima sería 1:50.000, aunque lo ideal sería 1:10.000.
- Aparatos de visión todo tiempo y situación (humo, túneles, etc.).
- Sensores de pequeño tamaño que permitan obtener información a través de muros y paredes.
- Detectores contra francotiradores.
- Designadores de objetivos, ligeros y para todo tipo de armamento.
- Necesidad de una munición para su uso por un solo hombre con capacidad para batir todo tipo de objetivos puntuales (carros, puntos fuertes, abrir huecos, etc.).

#### PROTECCIÓN DE LA FUERZA

- Dispositivos visuales, térmicos e infrarrojos, que marquen a las fuerzas propias de forma inequívoca y que no permitan la intrusión.
- Protección integral para personal (vista, pulmones, articulaciones, oídos, etc.).
- Una máscara mucho más ligera y de menor tamaño.
- Protecciones de oídos que permitan escuchar una intensidad media y baja del sonido.
- Escudos portátiles que cubran de cabeza a los pies.
- Pequeños dispositivos de ocultación que anulen la visibilidad en toda una calle.
- Sistemas de telemedicina.
- Frontales (linterna de cabeza) que puedan ser llevados fácilmente en un bolsillo.
- Robots dirigidos por control remoto.

#### MOVILIDAD

- Dispositivos que permitan al combatiente alcanzar rápidamente el tejado o un acceso elevado de una casa desde el suelo.
- Vehículos de alta movilidad.

#### SIMULACIÓN

Sistemas que permitan a pequeñas unidades adaptarse rápidamente situaciones no entrenadas.

#### CONCLUSIONES

La «grandiosa» demostración tecnológica hecha por Estados Unidos durante la segunda guerra del Golfo ha permitido que una posible amenaza futura descarte oponerse en campo abierto a la tecnología occidental. En cambio, en Somalia salió a la luz el «talón de Aquiles» de estos avances tecnológicos: el mundo occidental no dispone de la tecnología adecuada para enfrentarse a un enemigo ligero y escurridizo como el urbano. Si queremos tener ciertas garantías de éxito en este tipo de operaciones se debe hacer el



**Figura 8.** *Soldados norteamericanos en el ejercicio Urbsn Warrior 99.*

mismo esfuerzo tecnológico que se realizó a finales de los años setenta para el total dominio de la «batalla aeroterrestre».

Estas capacidades tecnológicas no deben desarrollarse a espaldas de la táctica, tienen que ir de la mano para que su integración en el combate sea eficaz. No constituyen grandes proyectos, incluso no suponen grandes inversiones como los medios aéreos, navales o acorazados, por lo que en muchos países se postergan sin un motivo aparente, quizás el principal de ellos sea la ignorancia, figura 8.

Sólo los países que han sufrido en sus carnes este tipo de operaciones se están preocupando de desarrollar el equipamiento necesario (Estados Unidos, Reino Unido e Israel; los rusos se han dado cuenta que no pueden perder este tren). La tecnología a aplicar está básicamente desarrollada, tan sólo hace falta aplicarla al ámbito militar; no olvidemos que una de las lecciones aprendidas en la mayoría de estos conflictos es la de tener que utilizar material y equipamiento civil así como la transformación casera del militar.

La tecnología no es útil si no estamos acostumbrados a utilizarla y a integrarla en nuestros procedimientos, por tanto la típica decisión de «ya lo compraremos cuando haga falta» nos puede llevar al mismo fracaso que tuvieron los británicos cuando no concedieron importancia al advenimiento de los medios acorazados a finales de los años treinta.

### *Instrucción y adiestramiento*

Si existe un elemento común a todas las operaciones, especialmente a las que desarrollan en zonas urbanizadas, es la necesidad de que las fuerzas estén preparadas y adiestradas para combatir. El combate en este medio es especial por sí mismo por lo que necesita un adiestramiento de similares características. Cuando hablo de adiestramiento no me refiero tan sólo al de unidades, sino también al de los estados mayores, tal como reconoce un oficial ruso durante la campaña de Chechenia en el año 1995:

«No habíamos llevado a cabo ningún tipo de ensayo para la toma de un área urbanizada desde hace más de 25 años. Estos hechos combinados con el mal tiempo, la precipitada decisión política de entrar en la ciudad y la falta de entrenamiento, nos ofrecieron pocas posibilidades de alcanzar un éxito rápido» (13).

En este tipo de medio la superioridad tecnológica y de material no juega un papel tan importante como en campo abierto, el peso del combate recae en el hombre. La forma de emplear las armas, las unidades, los materiales, los sistemas de inteligencia, las tácticas, etc., es completamente diferente a cualquier otro tipo de combate e, incluso, difieren de una ciudad a otra.

Es necesario que el soldado se acostumbre a actuar de una forma aislada sin perder el contacto con sus compañeros, que sea capaz de soportar el estrés al que se verá sometido, proporcionar los primeros auxilios a un compañero, adaptarse a situaciones nuevas, evaluar la amenaza de una forma eficaz, tratar a la población civil con deferencia, etc. Son muchos aspectos que si no están ensayados y automatizados se pone en peligro la supervivencia del soldado. Por otra parte, las unidades deben acostumbrarse a romper su orgánica tradicional, a utilizar procedimientos especiales y armamento poco común. Los estados mayores deben tener amplia experiencia en evaluar situaciones de este tipo y, sobre todo, hacer gala de una gran flexibilidad y minuciosa preparación de las operaciones.

Todo esto nos lleva a pensar que necesitamos un entrenamiento integral de todo el Ejército. Para que este entrenamiento sea eficaz se necesitan instalaciones apropiadas, inversión en investigación, gran cantidad de potentes simuladores, personal profesionalmente preparado para soportar este combate y, lo más importante, experiencia; ésta se conseguirá mandando observadores allá donde se produzcan conflictos, participando con unidades nacionales aunque sean, tan sólo, testimoniales. Si tuviera que resumir en una palabra todo lo anterior, utilizaría «concienciación».

Las declaraciones del general Charles C. Krulak, jefe del Cuerpo de los *Marines* de Estados Unidos, describen perfectamente cuales deben ser nuestras preocupaciones futuras:

«En un determinado momento, nuestros soldados estarán dando de comer y vistiendo a refugiados, proporcionándoles asistencia humanitaria. Inmediatamente después, estarán luchando contra dos tribus diferentes, llevando a cabo operaciones de mantenimiento de la paz. Finalmente, lucharán en una mortal batalla de media intensidad. Todo en un mismo día, todo dentro de tres manzanas de una ciudad. Esto será lo que llamaremos la guerra de las tres manzanas.»

### *Organización*

Una de las lecciones aprendidas que es común a la mayoría de los conflictos en zonas urbanizadas es que la estructura tradicional de las unidades y organizaciones operativas se revelan ineficaces en el combate urbano. ¿Cuál es la correcta? No hay una respuesta a esta pregunta. Lo que sí tenemos son experiencias, lo que no significa que se puedan extrapolar a otros teatros; tampoco debemos ignorarlas.

---

(13) KUDASHOV, V. y MALASHENKO, Y.: «Communications in a City». *Armeyskiy Sbornik*, número 1, p. 30. Enero de 1996.

**Figura 9.** *Soldados estadounidenses durante los fuertes combates posteriores al día D, Segunda Guerra Mundial.*



Durante la Segunda Guerra Mundial, el general Pugh, estadounidense, mandaba un batallón después del desembarco de Normandía. Le fue encomendada la misión de limpiar de enemigo muchos de los pueblos situados entre el noreste francés y Alemania. El batallón de Pugh tuvo, inicialmente, un alto número de bajas; decidió cambiar su táctica, disolvió sus unidades de asalto formando pequeños equipos de tres a cinco hombres, estos equipos actuaban simultáneamente asaltando el mayor número de edificios posibles. El resultado fue un rotundo éxito.

No se pueden dar normas, de lo que podemos estar seguros es que las estructuras pensadas para actuar en campo abierto no nos servirán. Para el nuevo diseño deberemos tener en cuenta todos los aspectos referidos con anterioridad, de tal forma que estemos acostumbrados a romper nuestra orgánica, a modificar los sistemas de asignación de unidades y a la descentralización, figura 9.

La mayor parte de los cambios se producirán en las pequeñas unidades lo que afectará al mando y control de una manera importante. A más alto nivel lo único claro es que todas las acciones que se realicen, independientemente del tipo que sean, deberán estar perfectamente coordinadas y la cadena de mando deberá ser clara e inequívoca, lo que nos lleva a pensar en un mando conjunto de la operación.

### *Táctica*

La táctica a emplear dependerá, en gran medida, del enemigo al que tengamos que enfrentarnos: terroristas, milicias, fuerzas regulares o una combinación de las anteriores. Aquí tampoco se puede dar una receta, lo que en un sitio sirvió para vencer, en otro llevó al fracaso; una cosa si está clara, por muy fácil que parezca será un «infierno».

La mejor táctica sería la de la destrucción total de la ciudad mediante el fuego y esperar a que el enemigo muera por inanición, aunque desde un punto de vista humano sea inaceptable. Actualmente en Grozny, los rusos, a pesar de haber empleado la fuerza indiscriminadamente, han sufrido un terrible número de bajas, quedando la ciudad inservible para muchos años. En Somalia, los norteamericanos tomaron la decisión de marcharse. En Beirut, el éxito de la operación se convirtió en un fracaso político. En Stalingrado, el Ejército alemán se desangró.

Debido a lo anteriormente expuesto, no me atrevo a dar una receta, por lo que me limitaré a enumerar diferentes tácticas posibles:

- División de la ciudad en sectores y proceder a la limpieza casa por casa. Este procedimiento necesita gran cantidad de personal, tiempo y apoyo logístico.
- Penetrar por ejes convergentes hacia un objetivo vital para posteriormente defenderlo. Para ello es necesario que el enemigo presente puntos vitales. Se corre el riesgo de quedar aislado (Grozny año 1995).
- Penetrar por un solo eje que cambia de dirección continuamente para confundir al enemigo. Presenta gran dificultad de coordinación en las acciones de fuego y en la actuación de unidades colaterales.
- Dividir las fuerzas en pequeñas patrullas, asignándoles un área. En caso de emergencia acudirán unas en ayuda de otras. Este procedimiento sólo es válido para conflictos de baja intensidad.
- El cerco clásico. El problema mayor surge con la población civil que será utilizada por el defensor como moneda de cambio.
- Destrucción de la ciudad mediante el fuego y penetración posterior. Este procedimiento fue el empleado en la Segunda Guerra Mundial y el que, al final, emplearon los rusos en Grozny en el año 1995. Hay que tener en cuenta que destruir una ciudad puede implicar otras consideraciones.

### *Estrategia*

La mejor estrategia es evitar el combate en este medio, la ventaja siempre la llevará el defensor; por desgracia ésta no será siempre posible. De todas formas, la decisión de llevar a cabo una operación en terreno urbanizado se tomará a nivel político debido a la gran trascendencia que pueden tener este tipo de acciones. La principal labor, en el ámbito militar, será la de concienciar al mando político de la nación de la dificultad de este tipo de operaciones dado que la tendencia será pensar que son fáciles de ejecutar (14).

Normalmente cometemos el error de relacionar MOUT con el ataque a una ciudad. El adjetivo «urbano» es aplicable a un amplio espectro de operaciones desarrolladas en un tipo de «terreno» determinado, en esta variedad es donde nos debemos centrar para analizar la estrategia a seguir. Podemos dividir estas operaciones en tres categorías:

---

(14) PRESS, D. G.: *Urban Warfare: Options, Problems and the Future* (conferencia dada el 20 de mayo de 1988 en el club de oficiales de la base aérea de Hanscom, Bedford, Massachusetts).

- 1. Operaciones de carácter político.
- 2. Operaciones de carácter militar con objetivo limitado.
- 3. Combate urbano sostenido.

Esta clasificación nos permite analizar la naturaleza de las diferentes misiones a cumplir en este tipo de terreno. De este análisis obtendremos los datos necesarios para realizar un asesoramiento eficaz. Si queremos que nuestras Fuerzas Armadas estén preparadas para actuar en este medio, no podemos basarnos en la posibilidad de realizar una operación en la cual la misión sea conquistar una ciudad, mucho menos si es de grandes dimensiones. La respuesta sería siempre: «esa posibilidad es remota y siempre habría otras alternativas».

La evidencia deja claro que la mayoría de las operaciones en las que nos podemos ver envueltos serían las de carácter político y las militares con objetivo limitado. Creo que éstas, y no otras, son las que demandaría y estaría dispuesta a soportar nuestra sociedad.

Las operaciones de carácter político tienen como misión prevenir, las operaciones de mantenimiento de la paz son un claro ejemplo. Normalmente, suelen darse en lugares aislados y con una oposición descoordinada, ésta normalmente, estará compuesta por fuerzas irregulares las cuales son menos letales que las fuerzas militares organizadas.

El éxito en estas operaciones depende de una presencia inmediata, concentrando las fuerzas rápidamente para aislar los focos de conflicto del resto de la población. Estas misiones están diseñadas para proteger cierto tipo de valores o intereses estratégicos concretos.

El segundo tipo, las operaciones de carácter militar con objetivo limitado, incluye un amplio abanico de posibilidades. El objetivo puede ser la evacuación de una embajada, el rescate de personal nacional, la captura de ciertos líderes, la toma de puertos y aeropuertos o ejercer el control sobre armas de destrucción masiva.

Estas operaciones tienen características comunes a todas ellas: necesidad de una rápida inserción de las fuerzas en territorio controlado por el enemigo o afectado por el conflicto, la dificultad de localizar el objetivo (líderes enemigos, armas de destrucción masiva, etc.) y, por último, la extracción de la fuerza. El éxito dependerá de la sorpresa y de una inteligencia eficaz. Todas estas misiones son arriesgadas. A causa de este peligro, la ejecución de alguna de ellas como parte de alguna intervención humanitaria supone una apuesta de carácter estratégico. La importancia del objetivo determinará si asumimos el riesgo.

El tercer tipo, el combate urbano sostenido, tendrá como objetivo la toma de una ciudad y el control posterior de la misma o la destrucción de una fuerza que se refugie en este medio. Actualmente, tenemos un claro ejemplo: la batalla de Grozny. El coste humano en estas operaciones es muy grande por lo que la decisión de llevarlo a cabo no se tomará con facilidad, a no ser que la seguridad nacional se vea comprometida de forma importante.

Si analizamos los cuadros 5 y 6 se puede observar que el éxito depende de la «sorpresa, de una inteligencia útil y eficaz, y de una protección adecuada de la fuerza». La traducción de estos términos nos indica que la rapidez de actuación, la minuciosa preparación del plan, el adiestramiento adecuado y el empleo de una tecnología eficaz serán esenciales para cumplir la misión de la forma más eficiente.

Está claro que este amplio abanico de misiones no podrá llevarse a cabo por el mismo tipo de fuerzas ya que la distancia a la zona de operaciones, el tipo de amenaza, los intereses políticos propios, etc., configurarán un escenario muy diferente en cada caso. Desde unidades de operaciones especiales a la infantería más tradicional tendrán cabida en estas operaciones. No sólo será un factor diferenciador el tipo de unidades a emplear, también la táctica y la organización serán específicas para cada caso; no será lo mismo la destrucción de una fábrica de productos químicos, la evacuación de una embajada o la captura de un aeropuerto.

La misión configurará unos procedimientos a emplear en cada caso, una especialización determinada del soldado, unos medios específicos y una organización *ad hoc* de la fuerza. Esto no implica que no haya un sustrato común sino que la flexibilidad y la disponibilidad serán factores a tener muy en cuenta.

Será una decisión política el empleo de medios militares. Hemos de tener en cuenta que para estas operaciones los medios civiles cobran gran importancia ya que en muchas de ellas la nación que las propicia intentará reducir al mínimo la violencia a emplear así como evitar una publicidad negativa, algo, que en muchos casos, es consustancial al empleo de la fuerza militar. La policía, la diplomacia, organizaciones no gubernamenta-

**Cuadro 5.** Operaciones de combate urbano.

Tipos	Objetivos	Importancia estratégica	Riesgo militar	Ejemplos recientes
Operaciones de carácter político	Detener la violencia	Bajo	Bajo	Haití, Bosnia (Estados Unidos) y Somalia (inicialmente)
Operaciones de carácter militar con objetivo limitado				
Evacuación de embajadas	Insertar, ejecutar y extraer	Medio	Medio (-)	Liberia, Albania y Sierra Leona
Captura de puertos y aeropuertos		Medio (+)	Medio	Panamá
Contra WMD ( <i>Weapons of Mass Destruction</i> )		Medio (+)	Alto	
Captura de líderes enemigos		¿?	Alto, medio o bajo	Panamá, Bosnia y Somalia
Combate urbano sostenido	Derrotar al enemigo	¿?	Muy alto	Grozny

**Cuadro 6. Alternativas y riesgos de las diferentes operaciones en zonas urbanas.**

Tipos	Riesgo militar	Éxito depende de...	Grado de dificultad	Alternativas	¿Tiene sentido?
Operaciones de carácter político	Bajo	Protección de la fuerza	Relativamente fácil	Ayuda humanitaria no-militar	No, se puede cumplir mejor con un esfuerzo no militar
Operaciones de carácter militar con objetivo limitado					
Evacuación de embajadas	Medio (-)	Sorpresa, defensas ligeras	Relativamente fácil	Ninguna	Sí
Captura de puertos y aeropuertos	Media	Sorpresa, defensas ligeras	Si las defensas son ligeras, de fácil a medio	Usar otras instalaciones	Algunas veces
Contra WMD ( <i>Weapons of Mass Destruction</i> )	Alto	Sorpresa, buena inteligencia y defensas ligeras	Alto	Restringir la transferencia de tecnología y repuestos	No; la misión es arriesgada, otras alternativas serán mejores
Captura de líderes enemigos	De alto a bajo	¿?	Inteligencia es difícil De alto a bajo	¿?	¿?
Combate urbano sostenido	Muy alto	Tolerancia de la opinión pública las bajas propias	Muy alto	Abrir el cerco	No; la misión es muy costosa, otras alternativas serán suficientemente buenas

les, el asesoramiento, el apoyo económico, entre otros, son medios disponibles que tienen cabida en este tipo de operaciones. Ningún tipo de medio es excluyente, pudiendo superponerse varios de ellos que será lo más normal.

## Conclusiones

El propósito de este trabajo es incidir en la importancia de estar preparados para este tipo de operaciones dado el riesgo que corre la fuerza que las ejecuta y en la alta probabilidad de su ejecución futura. Para la elaboración de estas conclusiones me basaré en los siguientes aspectos fundamentales:

- Las características especiales del medio.
- El amplio espectro de la amenaza.



- Posibilidades futuras de este tipo de operaciones.
- Implicaciones para nuestras Fuerzas Armadas.

### *El medio urbano*

A pesar de parecer reiterativo, tengo la necesidad de repetir la afirmación de que «cada ciudad es única». Este difícil medio se caracteriza por el tipo de estructura urbana y por las cualidades de la población que viva en ella. Estos dos factores tienen combinaciones infinitas que nunca podremos tener previstas de antemano, por lo tanto la primera conclusión que se deduce es la necesidad de una inteligencia eficaz.

Los avances tecnológicos en armamento se han enfocado hacia el combate contra la coraza, o sea, el combate de grandes masas de carros en terreno abierto. Este escenario ha sido un producto de la amenaza que suponía el antiguo Pacto de Varsovia. En zonas urbanizadas estos sistemas de armas, comunicaciones, C2, entre otros, no son válidos. En este caso la tecnología no supone ventaja alguna, por lo que cualquier tipo de fuerza se nos podrá enfrentar en igualdad de condiciones. La necesidad de una nueva tecnología aplicable a este medio es urgente.

### *La amenaza*

La amenaza será de muy diversos tipos: terroristas, fuerzas irregulares, fuerzas militares organizadas o, incluso, masas humanas desarmadas pero violentas. La asimetría de la amenaza será lo más común. Esto nos hará vulnerables debido a que utilizarán formas de combatir que nos impida la completa aplicación de nuestra capacidad de combate. Los procedimientos actualmente utilizados por nuestras Fuerzas Armadas son ineficaces contra esta amenaza así como la estructura organizativa de nuestras unidades, por lo que será necesario el desarrollo de nuevos procedimientos y estructuras flexibles de la fuerza, sobre todo en el ámbito de las pequeñas unidades.

La identificación de la amenaza será un importante problema a resolver. El enemigo aprovechará este medio para mezclarse con la población civil, situar sus puntos sensibles en las cercanías de zonas no atacables por motivos humanitarios o políticos e incluso utilizar a estos últimos como rehenes. La necesidad de una inteligencia eficaz vuelve a ser clave.

Un problema grave es cuando la amenaza no sea fácilmente localizable. El terrorismo, los desórdenes públicos y las revueltas populares se darán con mucha facilidad, no sólo en operaciones estrictamente urbanas sino en conjunción con otras operaciones. La lucha contra esta amenaza es, realmente, muy difícil; requerirá una mente fría que sea capaz de mirar a muy largo plazo. Las equivocaciones son muy difíciles de reparar, el odio o el apoyo de la población será lo que entre en juego. La solución a este problema no podrá ser exclusivamente militar.

Será necesario la conjunción de todos los esfuerzos posibles, en los que la «coordinación» será la pieza clave. Nuestros políticos deberán expresar de una forma muy clara los objetivos a alcanzar. El «paso de la estrategia política a la de defensa» será de gran importancia.

## *El futuro*

Hay dos factores a considerar: la pertenencia de España a determinadas organizaciones internacionales y el panorama estratégico derivado de la caída del muro. Con respecto al primero podemos asegurar que España se verá obligada a intervenir allende sus fronteras. El segundo factor ha provocado que los conflictos amortiguados durante la guerra fría salgan a la luz (tal como está sucediendo en la actualidad).

Del análisis de los dos factores anteriores y de la línea seguida por España en sus relaciones internacionales deduzco que los conflictos en los que se podrán ver envueltas nuestras Fuerzas Armadas serán los de «carácter político y los militares con objetivo limitado». Será muy excepcional que nos veamos envueltos en un combate urbano sostenido; el ejemplo de los combates actuales de Rusia en Chechenia avala dicha información: ¿estaría nuestra sociedad dispuesta a soportar tan alto número de bajas? No, tan sólo por defender nuestro territorio o el de nuestros más cercanos aliados, podría soportarse.

El fenómeno de la *globalización* está provocando una mayor diferencia entre los países ricos y pobres. En los primeros, el respeto por los derechos humanos constituye una condición indispensable en cualquier situación, en cambio, en los más pobres la vida de las personas cada vez tiene menos valor, un caso claro lo tenemos en el millón de muertos a machetazos en la zona de los Grandes Lagos o en los miles de muertos tendidos por las calles de Freetown.

La diferente percepción con respecto a la vida humana en dos bandos enfrentados puede ser un factor de debilidad que puede llevar a la derrota. Las fuerzas norteamericanas en Somalia sufrieron esta situación en sus propias carnes. El éxito no residirá en una abrumadora superioridad militar. En la mayoría de los casos, esta superioridad no podrá aplicarse en toda su intensidad. Por este motivo:

«Una evaluación acertada de la situación, una eficaz aplicación de los medios, unas claras directrices políticas y unos inequívocos objetivos para la operación serán claves.»

## *Implicaciones para nuestras Fuerzas Armadas*

Hace cuatro años dirigí un trabajo de investigación sobre los conocimientos que poseían los integrantes de distintas compañías de nuestro Ejército sobre el uso de explosivos en el medio urbano; los resultados fueron catastróficos. En los últimos ocho años se está intentando que finalicen los trabajos de construcción de un polígono de combate en población en el campo de maniobras y tiro de la Academia de Infantería; continúa en construcción. En el año 1997 se hizo un intento de unificar las técnicas a utilizar en este medio; no tuvo trascendencia.

Si somos sinceros tenemos que reconocer que «no tenemos la tecnología adecuada» ni invertimos para conseguirla. Las unidades que están preparadas para este tipo de combate lo están por iniciativa propia, «los programas no lo contemplan». La «estructura orgánica de éstas no permiten adaptarse a este medio» ni existen intentos de estudiarlo. En resumen, lo seguimos considerando un asunto de los «guerrilleros».

Esta falta de previsión puede ocasionarnos graves problemas en el futuro. Necesitamos concienciación sobre este asunto, «no podemos esperar a que se presente el problema para solucionarlo.»

### *Propuesta*

En primer lugar, necesitamos un «cuerpo doctrinal» que abarque desde el más alto nivel hasta la más básica de las unidades. Debe ser coherente y realista. Basarse en la experiencia de otros ejércitos y ponerla en práctica a la más mínima oportunidad. Tiene que ser capaz de adaptarse a cualquier teatro.

En segundo lugar, tenemos que desarrollar un «sistema de inteligencia» que sepa adaptarse a estas situaciones. El papel principal lo jugarán los medios de obtención, que deberán ser específicos para el medio urbano, así como su distribución que deberá ser en tiempo real y llegar hasta los niveles más bajos.

En tercer lugar, «nuestras unidades deberán acostumbrarse a romper su estructura tradicional» mediante un intenso adiestramiento. La puesta en práctica de diferentes estructuras operativas en las pequeñas unidades será fundamental así como el colaborar con fuerzas no militares. La especialización de determinadas unidades en este tipo de combate es muy aconsejable sin caer en la tentación de convertir a éstas en unidades especiales y sin olvidar la instrucción básica del resto. Su empleo en acciones reales es inevitable y deseable si queremos tenerlas a punto por lo que deberá aprovecharse cualquier oportunidad para emplearlas, aunque sea un mínimo número de efectivos. La construcción de las instalaciones adecuadas y el empleo masivo de simuladores se hace inevitable.

En cuarto lugar, la «aplicación de nuevas tecnologías» para estas operaciones es indispensable para alcanzar el éxito en el cumplimiento de la misión. La creación de un comité especial para combate en zonas urbanizadas dotado con suficientes recursos económicos, permitirá que esta necesidad se materialice. La industria nacional está muy capacitada para este tipo de tecnología ya que no es necesaria la intervención de grandes estructuras empresariales e industriales; los productos necesarios no suelen constituir grandes proyectos.

En quinto y último lugar, «la mentalización del nivel político y de las más altas jerarquías militares en la alta probabilidad futura de estas operaciones» será indispensable para poder afrontar la misión con ciertas garantías de éxito. Ha pasado el tiempo de pensar que estas operaciones son para los «guerrilleros» que con un *cóctel molotov* tienen suficiente. Es necesario que se mire al futuro con preocupación pero sin miedo desde un punto de vista real. En un futuro próximo pocos carros de combate tendremos frente a nuestros soldados, en cambio, un paisano con un fusil será una imagen muy corriente.

*La extracción de los rangers y los soldados de la Delta Force fue demorada debido al derribo de los dos helicópteros Blackhawk que iban a recogerles. Las fuerzas americanas se movieron para asegurar el punto de impacto de las aeronaves por lo que no pudieron ser localizados por la fuerza de extracción. Más tarde, cuando fueron enviados vehículos para recogerlos, estos fueron recibidos por fuego de ametralladora y RPG,s. La mayoría de las 18 bajas de esta incursión, se produjeron durante las 15 horas que esperaron las tropas para ser extraídas.*

Quinto intento de capturar a Aideed, Somalia (15).

(15) BOWDEN, M.: *Black Hawk: A Story of Modern War*. Grove Atlantic Press. Nueva York. Forthcoming. Marzo, 1999.

## Bibliografía

### Libros

- AGUILERA ARILLA, M.<sup>a</sup> J.; BORDERÍAS URIBEONDO, M.<sup>a</sup> P.; GONZÁLEZ YANCI, M.<sup>a</sup> P. y SANTOS PRECIADO, J. M.: *Geografía General II (Geografía Humana)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, 1991.
- BEAUJEU-GARNIER, J.: *La gran ville: enjeu du XXIe Siècle*. Presse Universitaires de France. París, 1991.
- BOWDEN, M.: *Black Hawk: A Story of Modern War*. Grove Atlantic Press. Nueva York. Forthcoming. Marzo, 1999.
- BRZEZINSKI, Z.: *El gran tablero mundial*. Editorial Paidós. Barcelona, 1998.
- FULLER, J. F. C.: *Batallas decisivas del mundo occidental*. Ediciones Ejército. Madrid, 1979.  
• *La dirección de la guerra*. Ediciones Ejército. Madrid, 1984.
- GRAU, L. W.: *Russian Urban Tactics: Lessons from the Battle of Grozny*. Strategic Forum. Julio, 1995.
- KISSINGER, H.: *Diplomacia*. Editorial B, S. A. Barcelona, 1998.
- LE MONDE (ed.): *Bilan du Monde*, edición 1999.
- LE MONDE DIPLOMATIQUE: *Geopolítica del caos*. Editorial Debate. Barcelona, 1999.
- LIDELL HART, B. H.: *El otro lado de la colina*. Ediciones Ejército. Madrid, 1983.
- NOVICHKOV: *Rossiyskiye vooruzhennyye sily v Checheskom Konfliktke: Analiz, itogi, vyvody (analiticheskiy obzor)*. París, Moscú: Holveg-Infoglob-Trivola, 1995.
- PINTO CEBRIÁN, F.: *Los conflictos bélicos y el fenómeno urbano*. Colección Adalid. Servicios de Publicaciones del Estado Mayor del Ejército. Madrid, 1988.
- RUZÉ, F. y AMOURETTI, M.-C.: *El mundo griego antiguo*. Editorial Akal. Madrid, 1992.
- SCALES jr., ROBERT H.: *The Indirect Approach: How US Military Forces Can Avoid the Pitfalls of Future Urban Warfare*. Armed Forces Journal International. 1998.
- TAIBO, C.: *Miseria de las grandes potencias*. Editorial Libertarias. Madrid, 1999.
- VINUESA, A.: *La inteligencia estratégica*. Ruptura Gráfica, S. L. Madrid, 1995.

### Atlas, enciclopedias y publicaciones periódicas

- GRAU, L. W. y JORGENSEN, W. A.: *Viral Hepatitis and the Russian War in Chechnya*. US Army Medical Department Journal (mayo-junio, 1997).
- El estado del Mundo*. Editorial Akal. 1999-2000.
- Encarta: *Atlas Mundial Microsoft 1999*.
- Encarta: *Enciclopedia Microsoft 1999*.
- KUDASHOV, V. y MALASHENKO, Y.: «Communications in a City». *Armeyskiy Sbornik* número 1, p. 30. Enero de 1996.
- Las razas humanas*, volumen 3. Editorial Océano. Barcelona, 1989.
- MILTON jr., T. R.: *Urban Operations: Future War*. Military Review (febrero, 1994).
- THOMAS, T. L. (miembro de la Oficina de Estudios Exteriores del Ejército de Estados Unidos): artículo «The Battle of Grozny: Deadly Classroom for Urban Combat» publicado en el verano de 1999 en la publicación periódica *Parameters*, p. 87 y 102.

### Direcciones de internet

- GRAU, L. W. (teniente coronel) y KIPP, J. W.: *Urban Combat: Comforting the Specter*.  
<http://www.cgsc.army.mil/milrev/English/JulAug99/grukp.htm>  
<http://mout.actd.org/overview.html>

MORRISON T. J. y HOFFMAN, B.: *The Urbanization of Insurgency: The Potencial Challenge to US Army Operations*. <http://www.rand.org>

MOUT ACTD. <http://yorktown.dc.isx.com>

MOUT homepage.

Web de USMC (Links):

- «Soft Log» and Concrete Canyons: *Russian Urban Combat Logistics in Grozny*. Lester Grau and Tim Thomas of the Foreign Military Studies Office (FMSO)
- *Night Stalkers and Mean Streets: Afghan Urban Guerrillas*. Ali Jalali and Lester Grau of FMSO
- *The Thin Red Subway Line, Future Urban Warfare*. Bill Donahue, Metrópolis.
- *Urban Warfare: Options, Problems and the Future*. MIT Security Studies Program Conference Summary.
- *Urban Combat Operations*. The Center of Lessons Learned (CALL) Newsletter 99-16.
- *The Network Soldier: Downtown, the New Battlefield*. Defence Research Establishment, Sweden.
- *MHP Somalia Site: TF Ranger Vignettes*.