

Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital

Caracteres es una revista académica interdisciplinar y plurilingüe orientada al análisis crítico de la cultura, el pensamiento y la sociedad de la esfera digital. Esta publicación prestará especial atención a las colaboraciones que aporten nuevas perspectivas sobre los ámbitos de estudio que cubre, dentro del espacio de las Humanidades Digitales. Puede consultar [las normas de publicación en la web](#).

Dirección

Daniel Escandell Montiel

Editores

David Andrés Castillo

Juan Carlos Cruz Suárez

Daniel Escandell Montiel

Consejo editorial

Robert Blake | University of California - Davis (EE. UU.)

Fernando Broncano Rodríguez | Universidad Carlos III (España)

José María Izquierdo | Universitetet i Oslo (Noruega)

Hans Lauge Hansen | Aarhus Universitet (Dinamarca)

José Manuel Lucía Megías | Universidad Complutense de Madrid (España)

Francisca Noguerol Jiménez | Universidad de Salamanca (España)

Elide Pittarello | Università Ca' Foscari Venezia (Italia)

Fernando Rodríguez de la Flor Adán | Universidad de Salamanca (España)

Pedro G. Serra | Universidade da Coimbra (Portugal)

Paul Spence | King's College London (Reino Unido)

Remedios Zafra | Universidad de Sevilla (España)

Consejo asesor

Miriam Borham Puyal | Universidad de Salamanca (España)

Jiří Chalupa | Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa)

Wladimir Alfredo Chávez | Høgskolen i Østfold (Noruega)

Sebastièn Doubinsky | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Daniel Esparza Ruiz | Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa)

Charles Ess | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Fabio de la Flor | Editorial Delirio (España)

Katja Gorbahn | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Pablo Grandío Portabales | Vandal.net (España)

Claudia Jünke | Universität Bonn (Alemania)

Malgorzata Kolankowska | Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu (Polonia)

Beatriz Leal Riesco | Investigadora independiente (EE. UU.)

Macarena Mey Rodríguez | ESNE/Universidad Camilo José Cela (España)

Pepa Novell | Queen's University (Canadá)

Sae Oshima | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Gema Pérez-Sánchez | University of Miami (EE. UU.)

Olivia Petrescu | Universitatea Babeş-Bolyai (Rumanía)

Pau Damián Riera Muñoz | Músico independiente (España)

Jesús Rodríguez Velasco | Columbia University (EE. UU.)

Esperanza Román Mendoza | George Mason University (EE. UU.)

José Manuel Ruiz Martínez | Universidad de Granada (España)

Fredrik Sörstad | Universidad de Medellín (Colombia)

Bohdan Ulašin | Univerzita Komenského v Bratislave (Eslovaquia)

ISSN: 2254-4496



Editorial Delirio (www.delirio.es)

Los contenidos se publican bajo licencia [Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 3.0 Unported](#).

Diseño del logo: Ramón Varela | Ilustración de portada: © Brooke DiDonato - <http://www.brookedidonato.com>

Las opiniones expresadas en cada artículo son responsabilidad exclusiva de sus autores. La revista no comparte necesariamente las afirmaciones incluidas en los trabajos. La revista es una publicación académica abierta, gratuita y sin ánimo de lucro y recurre, bajo responsabilidad de los autores, a la cita (textual o multimedia) con fines docentes o de investigación con el objetivo de realizar un análisis, comentario o juicio crítico.

Editorial, PÁG. 5

Artículos de investigación: Caracteres

- El mapa y el territorio. Una aproximación histórico-bibliográfica a la emergencia de las Humanidades Digitales en España. DE ANTONIO ROJAS CASTRO, PÁG. 10
- Una aproximación sociocrítica al universo discursivo de Google y Twitter. DE PABLO MARÍN ESCUDERO, PÁG. 54
- Los posicionamientos discursivos de actores políticos a través de las nuevas tecnologías. El caso de Juan Cabandié. DE ROCÍO FLAX, PÁG. 74
- La oralización de textos digitales: usos no normativos en conversaciones instantáneas por escrito. DE ANAIS HOLGADO LAGE Y ÁLVARO RECIO DIEGO, PÁG. 92
- El plagio literario postmoderno: tradición, ilegitimidad y nuevas tecnologías. DE WLADIMIR CHÁVEZ VACA, PÁG. 109
- Repensar los dispositivos. Entonación, documentación, distribución, resistencia y desvío en prácticas simbólicas mediatizadas a principios del siglo XXI. DE LORETO ALONSO ATIENZA, PÁG. 128
- Comentario digital: género medular de las prácticas discursivas de la cibercultura. DE JULIO CÉSAR SAL PAZ, PÁG. 152

Reseñas

- *La cámara y el cálamo. Ansiedades cinematográficas en la narrativa hispánica de vanguardia*, de Gustavo Nanclares. POR BEATRIZ LEAL RIESCO, PÁG. 173
- *Unidades fraseológicas y TIC*, de M^a Isabel González Rey (ed.). POR ROBERTO RUBIO SÁNCHEZ, PÁG. 183

Artículos de divulgación: Intersecciones

- Métodos digitales aplicados a la documentación arqueológica: una aproximación básica. DE CLAUDIA PORCEL ARAÚZO, PÁG. 189
- Blogosfera: los márgenes entre literatura, periodismo y acción política. Entrevista con Yoani Sánchez. DE VINICIUS MARIANO DE CARVALHO, PÁG. 196
- Memoria RAM. Prolegómenos de una teoría elemental para el estudio comparado de la memoria trans-estatal. DE JUAN CARLOS CRUZ SUÁREZ, PÁG. 212

Sobre los autores, PÁG. 242



Artículos de divulgación:

Intersecciones

Artículos que desarrollan experiencias e hipótesis de trabajo de interés para las Humanidades Digitales. Los artículos son sometidos a arbitraje doble con sistema de doble ciego.

Articles and notes that develop experiences and case studies relevant to the Digital Humanities. Articles are double peer reviewed with a double-blind system.

Métodos digitales aplicados a la documentación arqueológica: una aproximación básica

Digital methods in archaeological documentation: an elementary approximation

Claudia Porcel Araúzo (investigadora independiente)

Artículo recibido: 22-03-2013 | Artículo aceptado: 20-05-2013

ABSTRACT: The use of digital technology and the implementation of methodologies applied first to other disciplines is changing the way archaeological documentation is done. In the following article, we make an introduction to the functioning and possible functionalities of three of these tools applied to archaeological documentation.

RESUMEN: Las nuevas tecnologías y la aplicación de metodologías provenientes de otras disciplinas están cambiando rápidamente el modo en el que se realiza la documentación en arqueología. En el siguiente artículo se realiza una introducción al funcionamiento y posibles funcionalidades de tres de las herramientas digitales aplicadas a la documentación arqueológica.

KEYWORDS: Ground Penetrating Radar, orthophoto, 3D scanner, archaeological documentation, digital archaeology

PALABRAS CLAVE: GeoRadar, ortofotografía, escáner 3D, documentación arqueológica, arqueología digital

1. Introducción

La generalización del uso de la tecnología informática a todos los aspectos de nuestras vidas ha supuesto, cómo dudarlo, una revolución en muchos campos de estudio y no lo ha sido menos en su adaptación a las necesidades específicas en el caso de la arqueología. Esta incorporación de los métodos digitales a la práctica, documentación y divulgación de la arqueología ha supuesto la posibilidad de inaugurar nuevos métodos de investigación y documentación, mejorar los ya existentes o adaptar recursos aplicados a otras disciplinas a las necesidades concretas que exige la práctica arqueológica.

En este breve artículo realizaremos una somera descripción de algunos de los métodos digitales cuya incorporación ha supuesto una mejora en el campo de la arqueología y la divulgación del patrimonio arqueológico.

2. La naturaleza del trabajo arqueológico

Para comenzar, unas consideraciones sobre la naturaleza del trabajo arqueológico que pueden ayudarnos a comprender el porqué de la importancia de la aplicación directa de estos nuevos métodos a la documentación de los yacimientos arqueológicos.

No se trata de una dificultad exclusiva de la arqueología como disciplina, está claro, pero no es menos cierto que el establecimiento de ciertas ideas preconcebidas en torno a ella hacen dificultosa la verdadera comprensión de la misma por parte del público general. Así pues, expongo a continuación unas generalidades que nos van a ayudar a comprender la información que se detalla después.

En primer lugar, la metodología empleada en una excavación arqueológica la convierte, inevitablemente en un proceso destructivo. Es decir, que, dado que la misma excavación arqueológica consiste en retirar sucesivas capas de sedimentos que se han depositado sobre el yacimiento que es objeto de estudio, junto con todos los materiales que contienen, es necesario realizar una rigurosa labor de documentación, que permita reconstruir cada fase e interpretar los datos que el yacimiento proporciona, puesto que cada movimiento que se realiza es imposible de revertir. Es precisamente esta razón por la que siempre que es posible se agoten todos los otros métodos de estudio no destructivos con los que cuenta la disciplina antes de recurrir a la excavación arqueológica. La analogía clásica que se utiliza siempre para describir gráficamente este proceso es la lectura de un libro. Imaginemos que estamos leyendo un libro y cada página que pasamos desaparece. Con la dificultad añadida de que estamos “leyendo” el yacimiento desde el final y en dos sentidos diferentes. Idealmente, y simplificando, la línea de acontecimientos en un yacimiento arqueológico es doble y se desarrolla en dos direcciones: horizontalmente documentaremos *actividades* que son contemporáneas, esto es, suceden de forma sincrónica; mientras que verticalmente vamos a observar los cambios que van a conformar nuestro yacimiento con el paso del tiempo. Hemos de recordar, de nuevo, que los estratos superiores son cronológicamente más cercanos a nosotros. En cualquier caso, si tenemos en cuenta estas dos direcciones, horizontal y vertical, en las que se desarrollan los acontecimientos de nuestro yacimiento de estudio, la excavación sería, en apariencia, una tarea relativamente sencilla. ¿Es siempre así? Por supuesto que no, esta aparente sencillez se

va a ver interrumpida por innumerables factores. Desde acontecimientos contemporáneos a la deposición de los materiales hasta los procesos postdeposicionales que puedan haberles afectado hasta modificar sustancialmente, en muchas ocasiones, la disposición de nuestro yacimiento.

A pesar de todo ello, la excavación, a día de hoy, es un proceso imprescindible para comprender y documentar completamente un sitio arqueológico, puesto que ayuda a dar respuesta a preguntas que el resto de sistemas, los no destructivos, no puede contestar. A la vista de las variables expuestas más arriba, que son todas las que están, pero no están todas las que son, esperamos que el lector comprenda ahora mejor la necesidad de documentar exhaustivamente cada movimiento y cada dato surgido durante la excavación, de forma que sea posible reconstruir el proceso y recogerlo en la memoria, reconstruyendo de esta manera completamente el escenario en todas sus fases

3. Métodos digitales aplicados a la documentación arqueológica

La documentación de todo el proceso arqueológico tradicionalmente se realiza mediante diarios de excavación, fichas de cada objeto hallado, dibujos y mapas detallados de las estructuras, las piezas y el yacimiento. Como veremos, los métodos digitales pueden resultar de inestimable ayuda en estas labores, facilitando y acelerando su realización.

3.1. GeoRadar

El GeoRadar (o GPR, por sus siglas en inglés: *Ground Penetrating Radar*) es un medio de prospección geofísica que basa su funcionamiento en la transmisión, reflexión y recepción de ondas electromagnéticas en diferentes frecuencias. Ha sido utilizado para la realización de prospecciones geofísicas desde los años 60 del siglo XX y fue introducido en la disciplina arqueológica durante los años 80. Consta de una antena emisora y una receptora y una unidad de adquisición de datos, la cual posee una pantalla en la que puede visualizarse en tiempo real el perfil que está siendo analizado. La primera emite impulsos electromagnéticos que se propagan a través del medio a prospectar. En un medio homogéneo e isótropo, la velocidad de propagación de estas ondas será constante; pero en un medio estratificado se dispersan a diferentes velocidades dependiendo de las propiedades de los materiales que lo compongan

(composición química, densidad, orientación, etc.) y que, al encontrar un objeto o solución de continuidad en las estructuras del subsuelo, se reflejan y son recogidas por la antena receptora. Estas reflexiones pueden ser provocadas, entre otras, por presencia del nivel freático, estructuras sedimentarias o cuerpos reflectores o capaces de producir difracción, como pueden ser las estructuras de origen antrópico.

Dada la posibilidad de contrastar las propiedades geológicas del terreno, el tratamiento posterior de los datos recogidos durante la prospección nos ofrece una visión de las estructuras existentes en el subsuelo, por lo que se trate de un método especialmente útil para detectar necrópolis o estructuras de origen antrópico, como comentábamos más arriba. En este sentido, es tan útil tanto para localizar necrópolis y proceder a su excavación, como para evitarlas en casos sensibles si es necesario realizar una intervención en su entorno. Como ya hemos detallado más arriba, y en contra de la creencia popular, el GPR no detecta específicamente los restos óseos, sino las rupturas de continuidad en el subsuelo producidas por la excavación de una fosa o la existencia de materiales, especialmente metálicos, asociados al enterramiento.

3.2. Escáner láser 3D

Introducido en los últimos años, el escáner láser 3D se ha convertido en un aliado valiosísimo para la documentación arqueológica. Posibilita, no sólo el completo registro, sino también el estudio de conjuntos arqueológicos difíciles de abordar ya sea por su compleja disposición, delicada conservación o singulares condiciones ambientales.

El escáner láser 3D permite la generación de un modelo métrico tridimensional de un objeto a partir de la nube de puntos obtenida tras la toma de muestras geométricas de su superficie. El modelo resultante ofrece un sinfín de posibilidades de estudio, al tratarse de una copia prácticamente exacta, tras la calibración, al yacimiento o a la pieza de referencia. Las principales funcionalidades podrían englobarse en labores de documentación, difusión, maquetación, análisis y restauración. Entre las posibilidades aplicadas en casos concretos que adjuntamos en la bibliografía están las de dividir en secciones la malla tridimensional obtenida de la nube de puntos tras el muestreo para realizar estudios por sectores más minuciosos, obtener réplicas de objetos para proceder a su clasificación y restauración, extraer datos que puedan ser procesados para obtener estudios estadísticos o realizar mediciones de precisión

sin que para ello sea necesario acceder nuevamente al yacimiento o a la pieza. Como veremos más adelante, los datos obtenidos mediante el uso del escáner 3D pueden ser combinados con la fotografía para obtener modelos aun más detallados de las superficies.

3.3. Fotografía

La fotografía, por lógica, pareciera fuera de lugar aquí. Sin embargo, es un método indispensable hoy en día para realizar un seguimiento exhaustivo del progreso de una excavación arqueológica. El simple uso de la cámara fotográfica sin la aplicación de procesos de tratamiento exactos permite la obtención de documentación que, si bien no es rigurosamente métrica, puede ser visualizada de forma inmediata y a muy bajo coste. Yendo más allá, a partir de estas imágenes pueden obtenerse también modelos en tres dimensiones, los cuales pueden ser visualizados mediante clientes ligeros, como exploradores web. La combinación de los datos obtenidos mediante un escáner láser 3D y una fotografía cuyo contenido haya sido georreferenciado debidamente permite la obtención de modelos tridimensionales de gran precisión.

Más allá, en el tema que tratamos, existe la posibilidad de realizar la adquisición de datos fotográficos aplicando parámetros fotogramétricos, que dotan a estos documentos de un gran detalle y fiabilidad —es posible, por ejemplo, tomar referencias métricas directamente sobre una ortofotografía—. La calidad y la usabilidad de los datos que vamos a obtener de la ortografía dependen de tres factores principales: la resolución de la imagen, la calibración y el posicionamiento del equipo fotográfico y la precisión del modelo digital del terreno. En los últimos años, el empleo de equipos de vuelo no tripulados ha permitido la toma de fotografías de gran detalle y, por tanto, su aplicación a la documentación métrica de excavaciones y yacimientos arqueológicos.

4. Conclusiones

La incorporación de las tecnologías digitales a la disciplina arqueológica ha permitido mejorar y acelerar la recogida de datos, haciéndola más exhaustiva y precisa. No sólo eso, sino que estos métodos permiten enlazar y cruzar constantemente la información obtenida, de forma que se consigue un acceso completo a la información que proporcionan mucho más inmediato y de un

modo global, puesto que dos o más pueden y deben conjugarse y proporcionar datos mucho más exactos.

Existe, además, una tendencia casi general a la compresión de datos, una vez han sido procesados y cruzados, de forma que puedan visualizarse mediante clientes ligeros (exploradores de internet, por ejemplo) en prácticamente cualquier equipo. No hemos de olvidar tampoco que, una vez procesada, la información derivada de los estudios arqueológicos realizados con métodos digitales resulta mucho más visual y gráfica desde el punto de vista de la difusión del patrimonio arqueológico y cultural. Nos encontramos, sin duda, ante unas herramientas que están cambiando la forma de hacer arqueología, pero no sólo eso, sino que también tienen el potencial de hacer llegar la arqueología a la sociedad de una forma mucho más sencilla y atractiva.

Bibliografía

Bladon, Paul, Ian Moffat, David Guilfoyle, Alice Beale y Jennifer Milani (2011). "Mapping anthropogenic fill with GPR for unmarked grave detection: a case study from a possible location of Mokare's grave, Albany, Western Australia". *Exploration Geophysics* 42: pp. 249-257.

Giuffrida, A., M. Liuzzo, C. Santagati y L. Andreozzi (2005). "The laser scanner for archaeological survey: "Le Terme Dell'Indirizzo" in Catania". *International Archives of Photogrammetry, Remote sensing and Spatial and Spatial and Informational Sciences* 36: pp. 326-321.

Lin, Sam C.H., Matthew J. Douglass, Simon J. Holdaway y Bruce Floyd (2010). "The application of 3D laser scanning technology to the assessment of ordinal and mechanical cortex quantification in lithic analysis". *Journal of Archaeological Science* 37: pp. 694-702.

Mara, H., E. Trinkl, P. Kammerer y E. Zolda (2007). "3D-acquisition of Attic red-figured vessels and multi-spectral readings of white ground lekythoi in the Kunsthistorisches Museum Viena". *Vessels: Inside and outside. Proceedings of the Conference EMAC '07. 9th European Meeting on Ancient Ceramics. 24-27 October 2007*. Budapest: Hungarian National Museum. pp. 21-28.

Montes, Alejandro, Mónica Salemme, Fernando Santiago y Ricardo Guichón (2012). “Prospección con GPR (Ground Penetrating Radar) en el cementerio de la misión salesiana, Río Grande (Tierra del Fuego, Argentina)”. *Comechingonia* 16: pp. 261-272.

Noguera, José M., Rafael J. Segura y Carlos J. Ogáyar (2012). “Dispositivos Móviles como Guías 3D para el Conocimiento del Patrimonio Arqueológico”. *Virtual Archaeology Review* 3. <http://varjournal.es/doc/varj03_006_04.pdf> (20-02-2013).

Renfrew, Colin y Paul Bahn (1998). *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Madrid: Akal.

Shearer, Brian M., Sabrina B. Sholts, Heather M. Garvin y Sebastian K.T.S. Warmlander (2012). “Sexual dimorphism in human browridge volume measured from 3D models of dry crania: A new digital morphometrics approach”. *Forensic Science International* 222: pp. 400.e1–400.e5.

Tejerina Antón, Daniel, Joaquín Bolufer i Marqués, Marco Aurelio Esquembre Bebia y José Ramón Ortega Pérez (2012). “Documentación 3D de pinturas rupestres con Photomodeler Scanner: los motivos esquemáticos de la Cueva del Barranc del Migdia (Xàbia, Alicante)”. *Virtual Archaeology Review* 3. <http://varjournal.es/doc/varj03_006_13.pdf> (20-02-2013).

Torres, J.C., P. Cano, J. Melero, M. España y J. Moreno (2010). “Aplicaciones de la digitalización 3D del patrimonio”. *Virtual Archaeology Review* 3. <http://varjournal.es/doc/varj01_001_14.pdf> (20-02-2013).

Zancajo Jimeno, José Julio (2012). “Integración de metodologías para la documentación espacial de yacimientos arqueológicos”. *Nuevos paradigmas en la investigación arqueológica. Actas del Segundo Congreso de Arqueología de Chamartín (Ávila). 5, 6 y 7 de agosto de 2011*. Madrid: Ediciones La Ergástula. pp. 189-197.

Este mismo artículo en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol2n2noviembre2013/metodos-digitales-documentacion-arqueologica>



Sobre los autores

Sobre los autores

Loreto Alonso Atienza. Artista e investigadora es parte de los proyectos "Imágenes del Arte y reescritura de las narrativas en la cultura visual global" <www.imaginarrar.net> y "Nuevas tecnologías en el Arte Contemporáneo Latinoamericano". Es autora del libro *Poéticas del siglo XXI: La distracción, la desobediencia, la precariedad y lo invertebrado* <<http://editorialuaemex.org/libros.php>>. Como artista, realiza producción individual y también colectiva en C.A.S.I. T.A. <www.ganarselavida.net>.

Vinicius Mariano de Carvalho. Doctor en Literaturas Románicas por la Universidad de Passau (Alemania) es profesor titular de Estudios Brasileños en la Universidad de Aarhus, (Dinamarca). Especialista en Literatura y Cultura brasileñas.

Wladimir Chávez Vaca. Obtuvo su Licenciatura de Comunicación y Literatura en la Universidad Católica de Quito en el 2000. Ha estudiado en las universidades de Bergen (Noruega), Århus (Dinamarca) y Newcastle (Inglaterra). Actualmente es profesor en la cátedra de Literatura Hispanoamericana en la Universidad de Nordland y en Literatura y Cultura en el Colegio Universitario de Østfold. Su doctorado trata sobre la copresencia de textos: *Un ladrón de literatura: el plagio a partir de la transtextualidad* (Universitet i Bergen, 2011). Artículos suyos han sido aceptados en publicaciones como *Dialogía, Variaciones Borges e Iberoromanía*.

Juan Carlos Cruz Suárez. Doctor en literatura española por la Universidad de Salamanca. En la actualidad realiza un proyecto de investigación post-doctoral en el departamento de español de la Universidad de Aarhus, donde además imparte docencia. Es autor de varios artículos sobre literatura española de los siglos de oro y sobre la novela española memorialista. Es co-editor de los volúmenes colectivos *La memoria novelada* y *La memoria novelada II* (ambos publicados en Peter Lang). Es además, co-director responsable y editor de la revista *Diálogos Latinoamericanos* de la Universidad de Aarhus.

Rocío Flax. Becaria doctoral de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Republica Argentina. Se desempeña como docente de Introducción al Pensamiento Científico en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Forma parte de un proyecto grupal de investigación de la UBA denominado “Análisis de las estrategias de construcción de representaciones sociales a través del discurso mediático, político y publicitario en Argentina”.

Anais Holgado Lage. Profesora en la Universidad de Wake Forest (Carolina del Norte, EE.UU.), donde imparte clases de español a todos los niveles. También está finalizando su tesis doctoral en el Departamento de Lengua Española de la Universidad de Salamanca, donde empezó su carrera impartiendo clases de lingüística y de español como lengua extranjera. Durante los últimos años, ha realizado estancias breves de investigación en las Universidades de Ohio State (Ohio), Columbia (Nueva York) y Miami (Florida), antes de establecerse en Carolina del Norte. Sus líneas de investigación están relacionadas con la pragmática, la lingüística normativa y la sociolingüística.

Beatriz Leal Riesco. Historiadora de arte, es investigadora *free-lance* en los Estados Unidos, desde donde escribe para diversos medios africanistas y es programadora del African Film Festival de Nueva York. Ha publicado múltiples artículos de teoría e historia cinematográfica en revistas tales como *Secuencias*, *Revista de Historia del Cine*, *Film-Historia*, *African Screens*, *Africaneando* o *Art-es*, editado libros y organizado seminarios, cursos y eventos centrados en cines minoritarios. Sus intereses se centran el papel de la música en el cine africano contemporáneo y en el papel del cineasta en la construcción de un discurso alternativo propio.

Pablo Marín Escudero. Doctor de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada por la Universidad de Granada, Máster oficial en Humanidades por la Universidad Carlos III de Madrid, Máster ELE por la Universidad de Alcalá de Henares y Licenciado en Filología española por la Universidad de A Coruña. Ha publicado “Lectura Sociocrítica de manuales ELE” (Marco ELE, nº 14, 2012) y *Cine documental e inmigración en España: una lectura sociocrítica* en la editorial Comunicación Social (2013).

Claudia Porcel Araúzo. Licenciada en Historia por la Universidad de Salamanca. Ha participado en numerosas excavaciones arqueológicas, entre las que pueden destacarse la Caune de l'Arago (Tautavel, Francia), la ciudad astur-romana de Lancia (Villasabariego, León, España) o la ciudad romana de Bilibis (Huérmeda, Zaragoza). Actualmente desempeña el cargo de coordinadora de actividades extra académicas en Cursos Internacionales de la Universidad de Salamanca.

Álvaro Recio Diego. Está realizando el doctorado en el Departamento de Lengua Española de la Universidad de Salamanca, donde ha impartido clases de sintaxis, lingüística normativa y gramática española. Ha realizado estancias de investigación en la Universidad de Illinois y en la Universidad de Londres-Queen Mary y ha colaborado en el manual de la *Nueva Gramática de la Lengua Española de la RAE*. Actualmente trabaja como investigador en el equipo ELElab de la Universidad de Salamanca, donde elabora una gramática de referencia y participa en el diseño de un MOOC de español.

Antonio Rojas Castro. Licenciado en Humanidades y máster en Estudios Comparativos por la Universitat Pompeu Fabra. Actualmente trabaja como becario FPI en el proyecto Todo Góngora II y está escribiendo su tesis doctoral titulada *Las "Soledades" en la era digital: una propuesta de codificación TEI/XML* dirigida por José María Micó.

Roberto Rubio Sánchez. Licenciado en Historia y Ciencias de la Música (2009) y en Filología Italiana (2012) por la Universidad de Salamanca, en la que cursó también el Máster oficial *La Enseñanza del Español como Lengua Extranjera* (2010). Actualmente está continuando sus investigaciones en el marco del Doctorado en *Lengua española: investigación y enseñanza* mediante una ayuda destinada a financiar la contratación predoctoral de personal investigador de la Junta de Castilla y León. Sus líneas de estudio se centran en la lexicografía, la sociolingüística y la lingüística aplicada.

Julio César Sal Paz. Doctor en Letras (Universidad Nacional de Tucumán -Argentina) y Máster en Filología Hispánica (Universidad Nacional de Educación a Distancia - España). Docente de la Universidad Nacional de Tucumán e Investigador del Consejo Nacional de

Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Líneas de investigación: Análisis del discurso aplicado a las TIC y a los “nuevos medios” y lingüística y enseñanza de español como lengua materna y extranjera.

Este mismo texto en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol2n2noviembre2013/sobre-los-autores>



Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital



<http://revistacaracteres.net>

Noviembre de 2013. Volumen 2 número 2

<http://revistacaracteres.net/revista/vol2n2noviembre2013>

Contenidos adicionales

Campo conceptual de la revista Caracteres

<http://revistacaracteres.net/campoconceptual/>

Blogs

<http://revistacaracteres.net/blogs/>

Síguenos en

Twitter

http://twitter.com/caracteres_net

Facebook

<http://www.facebook.com/RevistaCaracteres>