

INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA EN PARTICIPACIÓN COMUNITARIA. UNA PRÁCTICA INNOVADORA EN EL GRADO DE SOCIOLOGÍA

Pérez-Pérez, Itahisa

Universidad Pablo de Olavide

iperper@upo.es

Palabras clave: investigación, intervención socioeducativa, participación comunitaria, innovación.

1. Introducción

Tanto la investigación como la intervención socioeducativa son dos grandes pilares (fundamentales y constituyentes) de las Ciencias Sociales. La investigación socioeducativa (o investigación social aplicada a realidades o problemas socioeducativos) consiste en un

“...proceso de indagación que intenta dar respuesta a un problema socioeducativo a través de la aplicación del método científico. La dirección hacia la ampliación de conocimiento del fenómeno que es estudiado o hacia la mejora de la práctica, dibujan el límite entre la investigación básica y la aplicada, existiendo, no obstante, entre ambos tipos una relación de continuidad” (Ballesteros Velázquez, 2010).

Las Ciencias Sociales y la investigación socioeducativa van de la mano. Las primeras tienen como uno de sus objetivos principales estudiar y analizar la realidad social, y esto es precisamente lo que la investigación socioeducativa desarrolla. Podemos decir que esta última cumple, casi de forma perfecta, la meta más primaria de las Ciencias Sociales: estudiar la sociedad. Como comenta Ballesteros Velázquez (2010), la investigación socioeducativa suele (o intenta, al menos) contestar e implicarse en problemas socioeducativos utilizando el método científico. El uso del método científico en el estudio de la sociedad es muy importante, porque hace que las Ciencias Sociales puedan ser consideradas como “ciencias”. Sin embargo, el cuestionamiento de su validez por parte de las Ciencias Experimentales sigue estando vigente (y lo ha estado prácticamente desde el nacimiento de las Ciencias Sociales). También es importante resaltar que no solamente se investiga para dar solución a un determinado problema. En el ámbito socioeducativo también se investiga por el simple hecho de conocer mejor y profundizar la realidad en la que vivimos, y aquí es cuando la investigación en el campo socioeducativo empieza a cobrar cada vez más relevancia para la Sociología: la distinción que Ballesteros Velázquez (2010) hace más adelante entre investigación básica e investigación aplicada es la que no dará la clave.

En un principio (y de manera original), la Sociología no media en la realidad social que estudia, solamente se limita a intentar conocer de la mejor forma posible cómo es su estructura, cuáles son las dinámicas por las que se rige, etc. La Sociología también intenta responder ante problemas o situaciones conflictivas que puedan darse en su objeto de estudio, pero dejan la mediación y la implicación con éste (intervención) a otras ramas de las Ciencias Sociales, como la Educación o el Trabajo Social. Podríamos decir entonces que la Sociología abarca la investigación básica y otras disciplinas sociales se encargan de la investigación aplicada (que tiene detrás una propuesta de intervención y de mejora de las condiciones de la realidad social en la que se indaga).

A pesar de lo que hemos expuesto anteriormente, también existe la Sociología Aplicada, aunque posee un poco menos de relevancia en comparación con las principales tendencias que se desarrollan en la corriente sociológica en general. La investigación socioeducativa se desglosa en varios niveles. Los paradigmas son aquellos esquemas básicos de pensamiento de los que se parten a la hora de investigar (pueden ser positivista, interpretativo y sociocrítico) y las técnicas son los métodos que sirven para extraer la información del objeto de estudio (entrevistas en profundidad, grupos de discusión, cuestionarios, etc.).

Retomando el hilo de la implicación y la mediación en y con el objeto de estudio, nos encontramos con la intervención socioeducativa, que se puede decir que consiste en el siguiente paso a la investigación socioeducativa. La intervención socioeducativa consiste en la

“...irrupción en una realidad con el ánimo de modificarla. La contundencia de la definición obedecía a la voluntad de resaltar el hecho de que toda intervención socioeducativa supone la entrada en la realidad del “otro” con la pretensión de cambiarla a partir de las

concepciones teóricas e ideológicas del interventor” (Úcar, 2004, p.5).

Tal y como plasma Úcar (2004), la intervención socioeducativa va mucho más allá de la acción investigadora. Sin embargo, la intervención no puede realizarse sin haber llevado a cabo previamente una investigación sobre aquello que queremos influir o modificar. La intervención pretende cambiar el curso de los acontecimientos en la realidad social/objeto de estudio, así que para ello es básico el conocimiento sobre ésta. También vemos que este autor no deja de lado los cuerpos o marcos teóricos e ideológicos a partir de los cuales se llevan a cabo las intervenciones socioeducativas (al igual que los paradigmas anteriormente citados).

Por lo tanto, concluimos que la investigación e intervención socioeducativa conforma la actividad científica de las Ciencias Sociales. Particularmente, la investigación socioeducativa -en un principio- es más afín con la Sociología, sin embargo también conocemos la existencia de la Sociología Aplicada, aunque tenga mucha menos popularidad. La intervención socioeducativa puede relacionarse más con otras ramas de las Ciencias Sociales (como la Educación o el Trabajo Social) y es esencial para cubrir los intentos de mejora de aquellas realidades que se indagan. Así que, la investigación y la intervención socioeducativas conforman y satisfacen el deseo de conocer cómo funciona la sociedad y cuál es la realidad en la que nos movemos. Esto es intrínseco a todas las disciplinas sociales.

A continuación se presentarán varios trabajos que ilustran los conceptos explicados previamente y cuyo eje transversal es la participación comunitaria. La participación comunitaria cobra importancia porque no se trata de cualquier participación, sino que para que la implicación sea eficaz, debemos desarrollar una participación activa. Esta participación va ligada a la pedagogía no directiva, *“que implica dinamismo y desarrollo social”* cuya *“principal función es la movilización social basada en el grupo y/o comunidad, con el fin último de lograr un cambio o transformación social”* (Pérez-Pérez, 2013, p.72).

Es muy interesante trabajar la participación comunitaria porque era un tema desconocido para los estudiantes de la asignatura y también porque forma un nexo de unión entre los temas más tratados en Sociología (que suelen ser mucho más teóricos) con otros temas que requieren más implicación y participación por parte de los científicos sociales con las personas que conforman el tejido social estudiado (más cercanos a otras ramas de las Ciencias Sociales, pero siempre jugando en el terreno de la Sociología). Es una muy buena manera de acercar a estudiantes de Sociología a temas académicamente más desconocidos para ellos, tal y como nos han manifestado los propios estudiantes.

2. Competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura

La asignatura pertenece módulo **“Áreas de Desarrollo Profesional”**, formado por varias materias obligatorias y optativas, que son la continuación del denominado **“Ámbitos de Análisis Sociológico”**. El objetivo de este último es introducir al alumnado en los principales ámbitos que son objeto de estudio por parte de la Sociología, en parte con la intención de ayudar al alumnado en la elección de un área de desarrollo profesional, en función de la cual deben elegir las optativas a cursar durante el cuarto curso del Grado. Este módulo, por su parte, tiene un carácter algo más especializado, y pretende ofrecer a los estudiantes la posibilidad de adquirir competencias directamente relacionadas con los ámbitos de empleabilidad en los que los sociólogos suelen emplearse con mayor frecuencia. Con respecto a esta asignatura concreta, es básica para su aprendizaje puesto que los alumnos aprenden a realizar proyectos de Investigación y de Intervención que van a necesitar llevar a cabo en el ejercicio de su profesión dentro del ámbito socioeducativo. Es por tanto muy coherente y adecuada dentro del módulo **“Áreas de Desarrollo Profesional”**.

Los objetivos de la asignatura definidos en términos de competencias centran en el saber, saber hacer y saber ser, respondiendo a los pilares de la educación (Delors, 1994).

- Competencias generales del módulo que se trabajan en la asignatura
 - o Desarrollo de aprendizaje autónomo.
 - o Capacidad para relacionar los conocimientos de la sociología y los de otras disciplinas afines.
 - o Capacidad para trabajar en un equipo de carácter interdisciplinar.
- Otras competencias de la asignatura

- Que conozcan y comprendan las bases teóricas y metodológicas de la asignatura: la Investigación y la Intervención.
- Que elaboren proyectos de Investigación y de Intervención aplicables a los contextos socioeducativos.
- Que tengan las habilidades, destrezas y actitudes para el desarrollo de la Investigación y la Intervención.

A partir de las competencias descritas anteriormente, el alumnado cuando finalice esta asignatura debe ser capaz de conseguir los siguientes resultados de aprendizaje.

- Resultados de aprendizaje para las competencias generales que se trabajan en la asignatura.
 - Trabajar de manera autónoma en los proyectos de Intervención y de Investigación socioeducativos.
 - Relacionar los conocimientos sociológicos con otras disciplinas propias del ámbito socioeducativo.
 - Conocer y valorar los beneficios del trabajo en equipo y ser capaz de llevarlo a la práctica.
- Resultados de aprendizaje para las otras competencias de la asignatura.
 - Dominar los conocimientos teóricos de la asignatura en cuanto a los proyectos de Investigación y de Intervención.
 - Elaborar proyectos de Investigación socioeducativas adecuados a sus demandas profesionales.
 - Elaborar proyectos de Intervención socioeducativas adecuados a las necesidades del entorno.
 - Poseer habilidades, destrezas y actitudes para el desarrollo de su actividad laboral.
 - Demostrar compromiso, responsabilidad y ética en el ejercicio de su profesión.

3. Investigaciones grupales

Una vez explicados los principios básicos y las fases de la investigación e intervención socioeducativa, los estudiantes configuran los grupos de trabajo y eligen el tema concreto que van a estudiar. Como señalábamos anteriormente, el tema central era la participación comunitaria, que se explicó previamente en clase, y cada grupo elegiría los destinatarios y la pregunta de investigación.

A continuación exponemos los 5 casos que se diseñaron e implementaron, en forma de sondeo, puesto que por cuestiones organizativas y de cronograma, no era factible profundizar en ellos con objeto de conseguir un estudio fiable. Nuestra intención era una aproximación a cada una de las fases que deben llevar a cabo en una investigación, el diseño de instrumentos de recogida de datos y la propuesta de intervención socioeducativa en base a los resultados obtenidos en la primera. Cada uno de estos casos se dividen en: introducción, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y la propuesta de intervención.

3.1. Caso 1: Participación de estudiantes de Sociología en asociaciones

Introducción: el tema de este trabajo es la participación de carácter voluntario en asociaciones entre los alumnos del Grado de Sociología de la Universidad Pablo de Olavide. El primer paso es conocer el número de personas (dentro de la comunidad/objeto de estudio) que participan en asociaciones y aquellas que no lo hacen, para posteriormente, investigar las causas tanto de uno como de otro comportamiento. Se parte del concepto de participación en una doble vertiente: del individuo a la sociedad (participación a partir de razones personales) y de la sociedad al individuo (influencia de las instituciones en la población).

Objetivos: conocer el grado de participación en el tejido asociativo de la población que forma el conjunto de estudiantes de Sociología en la UPO. Este objetivo principal se desglosa en tres objetivos más concretos: señalar las asociaciones con mayor grado de participación por parte de los futuros sociólogos, conocer los motivos que favorecen o dificultan que los estudiantes de la población/objeto de estudio participen o no de forma activa en las asociaciones y comprobar si existe una relación dependiente entre el contacto con la realidad social vinculada a los estudiantes de Sociología con la participación activa en las asociaciones.

Metodología: se parte del paradigma positivista y se usa la encuesta como técnica de recogida de datos. Posteriormente, se triangularon los resultados con el método DAFO y la elaboración de un árbol social.

Resultados:

- El 83% de los encuestados no pertenece a ninguna asociación, mientras que solo el 17% afirma participar en alguna de las asociaciones. Las mujeres y el grupo de edad comprendido entre los 26-29 años son los que más participan.
- Los datos revelan que son las asociaciones de luchas contra el hambre, las religiosas y la categoría abierta 'otras' las que más nivel de participación registran (18% y 19%).
- Los análisis reflejan que el principal motivo por el que los alumnos de sociología participan en estas asociaciones es el hecho de sentirse útil.
- El motivo más significativo por el que no participan es la falta de interés (47%)
- Por último, los datos indican que no existe ninguna relación entre estudiar sociología y ser más participativos. Es decir, conocer la realidad por sí mismo no motiva ni conciencia a tomar partido en ella.

Conclusiones: conocer la realidad no quiere decir que se quiera participar en ella. El interés (o la ausencia del mismo) es lo que más vincula a una persona con una asociación, no su titulación. La **intervención** que se propone para aumentar la participación en asociaciones entre los futuros sociólogos es fomentar la participación voluntaria en diferentes asociaciones, con la esperanza de que este contacto tenga un efecto concienciador y motivacional. También se propone la oferta de información sobre los canales en los que pueden participar.

3.2. Caso 2: Conocimiento de profesorado y alumnado de Ciencias Sociales sobre el voto en blanco

Introducción: el tema de este trabajo es el grado de conocimiento que poseen los alumnos y profesores de la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO sobre el voto en blanco como forma de protesta electoral y las razones que pueden motivar su uso.

Objetivos: indagar sobre el conocimiento que tiene la población/objeto de estudio sobre el voto en blanco y, en el caso de que lo usen (o conozcan a alguien de su entorno que lo use) acceder a las motivaciones para ello.

Metodología: partiendo del paradigma sociocrítico, se ha utilizado la técnica del multimétodo (entrevistas en profundidad) y encuesta mediante cuestionarios, contando con la aplicación del DAFO y del árbol social.

Resultados: el 90 % de los encuestados creen conocer el voto en blanco. Pero solamente una minoría (19,6 %) lo ha utilizado en alguna ocasión. La mayoría de los encuestados lo conocen por sus familiares. Un 64,7 % cree que está aumentando (y ha aumentado) en los últimos años. En relación con la pregunta abierta en la cual se pregunta qué es el voto en blanco, la respuesta más común es que el voto en blanco es una forma de protesta e inconformidad con los partidos políticos. Sin embargo, se tiene la idea equivocada de que el voto en blanco va a parar a las manos de los partidos que obtienen la mayoría.

Conclusiones: la hipótesis inicial queda desmentida: los estudiantes y profesores de la Facultad de CCSS de la UPO no conocen tanto acerca del voto en blanco como en un principio se creyó. La propuesta de **intervención** consiste en la colocación de un *stand* informativo, el reparto de folletos por los edificios de la Facultad y la celebración de unas "Jornadas sobre el conocimiento del voto en blanco".

3.3. Caso 3: Un acercamiento al funcionamiento y organización interna de las PIVES

Introducción: el tema de este trabajo es el funcionamiento y la organización interna de las PIVES (Punto de Información de Vivienda y Encuentro).

Objetivos: conocer el funcionamiento interno de las PIVES y la difusión de este movimiento.

Metodología: se parte del paradigma sociocrítico y se usa la entrevista en profundidad como técnica de recogida de información.

Resultados: tras la transcripción de las entrevistas en profundidad y la categorización de los resultados, ya no se conoce mejor cuál es la dinámica y la marcha de este movimiento.

Conclusiones: Tras conocer más en profundidad la organización de las PIVES, se proponen una serie de actividades de **intervención** para dar a conocer a más personas su labor: talleres orientados a la autogestión, PIC (Puntos de Información y Conciencia), Jornadas, conferencias, seminarios, etc.

3.4. Caso 4: Participación de alumnado de Sociología y Educación Social en manifestaciones

Introducción: este trabajo tiene como tema la participación en manifestaciones de los alumnos del último curso del Grado en Sociología y de Educación Social.

Objetivos: el objetivo general es conocer el grado de participación de los estudiantes del Grado de Sociología y de Educación Social: porcentaje de participación de los futuros sociólogos que están cursando ahora su último año, el porcentaje de participación de los futuros educadores sociales (también cursando su último año) y, por último, detectar las diferencias motivaciones de las dos titulaciones.

Metodología: nos centramos en el paradigma positivista, aplicando la técnica de la encuesta. También se ha utilizado el DAFO y el árbol social como complemento técnico.

Resultados: la edad y el sexo son variables poco representativas debido a la uniformidad de los encuestados. Se puede concluir que los alumnos del Grado en Sociología están más insatisfechos con las medidas emprendidas por el gobierno, lo que les lleva más a manifestarse en contra de los recortes, el empleo, la situación de la mujer y la corrupción.

Conclusiones: el grado de participación es escaso en comparación con la idea inicial a la hora de realizar el trabajo. Las propuestas de **intervención** se pueden resumir en la realización de talleres y seminarios informativos.

3.5. Caso 5: Participación política de los estudiantes de Derecho y de Sociología

Introducción: el tema de este trabajo versa sobre la participación política, comparando a los estudiantes de Derecho y a los de Sociología.

Objetivos: se quiere conocer la participación política entre los estudiantes de Derecho y los de Sociología, partiendo de la premisa de que estos últimos participan más que los primeros.

Metodología: se parte desde el paradigma positivista y las técnicas que se han usado son cuantitativas: realización de encuestas mediante cuestionarios. La implementación de esta técnica se completa con el DAFO y el árbol social.

Resultados: tanto los estudiantes de Sociología como los de Derecho se interesan por la política, sin embargo, la intensidad cambia. El sexo es una variable que también está muy homogeneizada (en concepto de resultados estadísticos) en lo que se refiere a la participación.

Conclusiones: se llega a la conclusión de que el interés por la participación política podría incrementarse en las dos titulaciones. Partiendo de la información extraída y su posterior interpretación, las propuestas de **intervención** que este trabajo presenta son una charla dada por abogados implicados en movimientos sociales, un *stand* informativo, un reportaje fotográfico sobre movimientos sociales y una mesa redonda.

4. Conclusiones

La **muestra** de la presente práctica docente fue del 96,67% ya que participaron activamente 29 de los 30 matriculados en la asignatura (teniendo en cuenta que los estudiantes que asisten a clase son 29 alumnos, podríamos decir que la participación ha sido del 100% sobre los estudiantes activamente matriculados).

El resultado en general fue muy satisfactorio según opiniones y evaluación que realizaron los estudiantes. Se logró una alta participación de los estudiantes, tanto en pequeños grupo como en el grupo clase. Además, se desempeñaron y adquirieron las competencias de trabajo autónomo, reflexión y pensamiento crítico, trabajo en equipo, habilidades sociales y personales propios del sociólogo en el campo de la intervención socioeducativa.

Esta asignatura les ha parecido, sobre todo, distinta a todas las demás, excepto en los primeros cursos (donde se impartieron asignaturas cercanas o introductorias a otras ramas de las Ciencias Sociales) el resto de asignaturas, cada vez más, se van centrando en la Sociología en exclusiva. Los estudiantes consideran *“especialmente interesante que se nos proporcione otro punto de vista completamente diferente al que estamos acostumbrados a estudiar”*.

Partiendo desde el estudio de los paradigmas, “*hemos tenido mucha margen de maniobra a la hora de escoger lo que más nos interesara dentro de la participación comunitaria, que ha servido para acercarnos más a nuestra población/objeto de estudio e interactuar con ella*”. La investigación socioeducativa no solamente brinda la oportunidad de analizar sobre aquello que nos llame más la atención, sino que también puede ser la respuesta a un problema, pasando por el análisis de sujetos, de grupos de sujetos, de programas, de instituciones, de métodos o de recursos (Martínez González, 2007, p.17).

Por otra parte, consideran que la Sociología “*debería tener más en cuenta todas las aportaciones que ofrece el ámbito socioeducativo, porque enriquecen las distintas vías que pueden tomar tanto sociólogos, educadores y trabajadores sociales, como pedagogos, para hacer de ésta una sociedad mejor*”. En este sentido, señalan que “*no solamente hemos aprendido más sobre la investigación, sino que hemos descubierto la intervención socioeducativa, otra manera de cambiar nuestro entorno y mejorar nuestra calidad de vida*”.

En relación con el nivel de los trabajos realizados, todos han cumplido con las expectativas y han comprendido el significado global de la asignatura, las fases que hay que tener en cuenta a la hora de diseñar e implementar una investigación socioeducativa, pero también la importancia de plantear una intervención para mejorar la situación analizada. Además, han conocido otro campo de actuación, como es la participación comunitaria, muy importante en el momento socio-económico que estamos viviendo, y en el cual se les abrió un abanico atractivo y motivador para los futuros profesionales.

También hay que tener en cuenta el tiempo con el que contábamos en una asignatura semestral, que limitaba el poder profundizar en las investigaciones, por eso nos centramos en una aproximación, de manera que pudiesen tener conocimiento general de todas las fases, y las implementasen en la práctica. Según los propios estudiantes “*los trabajos hubiesen dado más de sí si hubiésemos dispuesto de más tiempo, pero, con lo que teníamos, pienso que hemos alcanzado la meta aportando más riqueza académica a nuestra experiencia en la universidad*”.

En definitiva, es necesario integrar las diferentes disciplinas que conforman las Ciencias Sociales, trabajando de manera inter y multidisciplinar desde la universidad, para evitar que los estudiantes sigan viendo las asignaturas como “estancas”. Como señalan los estudiantes “*con lo que cada una puede aportar y trabajando conjuntamente, la investigación y la intervención en nuestra sociedad serían mucho mejor de lo que es ahora*”.

5. Referencias Bibliográficas

- Ballesteros Velázquez, B. (2010). *Investigación en Educación Social*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Extraído de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/3516/b15761770.pdf?sequence=1>.
- Castillo Arredondo, S. (2011). *Evaluación de Programas de Intervención Socioeducativa*. Madrid: Alambra.
- Delors, J. (1994). Los cuatro pilares de la educación. En J. Delors, *La Educación encierra un tesoro* (pp.91-103). El correo de la UNESCO.
- Escudero Muñoz, J. M. (2009). Las competencias profesionales y la formación universitaria: posibilidades y riesgos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 16, 65-82.
- Fernández Ballesteros, R. (Dir) (1995). *Evaluación de Programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Madrid: Síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- López Noguero, F. y Pérez-Pérez, I. (2011). Espacios y ámbitos de la intervención socioeducativa: hacia una construcción profesional de la Educación Social. En M. R. Cruz Díaz, y A. D. García Rojas (Eds), *Aportaciones a la Educación Social. Un lustro de Experiencias* (pp. 254- 272). Huelva: Universidad de Huelva Publicaciones.
- Martínez González, R. A. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa. Secretaría General Técnica.

- Pérez-Pérez, I. (2009). Nivel de concreción a la hora de planificar. En E. Prieto Jiménez, *Diseño y evaluación de programas en Educación Social* (pp. 7-21). Sevilla: Edición Digital @tres, S. L. L.
- (2013a). Educación para el Desarrollo y Animación Sociocultural: un enfoque desde la participación comunitaria. *Global Education Magazine*, 2, 69-74, extraído de <http://www.globaleducationmagazine.com/global-education-magazine-2/>.
- (2013b). El pensamiento crítico como competencia transversal en Educación Social: innovación en la enseñanza universitaria. En E. Prieto Jiménez, A. Martínez Gimeno, A y M. C. Muñoz Díaz (Coords), *La Educación Social ¿realidad o mito?*, (pp.169-179). Hergar Ediciones Antema y AJITHE.
- (2013c). Una experiencia de innovación docente en la asignatura de Animación Sociocultural". *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 6 (2), 132-149, extraído de <http://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/issue/current>.
- Pérez Serrano, G. (2004). *Pedagogía Social. Educación Social. Construcción científica e intervención práctica*. Madrid: Narcea.
- Sáez Alonso, R. (2005). Bases metodológicas de la investigación educativa y paradigmas. *Revista complutense de educación*, 16(1), 307-337.
- Úcar Martínez, X. (2004). *De la caridad a la inclusión: modelos de acción e intervención socioeducativa en el contexto europeo*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.