

## LA PARTICIPACIÓN COMO CLAVE EN LA INVESTIGACIÓN DE ESPACIOS DE APRENDIZAJE DE LA CIUDADANÍA

**Gil-Jaurena, Inés**

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)  
inesgj@edu.uned.es

**Sánchez-Melero, Héctor**

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)  
hsanchez@invi.uned.es

**López-Ronda, Sergio**

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)  
slopezr@invi.uned.es

**Palabras clave:** ciudadanía; espacios de aprendizaje; investigación participativa; participación.

### 1. Proyecto de investigación sobre espacios de participación ciudadana

Presentamos en este texto un avance del proyecto de investigación en curso titulado “*Espacios de participación ciudadana: análisis y propuestas desde una perspectiva educativa*” (ref.: 2012V/PUNED/0005) y financiado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). El proyecto plantea la generación de propuestas educativas en torno a la participación, derivadas del trabajo realizado a lo largo del proyecto y contando con la colaboración de los propios participantes. Para ello se partirá de la identificación, descripción y análisis de los diferentes espacios de participación ciudadana que enmarcan la reflexión y las acciones propias del ejercicio de la ciudadanía, y en los cuales se aprende y se desarrolla la participación.

Las primeras etapas del proyecto, en las que estamos inmersos en el momento de escribir este texto, incluyen la revisión conceptual y la elaboración de un mapa de espacios de participación en la ciudad de Madrid. La elaboración del mapa se entiende como un paso previo necesario para obtener una panorámica de los espacios existentes y profundizar, realizando trabajo de campo, en el análisis de algunos de ellos (Gil-Jaurena y López-Ronda, 2013). Es esta última tarea, la elaboración de la cartografía, en la que nos centramos en este texto para explicar los procesos seguidos y los resultados esperados. En el proyecto está previsto analizar espacios físicos y virtuales de participación, y espacios institucionales (promovidos por la Administración), de base social (ciudadanía) y mixtos (cogestión).

Sin embargo, debido a la fase de *reflexividad inicial* del grupo promotor de la investigación, que comentaremos más adelante, en un principio no se han considerado para la elaboración de la cartografía los espacios institucionales; hemos considerado, por tanto, espacios denominados de “*iniciativa ciudadana*”. Otros espacios de carácter más institucional, como el analizado por Pastor (2013), no son foco del proyecto en este momento aunque esperamos abordarlos en fases posteriores.

#### 1.1. Antecedentes del proyecto

Como punto de partida de este proyecto se encuentra un trabajo anterior en el que hemos participado: el estudio titulado “*Aprendizaje de la ciudadanía activa. Discursos, experiencias y estrategias educativas*”, coordinado por el Grupo INTER de Investigación en Educación Intercultural (UNED) y financiado por la Dirección General de Investigación y Gestión del Plan Nacional de I+D+i (investigación, desarrollo e innovación) de la Subdirección General de Proyectos de Investigación del Ministerio de Educación de España (ref.: EDU2009-09195). Entre las conclusiones de este proyecto, figura que los movimientos sociales son por sí mismos y en muchos casos punta de lanza del ejercicio ciudadano crítico, participativo y transformador, y son por ello modelos excepcionales para aprender esta práctica ciudadana. Los resultados de la investigación anterior (Aguado, Ballesteros, Mata y Sánchez-Melero, 2013) apuntan así a que el aprendizaje de la ciudadanía se realiza en diversos espacios, sobre todo en aquellos donde se pone en práctica el ejercicio de la ciudadanía, como son los espacios en que actúan iniciativas sociales y ciudadanas (Úcar, 2006; Gil Jaurena, Aguado, Mata y Ballesteros, 2011; Mata y Ballesteros, 2011).

La participación es una gran fuente de aprendizaje ciudadano, especialmente para el desarrollo de habilidades deliberativas, actitudes democráticas y eficacia política (Abers, 2000; Moll y Fischer, 2000; Pontual, 2004). La conceptualización de “ciudadanía” implicada en los espacios de participación y a promover desde una perspectiva educativa es una ciudadanía crítica, participativa y transformadora (Mata, Ballesteros y Padilla, 2012; Gil Jaurena, 2012). Esta forma de entender la ciudadanía deriva asimismo del proyecto de investigación que antecede al que desarrollamos actualmente. Se plantea en el trabajo comentado de Aguado *et al.* (2013) –entre otros aspectos- que los movimientos sociales y las iniciativas ciudadanas son en sí mismas escuelas de ciudadanía, y se les insta a que se hagan conscientes de este rol y lo ejerzan. El estudio de los espacios de participación donde desarrollan sus acciones puede servir de posibilitador de esta toma de conciencia, e incluso de generador de acciones educativas en el ejercicio de la ciudadanía. Es por ello que estos espacios se convierten en foco de esta investigación. Espacios de aprendizaje de la ciudadanía como la escuela, entendida en clave comunitaria (Cieza, 2010), no se abordan en este proyecto de manera directa.

### **1.2. Objetivos del proyecto**

La finalidad del proyecto es analizar, desde una perspectiva educativa, diferentes espacios de participación ciudadana, indagando acerca del potencial pedagógico y la capacidad de empoderamiento de la ciudadanía presentes en estos espacios. Nuestro planteamiento de partida es que los diferentes espacios de participación tienen una dimensión pedagógica que contribuye a la conformación de una mejor ciudadanía, y, por tanto, es preciso analizarlos para aprovechar el potencial de estos espacios para la creación de sociedades más democráticas y justas. Los objetivos específicos que guían la investigación en sus diferentes etapas son los siguientes:

1. Revisar el marco teórico y enfoques actuales sobre participación ciudadana.
2. Identificar espacios de participación ciudadana.
3. Describir y analizar espacios de participación ciudadana seleccionados (institucionales y sociales), y estudiar las interrelaciones entre ellos.
4. Proponer estrategias educativas relacionadas con la participación ciudadana.

## **2. La participación como eje del proyecto**

La investigación en ciencias sociales nunca podrá aportar verdades universales y absolutas; pero sí la construcción de realidades que sean útiles para mejorar la vida de las personas y provengan de espacios indagativos y reflexivos. Entendemos la investigación en este proyecto como un proceso que sirve para aportar resultados significativos a las realidades que estudiamos; por tanto, consideramos en el proyecto que el eje vertebrador de nuestra metodología debería ser la investigación participativa. Si Descartes (1961, citado por Montañés, 2009) consideraba al sujeto investigado un elemento al que era preciso anular -o al menos amortiguar, al ser un distorsionador de la producción de conocimiento- desde la metodología que implementamos en el proyecto la participación de las personas que integran estos espacios resulta fundamental para el proceso y los resultados.

El proyecto parte de la idea de promover la participación desde una triple perspectiva: como tema de estudio, como metodología de trabajo y como resultado esperado tras el desarrollo de este proyecto.

### **2.1. Metodología y contenidos principales**

Desde la perspectiva metodológica de investigación participativa, se busca la participación en todas las fases; si bien esto “complejiza” los procesos de la propia investigación al presentar ciertas especificidades y condicionantes (disponibilidad, actitud colaborativa, etc.), la dotan de una validez añadida al estar diferentes agentes vinculados a espacios de participación ciudadana colaborando en la conceptualización, el diseño de los instrumentos de recogida de información y la propia construcción del mapa. Se busca, de este modo, que los procesos y resultados del proyecto sean significativos y transformadores desde la perspectiva de los implicados (Fals Borda, 1993; Villasante, 2006). Por tanto la participación, como metodología de trabajo, ha impregnado el proyecto en su conjunto.

A nivel metodológico, en el diseño original del proyecto se planteaban sesiones de trabajo cooperativo entre los miembros del equipo investigador y distintos actores implicados en iniciativas y procesos de participación ciudadana para diseñar y validar protocolos y criterios de recogida de

información y selección de espacios para el trabajo de campo (Gil-Jaurena, Sánchez-Melero y López-Ronda, 2013). A pesar de este componente participativo, se proyectaba un trabajo inicial a nivel conceptual y de mapeo de espacios con un mayor protagonismo por parte del grupo de investigación.

Sin embargo, en la fase de identificación de espacios de participación ciudadana (segundo de los objetivos señalados anteriormente) -donde se incluye la elaboración del mencionado mapa en la ciudad de Madrid- se tuvo la oportunidad de trabajar colaborativamente con un grupo surgido de la *Mesa Ciudadana* que se proponía realizar, por su parte, un mapa de iniciativas ciudadanas de Madrid. De esta forma se ha generado un equipo promotor y de investigación, denominado MAPPE, que está integrado por investigadores de la UNED, componentes del Vivero de Iniciativas Ciudadanas y otras personas implicadas, configurándose un grupo con perfiles diferentes: educación, urbanismo, informática.

El primer paso que ha tenido que realizar este grupo de trabajo interdisciplinar ha sido identificar los puntos de partida para llegar a lugares comunes conjuntamente construidos. Así, desde el objetivo compartido de realizar un mapa de iniciativas ciudadanas en la ciudad de Madrid, se ha realizado un proceso de delimitación conceptual y de puesta en común de criterios básicos de trabajo. Los resultados de este proceso son mucho más ricos que si se hubieran realizado exclusivamente por parte de las personas investigadoras pues aumenta notablemente la diversidad de los puntos de vista. Una vez realizado esto el siguiente paso es construir el mapa, para lo cual es necesario definir la información significativa que se debía recoger y la forma de representación gráfica final, teniendo en cuenta para ello la utilidad que se espera que tenga el mapa. Siguiendo el proceso de construcción participativa y en una línea coherente con todo el proceso, ha llevado al grupo a plantearse la necesidad de contar con otras iniciativas para definir qué tipo de mapa es de interés y utilidad para las propias iniciativas. Para ello se han desarrollado en junio y julio de 2013 dos sesiones en forma de talleres con personas implicadas en diversas iniciativas (nueve en total), seleccionadas según criterios elaborados por el grupo MAPPE, con el objetivo de trabajar de forma participativa la información que debe contemplar un mapa de espacios de participación (criterios y categorías) así como diseñar participativamente las herramientas de recogida de datos. Hay que señalar, por ser relevante desde el punto de vista del trabajo participativo, la necesidad de otorgar la capacidad de decisión a las personas participantes, lo que supone estar abierto a la adaptación de los planteamientos iniciales.

Así, estas dos sesiones que se plantearon previamente como talleres participativos (Gil-Jaurena y López-Ronda, 2013) se convirtieron en grupos de discusión por la iniciativa de las personas implicadas, que prefirieron establecer un debate sobre los temas que les preocupaban en referencia a la elaboración del futuro mapa que seguir la metodología prevista para el taller.

Por tanto estamos desarrollando una metodología de trabajo de carácter participativo con los propios espacios de participación e iniciativas ciudadanas, de la que extraer la conceptualización del mapa, el diseño de los instrumentos de recogida de información y la propia construcción del mapa.

## *2.2. Resultados actuales y esperados*

Los primeros resultados de estas primeras etapas del proyecto, desarrolladas como se ha expuesto en los apartados anteriores, se refieren a la validación de conclusiones del proyecto anterior (Aguado *et al.*, 2013). Así, la aproximación conceptual elaborada por distintos actores confirma varios de los resultados del proyecto anterior. En concreto, lo más relevante a este respecto es la validación, por parte de personas vinculadas a iniciativas ciudadanas, de la conceptualización de la ciudadanía como crítica, participativa y transformadora (Mata *et al.*, 2012).

Esta conceptualización se valida en cada ocasión de debate que se ha presentado, tanto en las sesiones de trabajo con el grupo de mapeo como en los talleres participativos con las iniciativas ciudadanas; es un modelo que despierta interés y aceptación. Parece, por tanto, una conceptualización clara que encaja perfectamente con la distinción que las personas implicadas en este tipo de iniciativas hacen de sí mismos y de los movimientos sociales en los que se insertan.

Otro de los resultados obtenidos se refiere a que se ha desarrollado una aproximación conceptual participativa al concepto de iniciativa ciudadana (como espacio de participación) con el fin de definir qué es lo que se pretende mapear, lo que a su vez puede servir como aproximación al desarrollo de los criterios de selección de los casos de estudio en la siguiente fase del proyecto.

También se ha realizado una aproximación a las categorías que debe incluir el mapa y a su posible representación gráfica, en dos niveles de participación: uno inicial por parte del grupo MAPPE

y otro ampliado a un mayor número de agentes, mediante las dos sesiones participativas. Los resultados de estas sesiones se contrastarán así mismo con las iniciativas ciudadanas mediante una última sesión de devolución. Una vez elaborados los resultados se espera obtener un mapa como producto tangible y valorizar el proceso de construcción del mismo.

En cuanto a resultados esperados, la elaboración de propuestas educativas -en último término y como fin del proyecto- supondrá la consideración del rol del educador en general y del educador social en particular, en cuanto a su papel mediador y facilitador de relaciones y de procesos en el camino del aprendizaje de la ciudadanía crítica, participativa y transformadora.

### **3. Aspectos para la discusión**

En el proceso colaborativo seguido hasta el momento, han resultado especialmente interesantes y enriquecedores para el proyecto y para sus posibles implicaciones educativas las siguientes cuestiones:

- El trabajo colaborativo con otros grupos para la elaboración del mapa en esta fase del proyecto aporta una amplia riqueza de perspectivas, integrándolas en un único grupo de trabajo de personas con intereses y perfiles profesionales diferentes, pero que construyen un espacio interdisciplinar que contribuye a la comprensión y afrontamiento dialógico del proceso investigador desde un primer momento. Este espacio de reflexión y diálogo donde se comparten conocimientos y posturas se convierte en una de las aportaciones principales del proyecto (Gil-Jaurena y López-Ronda, 2013, p.65).
- En cuanto al aspecto metodológico, la variedad de espacios y experiencias a analizar requiere de aproximaciones diferentes, triangulación de técnicas e instrumentos de recogida de datos y combinación de la recogida de información a través de internet y por medios más tradicionales, para incluir realidades más amplias.
- El trabajo colaborativo y participativo también facilita enormemente el acceso al campo de estudio, poniendo en contacto al personal investigador con lugares de difícil acceso sin los contactos previos.
- Las metodologías de investigación participativa requieren por parte del investigador la adquisición de capacidades de trabajo en equipos interdisciplinares. Se hacen necesario conocimientos teórico-prácticos en técnicas grupales y trabajo en equipo, así como la capacidad de adaptación a las situaciones imprevistas que puedan surgir, convirtiéndolas en oportunidades únicas para la investigación.
- Sobre el contenido e información a recabar acerca de los espacios de participación, se precisa considerar nuestros intereses como grupo de investigación y aquellos que puedan interesar y resultar útiles a las personas y grupos a quienes se dirige el mapa y el análisis de los espacios; intereses que pueden ser convergentes o no. La búsqueda de una significación común de la información a recoger resulta un elemento fundamental en el proceso de estudio planteado. Ello incluye la necesidad de adecuar el lenguaje utilizado en las diferentes fases del proceso para compartir un código común.
- Por último, en relación con el mapa a desarrollar en esta fase del proyecto, hemos de tener en cuenta que, por sus propias características al reflejar una realidad dinámica, no se trata de un producto cerrado, sino que se ha concebido como un proceso abierto de elaboración y re-elaboración de conocimiento que se acerca a la realidad de una manera asincrónica. La limitación que supone la velocidad de cambio de la sociedad y el dinamismo de los espacios, iniciativas y grupos de participación, impide que la elaboración de un mapa tenga validez permanente, puesto que delimita una realidad situada. Para compensar esta dificultad, la metodología participativa utilizada y el carácter público y abierto del mapa se proponen como elementos que puedan facilitar el seguimiento y revisión continua del propio mapa con la implicación de los agentes, iniciativas y espacios de participación.

### **4. Referencias Bibliográficas**

- Abers, R. (2000). *Inventing Local Democracy: Grassroots Politics in Brazil*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Aguado Odina, T.; Ballesteros Velázquez, B.; Mata Benito, P. y Sánchez-Melero, H. (2013). Aprendizaje de la Ciudadanía Activa: propuestas educativas. *Actas del XVI Congreso Nacional*

- y *II Internacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE*, (pp. 35-42). Alicante 4-6 de septiembre, 2013.
- Cieza García, J. A. (2010). El compromiso y la participación comunitaria de los centros escolares. Un nuevo espacio-tiempo de intervención socioeducativa. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 17, 123-136.  
[http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia\\_social/article/view/51](http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/article/view/51)
- Fals Borda, O. (1993). *Conocimiento y poder popular*. Bogotá: Siglo XXI.
- Gil-Jaurena, I. (2012). Aprendizaje de la ciudadanía y la participación. Aproximación a su estudio. En S. Morales, J. Lirio y R. M. Ytarte (Coords.), *La Pedagogía Social en la Universidad. Investigación, formación y compromiso social*, (pp. 223-230). Valencia: Nau llibres.
- , Aguado, T.; Mata, P.; Ballesteros, B. (2011). Investigación sobre aprendizaje de la ciudadanía activa. *5º Coloquio Internacional de Animación Sociocultural*, Zaragoza (España), 26-28 octubre 2011.
- y López-Ronda, S. (2013). Investigación participativa para la elaboración de un mapa de espacios de participación ciudadana. *Actas del XVI Congreso Nacional y II Internacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE*, (pp. 61-66). Alicante 4-6 de septiembre, 2013.
- , Sánchez-Melero, H. y López-Ronda, S. (2013). Investigación sobre espacios de participación ciudadana: análisis y propuestas desde una perspectiva educativa. *6º coloquio Animación Sociocultural RIA*, París, 29-31 Octubre 2013.
- Mata, P. y Ballesteros, B. (2011). "Ciudadanía..., ¿cómo se aprende? Una investigación sobre discursos y experiencias de participación y transformación social", *Revista Quaderns Digitals* nº 69. Actas del Congreso Mejora educativa y ciudadanía crítica, Castellón (España), octubre 2011.
- ; Ballesteros, B. y Padilla, M<sup>a</sup> T. (2012). "Ciudadanía crítica, participativa y transformadora: experiencias de aprendizaje", en N. Alba Fernández; F.F. García Pérez.; A. Santisteban, (Coords.), *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales*, (pp. 131-138). Sevilla: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales y Diada Editora. Vol. 2.
- Moll, J. y Fischner, N. B. (2000). *Pedagogias nos tempos do orçamento participativo em Porto Alegre: possíveis implicações educativas na ampliação da esfera pública*. Manuscrito no publicado.
- Montañés, M. (2009). *Metodología y técnica participativa. Teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa*. Barcelona: Editorial UOC.
- Pastor Seller, E. (2013). Ciudadanía y participación en contextos de fractura y exclusión social. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 22, 91-103.  
[http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia\\_social/article/view/322](http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/article/view/322)
- Pontual, P. (2004). Construyendo una pedagogía de gestión democrática: El Presupuesto Participativo como "escuela de ciudadanía. *Revista La Era Urbana*. Edición especial Presupuestos Participativos, marzo 2004. Pp. 60-61.
- Úcar Martínez, X. (2006). Investigación participativa sobre espacios públicos y educación cívica. *Revista Iberoamericana de Educación (edición digital)*, 39/4.  
<http://www.rieoei.org/experiencias132.htm>
- Villasante, T. R. (2006). *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*. Madrid: Catarata.