

Artículo publicado en “La Trama de la Comunicación”, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencia Política y RR. II., Universidad Nacional de Rosario.

Informe de Investigación.

**Proyecto: ESTRATEGIAS DE DELIMITACIÓN DE ESPACIOS DISCURSIVOS
ESPECÍFICOS EN LA PRENSA ARGENTINA DE CIRCULACIÓN DIARIA**

Sandra Valdetaro, Nora Moscoloni y Rubén Biselli

Docentes-Investigadores del Departamento de Cs. de la Comunicación

Planteo General

El presente proyecto –*Estrategias de delimitación de espacios discursivos específicos en la prensa argentina de circulación diaria*- radicado en la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNR y acreditado como PID, está conformado por docentes-investigadores de distintas cátedras del Departamento de Ciencias de la Comunicación y por un grupo de adscriptos y pasantes*.

El propósito inicial del proyecto fue precisar las diferentes estrategias discursivas de constitución de las diversas secciones temáticas de la prensa escrita de circulación diaria en espacios discursivos tensionales dotados, por una parte, de características propias y de funcionamiento relativamente autónomo y sostenidos, por otra, en regularidades inherentes tanto al periódico que las acoge como al texto de prensa en general. A partir de este análisis, se busca evaluar si la constitución de estos espacios, según modalidades específicas, participa o no –en alguna medida- en la tarea de construcción de imaginarios y representaciones sociales propia de la prensa escrita en sociedades mediatizadas.

Objetivos

El objetivo general del proyecto es analizar las estrategias discursivas actuantes en la constitución de las diferentes “secciones temáticas” de la prensa escrita de circulación diaria en nuestro país.

En función de ello, los objetivos específicos que se delimitaron son los siguientes:

- Realizar una actualización crítica de categorías teóricas de análisis del discurso y otras perspectivas.
- Caracterizar teóricamente las especificidades del discurso de prensa.
- Especificar un marco teórico para el análisis de las estrategias discursivas de constitución de diferentes secciones en la prensa escrita.

- Delimitar categorías de análisis apropiadas para el abordaje del discurso de prensa.
- Proponer abordajes informáticos para el tratamiento de textos, metodológicamente compatibles con el análisis del discurso. Ello implicará la utilización complementaria de distintos softwares.

Estado de la Cuestión y Marcos Teóricos

El estudio articulado y simultáneo tanto de las especificidades discursivas de cada “sección temática” de la prensa de circulación diaria como de los parámetros fundamentales del discurso periodístico que se evidencia en ella en permanente tensión con dichas especificidades, parece no haber sido tema de investigación, hasta lo que conocemos, ni en nuestro propio campo investigativo ni en otras tradiciones. Inclusive el mismo término “sección temática” no ha sido sometido a una crítica exhaustiva ni en lo referido a la misma idea de “sección” ni en la idea de “tema”, tomándose si se quiere de manera acrítica por el propio discurso periodístico. Hay que aclarar que esto mismo formará parte de nuestra investigación y que utilizamos el término “sección temática” de manera provisoria para abarcar tanto las secciones permanentes tradicionales como los suplementos semanales específicos. Dicha provisoriedad deriva de la hipótesis -que nos proponemos verificar- de que quizás no sean los “temas”, fundamentalmente, los que definan su especificidad discursiva y que, inclusive, la misma noción de “tema”, aunque no carezca de utilidad, debe ser sometida a revisión.

De todos modos, sí existe una amplia gama de abordajes que, si bien no encaran esta cuestión en los términos aquí expuestos, son de gran utilidad a la hora de ponderar los distintos aspectos de este fenómeno.

En el marco de la tradición norteamericana existe una abundante literatura sobre distintos aspectos de la prensa, principalmente aquellos referidos a la relación entre el periodismo, la política y las campañas electorales. Desde el clásico -y pionero- estudio de Walter Lippmann (*Public Opinion*, 1922) -en el cual ya se aborda el tema de la noticia como un proceso selectivo y no como mero espejo del mundo, alertando sobre sus posibles efectos para con el sistema democrático-, toda una serie de investigaciones se sucedieron. Desde estudios sobre los cambios en los contenidos de la noticia de prensa (Roshco, 1975), hasta el importantísimo artículo de McCombs y Shaw aparecido en 1972 (*¿Qué agenda cumple la prensa?*) -el cual logra una renovación en el campo de la investigación al focalizar la atención sobre cuestiones de conocimiento y no de actitudes y/o conductas-, pasando por indagaciones acerca de la relación entre los periódicos y, por ejemplo, los

conflictos comunitarios (Tichenor, Donohue y Olien, 1980), hasta la profusa investigación acerca de las relaciones entre la prensa y el sistema político -que inaugurara Lazarsfeld en la década del 40- en sus distintas variantes: estudios sobre campañas electorales (para nombrar solo algunos: Arterton, 1978; Patterson, 1980; Adams, 1982); indagaciones sobre la relación entre la prensa y los líderes políticos (por ejemplo, Grossman y Kumar, 1981), o sobre la prensa y el Congreso (Robinson, 1981), o, incluso, sobre la prensa y las distintas “comisiones” del Congreso (Russell, 1974); estudios de casos específicos, como por ejemplo el famoso estudio de los Lang (1983) sobre la cobertura periodística del caso Watergate; etc. Es claro que este tipo de investigaciones abordan el estudio de la prensa desde perspectivas sociológicas generales y focalizando, en algunos casos, sobre ciertos aspectos de la profesión periodística y de la selección informativa. Son, desde estos puntos de vista más generales, de una gran utilidad. Sin embargo, no se encuentra en estos desarrollos un abordaje complejo acerca de las modalidades específicas de construcción del discurso de prensa. Lo mismo sucede con estudios sobre el sistema de medios y la prensa provenientes del contexto europeo, específicamente inglés. Las investigaciones, por ejemplo, de Murdoch y Golding (1977) son altamente instructivas a los fines de visualizar el papel de los medios -y la prensa- en el contexto del sistema capitalista, y su crítica puede resultar eficaz a los fines de la comprensión de los procesos estructurales, pero no nos explican de manera suficiente la especial productividad de la prensa en términos de construcción de sentido.

En relación con la investigación sobre la prensa en nuestro país, nos encontramos con varios tipos de abordajes: estudios de tipo histórico; análisis que intentan, desde una perspectiva semiótica, indagar sobre los géneros y estilos del periodismo gráfico; investigaciones sobre tematizaciones específicas; y, finalmente, escritos de carácter ensayístico. La reseña que presentamos a continuación, sin ser exhaustiva, presenta sin embargo las principales líneas dentro de este campo.

Los textos de Beltrán (1943), Fernández (1943) y Galván Moreno (1944) desarrollan la historia de la prensa en el país desde la imprenta colonial hasta las primeras décadas del siglo XX. Estos trabajos son el resultado de un concurso histórico organizado a comienzos de la década del 40 del siglo pasado por el Círculo de la Prensa, y presentan una historia catalográfica que incluye información sobre la totalidad de las publicaciones periódicas hasta esa fecha.

Durante la década del 60 comienza a desarrollarse el abordaje semiótico de la prensa. En *Lenguaje y Comunicación Social*, Eliseo Verón presenta el artículo *Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política* (1969) en el cual investiga las estructuras semánticas de la comunicación masiva sobre el atentado contra dirigentes gremiales peronistas del 14 de mayo de

1966, articulando para ello distintas perspectivas: el modelo marxista de las clases sociales, elementos de semántica y pragmática, análisis de los niveles ideológicos, y el estructuralismo greimasiano. Aníbal Ford, ya en los 70, comienza a pensar el desplazamiento de géneros desde el formato periodístico hacia zonas de la literatura y de las ciencias sociales en un artículo titulado *Literatura, crónica y periodismo* (1972), continuando con este tipo de indagación hasta la actualidad -como puede leerse en sus *Navegaciones-* y Juan Carlos Indart (1974), por su parte, analiza la función de la “anécdota” en el género informativo, y particularmente en Primera Plana. En 1982, Oscar Steimberg se pregunta por el componente utópico del periodismo analizando los editoriales de La Prensa, La Nación y Caras y Caretas, y Leonardo Berrud analiza, el mismo año, el tratamiento periodístico sensacionalista de la Guerra de las Malvinas en ocho publicaciones: Crónica, La Razón, Diario Popular, Semanario, Flash, 10, Radiolandia 2000 y Tal Cual. En 1983 Gedisa publica el importante texto de Verón, *Construir el acontecimiento*, que analiza las modalidades de construcción de la prensa, la radio y la televisión francesas del desperfecto ocurrido en una central nuclear en Three Mile Island (EEUU) en el 79, constituyéndose en una especie de modelo por la especificidad en el tratamiento del tema. Igual importancia cobran los estudios sobre género y estilo y sus características enunciativas, retóricas y temáticas, que van ganando en sistematicidad analítica. En *La recepción del género* (1988), Oscar Steimberg, a partir de un repaso teórico sobre la noción de género, indaga sobre los presupuestos de la recepción entrevistando lectores de La Nación y Diario Popular, y, ya en los 90, realiza una exhaustiva sistematización teórica en *Semiótica de los medios masivos* abocándose al estudio de los transgéneros de los medios masivos. Junto con Oscar Traversa publican, en 1997, *Estilo de época y comunicación mediática*, en el cual analizan el lenguaje gráfico y el “estilo” de primera página, entre otros temas. Las investigaciones realizadas por Jorge Rivera son, también, de suma utilidad. Además de la compilación bibliográfica que ofrece en *La investigación en comunicación social en Argentina*, y los análisis sobre la profesionalización del escritor, su estudio sobre *El periodismo cultural* (1995) es de suma importancia para los fines de nuestra investigación.

No se puede dejar de mencionar el preciso análisis de ciertos parámetros estilísticos e ideológicos de un diario argentino de circulación nacional que realiza Horacio González en *La realidad satírica. 12 hipótesis sobre Página 12*. En un estilo más ensayístico y articulando diversos motivos de reflexión, el autor se propone adentrarse en los nuevos modos de lectura que la renovada construcción del discurso periodístico de Página 12 propone, a sólo cinco años de su aparición. Insoslayable a la hora de reflexionar sobre la construcción discursiva de este diario, el texto de González remite asimismo a una reflexión sobre la calidad de la ciudadanía actual.

Irene Vasilachis de Gialdino, en *Discurso Político y Prensa Escrita* (1997), realiza un análisis de la “construcción mediática y política de la realidad social” a partir del discurso “oficial” emitido por funcionarios del Estado y del discurso de la prensa escrita entre 1991 y 1996 sobre la reforma laboral. La cuidada indagación que produce la autora se sustenta en una coherencia teórico-metodológica que deriva en un exhaustivo análisis del discurso de prensa de corte netamente vandijkeano.

Tampoco pueden dejar de obviarse los artículos y libros que desde el campo de los estudios literarios, históricos y de la crítica cultural han trabajado géneros, secciones, o suplementos específicos de la prensa argentina de circulación diaria en algún momento determinado del devenir histórico del país. Así, el libro de Ricardo Sidicaro (1993) sobre los editoriales del diario La Nación entre 1909 y 1989, el capítulo del libro *Yrigoyen, entre Borges y Arlt* (1989) en el que Carlos Mangone analiza los principales suplementos culturales de la década del 20, y especialmente la investigación realizada por Sylvia Saítta sobre el diario Crítica, publicada en 1998 por Sudamericana bajo el título *Regueros de Tinta. El diario Crítica en la década de 1920*. La autora, a partir de la reconstrucción de los distintos períodos de la historia de dicho diario, se propone “reflexionar acerca de los modos en que el periodismo masivo y comercial reorganiza el resto de la cultura al replantear las vinculaciones políticas y culturales existentes entre distintos sectores sociales”. Presenta un listado de las “secciones” de Crítica en los períodos 1914-1916 y 1919-1933 que puede constituir una base comparativa con el estudio que aquí queremos desarrollar.

Por último, y sin tratar de ser exhaustivos, podemos nombrar el libro de Lucrecia Escudero (1996) sobre el tratamiento informativo de la guerra de las Malvinas; el análisis realizado por Aníbal Ford, Stella Martini y Nora Mazziotti (1996) sobre el tratado del Mercosur en la prensa; la compilación realizada por Alicia Entel (1997) sobre el periodismo y los periodistas; la edición de Walter Miceli (1999) sobre la noticia en los diarios nacionales, e, incluso, el libro del periodista Luis Majul (1999) en el cual encontramos interesantes entrevistas realizadas a profesionales de la prensa.

Finalmente, y en términos de especificar las perspectivas generales de las cuales partimos, podemos decir que el tema a desarrollar en este proyecto se ubica dentro del campo de los estudios de los efectos “cognitivos” de la comunicación de masas. Desde este enfoque, se entiende a los medios masivos de comunicación como instituciones mediadoras, en el contexto general de las sociedades post-industriales, a las que Verón llama “sociedades en vías de mediatización”. Ubicarse dentro de estas perspectivas implica apartarse de la tradición de investigación llamada Mass Communication Research cuyo marco teórico-metodológico respondía a lo que Merton llama Teorías de Rango o Alcance Medio. Las investigaciones en el campo de los efectos cognitivos provienen

principalmente de la sociología tanto en sus vertientes americanas como europeas. Se trata del estudio de las noticias como construcción social de la realidad derivado de la sociofenomenología de Schutz, Berger y Luckmann. La sociofenomenología aporta importantes puntos de vista en relación con el estudio de la actividad periodística y de la producción de las noticias. La perspectiva presentada por Tuchman, por ejemplo, puede verse como parte de una teoría de la acción más amplia que entroncaría con las reflexiones de Schutz de la década del 40. Por su parte, Grossi expresa que la dimensión cognitiva en el ámbito de los efectos, la investigación de la objetividad y de la narración de lo real, la capacidad selectiva de los profesionales de la información, etc., son todos elementos que se articulan con la sociofenomenología a la hora de abordar el estudio de la actividad comunicativa. También consideramos insoslayables los planteos acerca de la construcción de la noticia relacionados con la responsabilidad profesional que realiza Furio Colombo en *Últimas noticias sobre el periodismo*.

En este marco, un objeto de estudio se perfila claramente: la información como construcción de la realidad y los procesos de objetivización que ella implica. Desde esta perspectiva, los “sectores temáticos” en la prensa podrían ser considerados como una segmentación del mundo en zonas territorialmente autónomas en lo noticiable, mediante prácticas profesionales especializadas en prioridades temáticas. Partiendo de un concepto de conocimiento como “un sistema de efectos de sentido discursivos”, el propósito es estudiar tanto la “gramática de producción” del discurso de prensa como las diferentes “gramáticas de reconocimiento” del discurso periodístico (Verón, 1987). Es en la articulación entre diferentes niveles de reconocimiento donde podemos vislumbrar la transversalización que las específicas maneras de construir el mundo por parte del discurso de la prensa operan sobre los imaginarios sociales (cfr. Martini, 2000). Partiendo de un concepto de imaginario como “construcción cultural histórica, comunicacional, que opera en función de instituciones sociales y por actores sociales”, como “un modo (cultural) de interpretar e interperlar al mundo” (Baczko, 1991, citado en Martini, 2000), y siguiendo a Martini y Halpern (1998) podemos concluir que esta especial articulación produce una especie de referencialidad colectiva a partir de la cual se hace posible comparar ciertas explicaciones públicas sobre el mundo.

Metodología

A los fines de realizar la investigación, se construirá, en primera instancia, un corpus conformado a partir de los ejemplares aparecidos durante el segundo trimestre del año 2001 de tres diarios argentinos de tirada nacional: La Nación, Clarín y Página 12. Conformado dicho corpus, se trabajará fundamentalmente, en vistas de su análisis, a partir de los parámetros metodológicos forjados en el marco del análisis del discurso. En este sentido, se dará especial importancia a los

aportes de la teoría de la enunciación en lo referido a la delimitación de diferentes tipos de subjetividad en el espacio discursivo de las secciones temáticas, a la teoría bajtiniana de los géneros discursivos en vista de los aportes potenciales para una especificación de la genericidad medial, a las diferentes teorías de la argumentación en lo concerniente al estudio de las estrategias persuasivas propias de la prensa, y, finalmente, se apelará a los conceptos operativos propios de las diferentes teorías de la recepción discursiva con la intención de especificar los distintos contratos de lectura o las diferentes modalidades de constitución de parámetros de “lectura modelo” propuestos en las secciones temáticas.

El concepto de “intertextualidad” nos servirá para indagar en la relación de la discursividad medial con otros tipos de discursos así como para esbozar marcos de comprensión de las relaciones entre los enunciados característicos de las diferentes secciones temáticas a las que hemos aludido. En un sentido más amplio, nos permitirá pensar formas de articulación entre imágenes y palabras en el interior de las secciones.

Por otra parte, consideramos imprescindible la revisión de los aportes de las teorías literarias y semióticas en torno a los conceptos clásicos de “género”, “estilo” y “tema” dada su relevancia para parámetros decisivos de nuestra investigación.

Finalmente, y en confluencia con estas perspectivas metodológicas, se recurrirá al Análisis de Datos Textuales que consiste en aplicar métodos estadísticos de análisis multidimensional de datos para variables nominales, en la búsqueda de constituir parámetros objetivos para el estudio de dominancias estilísticas y de configuraciones temáticas –a través de recurrencias léxicas complejas– en el estudio de cada una de las secciones.

Bibliografía Referida:

Adams, W., *Media Power in Presidential Elections: an exploratory analysis, 1960-1980*, en *The President and the Public*, Institute for the Study of Human Issues, Filadelfia, 1982, en Graber, D., comp., *EL PODER DE LOS MEDIOS EN LA POLITICA*, Grupo Editor Latinoamericano, Bs As, 1986.

Arterton, C., *Race of the Presidency: The Media and the Nominating Process*, en *The American Assembly*, 1978, en Graber op cit.

Baczko, B., *LOS IMAGINARIOS SOCIALES. MEMORIAS Y ESPERANZAS COLECTIVAS*, Editorial Nueva Visión, Bs As, 1991.

Beltrán, O., HISTORIA DEL PERIODISMO ARGENTINO, Editorial Sopena, Bs As, 1943, referido en Rivera, J., LA INVESTIGACION EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN ARGENTINA, Puntosur Editores, Bs As, 1987.

Berger, P. y Luckmann, Th., LA CONSTRUCCION SOCIAL DE LA REALIDAD, Editorial Amorrortu, Bs As, 1979.

Berrud, L., *Las Malvinas son amarillas: el tratamiento a que fue sometido el tema de la guerra de las Malvinas por la prensa sensacionalista*, en revista Medios y Comunicación Nro. 18, Bs As, Oct. 1982, referido en Rivera op cit.

Colombo, F., ULTIMAS NOTICIAS SOBRE EL PERIODISMO, Editorial Anagrama, Barcelona, 1997.

Entel, A. comp., PERIODISTAS: ENTRE EL PROTAGONISMO Y EL RIESGO, Editorial Paidós, Bs As, 1997.

Escudero, L., MALVINAS, EL GRAN RELATO, Editorial Gedisa, Barcelona, 1996.

Fernández, J., HISTORIA DEL PERIODISMO ARGENTINO, Librería Perlado Editores, Bs As, 1943, referido en Rivera op cit.

Ford, A., *Literatura, crónica y periodismo*, en HISTORIA DE LA LITERATURA MUNDIAL. LITERATURA CONTEMPORÁNEA. VOL: LAS LITERATURAS MARGINALES, Centro Editor de América Latina, Bs As, 1972, referido en Rivera op cit.

Ford, A., Martini, S. y Mazziotti, N., *Construcciones de la información en la prensa argentina sobre el tratado del Mercosur*, en García Canclini coord., CULTURAS EN GLOBALIZACION, Nueva Sociedad-CNCA-CLACSO, Caracas, 1996.

Ford, A., NAVEGACIONES, Editorial Amorrortu, Bs As, 1994.

Galván Moreno, C., EL PERIODISMO ARGENTINO, Editorial Claridad, Bs As, 1944, referido en Rivera op cit.

González, H., LA REALIDAD SATIRICA, 12 HIPOTESIS SOBRE PAGINA 12, Paradiso Ediciones, Bs As, 1992.

Grossi, G., *Información y Legitimación*, en *Problemi dell'informazione*, IX/3, julio-sept., 1984.

Grossi, G., *Profesionalidad periodística y construcción social de la realidad*, en *Problemi dell'informazione*, X/3, 1985.

Grossman, M. y Kumar, M., *Las lentes refractoras*, Johns Hopkins University Press, 1981, en Graber op cit.

Indart, J.C., *Mecanismos ideológicos en la comunicación de masas: la anécdota en el género informativo*, revista Lenguajes Nro. 1, Bs As, 1974, referido en Rivera op cit.

Lang, K. y Lang, G., *The Battle for Public Opinion: The President, the Press and the Polls during Watergate*, Columbia University Press, Nueva York, 1983, en Graber op cit.

Lazarsfeld, P., Berelson, B. y Gaudet, H., *The People's Choice*, Columbia University Press, 1968, 3ra. edición.

Lippmann, W., *Public Opinion*, Macmillan Publishing Company, 1922, en Graber op cit.

Mangone, C., *La república radical: entre Crítica y El Mundo*, capítulo III de YRIGROYEN, ENTRE BORGES Y ARLT, Contrapunto, Bs As, 1989.

Martini, S. y Halpern, G., *Imaginario Sociales*, en Ford y Martini comp., *Cuadernos de Comunicación y Cultura Nro. 51*, CECESO, Bs As, 1998.

Martini, S., PERIODISMO, NOTICIA Y NOTICIABILIDAD, Editorial Norma, Bs As, 2000.

McCombs, M. y Shaw, D., *The Agenda-Setting Function of the Press*, Public Opinion Quarterly, 1972, en Graber op cit.

Merton, R., TEORIA Y ESTRUCTURAS SOCIALES, Fondo de Cultura Económica, México, 1980.

Miceli, W. (ed.), ¿QUE ES NOTICIA EN LOS DIARIOS NACIONALES? CONTEXTOS DE CONSTRUCCION, LEGITIMACION Y DIFERENCIACION MEDIATICA, GITEPP, La Plata, 1999.

Murdoch, G. y Golding, P., *Capitalismo, comunicaciones y relaciones de clase*, en Curran, J. y otros, SOCIEDAD Y COMUNICACIÓN DE MASAS, Fondo de Cultura Económica, México, 1981. Primera edición en inglés: 1977.

Patterson, T., *The Mass Media Election: How Americans choose their President*, Praeger Publishers, 1980, en Graber op cit.

Rivera, J., EL PERIODISMO CULTURAL, Paidós, Bs As, 1995.

Rivera, J., LA INVESTIGACION EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN ARGENTINA, Puntosur, Bs As, 1987.

Robinson, M., *Tres Rostros de los Medios en el Congreso*, American Enterprise Institute for Policy Research, 1981, en Graber op cit.

Roshco, B., *Newsmaking*, University of Chicago Press, 1975, en Graber op cit.

Russell, M., *The Press and the Committee System*, Vol. 411 de *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1974, en Graber op cit.

Saítta, S., REGUEROS DE TINTA. EL DIARIO CRITICA EN LA DECADA DE 1920, Editorial Sudamericana, Bs As, 1998.

Saperas, E., LOS EFECTOS COGNITIVOS DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS, Editorial Ariel, Barcelona, 1987.

Schutz, A. y Luckmann, Th., LAS ESTRUCTURAS DEL MUNDO DE LA VIDA, Editorial Amorrortu, Bs As, 1977.

Schutz, A., ESTUDIOS SOBRE TEORIA SOCIAL, Editorial Amorrortu, Bs As, 1974.

Schutz, A., FENOMENOLOGIA DEL MUNDO SOCIAL, Editorial Amorrortu, Bs As, 1972.

Sidicaro, R., LA POLITICA MIRADA DESDE ARRIBA: LAS IDEAS DEL DIARIO LA NACION (1909-1989), Sudamericana, Bs As, 1993.

Steimberg, O. y Traversa, O., ESTILO DE EPOCA Y COMUNICACIÓN MEDIÁTICA, Editorial Atuel, Bs As, 1997.

Steimberg, O., LA RECEPCION DEL GENERO, Colección Investigaciones 1, Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Facultad de Ciencias Sociales, Bs As, 1988.

Steimberg, O., SEMIOTICA DE LOS MEDIOS MASIVOS, Editorial Atuel, Bs As, 1998. Primera edición: 1993.

Steimberg, O., *Utopías periodísticas argentinas*, en revista Medios y Comunicación Nro. 18, Bs As, 1982, referido en Rivera op cit.

Tichenor, Ph., Donohue, G. y Olien, C., *Communication and Community Conflict*, en *Community Conflict and the Press*, Sage Publications, 1980, en Graber op cit.

Tuchman, G., LA PRODUCCION DE LA NOTICIA, Editorial Gustavo Gilli, Barcelona, 1983.

Vasilachis de Gialdino, I., DISCURSO POLITICO Y PRENSA ESCRITA, Gedisa, Barcelona, 1997.

Verón, E., CONSTRUIR EL ACONTECIMIENTO, Gedisa, Bs As, 1983.

Verón, E., *Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política*, en Verón comp., LENGUAJE Y COMUNICACIÓN SOCIAL, Nueva Visión, Bs As, 1969.

Verón, E., *Interfaces. Sobre la democracia audiovisual evolucionada*, en VVAA, EL NUEVO ESPACIO PUBLICO, Editorial Gedisa, Barcelona, 1992.

Verón, E., LA SEMIOSIS SOCIAL, Editorial Gedisa, Bs As, 1987.

* Integrantes del Proyecto: Directora: Sandra Valdetaro; Co-Directores: Rubén Biselli y Nora Moscoloni; Investigadores: Mariana Maestri, Mirta Marengo, Mirta Tavella, Rubén Costa; Adscriptos: Marcia Beretta y Sandra Canossa; Auxiliares: Cecilia Alvado, Luciana Fleischman, Celina Gagliano, Luciana Gastaldi, Javier Giunta, Natalia Raimondo Anselmino y María Constanza Robert.