

NOTA DEL DIRECTOR

Comentario crítico al libro de Dan Brown, “El Código Da Vinci”

En éste breve artículo haremos un comentario general sobre el libro de Dan Brown, “El Código Da Vinci”. En realidad, por su poco valor histórico, el mencionado libro no merecería ningún comentario, pero dado su gran éxito comercial, creemos que no se puede pasar por alto en una publicación de una universidad cristiana. Algunos podrían decir que las pretensiones de Brown eran simplemente el escribir una novela, pero a tenor de lo manifestado en la introducción de la misma, las intenciones del autor fueron más bien publicar un escrito del género de ‘novela histórica’.

El comentario que sigue no se hace desde un punto de vista literario sino desde un punto de vista histórico. Tampoco nos vamos a referir aquí a la leyenda del Santo Grial ni a la historia de los templarios o al Priorato de Sión, sino a las afirmaciones de los protagonistas del libro sobre los primeros tiempos del Cristianismo.

Sinteticemos en un breve comentario los principales puntos de la trama de libro y lo que allí se afirma.

1)En el libro se alude, sostenidamente, que el Santo Grial no es el cáliz de la Última Cena de Jesús, como siempre se ha manifestado, sino ‘*documentos secretos*’ sobre María Magdalena. Se sostiene que ésta fue la mujer de Jesús y que tuvieron descendencia, pasando por los merovingios, hasta llegar a la principal protagonista de la novela. Se dice también que la vida de Jesús, tal como la difundió la Iglesia está totalmente ‘falseada’. Los primeros evangelios, que no son los llamados canónicos, nos contaban una historia totalmente distinta a la oficial de la Iglesia, una especie de culto no machista sino feminista a una diosa. Pero esos evangelios fueron destruidos y recién se descubrieron en el último siglo.

2)El libro afirma que en el siglo IV Constantino el Grande fijó el canon de los textos evangélicos y en vez de los primitivos evangelios (como el de María de Magdala, o el de Felipe, y otros en número de ochenta), se tomaron los cuatro (Mateo, Marcos, Lucas y Juan) que nosotros conocemos actualmente.

3)También se afirma que el dogma de la divinidad de Jesús fue determinado por Constantino en el 325 de nuestra era en el llamado Concilio de Nicea. También se sostiene que gran parte del mensaje cristiano, de la liturgia, de las fiestas, etc. pertenece a los cultos del dios Mitra, de quien se dice que murió y resucitó.

4)En otras partes del libro, algunos protagonistas afirman que los verdaderos documentos sobre los orígenes del Cristianismo son los descubiertos en Nag Hammadi (Egipto)

y en Qumran (Mar Muerto).

5)El ocultamiento de los documentos referidos a Jesús y su mujer, María Magdalena, tiene relación con el desprecio a lo sexual y a lo femenino que ha caracterizado la historia de la Iglesia. Por otra parte, María Magdalena fue identificada en la historia oficial como la *'prostituta arrepentida'* del capítulo séptimo del Evangelio de Lucas, lo que determinó su pérdida de protagonismo en la historia de la Iglesia.

6)Al Priorato de Sión, que surge en el siglo XI con los caballeros templarios, pertenecieron eminentes científicos y artistas, como Leonardo Da Vinci, Newton y otros que llegan hasta los tiempos actuales.

7)Leonardo Da Vinci (pintor del siglo XV y comienzos del XVI) introdujo 'códigos secretos' en sus pinturas, especialmente en "La Última Cena", y sobre el develamiento de esos códigos trata la novela. La persona que está sentada en la pintura a la derecha de Jesús, que habitualmente se considera que es el apóstol Juan, sería según el libro nada menos que María Magdalena. Los protagonistas interpretan algunas geometrías de la pintura como prueba de que Leonardo sabía que María era la esposa de Jesús.

8)Miembros del Opus Dei buscan dar con el paradero de los mencionados secretos y por ello recurren al asesinato de varias personas. Sobre el final del libro esos miembros sufren un 'misterioso' proceso de rehabilitación.

Hasta el punto anterior un sintético resumen del contenido del libro **"El Código Da Vinci"**. Haremos ahora un comentario crítico sobre los puntos mencionados.

1)Los estudios más serios sobre los orígenes del Cristianismo muestran que los evangelios más antiguos son los cuatro que figuran en el Canon de la Iglesia desde mediados del siglo segundo: Mateo, Marcos, Lucas y Juan. Los tres primeros fueron escritos entre el año 50 y el 80. El evangelio de Juan, que sería el último, se habría escrito hacia fines del siglo primero, aunque algunos autores (John Arthur Robinson, entre otros) le atribuyen una edad más temprana (existe un papiro, el John Rylands, que reproduce algunos versículos de Juan, que es de comienzos del siglo segundo. Ver la fotografía de este papiro en la **"Vida de Jesucristo"** de Giuseppe Ricciotti). Papías, hacia el 120, conoce los cuatro evangelios. El Canon de Muratori, hacia el 160, también los menciona, igual que Ireneo de Lyon (alrededor del 170). Sigue todavía en discusión si el papiro 7Q5 (papiro 5 de la cueva 7 de Qumran), de aproximadamente el año 50 de nuestra era, debe interpretarse como una pequeña parte del evangelio de Marcos (así lo interpretó el papirologo José Callaghan y el recientemente fallecido Carsten Thiede, pero otros autores, como Émile Puech –uno de los tres directores de publicación de los manuscritos de la cueva 4 de Qumran- no están de acuerdo).

2) Los evangelios gnósticos, que el libro **"El Código Da Vinci"** menciona como más antiguos, como el de María de Magdala, el de Felipe, y otros, fueron escritos entre la segunda mitad del siglo segundo y principios del tercero, o más tarde. De hecho, algunos de ellos son conocidos desde hace varias décadas (se puede ver la excelente publicación de Aurelio de Santos Otero, **"Los evangelios apócrifos"**).

3) Las referencias que en el libro se hacen a los Manuscritos del Mar Muerto demuestran el desconocimiento del autor con respecto a los mismos. Publicados ya por la Oxford University Press los 39 volúmenes del material de las once cuevas de Qumran, el editor jefe de los mismos, Emmanuel Tov, afirma que en ellos no hay nada que tenga que ver con Jesús y los primeros cristianos. Es cierto que algunos autores como Carl Thiede, siguiendo a Callaghan, todavía seguían sosteniendo que algún material en griego y en papiro de la cueva 7 podría contener pequeños versículos del Nuevo Testamento.

4) La divinidad de Jesús está mencionada en un himno que cita San Pablo en su carta a los Filipenses, de alrededor del año 50. Los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan, especialmente este último, aluden reiteradamente a la divinidad de Jesús. Los teólogos del siglo segundo y especialmente del tercero (Tertuliano y Orígenes) ya tienen desarrollada una 'Cristología'. Entre el siglo II y el III surgen dos escuelas cristológicas: la de Antioquia y la de Alejandría, cuyas concepciones van a influir en los dogmas sancionados en los concilios ecuménicos a partir del siglo IV (en la obra en diez volúmenes **"Mysterium Salutis"**, editada por Feiner-Löhrer, hay trabajos muy profundos sobre la historia del dogma Trinitario y de la Cristología).

5) Constantino reunió el Concilio de Nicea en el 325 pero no fijó ningún dogma ni ningún canon. El Credo de Nicea, que se reza todavía en las distintas iglesias cristianas, fue dirigido contra los arrianos y no contra los gnósticos que pregonaban el mensaje de María Magdalena, como hace creer **"El Código Da Vinci"**.

6) María Magdalena, ¿quién fue? En los evangelios canónicos se menciona que fue seguidora de Jesús pues éste le había curado expulsando de ella siete demonios. Es interesante aquí analizar un poco qué significa la posesión diabólica. Para esto no creemos que exista mejor referencia que la obra de John Meier, **"Un judío marginal"**, tomos 2 y 3. En aquella época las enfermedades síquicas eran consideradas una consecuencia de la posesión diabólica. Jesús, en éste y en otros aspectos, asumió el conocimiento popular de la gente. María Magdalena fue el primer testigo de la resurrección de Jesús y, por lo tanto, su figura era ya muy importante en la primitiva Iglesia. No debe confundirse con la pecadora del cap. 7 de Lucas ni con María de Betania. Es cierto que en la Edad Media las tres mujeres terminaron confundándose, pero desde hace mucho tiempo los especialistas han separado la vida de las mismas. Importantes libros se han escrito últimamente sobre María Magdalena, y como dijimos más arriba, existe un evangelio que lleva su nombre. El mismo está publicado

y comentado en una hermosa obra de la profesora de Harvard, Karen L. King, **“The Gospel of Mary of Magdala”**.

7) Jesús, ¿estuvo casado con María? No hay ningún documento que pruebe esto, ni aun el evangelio de Felipe que es citado en la novela que estamos analizando. Recordemos que este evangelio es gnóstico y según esta doctrina lo sexual era malo, de ahí que el texto que dice que *“Jesús la besaba (en la boca)”* debe interpretarse como aludiendo a una relación totalmente espiritual. En el libro del especialista en Nuevo Testamento, Ben Witherington III, **“The Gospel Code”**, se analiza detenidamente el mencionado texto en las páginas 36 y 37. La obra mencionada del Padre Meier analiza, en su primer tomo, si Jesús estuvo o no casado. Se llega a la conclusión que no, ¿pero cuál sería el problema que lo hubiese estado?

8) Los paralelismos entre la vida de Jesús y su doctrina y la de otros fundadores de religiones, como Buda, Krishna, el Maestro de Justicia, Mitra y otros, no tienen ningún fundamento serio. Buda fue un monje con una concepción ascética que contrasta totalmente con la vida y doctrina de Jesús (se puede consultar el libro de Oldenberg, **“Vida de Buda”**). Krishna fue un vaquero cuya biografía, narrada en el Bhagata Puraná, es muy posterior a los evangelios, y salvo a un impostor como Louis Jacolliot (en su libro **“La Biblia en la India”**), a nadie se le podría ocurrir algún parecido con Jesús. Su nombre tampoco tiene relación, ya que Cristo significa ‘ungido’ mientras Krishna significa ‘negro’. Con respecto al Maestro de Justicia de los manuscritos de Qumran, especialmente las deducciones que sacaron Dupont Sommer y John Allegro en los años ‘50, tanto del Comentario de Habacuc, como del de Nahum, de que ‘había muerto y resucitado’, se han demostrado totalmente equivocadas. Con respecto al famoso manuscrito 4Q285 (manuscrito número 285 de la cueva 4 de Qumran), en donde algunos creyeron ver ‘el asesinato del Mesías’, los expertos han demostrado que el texto alude no a que el Mesías fue muerto sino, por el contrario, a que el Mesías mató a sus enemigos. El contacto con el culto de Mitra es muy posterior y es cierto que algunos puntos menores fueron tomados por la Iglesia primitiva de dicho culto, como la celebración de la Navidad el 25 de diciembre, pero hoy la relación sobre aspectos mayores ya no la sostiene nadie (se puede ver la obra de Koenig y otros, **“Cristo y las religiones de la tierra”**, tomo II, donde se analiza la relación entre Cristianismo y Mitraísmo).

9) El mensaje que transmiten los cuatro evangelios, aceptados por todas las iglesias cristianas, es la continuación del mensaje bíblico del Antiguo Testamento: el mundo es bueno, la materia buena y no hay en él ningún desprecio por lo carnal. El prólogo del Evangelio de Juan dice que *“el Logos se hizo carne y habitó entre nosotros”*. Por el contrario, la literatura gnóstica que cita el **“Código Da Vinci”** desprecia lo ‘corporal’ y ‘material’.

10) El mensaje del Nuevo Testamento, como el de todo el Antiguo, es un mensaje de

'Revelación', no de ocultamiento o secretos. Como dice Jesús, ese mensaje se revela a los más humildes; no necesita 'códigos secretos' ni logias de personas especiales. La obra que comentamos hace del Cristianismo una cuestión para unos pocos que se introducen en el misterio a través de símbolos y criptogramas. El verdadero Cristianismo, por el contrario, es 'Revelación' a los más pequeños e ignorantes. Jesús dice que el que no se hace como un niño no entrará en el Reino de los Cielos. Esto contradice totalmente la filosofía implícita en **"El Código Da Vinci"**.

11) Con respecto a la tesis de que es María Magdalena y no Juan el que está a la derecha de Jesús en la pintura "La última cena", los especialistas en el arte de Leonardo no le encuentran ningún fundamento. Es cierto que la figura de Juan tiene rasgos femeninos, pero esa era la imagen que tenía Leonardo del 'hombre bello'. Si se mira atentamente la deteriorada pintura (una reproducción se puede ver en la **"Historia del Arte"** del gran especialista y maestro E.Gombrich) se puede ver que el tercer apóstol a la izquierda de Jesús también tiene rasgos femeninos. Por otra parte, Jesús está rodeado de los doce apóstoles, seis a un lado y seis al otro lado. Pretender que uno de ellos es María Magdalena es dejar afuera algún otro apóstol. Lo que pintó Leonardo fue la cena tal como la narra el evangelio de Juan, en el momento en que Jesús afirma que alguien lo va a traicionar. Pedro, que está al costado de Juan, le pide a éste que le pregunte a Jesús quién es el traidor. Es cierto que en la pintura de Leonardo un brazo, portando un cuchillo, queda como 'descolgado' y no pertenecería a Pedro, pero es probable que ello se deba al hecho que Leonardo muchas veces no terminaba sus pinturas y las dejaba inconclusas.

12) Un último comentario sobre el libro en general. El éxito de ventas que **"El Código Da Vinci"** ha tenido mundialmente es una muestra del interés que tiene el público por los misterios de la vida que nuestro siglo no está en condiciones de satisfacer y que sólo puede cubrir la 'religión'. Se une también al implícito deseo de mostrar que en el fondo somos todos 'pecadores'. Se acentúa la naturaleza humana de Jesús, que muchas veces es dejada de lado en otras publicaciones que sólo acentúan su naturaleza divina. Y, para no ser tan críticos, aunque es una obra plagado de errores, su éxito comercial puede llevar a muchas personas a leer libros 'serios' sobre estos temas.

Rogelio Tomás Pontón

BIBLIOGRAFÍA

WITHERINGTON III, Ben. *The Gospel Code*. Downers Grove (Illinois), Inter Varsity Press, 2004.

KING, Karen L. *The Gospel of Mary of Magdala*. Calif.: Polebridge, Santa Rosa, 2003.

MEIER, John. *Un juicio marginal*. Editorial Verbo Divino, tres tomos, años 1998, 1999 y 2000.

GARCÍA MARTÍNEZ, Florentino. *Los textos de Qumran*. Madrid, Trotta, 1992. En esta obra están traducidos al español todos los manuscritos no bíblicos rescatables de Qumran. García Martínez estuvo a cargo de la publicación oficial de los manuscritos de la cueva 11. Es el principal especialista español sobre los manuscritos del Mar Muerto.

DE SANTOS OTERO, Aurelio. *Los evangelios apócrifos*. Madrid, edición por la Biblioteca de Autores Cristianos, 1999. 10ª Edición. En la edición anterior que tenemos de esta obra se encuentra una excelente introducción y traducción del Evangelio de Felipe. Para el Evangelio de María Magdalena nos remitimos a la obra de la profesora Karen King, citada más arriba. En ambas obras se presenta también el texto original.

FEINER-LÖHRER (Eds.) *Myterium Salustis*. Cristiandad, Madrid, 10 volúmenes, 1969 y siguientes. Esta obra es fruto de la participación de muchos teólogos y biblistas.

PAGELS, Elaine. *The Gnostic Gospels*. New York, Vintage Books, 1981. Hay traducción en español.