

Las Rutas de Trabajo Socializado como estrategia orientadora para elaborar la Tesis en estudiantes de Educación Primaria Universidad César Vallejo, Trujillo.

Routes of socialized labor as a strategy to develop the thesis in primary school students Universidad César Vallejo, Trujillo.

CRUZ AGUILAR, Reemberto¹

No fueron encontrados conflictos de interés en este artículo.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar si la estrategia orientadora Rutas de Trabajo Socializado (RTS) tiene efectos positivos en la elaboración del informe de tesis por los 25 estudiantes del X ciclo de la carrera de educación primaria, el estudio fue aplicativo con un diseño pre experimental, se administró cuatro pruebas de entrada y cuatro pruebas de salida. Se fundamentó en la teoría social de Vigotsky la cual afirma que el aprendizaje del individuo sólo se logra con interacciones permanentes y en contextos sociales diferentes, donde un individuo tiene influencia sobre el otro, asume el enfoque empírico – analítico respaldado por Popper, en tanto se tomó como referencia la experiencia directa en el campo de acción y frente a ello el análisis de sus resultados obtenidos. La diferencia de medias obtenidas en las puntuaciones generales fue de 13.4 referente al logro de conocimientos en los procesos elaboración de la tesis. Además al contrastar la hipótesis se encontró un $t_c = 2.402 > t_t = 1.675$, resultado que confirma los efectos significativos de la estrategia orientadora en la elaboración de la tesis por los estudiantes.

Palabras clave: Investigación, estrategias, aprendizaje socializados.

ABSTRACT

Investigation had like purpose to determine if the guiding strategy Routs of Socialized works, has positive effects in the elaboration of the report of thesis for the 25 students of the X cycle of the race of primary education, the study was application with a design experimental pre, four proofs were managed from the start and four proofs of exit. Which was based on Vigotsky's social theory affirm that the individual's learning only turns out well with permanent interactions and in social different contexts, where an individual has influence on the other one, he assumes the empiric focus – analytical backed for Popper, in the meantime the analysis of its obtained results took like reference the direct experience in the range of activity and in front of it. The difference of stockings obtained in the general punctuations went from 13,4 relative to the achievement of knowledge in the processes elaboration of the thesis. Besides when contrasting the hypothesis a tc found 2,402 tt 1,675, result that confirms the significant effects of the guiding strategy in the elaboration of the thesis for the students.

Key words: Investigation, strategies, learning socialized.

¹Dr. en Ciencias de la Educación. Docente Universidad Cesar Vallejo. Facultad. de Educación e Idiomas. reembercruz@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Al abordar el estudio de investigación, nos comprometemos a dar una mirada hacia tiempos pasados para poder comprender en toda su magnitud esta actividad intelectual y rigurosa para el ser humano. Hacia el siglo XVIII se encuentran vestigios de que la investigación no fue objeto explícito de atención a pesar de ser tan antigua como la actividad intelectual del hombre, por consiguiente desde la filosofía griega hasta el renacimiento, los estudios, reflexiones o especulaciones acerca de la investigación se centraron en torno a los problemas de la lógica y del método, entendido este como un procedimiento de proceso.

En la actualidad la investigación científica constituye una actividad intelectual organizada, disciplinada y rigurosa, que se concreta en el método científico, en consecuencia para llegar al conocimiento científico, dicha actividad debe ser sistemática, controlada, intencional y orientarse hacia la búsqueda de nuevos saberes para enriquecer la ciencia.

Con el desarrollo de nuevas ideas, tendencias y enfoques en educación en la actualidad, concebida como una realidad sociocultural, de naturaleza más compleja, singular y socialmente construida, han surgido consecuentemente nuevas concepciones de la investigación educativa, al haber pasado de la investigación clásica y positivista por muchos años a la tendencia interpretativa y crítica (Lincoln y Guba 1985; Taylor y Bodgan 1986), a partir de estas ideas contemporáneas sobre investigación educativa, existe una tendencia actual en investigación educativa al concebirse como una acción intencional, global y contextualizada, regida por reglas personales y sociales y no tanto por leyes científicas.

En nuestro país, las universidades públicas y privadas que asumen la formación del profesorado, hacen esfuerzos para introducir una cultura investigativa en los futuros profesores que se forman en sus claustros, sin embargo no es fácil la formación de esta cultura, implica por lo tanto no sólo el tiempo si no también un firme propósito de reestructurar la formación inicial y permanente y modificar los viejos conceptos que se tiene en torno a la profesión, resulta ser entonces no tan fácil generar procesos formativos en el profesorado investigador, menos aún romper las rutinas y la tradición educativa de los centros o escuelas académicas, normativas y de transmisión que se ha generado durante muchos años.

Bajo esta mirada, en muchos de los casos las facultades de educación sólo se han dedicado a labor investigativa con fines de titulación para los egresados, es decir que la investigación sólo servía de un puente para obtener el título más no una formación de una cultura y una actitud investigativa en los profesores egresado.

En la Universidad César Vallejo de Trujillo, la cultura investigativa en la formación de profesores, tiene propósito definido y un sistema de investigación formativa como respuesta a los estándares que

exige los modelos de calidad, se cuenta con un currículo actualizado en la que incorpora dos procesos formativos en investigación científica, uno orientado a la formación en investigación y la segunda la denominada investigación de fin de carrera, ambas con fines diferentes.

A partir de esta problemática surge la interrogante: ¿Qué efectos produce la estrategia orientadora RTS en la elaboración de tesis en los estudiantes de la carrera de educación primaria de la Universidad César Vallejo de Trujillo año 2011?

La investigación se justifica en razón a que los estudiantes del nivel superior universitario asumen un reto y desafío al incursionar en el campo de la investigación científica, en la que además de desarrollar actividades de tipo empírica, tienen que profundizar en sentido teórico sobre las variables que se está investigando.

Otra razón por lo que se abordó el estudio fue la necesidad de superar el trabajo individualista e improductivo que practican los estudiantes en la tarea investigativa. Pues resulta común en los estudiantes extraer información de internet o copiar parte de alguna tesis y pegar a su trabajo, no se hace mayor análisis, tampoco se sistematiza la información con el riesgo de acumular información con faltas de síntesis ni argumentación. Para ello fue necesario que los estudiantes pongan en práctica el uso de estrategias orientadoras basadas en actividades secuenciales y socializadas, denominadas Rutas de Trabajo Socializado, para que elaboren el informe de tesis correspondiente.

El aporte teórico de la investigación toma como referencia a la teoría social del aprendizaje que asume Vigotsky, quien precisa que el proceso de aprendizaje del individuo, tiene que ver con las interacciones sociales y el contexto donde actúa.

La pertinencia del estudio busca superar dificultades en los estudiantes sobre el manejo de estrategias para la elaboración del informe de tesis, actividad que permite desarrollar y consolidar capacidades investigativas de fin de carrera.

La relevancia de la investigación tiene presencia porque permite a estudiantes y profesores la formación de una cultura investigativa basada en la reflexión y la acción, así como en la búsqueda de soluciones a los problemas educativos y mejorar la calidad educativa.

El propósito principal de la investigación fue determinar si la estrategia orientadora RTS tiene efectos positivos en la elaboración de la Tesis por los estudiantes de la carrera de educación primaria de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo de Trujillo 2011.

Los propósitos secundarios que se tuvo en cuenta fueron:

Identificar en los estudiantes, los conocimientos sobre el Plan de Investigación, marco teórico y la metodología, antes de la aplicación de las RTS.

Aplicar las RTS (Bloque 1, 2 y 3) para elaborar el informe de Tesis por los estudiantes referente al Plan de Investigación.

Identificar en los estudiantes, los conocimientos sobre el Plan de Investigación, marco teórico y la metodología, después de la aplicación de las RTS.

Comparar los resultados de las pruebas de salida y la de entrada para verificar el efecto de las RTS.

MATERIAL Y MÉTODOS

Las hipótesis de la investigación que se diseñaron fueron:

Ho: La estrategia Orientadora RTS tiene efectos positivos en la elaboración de la tesis en los estudiantes de la carrera de educación primaria de la Universidad César Vallejo, Trujillo 2011.

Hi: La estrategia Orientadora RTS no tiene efectos positivos en la elaboración de la tesis en los estudiantes de la carrera de educación primaria de la Universidad César Vallejo, Trujillo 2011.

La variable independiente Estrategia orientadora RTS, se concibe como el conjunto de técnicas y procedimientos que describen y orientan a manera de guía, la elaboración de cada componente de la investigación científica según el tipo de estudio.

Fue operacionalizada mediante el análisis socializado de tres bloques temáticos a manera de guía metodológica orientadora para elaborar paso a paso la tesis.

La variable dependiente se concibe como el conjunto de actividades técnico metodológicas que asume el investigador para desarrollar el plan de investigación con un propósito definido.

Fue evaluada mediante la elaboración de tres momentos estructurales de la tesis según el diseño propuesto, los resultados fue valorado como insatisfactorio, básico, suficiente y destacado.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo **aplicada**, con un **diseño** pre experimental con grupo único, al que se le administró una prueba de entrada y una de salida en cada uno de tres bloques temáticos.

Los métodos teóricos de la investigación científica

utilizados en el proceso de la investigación fueron dos, el **método analítico**, porque permitió establecer las interrelaciones de los procesos de aprendizaje de los estudiantes con los elementos de la investigación durante la elaboración de la tesis y el **método dialéctico** que permitió comprobar los cambios y transformaciones de la realidad mediante procesos cualitativos de en cada uno de los estudiantes, es decir desde la realidad diagnóstica hasta la realidad confirmatoria.

La **muestra** estuvo constituido por los 25 estudiantes del X ciclo carrera de educación primaria, matriculados en el curso de Informe de Tesis. La elección de la muestra fue a criterio no probabilístico y de carácter intencional.

Se utilizó como **técnicas** para recolectar datos el **análisis documental**, la que permitió revisar y extraer información relevante de las fuentes bibliográficas y documentales, primarias y secundarias tanto de la información teórica como de la empírica, los instrumentos utilizado fueron el sistema de fichas de registro. **La evaluación escrita** fue otra técnica que nos permitió recoger los saberes o desempeños, inicial, progresivo y final de los estudiantes. Se utilizó como instrumento una escala de diferencial semántico conformada por 10 ítems para cada bloque temático tanto de entrada como de salida.

Para el **análisis de datos** se utilizó Tablas para organizar los resultados, la distribución porcentual y la media aritmética, la desviación estándar, el coeficiente de variabilidad y para contrastar hipótesis el puntaje "t" de student

RESULTADOS

Tabla 1. Resultados de las pruebas de entrada y salida sobre conocimiento del problema de investigación.

Escala Dimensional	Entrada		Salida	
	fi	h%	fi	h%
Eficiente 10 - 23	6	11.5	0	0.0
Suficiente 24 - 37	40	76.9	46	88.5
Deficiente 38 - 50	6	11.5	6	11.5
Total	52	100.0	52	100.0
Medidas estadísticas				
\bar{x}	32.0		37.1	
S	6.32		4.32	
CV	19.7		11.6	

Fuente: Matriz de datos.

Interpretación: Los datos confirman que en la prueba de entrada, el 76.9% de estudiantes muestran conocer de manera suficiente sobre el problema de investigación, sin embargo el 11.5% muestra tener un conocimiento eficiente, además otro 11.5% poseen conocimientos deficientes.

Respecto a la prueba de salida, las condiciones de conocimiento fue superior, puesto que el 88.5% de estudiantes poseen un conocimiento suficiente, aún cuando el 11.5% mantiene el nivel eficiente sobre el problema de investigación, lo que confirma la eficacia de la estrategia utilizada.

Tabla 2. Resultados de las pruebas de entrada y salida sobre el conocimiento y elaboración del marco teórico

Escala Dimensional	Entrada		Salida	
	fi	h%	fi	h%
Eficiente 10 - 23	5	9.6	0	0.0
Suficiente 24 - 37	47	90.4	52	100.0
Deficiente 38 - 50	0	0.0	0	0.0
Total	52	100.0	52	100.0
Medidas estadísticas				
\bar{x}	26.9		29.6	
S	2.48		2.34	
CV	9.23		7.92	

Fuente: Matriz de datos.

Interpretación: Los datos describen que el conocimiento y elaboración del marco teórico respecto a prueba de entrada, el 94.4% de estudiantes muestran un conocimiento suficiente y sólo el 9.6% tienen un conocimiento deficiente, sin embargo en relación a la prueba de salida los

niveles de conocimiento muestran que el 100% de estudiantes tienen un conocimiento suficiente sobre elaboración del marco teórico. Estos datos reflejan que en la prueba de entrada el 9.6% han podido fingir los datos aportados.

Tabla 3. Resultados obtenidos en las pruebas de entrada y salida respecto al conocimiento y diseño de la metodología de investigación.

Escala Dimensional	Entrada		Salida	
	fi	h%	fi	h%
Eficiente 10 - 23	0	0.0	0	0.0
Suficiente 24 - 37	52	100.0	29	55.8
Deficiente 38 - 50	0	0.0	23	44.2
Total	52	100.0	52	100.0
Medidas estadísticas				
\bar{x}	32.3		37.8	
S	1.62		3.09	
CV	5.03		8.17	

Fuente: Matriz de datos

Interpretación: Respecto a la prueba de entrada sobre el diseño y su metodología, el 100% de estudiantes mostraron un conocimiento suficiente, sin embargo en la prueba de salida, sólo

el 55.8% mantienen su nivel de conocimiento, mientras que el 44.2% se ubicaron en el nivel eficiente. Es decir es la parte que más dificultad tienen los estudiantes.

Tabla 4. Resultados generales de las prueba de entrada y salida respecto a la elaboración de la tesis.

Escala Dimensional		Entrada		Salida	
		fi	h%	fi	h%
Eficiente	30 - 70	1	1.9	0	0.0
Suficiente	71 - 100	51	98.1	42	80.8
Deficiente	101 - 150	0	0.0	10	19.2
Total		52	100.0	52	100.0

Medidas estadísticas		
\bar{x}	91.2	104.6
S	6.8	6.8
CV	7.4	6.5

Fuente: Matriz de datos

Interpretación: Respecto a la prueba general de entrada sobre conocimiento y elaboración de los elementos estructurales, se encontró que 98.1% de estudiantes se ubicaron en el nivel de conocimiento suficiente, en tanto que un 1.9% mostraron tener un conocimiento deficiente.

Con relación a la prueba de salida sobre la misma dimensión, el 80.8% de estudiantes mantienen un conocimiento suficiente, mientras que el 19.2% de estudiantes lograron un conocimiento eficiente. Estos datos corroboran el efecto de la estrategia RTS en el mejor desempeño de elaborar la tesis.

Tabla 5. Comparación de medias generales de las pruebas de entrada y salida en la elaboración de la tesis.

Medida	Entrada	salida
\bar{x}	91.2	104.6

Matriz de datos

Interpretación: El promedio de puntuaciones logradas por los estudiantes en la prueba de entrada registró el 92.2% sobre los conocimientos obtenidos para la elaboración de la tesis, sin embargo la prueba de salida registró una puntuación de 104.6%, encontrándose una diferencia de 13.4% resultado de datos que confirman el logro de objetivos previstos.

Contrastación de Hipótesis:

H₀: No existe diferencia significativa entre los resultados de la prueba de entrada y la prueba de salida respecto a la elaboración de la tesis.

H_a: Si existe diferencia significativa entre los resultados obtenidos entre la prueba de entrada y de salida respecto a la elaboración de la tesis.

Tabla 6. Estadístico de Contraste: t de student para muestras relacionadas. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y $\alpha = 0.01$

Contrastación Dimensional	Valores tabulares			Valores experimentales			Decisión
	G.l.	α	t	G.l.	α	t	
Conocimiento del problema de Investigación.	24	0.05	1.675	24	0.05	6.930	Se rechaza H ₀ y se acepta H _a
		0.01	2.402		0.01	6.930	
Conocimiento del marco teórico	24	0.05	1.675	24	0.05	6.760	Se rechaza H ₀ y se acepta H _a
		0.01	2.402		0.01	6.760	
Conocimiento y desarrollo de la metodología.	24	0.05	1.675	24	0.05	10.381	Se rechaza H ₀ y se acepta H _a
		0.01	2.402		0.01	10.381	

Tabla 7. Contrastación de la hipótesis general

Contrastación de la hipótesis general	Valores tabulares			Valores experimentales			Decisión
	G.I.	α	t	G.I.	α	t	
	24	0.05	1.675	24	0.05	13.896	Se rechaza H_0 y se acepta H_a
		0.01	2.402		0.01	13.896	

A l determinar $t_1 = 2.402 > t_c = 1.675$, se afirma que las estrategias orientadoras RTS resultas tener

efectos positivos en la elaboración de la tesis.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en aplicación de las pruebas de entrada y salida, permiten el siguiente tratamiento y análisis.

Respecto al objetivo general que se orientó a determinar el efecto de la estrategia orientadora RTS en la elaboración de tesis por los estudiantes, con los resultados obtenidos en la tabla n° 5 muestra la diferencia 13.4 a favor de la estrategia orientadora cuyos efectos son positivos.

En referencia a los objetivos específicos que pretendieron medir los conocimientos referentes a la elaboración del informe de investigación por los estudiantes antes y después del uso de la estrategia orientadora RTS, las tablas 1;2 y 3 muestran las puntuaciones logradas por los estudiantes en ambas pruebas, obteniendo resultados favorables

En relación a la teoría rectora de la investigación, nos compromete a afirmar que la interacción social y el contexto en el cual se sitúa la persona, favorecen notablemente y tiene efectos extraordinariamente significativos para el

aprendizaje del individuo. Estas afirmaciones planteadas por Vigotsky corroboran los resultados obtenidos en la investigación.

Los resultados obtenidos tienen similitud con los trabajos hechos en las aulas universitarias presentados por Pérez Gómez, cuando se refiere a calidad de la enseñanza y desarrollo profesional referente a la elaboración de la tesis.

CONCLUSIONES

Los estudiantes poseen conocimientos suficientes en cuanto a cómo elaborar la tesis, es decir saben cómo se elabora la tesis, sólo necesitan acompañamiento.

Las RTS como estrategia orientadora para la elaboración de la tesis resultaron eficaces, tal como lo muestra la tabla 5 sobre la diferencia de medias que muestra resultados significativos.

El valor teórico de la investigación se expresa mediante la operativización de los equipos de trabajo y su rigor de manejar teorías, principios y enfoques diferentes en todas las disciplinas del saber.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bunge, M. (1976). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de la investigación sobre la enseñanza. Barcelona: Paidós.
- Gimeno, S. Y Pérez, G. (1983). La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid: Akal.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1989). Cuarta generación evaluativa. Nueva York: Logman.
- Habermas, J. (1984). Ciencia y técnica como ideología. Madrid: Tecnos.
- Pérez, A. (1983). Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica. Madrid: Akal.
- Pérez, A. (1990). Calidad de la enseñanza y desarrollo profesional del docente. Madrid: Universidad Complutense.
- Pooper, K. (1971). La lógica de la investigación científica, Madrid: Tecnos.
- Stenhouse, L. (1987). La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Morata.
- Universidad César Vallejo, (2011). Currículo oficial de la escuela de educación primaria. Trujillo.
- Vogotsky, L. (1973). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. Madrid: Akal.

Recibido: 10 noviembre 2011 | Aceptado: 06 diciembre 2011



SALLUD