

## LIBROS RECIENTES DE PENSAMIENTO

### FILOSOFÍA DEL LENGUAJE Y DE LA MENTE

GALEN STRAWSON, *Selves. An Essay in Revisionary Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press, 2009, 472 pp.

*¿Qué es el yo? ¿Existe? Si existe, ¿cómo es? No está claro ni siquiera que sepamos qué es lo que estamos preguntando cuando planteamos estas grandes cuestiones metafísicas. La idea del yo nos viene de una manera bastante natural y nos parece algo que es más bien importante, pero es también extremadamente problemática. Por lo que respecta a la propia palabra "yo", ha sido tomada de tantas maneras que parece que uno puede querer decir mediante ella cualquier cosa y recibir casi cualquier respuesta. Este libro se acerca al (aparente) problema del yo partiendo de lo que lo hace parecer problemático: nuestra experiencia del yo, nuestra experiencia de ser o tener un yo, una presencia o un locus mental de conciencia, interno, oculto. El autor defiende que deberíamos considerar la fenomenología (experiencia) del yo antes de intentar abordar su metafísica (su existencia y naturaleza). Y cuando hayamos considerado en que consiste un yo para los seres humanos (suponiendo que podamos generalizar sobre nosotros mismos), necesitamos considerar en que podría consistir para otras posibles creaturas: en qué consiste el mínimo que podría aceptarse como la experiencia de uno mismo como un yo. Esto, propone el libro, nos dará una buena idea de lo que buscamos cuando nos planteamos si hay tal cosa como el yo.*

ROBERT FINGO Y ROBERT MAY, *De Lingua Belief*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 2009, 224 pp.

*Los hablantes, en sus conversaciones ordinarias, usan el lenguaje para hablar sobre el lenguaje. Pueden preguntarse sobre lo que las palabras significan, a qué se refiere un nombre o si una oración es verdadera. Pueden preocuparse por si lo que quieren decir ha sido clara o correctamente expresado. El que los hablantes puedan hacerse tales preguntas implica un notable grado de acceso a una compleja red de conocimientos y destrezas que subyacen a su capacidad de hablar y, aunque este acceso es incompleto, pueden formarse sobre esta base creencias de considerable sutileza sobre asuntos lingüísticos, sobre ellos mismos y sobre los demás hablantes. Las creencias de este tipo son las que Fingo y May examinan en este libro. De este modo, se concentran sobre las creencias que los hablantes tienen sobre los valores semánticos de las expresiones, exploran la génesis de esas creencias y los papeles explicativos que desempeñan en cómo los hablantes usan y entienden el lenguaje. Indagan también los autores sobre los recursos de que disponen los hablantes para generar creencias lingüísticas y consideran cómo la teoría lingüística caracteriza la identidad formal, sintáctica, de las expresiones lingüísticas sobre las que versan las creencias y cómo esto afecta a las creencias de los hablantes sobre la co-referencia. Su intuición*

*principal consiste en que el contenido de las creencias sobre valores semánticos puede considerarse como parte de lo que decimos por medio de nuestras emisiones lingüísticas. Esto tiene consecuencias directas, estudiadas por los autores, para la explicación de la informatividad de los enunciados de identidad y para las posibilidades de sustitución en atribuciones de actitudes proposicionales.*

ROBERT D. RUPERT, *Cognitive Systems and the Extended Mind*, Oxford, Oxford University Press, 2009, 288 pp.

*Este libro pasa revista a los problemas filosóficos que plantea el movimiento situacionista en ciencia cognitiva, el tratamiento de los fenómenos cognitivos como el producto conjunto del cerebro, el cuerpo y el entorno. El autor se centra específicamente en la hipótesis de la cognición extendida, de acuerdo con la cual los procesos cognitivos humanos comprenden literalmente elementos que están más allá del organismo humano y mantiene un enfoque basado en sistemas para proporcionar el único criterio plausible para distinguir lo que es cognitivo de lo que no lo es. En muchos casos humanos, este sistema aparece dentro de los límites del organismo humano. Se argumenta que el punto de vista basado en sistemas explica el éxito de la psicología cognitiva y de las disciplinas relacionadas con ella de una manera que las concepciones extendidas de la cognición no alcanzan a lograr y, además, que una vez que se ha adoptado el punto de vista basado en sistemas resulta claro por qué son erróneos los argumentos a favor de la posición extendida.*

GEORGE SHER, *Who Knew? Responsibility Without Awareness*, Oxford, Oxford University Press, 2009, 168 pp.

*Para ser responsable de sus actos un agente debe actuar voluntariamente y, en algún sentido, debe saber qué es lo que está haciendo. Entre esos requisitos, la voluntariedad de la acción se ha discutido mucho, pero la condición epistémica ha recibido mucho menos atención. Este libro busca poner remedio a esta ausencia de equilibrio; critica, en primer lugar, un modo popular, pero inadecuado, de entender la condición epistémica y, a continuación, trata de desarrollar una alternativa más adecuada. La concepción popular asevera que los agentes son responsables sólo de lo que son completamente conscientes que están haciendo. Sin embargo, de acuerdo con la alternativa propuesta, incluso los agentes que actúan de forma inconsciente pueden ser responsables si (1) tienen información que apoya la conclusión de que sus actos son moralmente malos o temerarios, (2) si el hecho de que no extraigan la conclusión sobre la base de esa información no cumple algún estándar apropiado, y (3) si tal hecho viene causado por una constelación de rasgos psicológicos y/o físicos que hace de ellos el tipo de personas que son. Puesto que este enfoque integra elementos de primera y de tercera persona, esta explicación alternativa está bien equipada para capturar la complejidad de los agentes responsables que, al mismo tiempo, tienen sus perspectivas privadas y viven en un mundo público.*

ROBERT W. LURZ (ED.), *The Philosophy of Animal Minds*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, 320 pp.

*Este volumen presenta un conjunto de catorce ensayos escritos por filósofos de primera fila sobre problemas relacionados con la existencia, la naturaleza y nuestro conocimiento de las mentes animales. La naturaleza de las mentes animales ha sido*

*un tema de interés para los filósofos desde los orígenes de la filosofía y en los últimos años han florecido las publicaciones sobre este asunto. No existía, sin embargo, un libro que diera cuenta del estado actual de la cuestión en este importante campo y Robert Lurz se ha propuesto llenar esta importante laguna. Los problemas que abarca son, entre otros, hasta qué grado los animales piensan en un lenguaje o en una estructura icónica, tienen conceptos, son conscientes, tienen meta-cognición, atribuyen a otros estados mentales o tienen emociones. Se tratan también cuestiones concernientes a nuestro conocimiento de los estados mentales de los animales y a los estándares científicos para su atribución.*

## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

OLLI KOISTINEN (ED.), *The Cambridge Companion to Spinoza's Ethics*, Cambridge, Cambridge University press, 2009, 352 pp.

*Desde su publicación en 1677, la Ética de Spinoza ha fascinado por igual a los filósofos, a los novelistas y a los científicos. Se trata sin duda de una de las más provocativas y discutidas obras de la filosofía occidental. Escrita de una manera austera, geométrica, la Ética nos enseña cómo vivir y concluye que la única cosa buena en sí misma es el conocimiento. Spinoza argumenta que sólo es malo aquello que nos dificulta el conocimiento y muestra que los seres dotados de una mente humana deberían dedicarse a la vida contemplativa. Este companion ofrece una exposición detallada y accesible de la Ética. Escrito por un equipo internacional de estudiosos de Spinoza, constituye la primera antología que trata la Ética en su totalidad.*

SHARON LLOYD, *Morality in the Philosophy of Thomas Hobbes*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, 436 pp.

*El autor presenta en este libro una interpretación radicalmente nueva de las leyes de la naturaleza de Hobbes y pone de manifiesto que éstas no son preceptos egoístas de prudencia personal, sino más bien instrucciones para lograr el bien común. Esta explicación de la filosofía moral de Hobbes contrasta con las interpretaciones que la acercan a los mandamientos divinos o a la elección racional. Basándose sobre la noción central de reciprocidad, Lloyd explica el sistema de Hobbes de los "casos de la ley natural" y sitúa su filosofía moral en el contexto más amplio de su filosofía política y de sus puntos de vista sobre la religión. Utilizando nuevos e ingeniosos argumentos, Lloyd defiende una interpretación de la reciprocidad de las leyes de la naturaleza mediante la que se asegura el bien común de la humanidad.*

## FILOSOFÍA SOCIAL Y POLÍTICA

JEFF MCMAHAN, *Killing in War*, Oxford, Oxford University Press, 2009, 248 pp.

*El matar a una persona se encuentra entre las acciones más seriamente reprobables y, con todo, aceptamos que puede ser permisible matar a gran escala en una guerra. ¿Es moralmente permisible matar personas durante una guerra? ¿Se torna la moralidad más permisiva en un estado de guerra? En este libro se*

*argumenta que las condiciones de guerra no cambian las cosas respecto de lo que la moralidad permite y que las justificaciones para matar personas son las mismas en tiempo de guerra que en otros contextos como, por ejemplo, la autodefensa. Este punto de vista se opone frontalmente a la teoría tradicional de la guerra justa y tiene implicaciones que desafían puntos de vista comúnmente aceptados. Implica, por ejemplo, que es malo luchar en una guerra que es injusta puesto que carece de una causa justa, que los que luchan en una guerra justa no son objetivos legítimos de ataque, y que algunos civiles pueden, en principio, si no en la práctica, estar moralmente expuestos a sufrir ciertos daños en la guerra.*

JON MANDLE, *Rawls's "A theory of Justice". An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, 224 pp.

*A Theory of Justice de John Rawls es una obra considerada como la más importante de la filosofía política anglo-americana del siglo XX. Ha contribuido a transformar el campo de esta disciplina ofreciendo una alternativa ineludible a la concepción utilitarista dominante de la justicia social. La argumentación a favor de esta alternativa es complicada y, a menudo, se presenta de forma confusa. En este libro se reconstruye cuidadosamente la argumentación de Rawls, mostrando que sus interpretaciones más comunes están, muy a menudo, equivocadas. Por ejemplo, Rawls no apoya el capitalismo del estado de bienestar y tampoco es un igualitarista, tal como se cree. El autor explora también las relaciones entre A Theory of Justice, los últimos desarrollos de la obra de Rawls y el liberalismo político. Discute también algunas de las críticas más importantes de las posiciones de Rawls que aparecen en la literatura secundaria.*

CHRISTOPHER MORRIS (ED.), *Amartya Sen*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, 260 pp.

*Amartya Sen obtuvo en 1998 el premio Nóbel de economía "por sus contribuciones a la economía del bienestar". Aunque los puestos académicos que ha desempeñado han sido principalmente en el área de la economía, Sen es también un importante teórico y filósofo social. Su trabajo en teoría de la elección social es seminal y sus escritos sobre la pobreza, el hambre y el desarrollo, así como sus contribuciones a la filosofía moral y política son importantes e influyentes. Los puntos de vista de Sen sobre la naturaleza y primacía de la libertad hacen también de él uno de los más importantes pensadores liberales de nuestra época. Este volumen recoge una serie de ensayos sobre el pensamiento de Sen que están dirigidos a un público amplio de lectores interesados en teoría social, filosofía política, ética, políticas públicas, economía del bienestar, teoría de la elección racional, pobreza y desarrollo.*