

Complejidad y eclecticismo en los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Licenciatura en la Universidad Simón Bolívar (México)

Complexity and eclecticism in the study habits and learning styles of undergraduate students from Universidad Simón Bolívar (México)

Rafael Andrés Nieto-Göller, María Fernanda Rolland-Arriaga y Gabriela Amador-Alvarado
Universidad Simón Bolívar, México

rnieto@bolivar.usb.mx, loves_bloom@hotmail.com, moongaby10@hotmail.com

Recibido: 15 de junio de 2012
Aceptado: 5 de noviembre de 2012
(pp. 17-22)

Resumen

El pensamiento de los grandes estudiosos de la complejidad nos conduce a un modo de construcción que aborda el conocimiento o gnoseología como un proceso que es a la vez, biológico, cerebral, lúdico, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico; en una palabra, natural.

El pensamiento complejo puede romper con los antiguos esquemas mentales de enseñanza y aprendizaje que guían nuestra visión limítrofe y miope del mundo, permitiendo a los maestros desarrollar nuevas políticas educativas globales, multi e interdisciplinarias, basadas en el pleno respeto por la diversidad y la diferencia, para avanzar hacia una coexistencia futura nueva y verdaderamente más humana.

A su vez, los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes, concretamente los universitarios de licenciatura en la Universidad Simón Bolívar (USB) de México, han ido modificándose y cambiando, sobre todo, gracias a las tecnologías de la información y comunicación (TIC), logrando tal variedad, complejidad y eclecticismo que, como maestros, las más de las veces no logran coexistir con los procesos y técnicas de enseñanza que empleamos como docentes. Pretendemos en estas líneas presentar una visión de dichas dicotomías en aras de lograr los equilibrios necesarios y proactivos.

Palabras clave: complejidad, eclecticismo, enseñanza-aprendizaje

Abstract

The thought of great scholars of complexity leads us to a construction path that addresses the knowledge or epistemology as a process that is at the same time biological, brainy, recreational, spiritual, logical, linguistic, cultural, social and historical in a word, natural.

Complex thinking can break with the old mindset of teaching and learning that guides our bordering and myopic vision of the world, allowing teachers to develop new educational policies, global, multi-and interdisciplinary, based on the full respect for diversity and difference, moving towards a new future coexistence and truthfully more human.

In turn, the study habits and learning styles of students, namely university degree at the Universidad Simon Bolivar (USB) Mexico, have been changing and transforming, largely thanks to information technology and communication (ICT), achieving such a variety, complexity and eclecticism that, as teachers, more often than not fail to coexist with the processes and teaching techniques we use as professors. We intend through these lines to present an overview of these dichotomies in order to achieve the necessary and proactive balance.

Key Words: *complexity, eclecticism, teaching-learning*

Introducción

El ser humano cambia y se transforma, y con él sus diversos modos de vida, incluyendo sus hábitos de estudio y estilos de aprendizaje. Desde aquellos tiempos, en los cuales se pregonaba que “la letra con sangre entra”, las modificaciones a dichos hábitos de estudio y estilos de aprendizaje han sido enormes. Han cambiado compleja¹ y paradigmáticamente² hasta alcanzar un inusitado eclecticismo³, reforzado por el proceso y modelo de la globalización, donde lo que se busca es la calificación aprobatoria en sus diversos grados –es decir, el énfasis en los aspectos cuantitativos-, aún a costa del conocimiento y el aprendizaje mismos –aspectos cualitativos-. En el caso de los “universitarios”, desde los niveles de licenciatura hasta los de posdoctorado, dicha situación se acentúa aun más con el paralelismo, no siempre evidente, entre la *doxa* y la *episteme*.

Complejidad y eclecticismo del proceso de enseñanza-aprendizaje

Por lo tanto, entre otras cosas, hablar de lo complejo en el ser humano es hablar de la transdisciplinaridad, es decir, de la humanidad misma, en su acontecer y devenir paradigmático, donde se entrelazan y amalgaman las *doxas*–opiniones, conocimiento vulgar o popular- y las *epistemes*–conocimiento científico-. Así pues, cualquier aspecto de la experiencia humana es, necesariamente, multifacético, puesto que el ser humano no vive aislado sino, muy al contrario, su carácter gregario y político-social lo llevan a establecer lazos tradicionales, sociales, familiares, escolares, genéricos, étnicos, éticos, culturales, etcétera, pero de ninguna manera desvinculados del mundo físico, natural, cotidiano y hasta virtual.

¹ En palabras de Edgar Morin, «El conocimiento pertinente debe enfrentar la complejidad. *Complexus* significa lo que está tejido junto; en efecto, hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo, el mitológico) y que existe un tejido interdependiente, interactivo e inter-retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas. Por esto, la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad. Los desarrollos propios a nuestra era planetaria nos enfrentan cada vez más y de manera cada vez más ineluctable a los desafíos de la complejidad. En consecuencia, la educación debe promover una «inteligencia general» apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global» (Morin, 1999, p.18).

² En su texto *La estructura de las revoluciones científicas*, Thomas Kuhn nos habla de *paradigmas* y *cambios paradigmáticos* (Kuhn, 1982). Brevemente, María Alicia Pazos, lo resume de la siguiente manera: «Un paradigma es una visión del mundo (o de un ámbito de él). Incluye los conceptos con que lo representamos. Por lo tanto, el cambio de un paradigma a otro supone cambiar conceptos. Cuando el cambio es “radical”, todos los conceptos se han modificado» (Contreras et al., 2008, p. 32).

³ Según Diego Sánchez Meca en su *Diccionario de Filosofía* (1996), «Se entiende por eclecticismo el procedimiento consistente de seleccionar determinados principios o ideas de diversas doctrinas filosóficas y mezclarlos o conjuntarlos en una nueva doctrina. Como un intento programático de buscar la concordancia entre escuelas filosóficas opuestas, fue practicado en la época alejandrina por Potamón para fusionar platonismo y aristotelismo, y por otros para armonizar el pensamiento oriental y el griego. En el siglo XIX, el pensador francés Victor Cousin fundó una escuela bajo este nombre, la cual reduce todas las filosofías a cuatro tipos: idealismo, sensualismo, escepticismo y misticismo. El sistema por excelencia, el eclecticismo, consiste, para Cousin, en la combinación armónica de los elementos positivos de cada una de estas filosofías. En la actualidad, el término eclecticismo tiene connotaciones peyorativas entre los filósofos, siendo habitual su utilización para calificar la falta de originalidad, la superficialidad o el oportunismo».

A su vez, en su *Diccionario de Filosofía* (1981), José Ferrater Mora señala que en mayor o menor grado los siguientes elementos se encuentran presentes en la tendencia ecléctica: «la oposición al dogmatismo y el radicalismo en nombre de la tolerancia y la conciliación [...], la busca de un criterio de verdad que permita no sólo justificar las propias posiciones, sino también posiciones adoptadas desde otros puntos de vista, la busca de una armonía entre posiciones aparentemente encontradas, pero que ‘en el fondo’, se estiman concordantes. El eclecticismo no es entonces un sincretismo (por lo menos si definimos a éste como una tendencia a fusionar elementos simplemente por el deseo de fusionarlos). No es tampoco un integracionismo, en el cual hay una cierta tendencia “dialéctica” que no se halla en el eclecticismo. El sincretismo es una mera acumulación; el integracionismo pretende ser una creación [...] La característica más saliente del eclecticismo parece ser la moderación constante, inclusive con respecto a la propia actitud ecléctica». Recuperado el 29 de abril de 2012 en <http://www.ensayistas.org/identidad/contenido/filosofia/eclecticismo/>.

Asimismo, aunque el ser humano es uno y él mismo, unidad en la diversidad, las diversas generaciones contribuyen y constituyen, enfáticamente, el ensanchamiento de dichas diferencias e identidades, misiones, visiones, objetivos y, por lo tanto “verdades”, “libertades” e “inteligencias” (Gardner, 1995; Gardner y Walters, 2001).

Sin embargo, esta misma humanidad parece extrañada ante su afanoso ideal de progreso y desarrollo, de globalización deshumanizante que no ha conseguido sus objetivos sino, muy por el contrario, sólo ha logrado exacerbar las diferencias y desigualdades sociales, en perjuicio de los más y en beneficio de los menos. Y al mismo tiempo, intentar homogeneizar, homolgar y estandarizar los diversos quehaceres del ser humano (Freire, 2010), propios de la *globalización*. De aquí la importancia de despertar conciencias, reflexionar profunda y críticamente ante estas paradójicas situaciones (Enkvist, 2010; Harrison, 2008).

Dichas diferencias han sido aún más exacerbadas con la aparición, desde el último tercio del siglo pasado, de las denominadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y la multiplicidad de *gadgets* que de ellas se desprenden, entre otras, las *lap-tops*, *note-books*, *e-books*, telefonía móvil de tercera y hasta de cuarta generación, *i-phones*, *tablets*, etcétera (García, 2007; Graham, 2001). Asimismo, la música, la televisión, Internet y demás aparentes “distractores” se han convertido en fieles acompañantes de la juventud global entera, incluso de los aquellos menos favorecidos, como puede apreciarse desde las personas que viajan cómodamente en sus vehículos automotores hasta aquellos que utilizan medios de transporte masivo como las “micros” y el “metro”.

Y es este, precisamente, el compromiso paradigmático de complejidad y eclecticismo contraído por la Universidad Simón Bolívar (USB) de México –cuya fundación data desde 1981– con los diversos actores sociales en la era de la *globalización: Unidad en la diversidad*. La USB, en tanto institución de Educación Superior, ostenta el reconocimiento y galardón de Universidad con acreditación Lisa y Llana por parte de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A. C. (FIMPES) (2012), ubicándola como una de las contadísimas Universidades de Excelencia del país –sólo 33– desde el año 2006, así como el de Universidad de Excelencia por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Subsecretaría de Educación Superior (SSES-SEP) (2012).

Los alumnos y egresados de la Universidad Simón Bolívar de México forman parte de los denominados *Millenium* o Generación “Y” (Díaz, 2012; Fernández, 2012), jóvenes nacidos entre los años de 1982 y 2000, cuyas cosmovisiones y paradigmas difieren, diametralmente, de las propias de sus pares maestros, trátense de los *Builders* –nacidos entre 1926 y 1945–, los *Babyboomers* –entre 1946 y 1964– o los pertenecientes a la Generación X –entre 1965 y 1981–.

Por otro lado, mientras la población mundial envejece por igual, la gran mayoría de ella se siente atemorizada ante la rapidez, innovación y obsolescencia con que aparecen y desaparecen las dichas tecnologías (Ulloa, 2011; Jennings, y Haughton, 2008). Estas situaciones han generado que los maestros del mundo entero enfrenten retos más que extraordinarios, que les han volteado “el mango de la sartén”, exigiendo de ellos cambios paradigmáticos y complejos que emulen la flexibilidad, complejidad y eclecticismo de los educandos (Landaverde y Kourchenko, 2011; Medina y Perichon, 2008).

El pensamiento de Edgar Morín (1999; 2006; 2007), Jorge Wagensberg (2003), Sergio González (2000) y otros grandes estudiosos de la complejidad nos conduce a un modo de construcción que aborda el conocimiento o gnoseología como un proceso que es a la vez, biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico pero, de igual forma, lúdico y holístico; en otras palabras, tanto multivariable como multidisciplinario (Covi, 2006).

Romper con los antiguos esquemas mentales que guían nuestra visión limitada y egocéntrica del mundo conforma el pensamiento complejo, lo que Morín (2007) daría en llamar “la inteligencia tuerta”, permitiéndonos desarrollar nuevas políticas y prácticas educativas globales, multi e interdisciplinarias, basadas en el pleno respeto por la diversidad y la diferencia, para avanzar hacia una coexistencia futura nueva y, finalmente, más humana (Wainerman y Di Virgilio, 2010), como lo es el *modelo educativo* de la USB:

La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana. Estamos en la era planetaria; una aventura común se apodera de los humanos donde quiera que estén. Estos deben reconocerse en su humanidad común y, al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano (Morin, 1999, p. 24).

Por ende, para poder avanzar en la creciente complejidad de nuestro mundo y no perder de vista nuestro proyecto de futuro, los estudiosos de esta noción, elaboran sus "mapas" del pensamiento complejo, cuya estructura multidireccional y polifacética permite captar la realidad y orientarse pese a sus cambios constantes, pero bajo la condición de aceptar que hoy en día, ya no se puede aspirar a verdades o sistemas acabados, incluso, y con mayor razón, en los de la enseñanza y el aprendizaje.

La juventud global

Referido por Edith Chávez y Emma Trejo (2012, p.p. 60-69), el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) señala que en la actualidad, 45 por ciento de la población mundial -7 mil millones- está constituida por niñas, niños, adolescentes y jóvenes, es decir, aproximadamente 3 millones de personas cuentan con 25 años o menos. A su vez, la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) define como jóvenes a las personas cuyas edades están comprendidas entre los 15 y los 24 años, siendo este un parámetro para que cada nación establezca su propia definición. De esta manera, en México se consideran jóvenes a las personas entre 12 y 29 años de edad. Así pues, desde una mirada del desarrollo biopsicosocial, la juventud se asocia a una etapa en la que ocurren cambios físicos, psicológicos y sociales, y durante la cual suele darse la búsqueda de la autonomía e independencia personal, el cambio en los grupos de referencia (pasando de una primacía de la familia a la del grupo de pares) y el diseño y la apropiación de proyectos personales de vida, entre los principales rasgos definitorios e identitarios (Silas, 2007).

Jóvenes valerosos y hasta podríamos decir, heroicos, que enfrentan su realidad global de mil maneras. Heroicos pues, como los contingentes del Magreb, los de España y los del mundo entero –sin ser México la excepción-, quienes exigen sus derechos, prerrogativas y reivindicaciones. Exigen su autodeterminación y sustentabilidad, no sólo para ellos sino para la realización de sus sueños, imaginarios, ideales, fantasías, etcétera.

Las sinergias: maestro-estudiante, enseñanza-aprendizaje en la USB

La complejidad y el eclecticismo en los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de licenciatura de la Facultad de ciencias Económico-Administrativas de la USB, tiende a globalizarse en patrones diversos pero al mismo tiempo

semejantes a los de sus congéneres de otras partes del mundo. Por ejemplo, así lo constataron vivencialmente dos de nuestras estudiantes que recién terminaron su licenciatura en junio de 2012, tanto en Administración de Empresas como en Comercio Exterior y Gestión Aduanera, Viridiana Simón Aguilar y Rebeca Juárez Rodríguez, respectivamente⁴, mediante un intercambio académico realizado entre México y Canadá durante 2011. Dos años antes tuvimos la experiencia opuesta, es decir, la de contar en nuestra comunidad universitaria con dos estudiantes francesas, de Lyon, Francia, que vinieron a México a estudiar.

Pero a su vez, y en otro orden de ideas, los intercambios de *saber* también se dan en otras áreas, tanto en las *doxas* como en las *epístemes*, como nos confirma el maestro Ernesto Valenzuela (2012), al establecer que sí es posible aprender la Geografía, por ejemplo, a través de la toponimia. Nuevamente hablamos de la multi y transdisciplinariedad, de aspectos complejos y eclécticos producto de cambios paradigmáticos globales (Blanco y Messina, 2000; Essen y Kauchak, 2011), y que se ven reflejados y reforzados en los planes de estudio curriculares de las licenciaturas en Administración de Empresas, Comercio Exterior y Gestión Aduanera, Contaduría y Mercadotecnia.

De la misma manera, así como el carisma de la USB proviene del espíritu del Santo Francisco de Asís, "quien en su vida, siempre y en todas partes irradió amor, paz, alegría y espíritu de servicio" logrando infinidad de *sinergias*, esta institución acoge en su seno lo mismo no sólo a católicos, sino a estudiantes universitarios que profesan otros credos, religiones e ideologías; estudiantes de posición social holgada como a otros de menores recursos. Y, en cuanto al claustro de docentes, la situación es similar. De aquí que *el luminoso Francisco, es una de las más indiscutibles actualidades del siglo XXI; su voz apostólica y sonora seguirá vibrando entre nuestros alumnos* (Montoya, 2012, p. 3).

Así pues, como puede observarse de lo anteriormente expuesto, complejidad y eclecticismo no están reñidos; menos aún bajo el *modelo educativo* de la USB. Por el contrario, la riqueza y variedad de la diversidad en la unidad, así como la unidad en la diversidad,

⁴ Lo anterior quedó asentado durante la conferencia "Desarrollo de una conciencia global del intercambio académico", que se llevó a cabo en el Auditorio de la Universidad Simón Bolívar el jueves 31 de mayo de 2012, en ocasión de la Semana de la Facultad de ciencias Económico-Administrativas: "Businessland. Tierra de las oportunidades de negocio". Adicionalmente, a través de una entrevista personal con Viridiana Simón Aguilar llevada a cabo el viernes 10 de febrero de 2012.

la complejidad y eclecticismo humano, generan sinergias en los procesos de enseñanza-aprendizaje, como los del propio Francisco, conduciéndonos hacia aventuras cognitivas –intelectuales y prácticas- por demás paradójicas, pero no por ello menos reales y cotidianas. Mientras lo intelectual evoca *la razón, el orden, lo científico y bien estructurado, lo sesudo y lo alejado del riesgo*, la aventura, en contrapartida, implica *cambio, pasión, juego, rebeldía, impulso y espontaneidad, de y hacia lo impredecible*. De esta forma, la educación tanto entre maestros como entre estudiantes, y entre éstos y los primeros, establece similitudes y semejanzas en los diversos y múltiples procesos de enseñanza-aprendizaje, de la mano de sus diferencias, con la finalidad de mejorar y establecer estándares más *ad hoc* a los tiempos actuales, pero siempre haciendo hincapié en el aspecto humano.

En la USB, nos hemos dado cuenta cómo es que los tiempos han cambiado a la hora de estudiar, enseñar y aprender, pues aquellas épocas en donde los alumnos sólo a base de libros aprendían y elaboraban tareas han quedado atrás debido a las nuevas tecnologías de la información y comunicación, que resultan ser una base formidable para la educación del mundo actual (Barnett, 2002; Imbernón, 2009), la *educación planetaria*, como la denomina Morin (1999).

Luego entonces, tanto la enseñanza como el aprendizaje son actualizados en la medida en que se modifican las condiciones y los valores sociales –los nuevos *paradigmas* o *cambios paradigmáticos*-. Por ello, los problemas de la educación no son los instrumentos tecnológicos en sí mismos, sino su utilización por parte de los alumnos/profesores, ya que como observamos, para muchos estudiantes es más fácil hacer el famoso “copiar y pegar” sin profundizar en el tema; los jóvenes deben ser críticos más no conformistas pues este mundo nos lo exige (Ochoa, 2010; Perrenoud, 2008), así como a los docentes, despertar en ellos ese espíritu crítico-reflexivo. Es menester, pues, que tanto estudiantes como maestros, logren las sinergias propias del cambiante y dinámico mundo global actual (Casanova, 2007; Casas, 2005; Sellés, 2010).


Por otro lado, la epistemología tradicional asume el conocimiento sólo desde el punto de vista cognitivo, unilateral, especializado. De allí la innegable importancia de entrelazar el pensamiento complejo y ecléctico con la contemporaneidad en la formación de nuevas realidades, más acordes a las exigencias ineludibles de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que la globalización marca (Gervilla, 2010).

Conclusión

Como mexicanos que somos, maestros y alumnos de la USB, toda vez que siempre nos encontramos ante esa dialéctica, seguimos “echándole ganas” a todo nuestro diario acontecer, siendo «muy abusados, poniéndonos bien “buzos”, o sea abusaditos» (Loaeza, 2007, p.p. 11-12): “Echarle ganas, frase que se repite constantemente en nuestras conversaciones y que remite a poner todo de tu parte, ser una persona positiva, constructiva, hacer todo el esfuerzo posible, brincar todos los obstáculos, no escuchar las voces negativas, etcétera” (Loaeza, 2007, p. 53). Prueba de ello es el amplio reconocimiento de excelencia que a pulso ha ganado y mantiene nuestra institución, amén de su característico modelo educativo de inspiración franciscana.

La humanidad tiene grandes potencialidades aun no desarrolladas, patentizadas en las abismales diferencias que en ella existen, y en nuestros más preciados valores éticos –fe, amor, respeto, fraternidad, cordialidad, alegría, paz, sencillez, dignidad, honestidad y responsabilidad, propios de la USB-, y la barbarie moral real en la que convivimos diariamente. Donde nuestra institución sirve de guía y faro ante las tempestades y vicisitudes cotidianas.

De igual forma, nuestras capacidades mentales las utilizamos sólo en una mínima parte, como demuestran diversas investigaciones científicas.

Pero, por ello mismo, no estamos al final sino únicamente al principio de un largo proceso de convertirnos en seres verdaderamente humanos y de hacer de nuestras prácticas de convivencia, principalmente las de enseñanza-aprendizaje, una auténtica y verdadera civilización global (González, 2009; Galván, 2006). Sinergias y cambios paradigmáticos dentro de la complejidad y eclecticismo humanos, como las que realizamos maestros y alumnos de la Universidad Simón Bolívar. 

Referencias

- Barnett, R. (2002). *Claves para entender la universidad*. Madrid: Pomares.
- Blanco R. y Messina, G. (2000). *Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Casanova, H. (2007). *Educación, universidad y sociedad: el vínculo crítico*. México: UNAM.

- Casas, M. (2005). "Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento". En *Universidad y Sociedad del Conocimiento*, Vol. 2, No. 2.
- Chávez, E. y Trejo, E. (2012). "Juventud desocupada y desigualdad de género". En *Cámara*, No. 12, Año 1, Abril 2012. 60-69.
- Contreras, J. M., Gargallo, F., Gaytán, D., Rojas, M. (2008). *Cosecha de palabras: Filosofía*. México: UACM.
- Crovi, D. (2006). *Educación en la era de las redes*. México: UNAM.
- Díaz, E. (2012). "¿Hablamos el mismo idioma que los jóvenes de la Generación Y?". En *Esquema*, Año. 4, No. 36, marzo-abril 2012. 30-31.
- Diccionario de filosofía*. (1981). 4 vols. Madrid: Alianza.
- Diccionario de filosofía*. (1982). México: FCE.
- Diccionario de filosofía*. (1996). Madrid: Alderabán.
- Diccionario práctico de la Lengua Española*. (1990). Madrid: Grijalbo.
- Enkvist, I. (2010). *La educación en peligro*. Pamplona: EUNSA.
- Essen, P. y Kauchak, D. (2011). *Estrategias docentes*. México: FCE.
- Fernández, J. (2012). "Generación Y o Millenials". En *Multiversidad*, abril-mayo 2012. 8-12.
- Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A. C. (FIMPES). (Versión electrónica). Recuperado el 20 de mayo de 2012 en <http://www.fimpes.org.mx/>
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2010). "World Youth Conference in Mexico spotlights youth in development agendas". En http://www.unicef.org/infobycountry/mexico_55809.html
- Freire, P. (2010). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Galván, J. (2006). *Aprendizaje integral*. México: Tomo.
- García, F. (2007). *Ética e Internet. Manzanas y serpientes*. Madrid: Rialp.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*. México: Paidós.
- Gardner, H. y Walters J. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. México: Paidós.
- Gervilla, E. (2010). *Educación en la modernidad*. Madrid: Dykinson.
- González, C. (2009). *Veintitrés maestros, de corazón – un salto cuántico en la enseñanza-* (versión electrónica). Barcelona. Recuperado el 23 de marzo de 2012 en <http://www.ladanzadelavida12.blogspot.com>
- González, S. (Comp.). (2000). *Pensamiento complejo*. Medellín: Magisterio.
- Graham, G. (2001). *Internet: una indagación filosófica*. Valencia: Cátedra/ Universidad de Valencia.
- Gran Diccionario usual de la Lengua Española*. (1999). Madrid: Larousse.
- Harrison, P. (2008). *The fall of man and the foundations of science*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Imbernón, F. (2009). *El papel del asesor/a práctico en una formación permanente centrada en el profesorado y en el contexto*. Barcelona: Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la UB.
- Instituto Mexicano de la Juventud. (2008). *Perspectiva de la juventud en México*. México: INJUVE
- Jennings, J. y Haughton, L. (2008). *No son los grandes los que se comen a los pequeños... son los veloces los que se comen a los lentos*. Bogotá: Norma.
- Kuhn, T. (1982). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.
- Landaverde, P. y Kourchenko, L. (2011). *El desafío del maestro en el siglo XXI*. México: IMU.
- Loaeza, G. (2007). *El ABC de las y los mexicanos*. México: Grijalbo
- Medina, L. y Perichon, A. M. (2008). *Coaching Educativo. Una nueva visión de la orientación vocacional. Programa teórico práctico para abordar un proceso grupal*. Buenos Aires: Bonum.
- Mejores Universidades 2012. (2012). *Suplemento Especial de El Universal*. 16 de marzo de 2012.
- Montoya, C. (2012). "Presentación". *Gaceta USB*. No. 15. Segunda etapa. Octubre, 2012. México: Universidad Simón Bolívar.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios en la educación del futuro*. París: UNESCO.
- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Morin, E., Roger, E. y Motta, R. (2006). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.
- Newman, J. (2000). *Acerca de la idea de Universidad*. México: Umbral.
- Ochoa, M. (2010). *El fracaso del éxito. Invitación a la reflexión*. México: IPADE.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.
- Sellés, J. F. (2010). *Riesgos actuales de la universidad*. Madrid: Internacionales Universitarias.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (Versión electrónica). Recuperado el 17 de mayo de 2012, en <http://www.sep.gob.mx/>
- Subsecretaría de Educación Superior (SSES-SEP). (Versión electrónica). Recuperado el 17 de mayo de 2012, en <http://www.ses.sep.gob.mx/index.jsp>
- Silas, J. (2007). *Think big, act small: a way for increasing research productivity in Latin America*. Trinidad: UNESCO Forum on higher education, research and knowledge.
- Ulloa, M. (2011). "Obsolescencia programada: motor secreto de nuestra sociedad de consumo". En *Mira (Miraflores)*, bimestral, mayo-junio, 6-8.
- Valenzuela, E. (2012). "¿Es posible aprender Geografía a través de la toponimia?". En *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, Año 9, No. 9, diciembre de 2010. 16-26.
- Wagensberg, J. (2003). *Ideas sobre la complejidad del mundo*. Barcelona: Tusquets.
- Wainerman, C. y Di Virgilio M. M. (coords). (2010). *El quehacer de la investigación educativa*. Buenos Aires: Manantial.
- Zabala, A. (1999). *Enfoque globalizador y pensamiento complejo*. Barcelona: Graó.
- Zabala, A. (2010). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona: Graó.
- UNICEF. (Versión electrónica) Recuperado el 23 de febrero de 2012 en <http://www.unicef.org/>
- Universidad Simón Bolívar (USB). (2012). (Versión electrónica). Recuperado el 23 de febrero de 2012 en <http://www.usb.edu.mx/>