

## Editor

Bernardo Díaz Nosty

## Editores adjuntos

Elena Blanco Castilla, Pedro Farias Batlle, Teodoro León Gross y Bella Palomo Torres.

## Comité científico

Armand Mattelart, Susan George, José Vidal Beneyto (1929 - 2010), Jesús Martín-Barbero, Miquel de Moragas, Delia Crovi Corbet, Enrique Bustamante, Wu Xinxun, Jamal Edine Naji, Román Gubern, José-Manuel Nobre Correia, Gustavo Cardoso, Guillermo Mastrini, Margarita Ledo, Nancy Rivenburgh, Margarida Krolhin Kunsch, Antonio Fidalgo, Jacques Guyot, Jesús Timoteo Álvarez, Raúl Trejo Delarbre, Rosalía Winocur, Juan A. García Galindo, Francisco Sierra, José Manuel de Pablos, Octavio Islas, Xosé López, José F. Beaumont, Juliana Matus López y M<sup>a</sup> Teresa Quiroz.

## Coordinación Internacional

Elisabeth A. Kleinl

## Secretaría de redacción y edición

Marta Díaz Estévez, Alicia Naranjo, Ruth de Frutos, Jesús Peña, Samia Zini y Bianca Rutherford (delegada en París)

## Comité asesor

Bernardo Gómez, Eugenia González Cortés, Juan F. Gutiérrez, Francisco J. Paniagua, Inmaculada Sánchez, Laura Teruel, Concepción Travesedo y Alejandro Barranquero.

## Traducción

Fátima Porras, Koldo Casla, Bianca Rutherford, Cymbeline Núñez y Samia Zini.

## Maquetación

Rosana Bazaga y Marta Díaz.



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura



Cátedra UNESCO de Comunicación Universidad de Málaga España

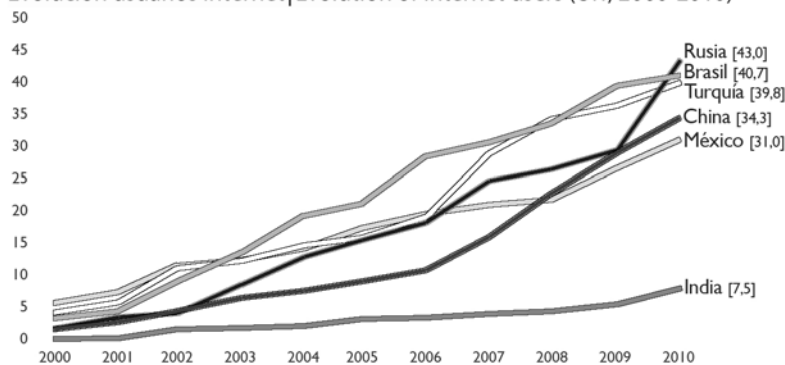
## Emergentes sumergidos...

Este número 6, con el que *Infoamérica-ICR* cumple dos años, está dedicado a los medios y a la comunicación en seis países emergentes. Los análisis se hacen desde las distintas perspectivas nacionales, ya que se trata de un conjunto de realidades muy heterogéneo, en el que, no obstante, se aprecian algunos rasgos en común. Esta breve introducción se plantea a modo de esquema contextual básico, con una descripción muy general de la amplia geografía mediática analizada. Bajo el concepto de naciones emergentes se incluyen aquellas cuyas economías han experimentado un fuerte impulso en el inmediato pasado, con el desarrollo de tejido industrial e innovación tecnológica, en las que se siguen manteniendo, pese a la actual crisis económica, tasas de crecimiento muy superiores a las de los países más desarrollados. Economías que convergen con las más evolucionadas, lo que no significa necesariamente que este proceso se vea acompañado por un acercamiento en el plano de las libertades públicas y en la democratización de los sistemas mediático-culturales.

El conjunto de naciones que abarca la denominación de “emergentes”, según las diferentes clasificaciones conocidas, incluye entre diez y veinte naciones, que superan el 50 por ciento de la población mundial. Sobresale entre ellas China, por las sólidas bases de su despegue económico y, de forma especial, por la importancia que adquiere su talla demográfica (1.400 millones de habitantes). En nuestro análisis se incluyen seis de esos países, que están considerados los más relevantes y dinámicos, con especial atención a Iberoamérica, donde destacan Brasil y México, aunque son más los países de la región en crecimiento. Además de China e India, esta última con un avance sostenido desde posiciones mucho más rezagadas, aparecen otras cuatro naciones con perfiles muy diferentes, que son la expresión de una reconfiguración geopolítica multipolar. Rusia, la antigua potencia de un mundo bipolar, renace de sus cenizas y se acerca a las economías más desarrolladas. Brasil se define como la nueva potencia de América del Sur, donde casi toda la región está en crecimiento y figuran como economías emergentes Chile, Argentina, Perú y Colombia, que añaden más de 100 millones de habitantes a los 200 de Brasil. El conjunto de las seis naciones consideradas constituyen el 44,9 por ciento de la población mundial, con un aporte fundamental de China e India (37,3 por ciento), ya que Brasil, Rusia, México y Turquía, pese a figurar entre las naciones más pobladas, suman el 7,6 por ciento.

La consideración de países emergentes en los seis seleccionados está muy ligada al crecimiento de la economía y no tanto al desarrollo político y social. No obstante, cabe matizar que el PIB de las seis naciones solo representa el 28,8 por ciento del mundo, 16 puntos porcentuales por debajo de su referente demográfico. China e India, con el 37,3 por ciento de la población, suman el 19 por ciento, mientras que las cuatro naciones restantes se encuentran mucho mejor, en términos relativos, ya que

Evolución usuarios internet | Evolution of internet users (UIT, 2000-2010)



Indicadores de libertad de prensa | Press freedom indicators (RSF, 2002-2010)

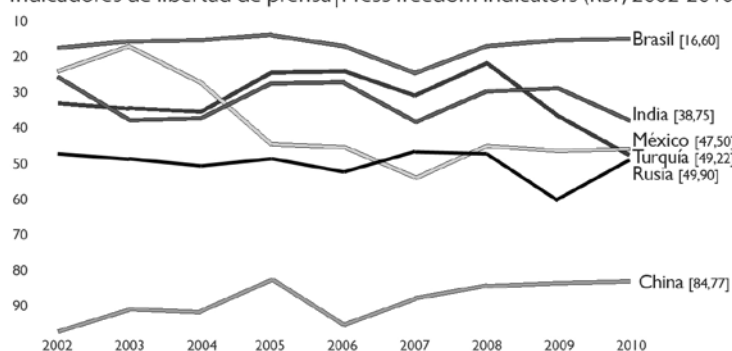


Tabla 1

Evolución PIB per cápita (2003-2011), en dólares | Evolution GDP (2003-2011), dollars

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*
Brasil	7.600	8.100	8.300	8.800	9.500	10.200	10.100	10.800	11.300
China	5.000	5.600	6.800	7.700	5.400	6.000	6.700	7.600	8.350
India	2.540	2.900	3.100	3.400	3.800	2.600	2.900	3.200	3.450
México	9.000	9.600	10.000	10.700	12.400	14.200	13.200	13.900	14.500
Rusia	8.900	9.800	11.000	12.200	14.800	16.100	15.100	15.900	16.500
Turquía	6.700	7.400	8.400	9.000	12.000	11.900	11.500	12.300	13.150

\* Estimación

Fuentes: Banco Mundial. Elaboración propia.

con el 7,6 por ciento de la población alcanzan el 9,4 por ciento del PIB mundial. En la proyección de futuro de estas naciones, el factor demográfico se convierte en una de sus fortalezas. China, que en términos absolutos se ha situado como la segunda economía del mundo, amenazando el liderazgo de Estados Unidos, aparece, sin embargo, en la posición 89 en términos relativos a su población, esto es, en PIB per cápita (véase tabla 2).

En cuanto a las libertades públicas y, en concreto, al desarrollo democrático de los sistemas de medios no se observan signos de convergencia con las naciones más evolucionadas. Los indicadores sobre libertad de prensa advierten que, durante los últimos años, algunos países considerados en el análisis han perdido posiciones. De acuerdo con los parámetros de Freedom House (tabla 3), ninguna de las seis naciones gozan de libertad plena —ni siquiera Brasil—, y dos de ellas, China y Rusia, aparecen como no libres. Las evaluaciones de Reporteros sin Fronteras (tabla 4) introducen matices diferenciales y sitúan a Brasil (16,6 puntos) en una zona intermedia, a solo ocho posiciones de Italia (15,0), última de la Unión Europea en el puesto 58. El resto de los países, a pesar de sus muy distintas puntuaciones, aparecen todos por detrás de la posición 100, en una clasificación de 178 naciones. India, con 38,75 puntos, México (47,50), Turquía (49,22) y Rusia (49,90) se sitúan entre las posiciones 122 y 140, descolgándose se encuentra China (84,77), en el lugar 171 de 178. México, India y Turquía han empeorado su situación en los últimos ocho años (gráfico 1), mientras que China, en una posición extremadamente rezagada, ha mejorado 12 puntos, y Rusia y Brasil no ofrecen grandes cambios en la evolución de los indicadores. Cabe reseñar que en la transformación de la antigua Unión Soviética en la actual Federación Rusa, el papel de la *glásnot*, la transparencia, fue determinante, lo que supuso un serio avance en el campo de la libertad de expresión, también en el terreno de los medios, con la transformación del aparato de propaganda del antiguo régimen. Sin embargo, con el paso de los años, ha sido mucho más exitosa la *perestroika* (reestructuración), fundamentalmente en el plano económico, que la *glásnot*, como reflejo de los cambios en la dirección de la democracia.

Otra modalidad de acercamiento a la realidad de las seis naciones lo ofrecen los indicadores de Desarrollo Humano de Naciones Unidas, de los que se han seleccionado algunos valores estadísticos que permiten entender cómo se proyecta el fuerte crecimiento económico sobre la realidad social y cultural. Destaca México (0,750), al que siguen a cierta distancia Rusia (0,719) y Brasil (0,699), con Turquía (0,679) y China (0,663) algo más rezagadas, todas ellas por encima de la media mundial (0,624), quedando muy por detrás India (0,519). Como valor de referencia, para una mejor contextualización, se recoge el de España, 0,863 (tabla 5).

En la tabla 6 se refieren datos relativos a un aspecto crítico de la realidad mediática de estas naciones, como es el hecho de los atentados contra la vida de quienes tratan de informar o informan sobre asuntos que afectan al poder, a intereses económicos o denuncian la corrupción en todas sus manifestaciones. Estas situaciones se producen en naciones cuyas constituciones dicen amparar la libertad de información, pero que, en la práctica encuentran graves obstáculos, sin embargo, es menos patente o nula en las naciones donde se carece de libertad y, por consiguiente, no es posible expresar críticas y disidencias. Estos hechos se agravan en naciones que, ofreciendo teóricas garantías constitucionales de libertad de prensa, en la práctica están sujetas a tensiones asociadas al fuerte crecimiento (intereses políticos y económicos) o a la degradación de la calidad democrática (narcotráfico, corrupción...). Desde comienzos de siglo, 168 periodistas han sido asesinados en las seis naciones, la mitad de ellos en México (83); con cifras parecidas aparecen Rusia (28), Brasil (25) e India (24), y con valores mucho más bajos China (5) y Turquía (3).

Frente a estas sombras, en las narraciones optimistas que describen la evolución de estas naciones se hace hincapié en el crecimiento muy fuerte de los nuevos usos tecnológicos (redes, telefonía móvil, televisión digital, equipamientos domésticos, etcétera), como prueba de modernidad y progreso, ocultando los problemas relativos a la libertad en la producción y el acceso a los contenidos. Tampoco se considera en las visiones optimistas el valor de uso de las redes, las sedimentaciones culturales derivadas de esos usos o la naturaleza y la productividad web, esto es, de los contenidos que soportan las nuevas expresiones de comunicación e información. Internet, con la salvedad de India, ha experimentado un notable desarrollo, especialmente intenso en los últimos cinco años, que es cuando se acortan las diferencias observadas a comienzos de siglo. Al tiempo, se percibe una aparente homogeneización teórica en los hábitos de consumo cultural de las nuevas generaciones.

La penetración de internet en las seis naciones consideradas (tabla 7), con excepción de India, está por encima de la media mundial. Destacan en este sentido Rusia (43 por ciento), Brasil (40,7 por ciento) y Turquía (39,8 por ciento). China (34,3 por ciento) supera a México (31 por ciento) y se descuelga de la clasificación India (7,5 por ciento), cuya posición de partida fue mucho más baja en términos económicos.

Así pues, además de los valores convencionales que dan sentido a la condición de países emergentes, el escenario considerado crece hacia niveles de pleno desarrollo en los usos tecnológicos, pero muestra carencias, que no son uniformes ni tienen la misma gravedad, en cuanto a la libertad de expresión, la transparencia y el acceso libre a la información. Mientras que las naciones consideradas en este análisis van acortando distancias, en términos absolutos, con las posiciones de cabeza mundiales, los indicadores relativos a la evolución democrática de sus sistemas de medios las sitúan en posiciones muy rezagadas, por lo que se encuentran, en muchos casos, entre los países con mayores déficits. Las grandes naciones emergentes muestran, en el ámbito de la libertad de los medios y los flujos de comunicación, valores sumergidos. Pero sería injusto que de esta constatación se pudiese deducir que son equiparables las situaciones de Brasil, muy cercana a estándares de plena libertad, con China, por ejemplo. La coetaneidad de las naciones en el crecimiento económico no se corresponde con la realidad y la evolución de otros indicadores menos permeables a la convergencia.

BDN

---

### **Centenario de McLuhan [call for papers]**

El próximo número de Infoamérica-ICR será doble (7 y 8) y estará dedicado a la figura de Marshall McLuhan en el centenario de su nacimiento (1911). Desde estas páginas, convocamos a los autores del espacio académico al envío, antes del 15 de marzo de 2012, de trabajos originales (redactados en español, portugués, francés o inglés) para su evaluación y publicación. Las normas de estilo y otras informaciones relativas a los originales y su envío se encuentran en: <http://www.infoamerica.org/icr/normas.htm>

Tabla 2

Demografía y economía de las naciones emergentes (2010)  
Demography and economy of emerging nations (2010)

	Población	Posición	% mundo	PIB (mill. \$)	Posición	% mundo	PIB per cápita	Posición	IDH
Brasil	196,7	5	2,83	2.172,1	7	2,94	11.043	73	0,699
China	1.347,6	1	19,39	10.085,7	2	13,16	7.484	89	0,663
India	1.241,5	2	17,86	4.309,5	4	5,82	3.471	119	0,519
México	114,8	11	1,65	1.567,5	11	2,12	13.654	56	0,750
Rusia	142,8	9	2,06	2.223,0	6	3,00	15.567	65	0,719
Turquía	73,6	18	1,06	960,5	16	1,30	13.050	83	0,679
6 países	3.117,4		44,85	21.318,3		28,81	6.838		
U. Europea	517,1		7,44	15.170,4		20,50	29.337		±0,850
EE UU	313,1	3	4,50	14.657,8	1	19,81	46.815	6	0,902
Mundo	6.950,4		100,00	74.004,2		100,00	10.647		0,624

Fuentes: Población, estimación Naciones Unidas 2011. PIB (PPA) en dólares USA, Fondo Monetario Internacional, 2010. IDH (Índice de Desarrollo Humano), Naciones Unidas 2010. Elaboración propia.

Tabla 3

Libertad de prensa en las naciones emergentes (Freedom House, 2002-2010)  
Freedom Press of emerging nations (Freedom House, 2002-2010)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Brasil	32	38	36	42	48	48   PL	51   PL	55   PL	60   PL
	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE
China	80	80	80	82	83	84   NL	84   NL	85   NL	84   NL
	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE
India	42	45	41	38	37	35   PL	35   PL	36   PL	33   PL
	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE
México	40	38	36	42	48	48   PL	51   PL	55   PL	60   PL
	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE
Rusia	60	66	67	68	72	75   NL	78   NL	80   NL	81   NL
	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE
Turquía	58	55	52	48	48	49   PL	51   PL	50   PL	51   PL
	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE	EL IP PE

Clasificación países: L = Libre. PL = Parcialmente libre. NL = No libre. Criterios de evaluación: EL = Entono legal. IP = Influencia política. PE = Presiones económicas.

Tabla 4

Libertad de prensa en las naciones emergentes (Reporteros sin Fronteras, 2002-2010)  
Freedom Press of emerging nations (Freedom House, 2002-2010)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Brasil	18,75	16,75	16,50	14,50	17,17	25,25	18,00	15,88	16,60
	[54]	[71]	[66]	[63]	[75]	[84]	[82]	[71]	[58]
China	97,00	91,25	92,33	83,00	94,00	89,00	85,50	84,50	84,77
	[138]	[161]	[162]	[159]	[163]	[163]	[167]	[168]	[171]
India	26,50	39,00	38,50	27,00	26,50	39,33	30,00	29,33	38,75
	[80]	[128]	[120]	[106]	[105]	[120]	[118]	[105]	[122]
México	24,75	17,67	27,83	45,50	45,83	53,63	46,13	48,25	47,50
	[76]	[74]	[96]	[135]	[132]	[136]	[140]	[138]	[136]
Rusia	48,00	49,50	51,38	48,67	52,50	46,90	47,50	60,88	49,90
	[121]	[148]	[140]	[138]	[147]	[144]	[141]	[157]	[140]
Turquía	33,50	35,00	37,25	25,00	25,00	31,25	22,75	38,25	49,22
	[100]	[116]	[114]	[98]	[100]	[101]	[103]	[123]	[138]
Países*	139	166	167	167	168	169	173	175	178

Las cifras refieren puntuación obtenida y clasificación mundial.

\* Número de países evaluados.

Tabla 5

Índice de Desarrollo humano | Human Development Index (2010)

	% PIB salud	Esperanza de vida	% PIB educación	% albatiza	% pobreza	Desarrollo de género	Emisiones CO <sub>2</sub> <sup>1</sup>	Desempleo	IDH <sup>2</sup>	Posición
Brasil	3,5	72,9	5,2	90,0	8,5	0,631	1,9	7,9	0,699	73
China	1,9	73,5	2,3	94,2	12,5	0,405	4,6	4,0	0,663	89
India	1,1	64,4	3,2	68,3	55,4	0,748	1,3	4,3	0,519	119
México	2,7	76,7	4,8	92,8	4,0	0,576	4,1	4,0	0,750	56
Rusia	3,5	67,2	3,9	99,6	1,3	0,442	10,9	6,2	0,719	65
Turquía	3,4	72,2	2,9	88,7	8,5	0,621	3,6	9,4	0,679	83
España	6,1	81,3	4,4	97,9	n.d.	0,280	8,0	11,3 <sup>3</sup>	0,863	20

<sup>1</sup> Toneladas de dióxido de carbono per cápita.

<sup>2</sup> Índice de desarrollo humano.

<sup>3</sup> Los datos de desempleo se refieren a 2008.

Fuentes: UNDP (ONU), Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano. Informe 2010.

Elaboración propia.

Tabla 6

Periodistas muertos violentamente | Journalists killed (2001-2010)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	Total
Brasil	1	3	4	3	2	3	1	1	1	1	5	25
China	1					2	1			1	1	5
India	1	3	3	3			3	5		2	2	24
México	2	3	1	5	1	13	11	11	13	12	10	82
Rusia	2	3	3	2	2	5	2	4	5			28
Turquía							1		1	1		3
Total	7	12	11	13	5	24	19	21	20	17	16	167

\* 1 de Enero a 15 de septiembre.

Fuentes: CPJ y Observatorio Infoamérica [América Latina], Elaboración propia.

Tabla 7

Usuarios de internet | Internet users (2000-2010)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Brasil	2,87	4,53	9,15	13,21	19,07	21,02	28,18	30,88	33,83	39,32	40,65
China	1,78	2,64	4,60	6,20	7,30	8,52	10,52	16,00	22,60	28,90	34,30
India	0,53	0,66	1,54	1,69	1,98	2,39	2,81	3,95	4,38	5,12	7,50
México	5,08	7,04	11,90	12,90	14,10	17,21	19,52	20,81	21,70	26,30	31,00
Rusia	1,98	2,94	4,13	8,30	12,86	15,23	18,02	24,66	26,83	29,00	43,00
Turquía	3,76	5,19	11,38	12,33	14,58	15,46	18,24	28,63	34,37	36,40	39,82
Mundo	6,4	8,0	10,7	12,3	14,1	15,7	17,5	20,6	23,4	26,5	29,7
España	13,62	18,15	20,39	39,93	44,01	47,88	50,37	55,11	59,59	62,62	66,53

Fuentes: UIT (International Telecommunication Union), 2000-2010. Elaboración propia.

## *Emerging submerged ...*

Issue no. 6, in which *Infoamérica-ICR* celebrates its second anniversary, is dedicated to the media and communications in six emerging nations. The analysis done from different national viewpoints, as this is a set of very diverse realities, in which there are some features in common with each one. This brief introduction is stated in the manner of a basic contextual framework, with a very general description of the large mediatic geography which is analysed. Within the concept of rising nations inclusion is done of those countries whose economies have experienced a strong push forward in the recent past, with development of their industrial sector and their technological innovations, which they still pursue in spite of the current economic crisis including very high growth rates that surpass those of already developed nations. These are economies that converge with more evolved economies which does not necessarily mean that this process is matched by a close link with public freedoms and democratization of mediatic and cultural systems.

The set of nations falling under the heading of "emergent" nations, according to different well-known classifications, includes 10 to 20 countries which surpass 50 percent of the world's population. An outstanding nation in this category is China, because of the solid bases of its economic take-off and especially because of the importance it acquires due to its demographic size (1.400 million inhabitants). In our analysis we include six of these countries which are considered the most relevant and dynamic ones, with special attention paid to Latin America, with Brazil and Mexico as outstanding nations, although there are more countries in the region with important growth levels. Besides China and India, this last country with a sustained progress after starting out with positions that were much more backward, there are four other very different nations, which are the expression of a multipolar geopolitical reconfiguration. Russia, the ex power of a bipolar world, rises up from its ashes and nears the more developed economies. Brazil is defined as the new super power of South America, in which almost the entire region is growing and in which there are four emergent economies, Chile, Argentina, Peru and Colombia which total over 100 million inhabitants added to the 200 million of Brazil. The set of six nations studied, constitute 44,9 per cent of the world's population with a fundamental contribution done by China and India (37,3 per cent), as Brazil, Russia, Mexico and Turkey, even though they are amongst the most populated nations, total 7,6 per cent of the population.

The consideration of emerging nations in the six chosen ones, is very linked to the growth of their economies and not so much because of their political and social development. However, it should be noted that the Gross Domestic Product (GDP) of the six nations only represents 28,8 per cent of the world figure, 16 percentage points beneath their demographic references. China and India with 37,3 per cent of the population, total 19 per cent of the GDP, while the four remaining nations are in a much better position, in relative terms, as with 7,6 per cent of the population, they reach 9,4 of the world GDP. In the future projection of these nations, the demographic factor becomes one of its strengths. China, which in absolute terms, as positioned itself as the second leading world economy, threatening U.S. leadership, appears however, in position number 89 in terms relating to its population, that is GDP per capita (see table 2).

As far as public freedoms are concerned, and specifically, democratic development in media systems, there are no signs of convergence observed with the more evolved nations. Indicators on freedom of the press warn that, during recent years, some countries under consideration in the analysis, have lost positions. According to parameters of Freedom House (table 3), none of the six nations enjoy full freedom -not even Brazil- and two of them, China and Russia, are listed as non-

free. Evaluations done by Reporters sans Frontières (table 4) introduce differential nuances placing Brazil (16,6 points) in an intermediate zone –only eight points away from Italy (15,0), last country in the European Union in position number 58. The rest of the countries in spite of their very different scores, all appear behind position number 100, in a classification of 178 nations. India, with 38,75 points, Mexico (47,50), Turkey (49,22) and Russia (49,90) are situated between positions 122 and 140 with China (84,77), in position number 171 out of a total of 178. Mexico (47,50), India and Turkey have worsened their positions in the past eight years (chart 1), while China, in a position that is extremely backward, has improved by 12 points and Russia and Brazil do not show great changes in the evolution of the indicators. It should be noted that the current Russian Federation, the role played by the *glásnot*, transparency, was a determining factor, which meant a meaningful step forward in the field of freedom of expression and also in the terrain of the media with the transformation of the propaganda apparatus of the old regime. However, with the passing of time, the *perestroika* (restructuring) has been much more successful, fundamentally in the economy as opposed to the *glásnot*, as a reflection of the changes in direction of democracy.

Another modality in approaching the reality of the six nations is offered by the indicators of Human Development of the United Nations, of which some statistic values have been chosen that enable understanding how the strong economic growth is projected on the social and cultural realities of these countries. Outstanding nation in this criterion is Mexico (0,750) which is followed at a certain distance by Russia (0,719) and Brazil (0,699), with slightly more distant Turkey (0,679) and China (0,663), all of which are above the world average (0,624) with India very far behind (0,519). As reference value, for better contextualization, Spain's figure is shown at 0,863 (table 5).

In table 6 data related to an aspect that is critical to the mediatic reality of these nations is shown, such as the fact that life threats against people attempting to inform or who report subjects that affect power of the country, economic interests or who denounce corruption in all its manifestations. These situations are produced in nations whose constitutions state that they shelter freedom of information but in practice, they find serious obstacles, however it is less obvious or nil in nations where freedom is lacking and, therefore, it is not possible to express criticism and dissidence. These facts are aggravated in nations which, offering theoretical constitutional guarantees of freedom of the press, in practice are subject to strong growth (political and economic interests) or degrading life quality in democracy (narco-traffic, corruption...). Ever since the beginning of the century, 168 journalists have been murdered in the six nations, half of them in Mexico (83); with similar figures Russia has (28), Brazil (25) and India (24) and with much lower figures, China (5) and Turkey (3).

As opposed to these somber figures, in optimistic narrations that describe the evolution of these nations, a underline is done of the very strong growth of the uses of new technologies (networks, mobile phones, digital tv, household appliances, etc.), as proof of modernity and progress, hiding the problems pertaining to freedom in production and access to contents. Another consideration is not done of in optimistic views of the value of the use of networks, cultural sedimentation derived from these uses or the nature and productivity of the web, that is, contents that support new expressions of communications and information. Internet, except in the case of India, has experienced notable development, especially intense in the past five years, which is when the differences observed at the start of the century become shorter. At the same time, a perception is done of an apparent theoretical uniformity in consumer culture habits of the new generations.

Penetration of internet in the six nations under consideration (table 7), with the exception of India, is above the world median. In this sense, Russia (43 per cent),



Brazil (40,7 per cent) and Turkey (39,8 per cent) stand out. China (34,3 per cent) surpasses Mexico (31 per cent) and India lags way behind (7,5 per cent), whose starting position was much lower in economic terms.

Thus, besides conventional values that supply a meaning to the condition of being emergent countries, the scenario considered grows up to levels of full development in technological uses, yet reveals lackings that are not uniform nor have the same severity insofar as freedom of expression is concerned, transparency and free access to information. While the nations considered in this analysis shorten their distances, in absolute terms, with leading positions on a world wide level, indicators of the democratic evolution of their media systems, situate them at very backward positions and thus they are in many cases situated among countries with the highest deficits. The large emerging nations reveal, that in the area of freedom of the media and communications flows, they have submerged values. But it would be unfair that out of this check it were deduced that the situations of Brazil, very close to full freedom standards, be compared with China, for example. Coexistence of the nations in economic growth does not match reality and the evolution of other indicators more impervious with convergence.

BDN

---

### **McLuhan centenary [call for papers]**

The next issue of *Infoamérica-ICR* will be a double issue (7 and 8) and will be dedicated to Marshall McLuhan on the centenary of his birth (1911). From these pages we urge authors of academic circles to send original works before the 15th of March of 2012 (in Spanish, Portuguese, French or English) to be studied and published. Style rules and other information pertaining to original texts and how to send them are to be found at: <http://www.infoamerica.org/icr/normas.htm>