

## Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital

**Caracteres** es una revista académica interdisciplinar y plurilingüe orientada al análisis crítico de la cultura, el pensamiento y la sociedad de la esfera digital. Esta publicación prestará especial atención a las colaboraciones que aporten nuevas perspectivas sobre los ámbitos de estudio que cubre, dentro del espacio de las Humanidades Digitales. Puede consultar [las normas de publicación en la web](#).

### Dirección

Daniel Escandell Montiel

### Editores

David Andrés Castillo

Juan Carlos Cruz Suárez

Daniel Escandell Montiel

### Consejo editorial

Robert Blake | University of California - Davis (EE. UU.)

Fernando Broncano Rodríguez | Universidad Carlos III (España)

José María Izquierdo | Universitetet i Oslo (Noruega)

Hans Lauge Hansen | Aarhus Universitet (Dinamarca)

José Manuel Lucía Megías | Universidad Complutense de Madrid (España)

Francisca Noguero Jiménez | Universidad de Salamanca (España)

Elide Pittarello | Università Ca' Foscari Venezia (Italia)

Fernando Rodríguez de la Flor Adánez | Universidad de Salamanca (España)

Pedro G. Serra | Universidade da Coimbra (Portugal)

Remedios Zafra | Universidad de Sevilla (España)

### Consejo asesor

Miriam Borham Puyal | Universidad de Salamanca (España)

Jiří Chalupa | Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa)

Wladimir Alfredo Chávez | Høgskolen i Østfold (Noruega)

Sebastièn Doubinsky | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Daniel Esparza Ruiz | Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa)

Charles Ess | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Fabio de la Flor | Editorial Delirio (España)

Pablo Grandío Portabales | Vandal.net (España)

Claudia Jünke | Universität Bonn (Alemania)

Malgorzata Kolankowska | Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu (Polonia)

Sae Oshima | Aarhus Universitet (Dinamarca)

Beatriz Leal Riesco | Investigadora independiente (EE. UU.)

Macarena Mey Rodríguez | ESNE/Universidad Camilo José Cela (España)

Pepa Novell | Queen's University (Canadá)

José Manuel Ruiz Martínez | Universidad de Granada (España)

Gema Pérez-Sánchez | University of Miami (EE. UU.)

Olivia Petrescu | Universitatea Babeș-Bolyai (Rumanía)

Pau Damián Riera Muñoz | Músico independiente (España)

Fredrik Sörstad | Universidad de Medellín (Colombia)

Bohdan Ulašin | Univerzita Komenského v Bratislave (Eslovaquia)

ISSN: 2254-4496



Editorial Delirio ([www.delirio.es](http://www.delirio.es))

Los contenidos se publican bajo licencia [Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 3.0 Unported](#).

Diseño del logo: Ramón Varela | Ilustración de portada: Ramón Varela

Las opiniones expresadas en cada artículo son responsabilidad exclusiva de sus autores. La revista no comparte necesariamente las afirmaciones incluidas en los trabajos. La revista es una publicación académica abierta, gratuita y sin ánimo de lucro y recurre, bajo responsabilidad de los autores, a la cita (textual o multimedia) con fines docentes o de investigación con el objetivo de realizar un análisis, comentario o juicio crítico.

**Editorial**, PÁG. 5

## **Artículos de investigación: Caracteres**

- **The Eviction of the Human from Human Interest: The Case of Mechanically Generated Text and Textual Analysis.** DE ADRIAN NATHAN WEST, PÁG. 11
- **What Is #occupymainstream?** DE SIMONE BELL, PÁG. 23
- **Blog y ciberidentidad. El caso de *Séptima madrugada* (2007).** DE WLADIMIR CHÁVEZ VACA, PÁG. 36
- **Los “juglares electrónicos” y la novísima narrativa hispanoamericana.** DE MARISA MARTÍNEZ PÉRSICO, PÁG. 48
- **Dogos. El camino místico de Antonio Portela.** DE ELSA GARCÍA SÁNCHEZ Y RAFAEL PONTES VELASCO, PÁG. 67
- **El tacto de la poesía: P.o.E.M.M., de Jason Edward Lewis.** DE CELIA CORRAL CAÑAS, PÁG. 96
- **Liberation in OpenLIVES Critical Pedagogy: “empowerability” and critical action.** DE ANTONIO MARTÍNEZ ARBOLEDA, PÁG. 112

## **Reseñas**

- ***El kit de la lucha en internet*, de Margarita Padilla.** POR CARLOS SANTOS CARRETERO, PÁG. 129
- ***En-línea. Leer y escribir en la red*, de Daniel Cassany.** POR CELIA CORRAL CAÑAS, PÁG. 139
- ***Signal and Noise. Media, Infrastructure, and Urban Culture in Nigeria*, de Brian Larkin.** POR BEATRIZ LEAL RIESCO, PÁG. 144

## **Artículos de divulgación: Intersecciones**

- **Manuel Vázquez Montalbán leyendo sus poemas: cuerpo y voz, escritura y autoría.** DE ALESSANDRO MISTRORIGO, PÁG. 154
- **Narrativa, música y transmedia en *Nier*: hacia una nueva obra de arte total.** DE PAU DAMIÀ RIERA MUÑOZ, PÁG. 169

**Sobre los autores**, PÁG. 187



# **Reseñas**

**Análisis crítico de publicaciones vinculadas a las áreas de conocimiento de las Humanidades Digitales.**

**Critical analysis of publications related to the fields of expertise within the Digital Humanities.**

# ***El kit de la lucha en internet, de Margarita Padilla***

**Carlos Santos Carretero** (Universidad de Salamanca)

---

Padilla, Margarita. *El kit de la lucha en internet*. [Traficantes de Sueños](#). 2012. 6 €

---

Margarita Padilla forma parte de ese grupo de personas que luchan por las mejoras políticas y sociales a través de Internet y las nuevas tecnologías. Quizás por eso, siendo consciente de que se habla mucho pero se dice muy poco de ciberactivistas y *hackers*, nos presenta su obra *El kit de la lucha en Internet*<sup>1</sup>, para que el lector pueda conocer sin tapujos a los diversos grupos que se mueven a través de la Red. Pero, ¿qué clase de lector? Como bien se explica en la introducción *A quién va dirigido este libro*, Padilla se dirige a todos aquellos que como ella, tienen tendencias militantes o son activistas declarados. Toda persona que luche por los cambios sociales en el mundo de hoy requiere del conocimiento de Internet, puesto que pese a lo técnico e impersonal que dicha herramienta pueda parecer, está profundamente imbuida de elementos sociales. Y, aunque en reiteradas ocasiones pida paciencia a los lectores "menos hábiles", lo cierto es que la lectura se nos hará amena e interesante<sup>2</sup>, puesto que en ella se conoce la otra cara de la moneda de lo que dicen los medios oficiales, y eso es algo que siempre merece la atención del individuo.

Una persona de este soterrado mundo se nos está descubriendo, con el objetivo de hacernos ver quiénes y cómo luchan en Internet. Todo ello presentado como el contenido necesario que debe tener un *kit* de utensilios tal y como empleaban movimientos como los antifranquistas o antiglobalización.

---

<sup>1</sup> La obra cuenta con la licencia de Creative Commons, que nos permite compartir, remezclar y comercializar la obra siempre y cuando se reconozca al autor de la misma, así como compartirla mediante una licencia similar a esta.

<sup>2</sup> Lo que más quebraderos de cabeza podría causar son algunos capítulos con algunos términos informáticos relacionados con las actividades *Anonymous* (cracking, ataques DoS, cañones de iones de órbita baja, botnet...), pero todo es explicado de una manera bastante efectiva y mediante no pocos ejemplos y testimonios.

*Wikileaks, Anonymous, Hacktivistas*, y el individuo de la calle que no se introduce en ninguna "organización" pero que decide luchar por la libertad a través de la Red son los protagonistas absolutos de *El kit de la lucha en Internet*.

A lo largo de la primera parte de la obra, Padilla muestra sin tapujos los entresijos de la organización que más eco ha tenido en los últimos años dentro de la lucha en Internet: *Wikileaks*. Comienza, como es natural, por su significado (compuesto de los términos *wiki*<sup>3</sup> y *leak*<sup>4</sup>), y hace especial hincapié en los acontecimientos de noviembre de 2010, cuando el grupo filtró a la prensa internacional la escandalosa cifra de 251.187 comunicaciones entre el Departamento de Estado de Estados Unidos y sus embajadas, convirtiéndose en la mayor filtración de documentos de la historia: el *Cablegate*.

Desde un principio queda claro que *Wikileaks* está rodeada por un halo de anonimato y desconocimiento por parte de los que no forman parte del grupo, siendo Julian Assange su rostro visible. El objetivo de *Wikileaks* no es otro que desvelar comportamientos no éticos de diversos grupos: empresas privadas, organizaciones religiosas, y especialmente de los gobiernos, y en especial, golpear las actividades exteriores sospechosas que lleve a cabo Estados Unidos.

A lo largo del capítulo, el lector aprende cómo *Wikileaks* consigue su información, protege a sus confidentes y la publica, valiéndose precisamente de los instrumentos de comunicación del poder que tanto critica: la prensa internacional "convencional", con exponentes como *The Guardian*, *The New York Times*, *El País* o *Der Spiegel*.

Las primeras filtraciones se remontan al verano de 2010, y en ellas se confirmaron secretos a voces (prisioneros torturados en Afganistán, víctimas civiles, violaciones...), pero no fue hasta el estallido del *Cablegate*<sup>5</sup> cuando el gobierno estadounidense comienza a atacar a *Wikileaks*, colapsando su web. El tira y afloja entre ambos no ha hecho más que empezar. Durante esos

---

<sup>3</sup> Como dice la propia autora, nombre muy común en Internet para designar una web cuyo contenido es informativo y se desarrolla entre muchas personas.

<sup>4</sup> En inglés "fuga, goteo, filtración".

<sup>5</sup> Donde se revela una cantidad ingente de material relativo a vulneración de los derechos humanos, legalidad y presiones a otros países (en el caso de España hay apartados dedicados al caso de la muerte del cámara gallego José Couso o la ley Sinde, entre otros).

días, toda aquella compañía que haya ofrecido apoyo o que estuviera vinculada con Assange y los suyos (alojando sus servidores, permitiendo donaciones...) cede a las presiones estadounidenses. Amazon, EveryDNS, PayPal, el banco suizo PostFinance..., todos van dando de lado a la organización, la cual es recibida con los brazos abiertos por el Partido Pirata suizo. Sin embargo, la lucha aún no había terminado, puesto que el propio Assange fue detenido en Londres por supuestos delitos de agresión sexual.

Esto conlleva que hackers simpatizantes de *Wikileaks* (pero ajenos a la misma) comiencen una guerrilla a lo largo y ancho de Internet, realizando incontables copias de la propia web para conseguir que la filtración más escandalosa de documentos de la historia estuviera al alcance de cualquiera, lo cual evidencia lo siguiente:

- La podredumbre política de los Estados "democráticos".
- La responsabilidad de los ciudadanos y especialmente de los medios de comunicación por no haber controlado a los políticos.
- Se pone en tela de juicio al propio periodismo "convencional". ¿Ante quién responde? ¿Por qué no fiscaliza a los políticos?

Padilla recoge numerosas citas por parte de intelectuales y periodistas de diversa índole que reflexionan no solo sobre estas cuestiones, sino también acerca de que quizás *Wikileaks* no sea sino la otra cara de la moneda de aquello a lo que critica. Para algunos únicamente es un grupo mesiánico que emplea la lengua del poder de la misma forma que sus enemigos y busca convertirse en el único medio de información fiable:

Wikileaks quiere la totalidad, hay una dimensión profundamente autoritaria en su seno: ser el ojo que todo lo ve para facilitar la "eterna vigilancia" que complete el proyecto de libertad de los padres fundadores de los Estados Unidos de América. (García de Castro, 2010)

Otros van aún más allá y dicen que la propia CIA ha orquestado todo, revelando supuestos secretos para contentar al ciudadano, pero dejando los verdaderos trapos sucios a la sombra:

Esta hipótesis apunta a que a fin de cuentas los secretos revelados por la organización están cuidadosamente seleccionados de acuerdo a una compleja agenda, pero que a fin de cuentas los hechos más significativos, que realmente revelarían los intereses de la elite geopolítica, son

simplemente mantenidos en la sombra, por ejemplo la necesidad de Estados Unidos de que Pakistán continúe apoyando a los talibanes para mantener a flote la supuesta guerra de Afganistán, la cual forma parte de un mega show bélico destinado a lucrar el tráfico mundial de heroína y a mantener activa la economía de guerra estadounidense. (Arkantos, 2010)

Aún así, la mayoría de la opinión pública se decanta por pensar que el intento de acabar con *Wikileaks* supone un ataque contra la libertad y la democracia<sup>6</sup>, a la vez que el periodismo de investigación convencional se encuentra anquilosado y necesita renovarse urgentemente.

Todo esto lleva al lector algo avisado ante la siguiente incógnita, ¿por qué confía *Wikileaks* en la propia prensa, cuando para muchos se encuentra obsoleta y sirve al propio poder? Básicamente porque se trata de la forma más eficaz de comunicación. Si hubieran entregado sus documentos a los medios antisistema, estos ahora mismo serían historia. En cambio, apoyándose en los propios medios afines al poder, no solo se garantiza la supervivencia de los medios, sino que se ven obligados a publicar las filtraciones debido al derecho a la libertad de prensa.

Una nueva cuestión surge a raíz de la relación entre *Wikileaks* y los medios. ¿Acaso *Wikileaks* realiza una labor periodística? Padilla lo tiene muy claro. No. Es un periodismo tan nuevo que desdibuja las fronteras entre lo que es periodismo y lo que no. *Wikileaks* carece de línea editorial, la ideología hacia la izquierda o la derecha no está en su ser. Únicamente filtra información, no la analiza ni la modifica. De eso se encargan otros. ¿Entonces qué es? ¿Periodismo ciudadano? ¿Un medio de contrainformación digital? Ni tan siquiera eso. Según miembros de *Hacktivistas*, *Wikileaks* no necesita de los medios de contrainformación. De hecho, son ellos quienes necesitan a *Wikileaks*. *Nodo50*, *Kaos en la Red*, *Rebelión* y otros son los que deben tomar las filtraciones, darles un contexto y generar un discurso claro pero profundo.

El mayor valor que ofrece *Wikileaks*, de acuerdo a lo que dice la obra, no es que se haya desvelado información privilegiada de los gobiernos y que únicamente unos pocos eruditos la puedan entender, sino que esos datos han llegado a millones de receptores, haciendo que todos ellos sean capaces de encontrar información de valor. No es ni más ni menos que

---

<sup>6</sup> Ramón Lobo, "La Primera Guerra Mundial cibernética contra Wikileaks", *elpaís.com*, 3 de diciembre de 2010.

información en bruto que cobra verdadera forma cuando la gente se acerca a ella y trata de darle forma. Y mientras más colaboren en esta tarea, las revelaciones serán aún más completas. Algo que ni los medios tradicionales ni los de contrainformación habían llevado a cabo hasta entonces.

*Wikileaks* contribuye a crear un espacio público común, renuncia al propio control, logra que la misma información sea más común al estar al alcance de cualquiera, replantea el papel de los grupos activistas y cuestiona los discursos plenos y acabados. De hecho, parte de su éxito en la red se debe precisamente a que está inacabado, dispersando toda la información por todas partes, valiéndose de los conceptos de *apertura*, *flexibilidad* y *distribución*, precisamente las bases que sustentan la arquitectura de la Red, y gracias a la recursividad que otorga Internet. De esta manera, el *Cablegate* muestra la forma en la que un cambio puede replicarse, generar otros y mayores, retroalimentarse y finalmente redefinir la realidad, llegando incluso a suponer una crisis en la propia organización, así como una catástrofe para los medios que forman parte del poder corrupto. Tal y como ha sucedido hasta el momento.

De la misma forma que con *Wikileaks*, Padilla analiza sin tapujos al célebre grupo de hackers *Anonymous*, empezando desde la orientación de la *Operación Payback* en defensa de *Wikileaks* y el ataque a PayPal y PostFinance, para posteriormente dirigirse contra Visa y MasterCard, emporios del dinero plástico que habían bloqueado las donaciones a *Wikileaks*, así como su fallido asedio a Amazon.

Lo que comenzó como una lucha contra la censura en Internet y contra el copyright poco a poco va tomando tintes más políticos<sup>7</sup>. De este modo, el lector puede conocer todos los entresijos de la lucha que los miembros de *Anonymous* mantienen contra la industria discográfica, fonográfica y contra todos aquellos que buscan controlar Internet.

---

<sup>7</sup> Especialmente cuando tras la finalización de la Operación Payback decidieron iniciar una nueva, denominada Leakspin, en la que centraron sus esfuerzos por divulgar aún más las filtraciones.

Ahora bien; ¿qué es exactamente *Anonymous*? Mucho se ha dicho de este conocido grupo de hackers en los últimos tres años, pero en realidad poco se sabe de ellos<sup>8</sup>. Su mensaje es simple y genérico: se definen como luchadores por la libertad, especialmente de la libertad de expresión en Internet. Curiosamente, en las proclamas que realizan los diferentes grupos que luchan en Internet, la libertad posiblemente sea el concepto que más se repita. Tal y como ocurría en el caso de *Wikileaks*, *Anonymous* está revestida de una fuerte ambigüedad, valiéndose de los instrumentos del poder para defender la libertad de expresión mientras atenta contra el propio sistema. De este modo, y aunque no sean movimientos completamente afines, *Anonymous* considera al grupo de Assange un compañero de esta lucha en el que la ambigüedad deliberada, el discurso genérico lleno de palabras de perfil bajo<sup>9</sup> y los dispositivos inacabados están a la orden del día.

Todo esto aparece enmarcado en el enfrentamiento por el control, disfrute y difusión de los bienes inmateriales surgidos a raíz de la revolución digital, fáciles de producir y difíciles de controlar. De hecho, la lucha por el disfrute de estos bienes y contra la censura política van de la mano. Economía y política se funden en el *kit* de la lucha.

Una de las cosas que ha quedado clara tras el episodio de *Wikileaks* es que Internet es aún un terreno pantanoso en el que no hay derechos ni garantías totalmente asegurados: “si un día PayPal decide cancelar la cuenta de Wikipedia [...], ya no podremos dar dinero a ese proyecto: lo que hacemos en la Red lo hacemos mientras nos lo permiten” (Padilla, 2012: 76).

*Hactivistas* es el tercer gran grupo del que habla Padilla en su obra pero, al contrario que *Wikileaks* y *Anonymous*, es de carácter local, operando en España desde 2008. Su objetivo es fomentar que los bienes inmateriales que ofrece Internet se compartan libremente, así como una sociedad libre con tecnologías libres. Todo ello a través del *copyleft* y de manera pública y

---

<sup>8</sup> El origen se remonta al foro 4chan.org., frecuentado por usuarios de videojuegos, lectores de cómics y adictos a las descargas de películas. Desde ahí llevan a cabo sus primeros ciberataques. A través de la lectura, se observa claramente que *Anonymous* no es una organización, puesto que carece de estructura y dirigentes. Es únicamente un grupo de gente que actúa "a su aire", representa el avatar de una identidad colectiva, pues no en vano toman como uno de sus símbolos la conocida máscara del protagonista del cómic *V de Vendetta*. De hecho, algunos de sus detractores los acusan de que se ven a sí mismos como antihéroes del mundo cibernético que se nutren de la cultura "geek" para creer que hacen algo "épico", identificándose con imágenes del mundo del ocio que logran atravesar el mero cliché y convertirse en un dispositivo inacabado que posibilita la subversión.

<sup>9</sup> *Hactivistas* también emplea una terminología similar, de la misma forma que el 15M y otros grupos similares emplean términos como "democracia", "consenso" o "respeto" en sus discursos.

accesible. Cualquiera que lo desee puede unirse a ellos y participar en discusiones y acuerdos con otros miembros de la organización. Siempre dentro de la legalidad y bajo un enfoque de no violencia activa. *Hactivistas* no traspasa la frontera, sino que la mueve. Esta acción viene precedida por *Compartir es bueno*, plataforma previa a *Hactivistas* que buscaba desmentir las campañas del gobierno que criminalizaban las descargas, puesto que estas no son ilegales en España (al menos no de momento). Una de sus labores más destacadas a este respecto fue la elaboración de un manifiesto en el que afirman que la propiedad intelectual es una contradicción, que la creatividad se defiende compartiéndola, que compartir cultura es un derecho, algo legítimo y legal, y que no debe ser perseguido. Para ello, ya una vez reconvertidos en *Hactivistas*, sus miembros se valieron de diferentes estrategias para hacer llegar su mensaje, como el caso del *Google Bombing* a la campaña del Ministerio de Cultura *Si eres legal, eres legal*, consiguiendo que el propio Gobierno les hiciera publicidad de forma indirecta<sup>10</sup>.

El episodio del famoso paquete *Telecom* y su fracaso en el Consejo de la Unión Europea supuso todo un mazazo para la unión entre el lobby político de las telecomunicaciones y el de los derechos de autor cuando buscaron autorregular los contenidos de Internet y hacer que la Red dejara de ser neutral. El papel de *Hactivistas* en este capítulo viene en forma del software *Xmailer*, que permitió enviar más de 200.000 correos electrónicos de ciudadanos a sus representantes en la Unión Europea acerca de la propuesta del paquete *Telecom* en menos de 48 horas.

Otro sonoro batacazo fue el de la famosa ley Sinde, chapuza que no sabe distinguir entre enlaces, dominios, webs, P2P... Un ejemplo más de que quienes legislan no conocen aquello sobre lo que legislan. *Hactivistas* estuvo ahí desde el principio para hacerle frente, y actualmente, pese a haber sido aprobada, la organización se ha centrado en divulgar métodos para sortearla. La Red está diseñada para evitar el control, y siempre habrá una manera de evitarlo. El aporte de *Hactivistas* estuvo en un software buscador de enlaces P2P que se incrusta en las webs, sin interferir en el funcionamiento de las mismas.

---

<sup>10</sup> El cara a cara argumental entre Cultura y *Hactivistas* que tuvo lugar en las páginas del País el 1 de diciembre de 2008 también merece ser recordado.

Tampoco puede olvidarse la nueva campaña de *Xmailer* que "sufrieron" los propios miembros del Congreso español, acabando con las baterías de los móviles de los diputados en un abrir y cerrar de ojos (aunque el objetivo real del *Xmailer* siempre fue abrir un canal de comunicación entre los ciudadanos y sus representantes).

Por último, una de las acciones más conocidas de este grupo fue el *Sindegate*, una campaña de información surgida tras el escándalo del *Cablegate* con el objetivo de demostrar que la ley Sinde proviene de órdenes estadounidenses, así como de la presión que ejerce este país sobre otros para promover sus intereses económicos.

Todo esto muestra que *Hactivistas* realiza sus actividades de forma abierta y pública, con una estrategia que desdibuja la línea de lo legal. La transparencia es una de sus principales estrategias. Es muy distinto de *Anonymous*, y, sin embargo, el recorrido que hay entre unos grupos y otros es muy similar. De hecho, se puede estar a la vez en ambos grupos, formando así una disidencia "entre amigos" que prácticamente no tiene coste alguno.

Hasta el momento, Padilla ha presentado las herramientas de la lucha por Internet más "convencionales", pero ¿cómo se mantiene la lucha cuando el Gobierno acaba con el ADSL y las llamadas "nuevas tecnologías"? Ese es el caso de Egipto, que tuvo que recurrir a los vetustos módems y a la ayuda de hackers de todo el mundo para volver a la línea de fuego, lo que demuestra que en la lucha por el software libre no hay que despreciar a las tecnologías obsoletas, ya que estas, junto a la creatividad, son herramientas muy valiosas.

¿Y cómo obtienen sus recursos estos hackers? Muchos de ellos, como opción a su propia precariedad, están montando "empresas" con clara orientación política. Funcionan como operadores de telecomunicaciones ([lorea.org](http://lorea.org)), plataformas para la comunicación entre ciudadanos y sus representantes ([oiga.me](http://oiga.me)) o alternativas al Internet oficial en caso de que este desaparezca ([guifi.net](http://guifi.net)).

La lucha en Internet se ha convertido en una contienda que si bien no es absolutamente horizontal, permite que grandes y pequeños jueguen con otras reglas, puesto que un grupo de individuos totalmente corrientes puede hacerse notar. Y esa es la última parada que realiza *El kit de la lucha en Internet*. Un claro ejemplo de este cambio de reglas en el tablero fue el

"Manifiesto en defensa de los derechos fundamentales de Internet", redactado en un solo día por cuarenta personas de diferentes posicionamientos políticos y empresariales, pero unidos por su oposición a la ley Sinde. La rápida redacción y elaboración del texto pudo llevarse a cabo gracias a la herramienta *Google Wave*, que permite la escritura colaborativa. Su éxito fue enorme tanto en Twitter como en Facebook, consiguiendo que el Ministerio de Cultura se viera obligado a llevar a cabo ciertas medidas de acercamiento con sus opositores en esta materia, ya fuera mediante breves reuniones o incómodas cenas en las que lo único que se respira era el miedo a la renovación y la ignorancia hacia las nuevas tecnologías. Es cierto que no es fácil que las soluciones surjan, pero del diálogo y la discusión nacen preguntas que tarde o temprano permitirán arrojar luz a este espinoso tema, siempre y cuando "los de arriba" quieran entender.

*El kit de la lucha en Internet* es un repaso completo a los principales grupos que se oponen al poder en Internet. Padilla los ha presentado, analizado sin complejos, mostrando la escala en la que trabajan, expuesto sus distintas y antagónicas maneras de luchar, equiparado en torno a las preguntas que buscan, y por último, señalado cuáles son los instrumentos más adecuados de cara a tener en un *kit* de la lucha en Internet. La Red es ingobernable y las anticuadas formas de ver el mundo por parte del capitalismo son inútiles en una arquitectura en constante cambio. Acercarse a esta obra es una forma estupenda de iniciarse en la lucha.

## Bibliografía

Arkantos (2010, 4 diciembre). "Más razones para dudar sobre Wikileaks". *Mystery Planet*. <<http://www.mysteryplanet.com.ar/site/?p=2568>>. (15-3-2013)

García de Castro, Carlos (2010, 9 diciembre). "Wikileaks o el Prometeo de humo". *Contraindicaciones*. <<http://www.contraindicaciones.net/2010/12/wikileaks-o-el-prometeo-de-humo.html>>. (15-3-2013).

Lobo, Ramón (2010, 3 diciembre). "La Primera Guerra Mundial cibernética contra Wikileaks". *El País*. <<http://blogs.elpais.com/aguas-internacionales/2010/12/la-primera-guerra-mundial-cibertecnica-contra-wikileaks.html>>. (15-3-2013).

Padilla, Margarita (2012). *El kit de la lucha en Internet*. Madrid: Traficantes de sueños.

**Esta misma reseña en la web**

<http://revistacaracteres.net/revista/vol2n1mayo2013/resena-el-kit-de-la-lucha-en-internet-de-margarita-padilla>



## **Sobre los autores**

## Sobre los autores

**Simone Belli.** Es investigador Postdoctoral en la Universidad Carlos III de Madrid. Doctor en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona, mención Doctor Europeo con la tesis Emociones y lenguaje. Ha sido profesor visitante en la University of California, San Diego y en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, gracias al programa del Banco Santander de becas para jóvenes profesores e investigadores. Fue investigador postdoctoral en la San Diego State University y en la Universidad Autónoma de Madrid, gracias a la Paulo Freire Innovative Technology/Pedagogy Post-doctoral Visiting Scholar y al programa Alianza 4 Universidades.

**Wladimir Chávez Vaca.** Obtuvo su Licenciatura de Comunicación y Literatura en la Universidad Católica de Quito en el 2000. Ha estudiado en las universidades de Bergen (Noruega), Århus (Dinamarca) y Newcastle (Inglaterra). Actualmente es profesor en la cátedra de Literatura Hispanoamericana en la Universidad de Nordland y en Literatura y Cultura en el Colegio Universitario de Østfold. Su doctorado trata sobre la copresencia de textos: *Un ladrón de literatura: el plagio a partir de la transtextualidad* (Universitet i Bergen, 2011). Artículos suyos han sido aceptados en publicaciones como *Dialogía*, *Variaciones Borges* e *Iberoromanía*.

**Celia Corral Cañas.** Becaria de Investigación PIRTU por la Junta de Castilla y León (2011) y FPU por el Ministerio de Educación (2011-2015), realiza su tesis doctoral en la Universidad de Salamanca. Ha superado el máster “Literatura Española e Hispanoamericana: estudios avanzados” y el periodo de docencia del doctorado “Vanguardia y Posvanguardia en España e Hispanoamérica. Tradición y rupturas en la literatura hispánica”.

**Elsa García Sánchez.** Licenciada en Filología Inglesa e Hispánica por la Universidad de Salamanca, donde obtiene el DEA por su investigación sobre Decadentismo y Fin de Siglo, y profesora de Lengua y Literatura en el Ministerio de Educación de la Junta de Castilla y León. Combina su dedicación a la literatura con la exposición y publicación de su obra plástica, especialmente en el campo de la pintura y la fotografía.

**Beatriz Leal Riesco.** Historiadora de arte, es investigadora *free-lance* en los Estados Unidos, desde donde escribe para diversos medios africanistas y es programadora del African Film Festival de Nueva York. Ha publicado múltiples artículos de teoría e historia cinematográfica en revistas tales como *Secuencias. Revista de Historia del Cine, Film-Historia, African Screens, Africaneando* o *Art-es*, editado libros y organizado seminarios, cursos y eventos centrados en cines minoritarios. Sus intereses se centran el papel de la música en el cine africano contemporáneo y en el papel del cineasta en la construcción de un discurso alternativo propio.

**Antonio Martínez Arboleda.** Licenciado en Derecho y MA Business Law (FHEA) es investigador principal en la School of Modern Languages and Cultures en la Universidad de Leeds. Inició su carrera como docente en el Instituto Cervantes y en la Universidad de Leeds en 1998 mientras cursaba sus estudios de posgraduado en Reino Unido. En 2009 empezó a trabajar en Open Educational Resources como parte del equipo HumBox. Disfruta desde 2011 de una beca SCORE y se convirtió en investigador del proyecto OpenLIVES. Es miembro del JORUM UK Steering Group.

**Marisa Martínez Pérsico.** Licenciada en la Universidad de Buenos Aires, obtuvo su Diploma de Estudios Avanzados en la Universidad de Salamanca. Se desempeña como profesora titular a contrato en la Università degli Studi Guglielmo Marconi (Roma), ha sido profesora invitada por la Università La Sapienza (2011 y 2012). Ha publicado “La República de Leopoldo Marechal” (Universidad de Lanús, 2005), “Tres formas del insilio en la literatura ecuatoriana del siglo XX” (Bubok Publishing Madrid-Fundación Marechal, 2010) y artículos en revistas argentinas, españolas, brasileñas, portuguesas y serbias.

**Alessandro Mistrorigo.** Actualmente *Visiting Research Fellow* en la Queen Mary University of London, consigue el doctorado en la Universidad Ca' Foscari de Venecia en 2007 especializándose en la poesía española del siglo XX. Es autor de varios artículos publicados en revistas internacionales y libros colectivos. Su actividad de investigación se dirige

principalmente al lenguaje poético contemporáneo en relación con las tecnologías digitales y el elemento de la voz.

**Rafael Pontes Velasco.** *Doctor Europeus* y Premio Extraordinario de Doctorado por la Universidad de Salamanca, en la actualidad trabaja como profesor de español en el Korea Defense Language Institute de la Joint Forces Military University (Icheon, Corea del Sur). Becario en la USAL (1999), en la UNAM (2002) y en Dankook University (2004), lector en Korea University (2005-2008) e investigador en la Université de Lille (2011), ha publicado un libro monográfico sobre el cuento, varios artículos filológicos y textos de creación.

**Pau Damià Riera Muñoz.** Pianista, violonchelista y compositor, ha estudiado en el Conservatorio Superior de Música Municipal de Barcelona y en la Escuela Superior de Música de Cataluña (ESMUC). Combina la docencia con la actividad concertística. Ha trabajado junto a figuras como Calixto Bieito, Marc Rosich, Albert Guinovart, Abel Coll y Jordi Faura. Paralelamente, desarrolla su faceta como compositor, muy enfocada hacia el trabajo con medios audiovisuales, habiendo compuesto música para danza y teatro, y colabora habitualmente con la productora de animación 23 Lunes, junto al compositor y director de orquesta Carles Gumí.

**Carlos Santos Carretero.** Licenciado en Filología Hebrea y Árabe por la Universidad de Salamanca, está realizando su estudios de posgrado dentro del programa de doctorado de la misma universidad en torno a la literatura apócrifa hebrea. Trabaja como traductor de árabe, hebreo, inglés y español y como redactor en publicaciones electrónicas de ocio y tecnología, como Tallon4 y Ociomedia.

**Adrian Nathan West.** Licenciado en Humanidades, traductor y escritor independiente. Además de haber traducido numerosas obras literarias del alemán, español, catalán y francés, ha publicado ensayos sobre figuras destacadas de la literatura austríaca como Josef Winkler y Jean Améry. Es editor contribuyente de la revista internacional de traducción online Asymptote.

**Este mismo texto en la web**

<http://revistacaracteres.net/revista/vol2n1mayo2013/sobre-los-autores>



## **Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital**



<http://revistacaracteres.net>

**Mayo de 2013. Volumen 2 número 1**

<http://revistacaracteres.net/revista/vol2n1mayo2013>

### **Contenidos adicionales**

Campo conceptual de la revista Caracteres

<http://revistacaracteres.net/campoconceptual/>

Blogs

<http://revistacaracteres.net/blogs/>

Síguenos en

**Twitter**

[http://twitter.com/caracteres\\_net](http://twitter.com/caracteres_net)

**Facebook**

<http://www.facebook.com/RevistaCaracteres>