

**PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS COMPARADO DE LOS
PLANES DE ESTUDIO EN LA LICENCIATURA Y EL GRADO DE PERIODISMO
EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA**

Pilar Sánchez García

Universidad de Valladolid
Universidad Europea Miguel de Cervantes

pilar.sanchez@hmca.uva.es

pitamames@gmail.com

Resumen

Los 40 años de vida que la enseñanza universitaria de Periodismo acaba de cumplir en España, coincidiendo con la implantación obligatoria del Plan Bolonia, representan un punto de inflexión en estos planes de estudio y un momento idóneo para analizar el enfoque formativo del nuevo título de Grado que marcará el perfil de los futuros periodistas españoles.

En dicho contexto de oportunidad e interés se enmarca la presente investigación que recoge una propuesta metodológica para el análisis comparado de los programas de Licenciatura y Grado en Periodismo de la Universidad española. La principal aportación de este trabajo se basa en que, por primera vez, se plantea un método analítico de los planes de estudio de las 35 Facultades que en la actualidad imparten en España la titulación de Periodismo con los dos ciclos completos.

El estudio se basa en una metodología cuantitativa centrada en la técnica del análisis de contenido que incluye variables concretas agrupadas en una tabla de análisis con cuatro líneas comparativas: eje temático, carácter de la asignatura, tipo de materia y relación de continuidad. Con el cruce informativo se obtendrán datos cuantificables que permitan conocer varios aspectos sobre los planes oficiales: la predominancia de materias específicas de Periodismo y Comunicación o de formación general; su carácter práctico o teórico; la diferenciación entre materias obligatorias, troncales y de formación básica; y la supresión de materias o la incorporación de otras nuevas relacionadas con las nuevas tecnologías.

Palabras clave: formación del periodista, Licenciatura en Periodismo, perfil, análisis comparativo, asignaturas.

1. Introducción

La implantación obligatoria en todos los países miembros de la Unión Europea del nuevo plan de convergencia educativa, conocido como Plan Bolonia o Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en el curso 2010-2011, constituye un marco idóneo para revisar el estado actual de la formación de los periodistas españoles y analizar su futuro.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

El paso de la Licenciatura (que desaparecerá de forma progresiva en 2015) al nuevo título de Grado representa un cambio de modelo educativo y pedagógico que trastoca los planes de estudio y que bien merece un análisis para conocer la línea pedagógica en la que el Periodismo se ha asentado en las últimas cuatro décadas y la que se implanta a partir de ahora. Representa un momento de inflexión clave para entender qué parte educativa se potencia y cuál se considera prescindible, además de comprobar en qué aspectos incide la nueva titulación.

El análisis propuesto se marca como objetivo inicial el conocer las aportaciones de la nueva oferta universitaria del Grado de Periodismo respecto a la Licenciatura, aplicando un modelo comparativo que permite establecer las diferencias y similitudes principales entre ambos planes de estudio que permita obtener una primera radiografía de la formación de los futuros periodistas españoles.

1.1. Justificación y oportunidad

Los 40 años de vida que han cumplido los estudios de Periodismo en España (1971-2011) constituyen en sí mismo un momento idóneo para reflexionar acerca de la formación profesional del periodista que abonan las universidades españolas, públicas o privadas, jóvenes o veteranas. Pero a esta efeméride se une el cambio de rumbo educativo que supone el Plan Bolonia con un cambio de planteamientos, asignaturas, perfiles, objetivos...

Al mencionado interés educativo que tiene la comparación de ambos planes educativos se puede añadir además que concurre un interés de actualidad y oportunidad en cuanto se pretende conocer el perfil académico del futuro periodista en un momento en el que la profesión pasa por una doble coyuntura de crisis económica y revolución tecnológica del sector y que reabre viejos debates sobre las necesidades de formación de sus profesionales.

En dicho contexto se presenta una propuesta metodológica con un análisis cuantitativo que incluye ejes y variables concretas que permiten 'deconstruir' las líneas pedagógicas del nuevo modelo universitario con datos medibles y cuantificables. El interés de la investigación radica en que pone las bases del primer comparativo que se realiza de las Facultades españolas que ofrecen titulación de Periodismo.

1.2. Metodología cualitativa para llegar a una técnica cuantitativa

El presente estudio forma parte de la tesis doctoral que la ponente elabora en la actualidad en la Universidad de Valladolid sobre la formación de los periodistas españoles. En este proceso investigador se siguen los criterios metodológicos establecidos por R.D Wimmer y J.R. Dominick sobre medios de comunicación (Wimmer y Dominick, 1996). Así, la propuesta cuantitativa llega precedida del 'estado de la cuestión' de los estudios de Periodismo, una revisión bibliográfica y cualitativa con un marcado

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

carácter teórico y reflexivo acerca de la formación universitaria del profesional de la información en España (que se omite en este trabajo de investigación por cuestiones de espacio), que permite después entender y contextualizar los resultados cuantitativos que se buscan.

El modelo comparativo que centra esta investigación recurre a la técnica cuantitativa de análisis de contenido, un procedimiento sistemático ideado para examinar una información archivada mediante la creación de categorías que conducen a la obtención de datos objetivos. Se considera la metodología más idónea para analizar los programas de estudio de la Licenciatura y el Grado de Periodismo a través de categorías cuantificables. En dicha elección se ha tenido en cuenta las ventajas de esta técnica (Wimmer y Dominick, 1996).

- Su carácter sistemático: sigue unas reglas y leyes establecidas, tanto en la selección de contenidos y variables como en la codificación y análisis de los datos. Proporciona una homogeneidad en todo el proceso, también en la evaluación se sigue un mismo y único criterio.

- Objetiva: no influye la visión del investigador, si se repitiera su aplicación por parte de otro analista, debería dar los mismos resultados. Para lograr esta premisa, se realiza una descripción detallada de las variables a estudiar, buscando que sean explícitas e inequívocas, lo que asegura que la aplicación de la misma tabla de estudio arroje de forma sistemática los mismos resultados.

- Cuantitativa: se logra traducir en datos numéricos el estudio de hechos observables, de manera que las conclusiones no se basan en reflexiones o impresiones subjetivas, sino que permite sintetizar los resultados y utilizar la estadística en su análisis e interpretación.

2. Propuesta metodológica: análisis comparado de los planes de estudio de 35 facultades que imparten Periodismo en España

El método de investigación propuesto se centra en los planes de estudio de las 35 universidades españolas que en la actualidad imparten la titulación de Periodismo con sus dos ciclos completos, según la oferta de titulaciones regulada por la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación). El comparativo parte de la recogida previa de información de todos los planes de estudio de la Licenciatura de Periodismo (regulados por el Real Decreto 1428/1991 de 30 de agosto) y los planes de estudio del Grado obligatorios a partir del curso 2010-2011.

Como ha ocurrido en otras carreras universitarias españolas, en el caso del Grado de Periodismo se ha estrenado en algunas Universidades antes de la fecha límite y han ofrecido la nueva titulación a los alumnos en años anteriores. En la mayoría de los casos se ofrecen Grados diferenciados entre Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas, tal y como se acordó en la elaboración del *Libro Blanco*

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

de los Títulos de Comunicación (ANECA, 2005), con la decisión de mantener las tres titulaciones diferenciadas. Existen, sin embargo Grados dobles con la posibilidad de cursar dos de estas ramas de Comunicación a la vez.

Para la elaboración del listado de Universidades que se incluye en este estudio se han establecido unos criterios concretos:

- El rango universitario de sus estudios
- La programación de los dos ciclos completos (se descartan los planes de estudio que sólo incluyen el segundo ciclo)
- La oferta de Periodismo como titulación propia e independiente (no se incluye opciones de doble titulación)
- Los planes de estudio que abarcan los ciclos de estudio obligatorio: dos en la Licenciatura y uno en el Grado (no se tienen en cuenta los planes de Máster o Doctorado).

Bajo estas premisas, el análisis comparativo que se propone se aplica sobre las 35 Facultades que ofrecen la titulación de Periodismo en España en la actualidad y que se adjunta a continuación.

Tabla 1. Facultades con titulación de Periodismo (1971-2013)*

ORIGEN	UNIVERSIDAD	PROVINCIA	TIPO
1971	COMPLUTENSE	MADRID	PÚBLICA
1971	NAVARRA	PAMPLONA	PRIVADA
1972	AUTÓNOMA	BARCELONA	PÚBLICA
1981	PAÍS VASCO	BILBAO	PÚBLICA
1986	CARDENAL HERRERA	VALENCIA	PRIVADA
1988	PONTIFICIA	SALAMANCA	PRIVADA
1988	LAGUNA	TENERIFE	PÚBLICA
1989	SEVILLA	SEVILLA	PÚBLICA
1991	SANTIAGO DE COMPOSTELA	SANTIAGO	PÚBLICA
1992	MALAGA	MALAGA	PÚBLICA
1992	POMPEU FABRA	BARCELONA	PÚBLICA
1993	SAN PABLO CEU	MADRID	PRIVADA
1994	RAMÓN LLULL	BARCELONA	PRIVADA
1995	ANTONIO DE NEBRIJA MADRID	MADRID	PRIVADA
1995	EUROPEA	MADRID	PRIVADA
1995	CARLOS III	MADRID	PÚBLICA
1997	INTERNACIONAL CATALUÑA	BARCELONA	PRIVADA
1997	SAN ANTONIO	MURCIA	PRIVADA
2000	REY JUAN CARLOS	MADRID	PÚBLICA
2000	CAMILO JOSÉ CELA	MADRID	PRIVADA
2000	ESTUDIO GENERAL	VALENCIA	PÚBLICA
2002	FRANCISCO DE VITORIA	MADRID	PRIVADA
2002	MIGUEL DE CERVANTES	VALLADOLID	PRIVADA
2002	VIC	BARCELONA	PRIVADA
2002	MURCIA	MURCIA	PÚBLICA
2003	VALLADOLID	VALLADOLID	PÚBLICA

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

2003	ABAT OLIBA	BARCELONA	PRIVADA
2004	ROVIRA I VIRGILI	TARRAGONA	PÚBLICA
2005	SAN JORGE	ZARAGOZA	PRIVADA
2005	MIGUEL HERNÁNDEZ	ELCHE-ALICANTE	PÚBLICA
2005	ISLAS BALEARES	BALEARES	PÚBLICA
2008	ZARAGOZA	ZARAGOZA	PÚBLICA
2009	JAIME I DE CASTELLÓN	CASTELLÓN	PÚBLICA
2009	UIVERSIDAD A DISTANCIA (UDIMA)	MADRID	PRIVADA
2010	UNIVERSIDAD CASTILLA LA MANCHA	CUENCA	PÚBLICA

* Este listado se ha actualizado a partir de la información de las propias Facultades; de la consulta de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, (ANECA) y del Ministerio de Educación.

2.1. Estudios precedentes como base de las variables a medir

Para la elaboración de esta investigación se parte de estudios teóricos ineludibles que permiten contextualizar la evolución de los últimos años, de la mano de veteranos y consolidados que han estudiado el asunto como Enrique Aguinaga, Manuel Vigil, María Luisa Humanes, Marisa Aguirre, Ángel Benito, José María Desantes..., entre otros. Y de forma muy concreta se tienen en cuenta las tesis doctorales de investigadores como Elena Real (2004), José Juan Videla (2002) y Mercedes Gordon (1991). La relevancia de dichas lecturas para esta propuesta metodológica se basa en que representan el punto de partida esencial para detectar las cuestiones más relevantes o polémicas que subyacen en el debate no cerrado sobre la formación de los periodistas, como son:

- la necesidad de titulación universitaria
- la proliferación de Universidades que ofrecen Periodismo
- el juego de equilibrio entre las enseñanzas más técnicas y periodísticas y las de carácter generalista o de Humanidades
- la preponderancia de la formación teórica o práctica
- la capacidad de decisión de los centros universitarios en el diseño curricular
- la adaptación de las materias al devenir del mercado laboral con la incorporación de nuevas tecnologías

Estas cuestiones, una vez estudiadas con una metodología cualitativa para establecer el punto de partida o 'estado de la cuestión', se convierten en elementos a analizar bajo un prisma cuantitativo, de manera que las discusiones más teóricas sobre la enseñanza del Periodismo, que siguen de actualidad, se traducen en un cálculo matemático con datos cuantificables que permiten analizar esta realidad académica de la forma más objetiva posible.

La propuesta comparativa que se presenta parte del único estudio encontrado de similares características: el modelo aplicado a la Universidad Carlos III de Madrid con un análisis de su oferta de Periodismo realizado por A. Barranquero y F. Redondo bajo el título '*Análisis comparado de los planes de estudio de Periodismo antes y después de Bolonia*'. Ambos investigadores proponen la aplicación de "una metodología descriptiva y comparada" que a su vez, "parte de una perspectiva cualitativa con el objeto de trazar

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

los grandes ejes de contenido que delimitan modelos educativos diferenciados” (Barranquero y Redondo, 2009).

La aplicación de este modelo se ha utilizado también para analizar los estudios de Periodismo en la Universidad de Valladolid, desarrollado en el proyecto de investigación inédito realizado por esta ponente con algunas variaciones respecto al modelo de partida (Sánchez, 2010).

2.2. Cuatro líneas de análisis y diez variables

La metodología propuesta incluye el estudio de varios parámetros que permiten comparar las asignaturas de la Licenciatura y del Grado en Periodismo. Para ello, se organizan cuatro líneas temáticas de análisis en las que se distribuyen hasta diez variables que se someten a estudio.

Las líneas a analizar son:

- el contenido de cada asignatura: las materias específicas de Periodismo y Comunicación o las de formación general (Humanidades)
- el carácter práctico o teórico de las mismas
- la diferenciación entre obligatorias, troncales y de formación básica
- la supresión de materias o la incorporación de otras nuevas para establecer la continuidad o la renovación de los planes.

Las cuatro líneas de análisis y sus variables parten de la siguiente tabla aplicada en el citado estudio de la Universidad Carlos III (Barranquero y Redondo, 2009).

Tabla 2. Líneas del análisis comparado de los planes de estudio de Periodismo

Eje Temático	Periodístico	Comunicacional	Transversal
Tipo de Materia	Formación Básica (FB)	Obligatoria (O)	Troncal (T)
Carácter de la asignatura	Teórico	Práctico	
Continuidad	Sí	No	

A partir de este esquema se proponen algunas variaciones en el modelo finalmente utilizado en la propuesta metodológica que nos ocupa, de manera que pasamos a describir y definir las cuatro líneas a estudiar y sus variables:

A. Eje temático: el modelo propuesto (Barranquero y Redondo, 2009: 8) clasifica las materias en:

- Periodístico-informacional: aquellas materias que “se circunscriben a aprendizajes muy focalizados e instrumentales dentro del área periodística”
- Comunicacional: materias que responden a “un enfoque más sociocultural y humanista entendiendo la Comunicación como un proceso cultural a largo plazo”.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

- Transversal: “enmarca otras asignaturas complementarias al ámbito de la comunicación como, por ejemplo, la filosofía política o la historia universal”.

En el modelo ahora propuesto se opta por unificar el criterio de Periodístico y Comunicacional en una única categoría puesto que en la práctica resulta confuso distinguirlos en muchas de las materias debido a la estrecha relación de sus contenidos y se considera, además, que dicha diferenciación no aporta conclusiones de excesiva relevancia puesto que ambas se encuentran dentro de una misma área de conocimiento especializado. Así, la clasificación ‘Periodístico-Comunicacional’ se distinguirá únicamente de las llamadas asignaturas ‘Transversales’ con la intención de comprobar si los planes de estudio analizados aumentan o reducen la oferta de formación general y de Humanidades respecto de la propiamente periodística o especializada.

B. Tipo de materia: al establecer esta categoría hay que tener en cuenta que la clasificación es diferente según sea Licenciatura y Grado, por lo que se ha optado por unificar criterios:

La Licenciatura establece:

- Asignaturas Troncales: las comunes dentro del plan de estudios para todas las Universidades que imparten una determinada titulación. Estas asignaturas las fija el Ministerio de Educación y suelen abarcar materias de conocimiento general.
- Asignaturas Obligatorias: las que establece la propia Universidad dentro de su programa para todos los estudiantes que cursen una determinada titulación y con un contenido estrechamente relacionado con la profesión.
- Asignaturas Optativas: las propone cada Universidad para que el alumno elija entre varias de ellas para cumplir unos créditos determinados. Permite especializarse en algún tema relacionado con la carrera universitaria.
- Asignaturas de Libre Configuración: el alumno completa su formación eligiendo asignaturas de otras titulaciones que imparte su Universidad.

El Grado incluye otra clasificación:

- Asignaturas de Formación Básica: son las materias que establece el Ministerio de Educación pertenecientes a las Áreas de Conocimiento afines a los Grados.
- Asignaturas Obligatorias: las establece cada Universidad y versan sobre contenidos específicos de la titulación.
- Asignaturas Optativas: las que elige el alumno, a propuesta de la Universidad, para completar su formación. Ofrecen materias de conocimientos más especializados.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Para homogeneizar la clasificación se propone incluir en el análisis comparativo las materias de formación básica, obligatoria y troncal. Las de formación básica que incorporan los nuevos planes de estudio sustituyen a las troncales de la Licenciatura, por lo que se mantienen ambas categorías, junto con las de carácter obligatorio en la que sí coinciden ambos planes.

En el modelo aquí propuesto, no se tienen en cuenta, sin embargo, las de libre configuración porque al desaparecer en el Grado no se puede establecer una equivalencia similar. Y, por último, se ha optado por dejar al margen del análisis las materias optativas (al igual que en el modelo comparativo de la Universidad Carlos III de Madrid) puesto que dependen de la elección de los alumnos y su cuantificación no se traduciría en una incidencia real en la formación global recibida en cada uno de los planes.

C. Carácter de la asignatura: se clasifican en teóricas o prácticas. Esta diferenciación puede resultar un tanto artificial ya que se deben tener en cuenta otros condicionantes: como el hecho de que muchas materias pueden combinar ambas modalidades teórico/práctica, que influye el enfoque con el que la imparta cada profesor y que en el Plan de Bolonia se busca una pedagogía muy práctica y activa al impartir cualquier materia. Esta posible ambigüedad nos podría llevar a considerar la mayoría de las materias teórico/prácticas (especialmente en el Grado) pero impediría aplicar una diferenciación clara en cuanto al tipo de práctica real que se realiza.

Teniendo en cuenta estos aspectos, a los efectos de este análisis se ha optado por considerar estrictamente teóricas aquellas que lo indican en su denominación y las que tradicionalmente cuenta con mayor porcentaje de contenido teórico (Historia del periodismo, Derecho, Teoría del Periodismo, Deontología, etc) e independientemente de que incluya la elaboración de trabajos prácticos relacionados con la materia por parte del alumno o de la línea pedagógica marcada en la memoria de la materia. De esta forma, como asignaturas eminentemente prácticas se incluyen aquí las que están encaminadas a ‘ensayar’ el ejercicio real de la profesión, es decir, las que aportan herramientas instrumentales para su desempeño y están encaminadas a proporcionar una capacitación eminentemente técnica. Con este criterio se pretende responder a la cuestión de si los planes de estudio de Periodismo, antes y después de Bolonia, aumentan o disminuyen la carga de formación teórica o práctica. Una cuestión que, por otro lado, trata de responder a los intensos debates entre periodistas, alumnos y profesores sobre la idoneidad de fomentar más la formación teórica o la técnica profesional en la formación de los futuros periodistas.

D. Relación de continuidad: esta categoría trata de averiguar el nivel de renovación o de continuidad que ofrece el Grado respecto a la Licenciatura, de manera que se distinguen las asignaturas que se repiten del plan antiguo, las que se suprimen y las que se estrenan en la nueva propuesta educativa europea. Para ello se establecen dos clasificaciones: ‘continuidad si/no’. En el análisis se tiene en cuenta que en algunos casos se produce un cambio de denominación de la materia pero se considera que sí existe una continuidad porque el contenido sustancial no varía, mientras que en otros casos se da una indudable supresión de asignaturas o incorporación de otras nuevas. Respecto al Proyecto de

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

Investigación citada (Sánchez, 2010), se ha incluido una variable nueva en la que se trata de describir si las nuevas materias que se incorporan tienen que ver con las nuevas tecnologías que afectan de forma directa a la formación y al desempeño de la profesión periodística.

2.3 Ejemplos de la tabla de análisis comparativo

El modelo comparativo propuesto se concreta en una tabla de análisis que permite integrar el total de asignaturas de cada una de las Universidades estudiadas y las variables establecidas para los dos planes de estudio. En un primer cuadro se incluyen las asignaturas del plan de estudios de la Licenciatura, dividido por cursos (agrupados por ciclos) y un segundo cuadro con las materias de Grado (un único ciclo porque se omite el Master, al ser de elección voluntaria por parte del alumno). En la realización de la tabla comparativa se han trabajado varios diseños de los que se presentan aquí dos de ellos: un modelo en el que cada variable se describe mediante abreviaturas, con su correspondiente leyenda, y un segundo modelo basado en la marcación con 'X' (que por problemas de espacio en esta publicación se aplica sólo a la Licenciatura y que sería idéntica para el Grado).

Tabla 3. Leyenda para las tablas 4 y 5

Eje temático	Periodístico y Comunicacional	PC	Tipo de materia	Troncal	Tr
	Transversal	T		Formación Básica	FB
				Obligatoria	O
Carácter	Teórico	Te	Continuidad	Sí	S
				No (desaparecida)	N
	Práctico	P		No (nueva)	Nn

Tabla 4. Licenciatura en Periodismo

1ºCURSO (1º CICLO)		2ºCURSO (1º CICLO)		3ºCURSO (1º CICLO)		4ºCURSO (2º CICLO)		5ºCURSO (2º CICLO)	
Comunicación e Información Escrita	PC Te Tr S	Documentación Informativa	T P FB N	Producción Periodística en Nuevas Tecnologías	PC Te Tr S	Derecho de la Información	PC Te Tr S	Historia de la Comunicación Social Contemporánea	T P Tr Nn
Comunicación e Información Audiovisual	PC Te Tr S	Teoría de la Publicidad	T P FB N	Diseño Periodístico	PC Te Tr S	Periodismo Especializado	PC Te Tr S	Las Relaciones Internacionales	T P Tr Nn
Teoría de la Comunicación y de la Información	PC Te Tr S	Fundamentos de las Relaciones Públicas	T P FB N	Periodismo Científico	PC Te Tr S	Empresa Informativa	PC Te Tr S	Deontología de la Comunicación	T P Tr Nn
Lengua Española	PC Te Tr S	Historia de España Actual	T P FB N	Movimientos Literarios y su Proyección Periodística	PC Te Tr S	Tecnología de la Información	PC Te Tr S	Modelos de Uso de la Lengua Española	T P Tr Nn
Historia Universal Contemporánea	PC Te Tr S	Tecnología de los Medios Audiovisuales	T P FB N	Introducción a la Geografía	PC Te Tr S	Teoría e Historia del Periodismo	T P Tr Nn		
Historia del Mundo Actual	PC Te Tr S	Redacción Periodística	T P FB N			Producción Escrita y Audiovisual	T P Tr Nn		
Introducción al Derecho	PC Te Tr S	Géneros Informativos y Producción en Radio y Televisión	T P FB N			Sociología de la Opinión Pública	T P Tr Nn		
		Introducción a la Economía	T P FB N						

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

Tabla 4. Grado en Periodismo

1ºCURSO (1º CICLO)		2ºCURSO (1º CICLO)		3ºCURSO (1º CICLO)		4ºCURSO (1º CICLO)	
Historia del Mundo Actual	PC Te Tr S	Derecho de la Información	T P FB N	Historia del Periodismo Universal	PC Te Tr S	Comunicación Política	T P Tr Nn
Lengua Española Aplicada al Periodismo	PC Te Tr S	Ideas Políticas Contemporáneas	T P FB N	Comunicación Organizacional	PC Te Tr S	Ética y Deontología Periodística	T P Tr Nn
Teorías de la Comunicación	PC Te Tr S	Radio Informativa	T P FB N	Periodismo de Opinión	PC Te Tr S	Fotoperiodismo	T P Tr Nn
Redacción Periodística (I)	PC Te Tr S	Lenguaje Audiovisual	T P FB N	Ciberperiodismo	PC Te Tr S	Periodismo de Investigación	T P Tr Nn
Estructura de los Medios de Comunicación	PC Te Tr S	Diseño Periodístico	T P FB N	Historia del Periodismo Español	PC Te Tr S	Información y Derechos Humanos	T P Tr Nn
Economía aplicada al Periodismo	PC Te Tr S	Relaciones Internacionales del Mundo Contemporáneo	T P FB N	Gestión y Producción de Proyectos Periodísticos	PC Te Tr S		
Nuevas Tecnologías aplicadas al Periodismo	PC Te Tr S	Documentación Informativa	T P FB N	Periodismo Especializado	PC Te Tr S		
Teoría de la Información y de los Efectos	PC Te Tr S	Televisión Informativa	T P FB N	Metodologías de Investigación en Comunicación	PC Te Tr S		
Redacción periodística (II)	PC Te Tr S	Géneros Periodísticos Interpretativos	T P FB N				

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

	ASIGNATURA	EJE TEMÁTICO		CARÁCTER		TIPO DE MATERIA			CONTINUIDAD		
		Periodístico comunicacional	Transversal	Teórico	Práctico	TR	FB	OB	Sí	No	Nueva
1º CURSO 1º CICLO	Comunicación e Información Escrita	X			X	X				X	
	Comunicación e Información Audiovisual		X		X	X				X	
	Teoría de la Comunicación y de la Información	X			X		X			X	
	Lengua Española		X	X			X				X
	Historia Universal Contemporánea		X	X				X			X
	Historia del Mundo Actual	X		X				X			X
	Introducción al Derecho		X		X	X			X		
2º CURSO 1º CICLO	Documentación Informativa		X		X	X			X		
	Teoría de la Publicidad		X	X		X			X		
	Fundamentos de las Relaciones Públicas	X		X			X				X
	Historia de España Actual		X		X		X				X
	Tecnología de los Medios Audiovisuales		X	X			X				X
	Redacción Periodística	X			X			X		X	
	Géneros Informativos y Producción en Radio y Televisión	X			X			X		X	
Introducción a la Economía	X			X			X		X		
3º CURSO 1º CICLO	Producción Periodística en Nuevas Tecnologías	X			X		X		X		
	Diseño Periodístico		X	X			X		X		
	Periodismo Científico		X		X	X			X		
	Movimientos Literarios y su Proyección Periodística		X		X	X					X
	Introducción a la Geografía		X		X	X					X
4º CURSO 2º CICLO	Derecho de la Información	X			X			X			X
	Periodismo Especializado		X	X				X		X	
	Empresa Informativa		X	X				X			X
	Tecnología de la Información	X		X			X		X		
	Teoría e Historia del Periodismo	X		X		X			X		
	Producción Escrita y Audiovisual	X			X		X		X		
	Sociología de la Opinión Pública		X		X			X	X		
5º CURSO 2º CICLO	Historia de la Comunicación Social Contemporánea		X	X		X				X	
	Las Relaciones Internacionales en el Mundo Actual	X		X		X				X	
	Deontología de la Comunicación	X			X		X			X	
	Modelos de Uso de la Lengua Española	X			X			X			X

3. Recogida de datos

Entre los dos modelos arriba presentados se ha optado finalmente por elegir la tabla con la marcación de las 'X' para el desarrollo de la investigación porque permite redactar todas las variables a medir a la vez que las asignaturas, de manera que al evitar las abreviaturas y la leyenda se ha considerado que su presentación aparece más 'limpia' y sencilla en la lectura final y más práctica en la recogida y cuantificación de datos.

A partir de esta tabla de análisis comparativo entre los planes de estudio de la Licenciatura y los del Grado en Periodismo, la recogida de datos se puede realizar de forma sistemática. Se trata de contabilizar cada una de las variables cruzadas con cada asignatura en cada curso y en cada Universidad, de manera que se puede realizar un recuento matemático final que permite establecer cuántas asignaturas son de Periodismo o de Humanidades, cuántas son prácticas o teóricas, cuántas las elige la Universidad o las establece el Ministerio y cuántas materias se repiten, desaparecen o se estrenan en el Grado.

Esta recogida de datos se plasma en una tabla donde se cuantifican, mediante el cálculo de porcentajes, las variables medidas con un baremo final por Universidades. La principal ventaja, como se ha dicho en el apartado de la metodología utilizada, es que este modelo nos permite cuantificar de forma objetiva una realidad que se traduce en las posteriores conclusiones.

La tabla de recogida de datos que se ofrece a continuación incluye, a modo de ejemplo, los resultados obtenidos de la aplicación de este modelo comparativo de los planes de estudio de la Licenciatura y del Grado de Periodismo en la Universidad de Valladolid (elegida por ser el centro universitario donde se desarrolla la presente investigación y tesis doctoral sobre la formación de los periodistas en España). El resultado se recoge en el siguiente modelo y que se propone extensible al resto de Universidades españolas que imparten la titulación de Periodismo en España recogidas en la presente investigación.

Tabla 6. Cuantificación global del análisis comparativo

PLAN DE ESTUDIOS	EJE TEMÁTICO		CARÁCTER		TIPO DE MATERIA			CONTINUIDAD	
	Periodístico y Comunicacional	Transversal	Teórico	Práctico	Troncal	Formación Básica	Obligatoria	Sí	No
LICENCIATURA DE PERIODISMO	20 asignaturas	11 asignaturas	19 asignaturas	12 asignaturas	15 asignaturas	-----	16 asignaturas	24 asignaturas	7 asignaturas desaparecen
31 ASIGNATURAS (5 AÑOS)	64,5%	35,5%	61,2%	38,7 %	48,3%		51,6 %	77,4%	22,5%
1º Ciclo (3 años)--20	12 / 38,7%	8 / 25,8%	12/ 38,7%	8 / 25,8%	9 / 4,6%		11 / 35,4%	15 / 48,3%	5 / 16,1%
2º Ciclo (2 años)--11	8 / 25,8%	3 / 9,6%	7/ 22,5%	4 / 12,9%	6 / 2,4%		5 / 16,1%	9 / 4,6%	2 / 6,4%
GRADO DE PERIODISMO	26 asignaturas	7 asignaturas	15 asignaturas	18 asignaturas		10 asignaturas	23 asignaturas	24 asignaturas	9 asignaturas nuevas
34 ASIGNATURAS (4 años)	78,7%	21,2%	45,4%	54,5%	-----	30,3%	69,6%	72,7%	27,2%
2 años ----20	13 / 39,3%	7 / 21,2%	8 / 24,2%	12 /36,3%		10 / 30,3%	10 / 30,3%	15 / 45,4%	5 / 15,1%
2 años ----13	13 / 39,3%	0 / 0%	7 / 21,2%	6 / 18,1%		0 / 0%	13 / 39,3%	9 / 27,2%	4 /12,1%

4. Lectura de conclusiones y propuesta de futuro

A partir de la tabla final de recogida de datos, los números obtenidos que han permitido 'deconstruir' la realidad para someterla a estudio son susceptibles de ser traducidos en conclusiones teóricas que ayudan a explicar el fenómeno objeto de estudio.

La elaboración y redacción de conclusiones se propone en dos fases: las extraídas de los comparativos de cada una de las Facultades analizadas que imparten la titulación de Periodismo y un segundo apartado global en el que se comparan los resultados de todos los centros educativos para esbozar las líneas generales del 'perfil' del periodista universitario español.

Las conclusiones se extraen directamente de la lectura de datos agrupados por cada una de las cuatro líneas a estudiar: eje temático, carácter de la asignatura, tipo de materia y continuidad, a las que se añade una quinta conclusión obtenida de la organización y distribución de las materias por años.

De esta forma, en una primera fase obtendríamos conclusiones concretas que responderían a los siguientes apartados en cada Universidad analizada:

- 1.- El aumento o reducción de materias específicamente periodísticas o de cultura general.
- 2.- La variación de asignaturas teóricas y las de contenido eminentemente práctico, encaminadas a desarrollar la ejercitación profesional.
- 3.- La mayor o menor autonomía de cada Universidad en la elaboración de los planes de estudio.
- 4.- La continuidad o renovación global del Grado respecto a la Licenciatura y la incorporación de materias de nuevas tecnologías.
- 5.- La diferencia de contenidos organizada según los ciclos y años de titulación.

Una vez establecidas estas conclusiones por cada Facultad, el modelo propuesto permite extraer ideas globales, en una segunda fase, cruzando los datos de todos los centros analizados, de manera que podamos dibujar de forma más aproximada el perfil del futuro periodista.

Como apunte final y de futuro, conviene señalar que en la presente propuesta metodológica de análisis comparado se tienen en cuenta sus posibles limitaciones como el hecho de no poder abordar un segundo nivel de profundidad acerca de las diferencias del Grado y la Licenciatura en el resultado final de los procesos de enseñanza-aprendizaje aplicados en el aula y que constituyen una de las nuevas claves diferenciales del Plan Bolonia.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Por ello, se puede considerar que la investigación propuesta abre una puerta de futuro encaminada a su posible ampliación con la incorporación de información sobre la vertiente más pedagógica que permita captar así una visión más global sobre las líneas pedagógicas que el EEES aporta a la formación de los futuros periodistas españoles. Se trataría de estudiar la puesta en práctica real y los resultados académicos del plan de estudios europeo para comprobar si se cumplen los rasgos principales de su nueva filosofía educativa que trata de ser más participativa, de grupos reducidos, con más enseñanza práctica y personalizada.

A su vez, los resultados de este estudio de la vertiente académica podrían cruzarse con los del mercado laboral real de manera que pudiera analizarse si la formación que reciben los jóvenes periodistas con el nuevo plan de estudios europeo se ajusta a la demanda de las nuevas redacciones multimedia logrando la ansiada cercanía entre la empresa y la Universidad en los estudios de Periodismo.

5. Bibliografía

AGUINAGA, E. (1991). "Enseñanza de la Información", en BENITO, A. (coord.), *Diccionario de Ciencias y Técnicas de la Comunicación*. Madrid: Paulinos.

AGUIRRE, M. (1988). *El deber de formación en el informador*. Pamplona: Eunsa.

BRAJNOVIC, L. (1979). *El ámbito científico de la Información*. Pamplona: Eunsa.

DESANTES GUANTER, J. (1992): *El futuro de los profesionales de la información*, Concepción-Chile. Ediciones Universidad San Sebastián.

GALDÓN, G. (2001): *Introducción a la información y a la comunicación*, Barcelona: Ariel.

IGARTÚA, J.J. y HUMANES, M.L., (2004): *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.

LÓPEZ ARANGUREN, E. (1989): El análisis de contenido, en M. García Ferrando – J. Ibáñez – F. Alvira (eds.). *El análisis de la realidad social*. Madrid: Alianza, pp. 383- 414.

NIETO, A. (2007), "Sobre el origen de las Facultades de Ciencias de la Información" en VVAA, *La Periodística como disciplina Universitaria: balance y perspectivas*, Navarra: Sociedad Española de Periodística.

SÁNCHEZ, P. (1997): *La formación Universitaria del profesional de la información*, tesina defendida en la Universidad Pontificia de Salamanca (inédita).

SÁNCHEZ, P. (2010): *Una aproximación a la formación universitaria del periodista en España. Análisis comparativo entre la Licenciatura y el Grado de Periodismo en la*

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Universidad de Valladolid (2010-2011). Proyecto de investigación defendido en la Universidad de Valladolid (inédito).

VIGIL Y VÁZQUEZ, M. (1987): *El Periodismo Enseñado. De la Escuela de 'El Debate' a Ciencias de la Información*, Barcelona: Mitre.

VILCHES, L. (coord.) (2011): *La Investigación en Comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Barcelona: Gedisa.

WIMMER R.D. y DOMINICK J.R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación: una introducción a sus métodos*, Barcelona: Bosch

Referencias en Internet

AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN, ANECA (Grado en Periodismo). Disponible en:

<http://srv.aneca.es/ListadoTitulos/busqueda-titulaciones>

ANECA, (2005): "Libro Blanco. Título de Grado en Comunicación". Disponible en:

<http://www.aneca.es/media/150336/libroblancocomunicaciondef.pdf>

BARRANQUERO, A. Y REDONDO, F. (2009): "Análisis Comparado de los planes de Estudio de Periodismo antes y después de Bolonia", en *VVAA Actas del I Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*, Tenerife. Disponible en:

<http://www.revistalatinacs.org/09/Sociedad/actas/14barranquero.pdf>

GORDÓN, M. (1991) "La enseñanza del Periodismo en el mundo occidental. Estudio Comparado de tres escuelas". Tesis doctoral. Disponible en:

<http://eprints.ucm.es/1763/>

HUMANES, M. L. (1998): "La profesión periodística en España". Disponible en

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=826226>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010): Facultades que ofrecen Periodismo. Disponible en:

<https://www.educacion.es/ructweb/jsp/compBdDo.do>

<http://www.guiauniversidades.uji.es/grados/buscador.html>

REAL, E. (2004): "Formación y ejercicio profesional del periodista en la España del siglo XXI dentro del marco de la Unión Europea" (Tesis Doctoral), Madrid. Universidad Complutense. Disponible en <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t27334.PDF>

VIDELA, J.J. (2002): "La formación de los periodistas en España: perspectiva histórica y propuestas de futuro" (Tesis Doctoral). Madrid. Universidad Complutense. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCM/tesis/inf/ucm-t25979.pdf>

**METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR THE COMPARATIVE ANALYSIS OF
THE 'LICENCIATURA' DEGREE IN JOURNALISM AND THE 'GRADO' DEGREE
IN JOURNALISM IN SPANISH UNIVERSITIES**

Pilar Sánchez García

Universidad de Valladolid
Universidad Europea Miguel de Cervantes

pilar.sanchez@hmca.uva.es

pitamames@gmail.com

Abstract:

The 40th anniversary of university journalism programs in Spain, coinciding with the mandatory implementation of the Bologna Process, represents a turning point in the curriculum and an ideal time to analyze the educational approach of the new 'Grado' degree that will shape the profile of future Spanish journalists.

In this context of opportunity, this research proposes a methodology for benchmarking the 'Licenciatura' degree and the new 'Grado' degree in journalism in Spanish universities. The main contribution of the analysis is that, for the first time, there is a comparison of the curriculum of all 35 university colleges that currently offer both the 'Licenciatura' degree and the 'Grado' degree in journalism in Spain.

The study is based on a quantitative methodology using the content analysis technique that includes specific variables grouped in four lines of comparative analysis: theme, subject matter, type of class and continuity. By cross referencing variables, data are obtained which show various aspects of official educational plans: the predominance of specific areas of journalism and communication or general training, the practical or theoretical emphasis, the distinction between compulsory subjects, core and basic training; and the elimination of subjects, or the addition of new ones related to new technologies.

Keywords: journalism studies, bachelor degree in journalism, profile, comparative analysis, subjects.