ENCUADRES NOTICIOSOS LATENTES BAJO EL PARADIGMA POSITIVISTA: PROPUESTA DE ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Sebastián Sánchez Castillo
Universitat de València
sebastian.sanchez@uv.es

María Teresa Mercado Sáez
Universidad Cardenal Herrera CEU (Valencia)
mmercado@uch.ceu.es

Resumen
A partir del descubrimiento de los encuadres noticiosos latentes extraídos desde una formulación inductiva, se propone un análisis de contenido complejo que considere el índice de importancia de las noticias analizadas, la caracterización de la agenda temática, las funciones básicas de los encuadres y finalmente los encuadres genéricos. El desarrollo de esta propuesta metodológica se basa en el análisis en prensa de las denominadas Enfermedades Raras. Para la resolución empírica del proceso descrito se propone el análisis factorial de componentes principales como método capaz de visibilizar las variables que definirán finalmente los encuadres noticiosos. Para el desarrollo de la investigación y enumerar los factores explicativos sobre las ER, se analizaron 150 noticias siguiendo unos criterios semánticos en común o "semas", y se seleccionaron las afirmaciones más representativas y que pudiesen definir mejor cada variable. A partir de estas, resultaron 15 grupos de clasificación que se prepararon para ordenarlos según una escala de fuerza o énfasis. Posteriormente se aplicó un análisis factorial mediante el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) confirmado por la prueba de esfericidad de Barlett. Finalmente, el análisis de contenido complejo revisa las teorías sobre Framing de los investigadores, Iyengard, Entman, Edelman, Semetko y Valkenburg, y se aplican técnicas de análisis multivariante de la varianza.

Palabras clave: prensa; encuadres noticiosos; análisis de contenido; análisis factorial.

1. Introducción

Las Enfermedades Raras (ER) son patologías de baja prevalencia que afectan en España a más de 3 millones de personas, y en Europa según datos de la Comisión Europea de Salud y Consumidores, son más de 30 millones (entre el 6% y el 8% de la población europea) los que pueden sufrir alguna de estas enfermedades con más o menos grado de afectación. Según esta institución no-gubernamental dirigida por organizaciones de pacientes, en los 27 Estados miembros de la Unión Europea esta cifra representa aproximadamente 246.000 personas por enfermedad, la mayoría de ellas, alrededor de un 80%, son enfermedades genéticas.

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

La denominación de ER implica una prevalencia de menos de 5 casos por cada 10.000 habitantes. Aunque desde hace pocos años esta terminología se viene empleando en ámbitos sanitarios y sociales, ya antes en medios de comunicación era común el uso de apelativos tan dispares como "enfermedades poco comunes", "enfermedades minoritarias" o "patologías extrañas". Pero, es cierto que estas son un conjunto de enfermedades con frecuencia muy invalidantes, y que comparten ciertas características.

Según el portal europeo de información de enfermedades raras y medicamentos huérfanos *Orphanet*, todas estas afecciones tienen en común que presentan muchas dificultades diagnósticas y de seguimiento, tienen un origen desconocido en la mayoría de los casos, conllevan múltiples problemas sociales, existen pocos datos epidemiológicos, son enfermedades que plantean dificultades en la investigación debido a los pocos casos, y por último, carecen en su mayoría de tratamientos efectivos.

En la actualidad existen entre 6.000 y 8.000 enfermedades raras distintas, y suelen ser crónicas u ofrecen un pronóstico poco favorable. Otras son cánceres poco frecuentes, enfermedades autoinmunes, malformaciones congénitas o enfermedades tóxicas e infecciosas, entre otras categorías. Aunque bajo esta denominación se incluyen miles de enfermedades, sin embargo individualmente presentan características muy dispares. Según la Organización Mundial de la Salud, cada semana se describen 5 nuevas enfermedades raras.

2. Metodología

2.1 Framing

La investigación sobre el framing se ha establecido desde hace décadas como una metodología de estudio sobre los acontecimientos de los medios (Entman, 1993; Tankard, 2001; de Vreese, 2003; Reese, Gandy y Grant, 2001), además de ser una "herramienta conceptual básica", (Mariño y Rabadan 2009:15).

Con respecto a la investigación en comunicación, los estudios sobre framing han adquirido una gran relevancia internacional tal y como se señala en el monográfico de Journal of Communication sobre *Agenda Setting*, *Framing* y *Priming* (Tewksbury y Scheufele, 2007), siendo una de las 26 teorías más relevantes de la segunda mitad del siglo XX (Bryant y Miron, 2004:693).

Tal como señala Entman (1993:52), el *Framing* es una acción estratégica que genera cuatro consecuencias en el discurso (definición del problema, atribución de causalidad, juicio moral y recomendación de tratamiento) y que tiene cuatro localizaciones (comunicador, texto, receptor y cultura) a lo largo del proceso comunicativo. Según indican Igartua, Muñiz y Cheng (2005: 157-61), los encuadres noticiosos son

ISBN: 978-84-616-4124-6

"constructos o variables latentes, no observables ni medibles directamente sino que emergen a partir de una serie de indicadores manifiestos".

Como referentes teóricos se han considerado dos definiciones clásicas sobre el *Framing*; las planteadas por Entman (1993) y Tankard (2001), empleadas en distintos estudios de base experimental. Para Entman (1993:52), encuadrar es "seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito". Además este mismo autor indica que la investigación sobre framing permite analizar cómo los textos noticiosos ejercen su influencia en la percepción de los acontecimientos y procesos sociales. Por su parte, Gitlin (1980:6), señala que "encuadrar es el principio de la selección, énfasis de lo que existe, lo que sucede, y lo que importa".

Según Tankard (2001:3), un encuadre "es una idea central organizadora del contenido informativo que brinda un contexto y sugiere cuál es el tema mediante el uso de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración". Sin embargo para identificar los frames de las noticias es menos importante el contenido informativo que los comentarios interpretativos que los atienden. Estos dispositivos proveen un puente retórico mediante el cual se da una relación y un contexto entre piezas discretas de información (Aruguete y Muñiz, 2007).

Tal y como indican Igartua, Muñiz y Cheng (2005: 149) "encuadrar una información noticiosa significa enfatizar la saliencia de ciertos aspectos sobre un tema y, por tanto, implica la elección de una o varias alternativas para enfocar un determinado acontecimiento social, Vreese (2003)". Los encuadres no remiten a la historia o tema de la noticia sino al tratamiento que se da al acontecimiento relatado en la misma (D´Angelo, 2002).

Destacados investigadores señalan que el análisis del tratamiento que se da a los acontecimientos y efectos mediáticos se relaciona con la teoría de la *Agenda Setting,* o segundo nivel, (McCombs y Reynolds, 2002; McCombs y Ghanem; 2003; Chyi y McCombs, 2004). Según esta perspectiva, en este segundo nivel "la saliencia de los atributos hace posible la definición pública de los temas, sucesos, acontecimientos o personajes públicos", (Igartua; Muñiz y Cheng, 2005: 149). Por otra parte, otros investigadores afirman que el análisis de los encuadres noticiosos debería tener una especificidad propia, separada de la *Agenda Setting* (Entman, 1993; Scheufele, Shanahan y Kim, 2002; Scheufele, 1999; 2000; Price, Tewksbury y Powers, 1997).

Los métodos de análisis se pueden utilizar para identificar dos tipos de frames: los específicos *issue-specific frame*, que retratan tópicos específicos de los eventos noticiosos, y los generales *generic frames*, que pueden ser aplicables a un rango de diversos tópicos noticiosos (de Vreese, *et al*., 2001).

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

Si como han considerado Mariño y Rabadan (2009:21), el *Framing* (como conocimiento acumulado) se basa en la capacidad para generar esquemas interpretativos reconocibles a partir de cambios significativos en el discurso, y si además está teoría se vincula con un nivel superior relacionado con la interacción comunicativa y la construcción social de la realidad, se considera adecuado el estudio de las informaciones de las ER en la prensa española mediante esta herramienta. En definitiva descubrir la tendencia general de cada cabecera estudiada *bias*, o la inclinación particular de cada noticia en concreto *news slant*.

2.2 Significaciones latentes

Para abordar el análisis de los encuadres noticiosos sobre enfermedades raras en este estudio, se consideró una aproximación inductiva (Miller y Reichert, 2001a,b) con la que se analizaron las noticias "desde un punto de vista abierto e intentando revelar el conjunto de posibles encuadres, sin tener prefijados de antemano un número determinado" (Igartua; Muñiz y Cheng; 2005: 150). Mediante esta lectura inductiva se extraerán los distintos tipos de encuadres noticiosos sobre las ER en la prensa española usando como método de recogida de datos el análisis de contenido.

El análisis de contenido es, "una de las técnicas de investigación más utilizadas en ciencias sociales para comprobar y verificar las hipótesis aplicados a productos comunicativos o a interacciones comunicativas" (Gaitán y Piñuel, 1998:281-283), y que adopta como unidad de análisis al mensaje (Neuendorf, 2002). Además este tipo de análisis es "un método de estudio de comunicación de forma sistemática, objetiva y cuantitativa, con el fin de medir determinadas variables" (Wimmer y Dominick, 1996:170), que permite examinar científicamente tanto los significados como los significantes de cualquier texto (Bardín, 1986; Weber, 1994; Wimmer y Dominick, 1996).

Finalmente Krippendorf (1990:28) señala que "es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto".

El empleo de análisis de contenido, según indica Igartua, Muñiz y Cheng (2005: 150) "permite obtener descripciones sumarias de mensajes de naturaleza muy variada, entre estos, los manifiestos *versus* latentes y rasgos formales *versus* atributos de contenido (Neuendorf, 2002)", considerando los constructos o variables latentes decisivos para la presente investigación.

Respecto a la aproximación inductiva, esta permitirá descubrir los encuadres temáticos ocultos a primera vista, y llegar a profundizar y explorar la red de significados latentes que subyace en los encuadres noticiosos sobre ER. Mediante el método inductivo se descubrirán los encuadres, una vez examinadas las unidades de análisis, permitiendo analizar una noticia desde una mirada más abierta, tendente a revelar los posibles encuadres existentes en las noticias, partiendo de preconcepciones vagamente definidas sobre éstos (Semetko y Valkenburg, 2000).

ISBN: 978-84-616-4124-6

Estas aproximaciones suelen estar relacionadas con el hallazgo de encuadres específicos de cada tema *issue-specific news frames*, que son extraídos de los textos analizados mediante una combinación de análisis cualitativos y análisis cuantitativos (Igartua y Humanes, 2004).

Los encuadres noticiosos no se manifiestan por sí mismos dentro del contenido mediático, "a menos que sean revelados a través de otros dispositivos de encuadre" (Cheng, *et al,* 2009: 42). Si el paquete de encuadre es capaz de aportar un punto de vista, una definición, una explicación o problematización, una evaluación de un acontecimiento, o incluso, una serie de conclusiones lógicas, es porque aparte del mensaje manifiesto en su contenido existe otro tipo de encuadre latente que, gracias a ello, indica cómo debería ser interpretado el mensaje. Así, el encuadre "es una forma de meta-comunicación en el sentido de que especifica las relaciones entre una serie de elementos vinculados a un texto" (Van Gorp, 2007:68).

Desde una posición equidistante entre el método cuantitativo y el cualitativo, este trabajo trata de alcanzar niveles aceptables de fiabilidad y de validez científica (Matthes y Kohring, 2008), con el fin de profundizar en la construcción social de las ER. El objetivo principal de esta investigación trata por medio de un análisis de contenido completo y correlacionando los datos estadísticos (encuadres temáticos e interpretativos) obtener una exhaustiva identificación de cómo es descrito por la prensa la realidad de las ER y el entorno de afectados.

2.3 Propuesta de análisis factorial exploratorio

A partir de los datos obtenidos de las 150 noticias analizadas y obtenidas de forma aleatoria (de la totalidad n=263), y siguiendo unos criterios semánticos en común o "semas" se seleccionó las afirmaciones más representativas y que pudiesen definir mejor cada variable.

Este procedimiento finalizó con el desarrollo de una escala de encuadres noticiosos de ER, compuesta de 84 variables (ítems) distribuida en 15 grupos de clasificación. Esta es la que se utilizó para analizar posteriormente las variables subyacentes o factores explicativos. Las variables están definidas por los siguientes ítems;

- (1) Sujetos implicados: (pacientes; familiares; médicos; investigadores; políticos; personajes de interés social)
- (2) Lugar de presentación de sujetos implicados: (en domicilio habitual; en la calle; en centros de enseñanza, en la silla de ruedas, en la cama; en centros de rehabilitación u hospitales; en locales de asociaciones o fundaciones; en centros de investigación; espacio no definido)
- (3) Cronología del evento: (hace menos de dos días; en la última semana; en el último mes; en el año en curso; hace más de un año)

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

- (4) Definición de paciente con ER: (enfermo; paciente; afectado; disminuido; discapacitado; aquejado; sufrido; resignado; trabajador; estudiante; niño/niña; hijo/hija)
- (5) Definición de ER: (patología; enfermedad; síndrome; dolencia; incapacidad; malestar; error genético; enfermedad minoritaria; enfermedad incurable; patología severa)
- (6) Actividades de los pacientes: (actividad reivindicativa de los pacientes; actividades reivindicativas de los familiares; recibiendo tratamiento médico; recibiendo tratamiento de rehabilitación; realizando declaraciones a la prensa; en situación de tristeza familiar; mostrando su aspecto físico o deterioro general)
- (7) Actividades sobre las ER y su realidad social: (presentación de descubrimientos científicos; actividades recaudatorias para investigación; actos sociales o de visibilidad de las ER; personajes de importancia social junto a afectados; actos políticos de apoyo)
- (8) Responsabilidad institucional: (apertura de nuevos centro de investigación o de tratamiento; declaraciones políticas o legislativas; creación de fondos económicos públicos)
- (9) Denuncia, marginación: (rechazo social por fenotipo o grandes malformaciones; rechazo social por creencias de contagio; olvido de afectados por parte de las instituciones; denuncia por las listas de espera prolongadas)
- (10) Conocimiento científico e impacto social: (descubrimiento o avance en la causa de la enfermedad; descubrimientos de nuevas patologías; alerta local por alteraciones genéticas familiares; personaje o famoso diagnosticado de ER; formación de nuevo grupo de investigación básica)
- (11) Rareza y drama personal: (drama familiar por la muerte de afectado; declaración personal de rechazo social)
- (12) Culpabilidad ciudadana: (la sociedad al margen de la realidad de las ER; el gran desconocimiento de las ER; errores en el concepto de ER)
- (13) Conflictos y valores políticos/ideológicos: (enfrentamiento político regional por las ER; acusación por malversación de fondos destinados a ER; investigación genética y el conflicto político de base conservadora; la institución eclesiástica en contra de la investigación con células madre)
- (14) Emoción e historias personales: (historia de soledad de afectado; historia infantil de inadaptación escolar; familiar de afectado realiza acto solidario; acciones de superación personal)
- (15) Financiación y recursos económicos: (denuncia de los afectados por carecer de recursos personales; noticia política de nuevas partidas presupuestarias; recortes económicos en investigación debido a la crisis; falta de recursos económicos para la ley de la dependencia)

Para su concreta identificación se han aplicado técnicas de análisis multivariable (análisis factorial), con las que comprobar los patrones de covariación entre un conjunto amplio de variables. El análisis factorial es una de las técnicas de análisis multivariable más utilizado en la investigación en ciencias sociales. Su objetivo es el de reducir un conjunto de variables cuantitativas aleatorias (interrelacionadas) en un

ISBN: 978-84-616-4124-6

grupo de factores (independientes), eliminado del conjunto de variables iniciales aquellas que ofrecen información redundante.

El análisis factorial se utiliza para corroborar la adecuación de las variables empíricas u observadas en la medición de las dimensiones de los componentes teóricos y comprobar las diferencias grupales, variables latentes o constructos no observados de forma directa (Cea D´Ancona, 1996: 342-343), y además "simplificar las numerosas y complejas relaciones que se pueden encontrar en un conjunto de variables observadas" (de Vicente y Manera, 2003: 329). En definitiva, mediante el análisis factorial se descubrirán los encuadres noticiosos que estructuran el tratamiento que la prensa española otorga a las Enfermedades Raras.

A partir de los 15 grupos de encuadres noticiosos definidos anteriormente, se evaluó el énfasis o fuerza de cada ítem, utilizando una escala de tres puntos (de 1 a 3), donde (1), indica nula alusión al ítem en el artículo; (2), una única alusión; y (3) dos o más presencias de alusiones del contenido del ítem. De esta manera, y a través de un análisis factorial de Componentes Principales, se descubrirán esas variables subyacentes o factores, es decir "la estructura oculta o latente de los motivos que explican la exposición a contenidos mediáticos que expliquen las correlaciones" (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005: 632). La calidad del análisis factorial se estableció mediante el índice KMO Kaiser-Meyer-Olkin que resultó de 0,741 y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativo, (p< ,001) por lo que se confirma la conveniencia del análisis factorial.

Tras haber completado la matriz de datos con SPSS v.17 de Windows, el análisis de los componentes factoriales del conjunto de las 84 variables (mayores o iguales a 0,30) y con rotación ortogonal *varimax*, concluyó en 19 factores que explicaban el 89,830% de la varianza, teniendo en cuenta que en la variabilidad total (n=84) el 32,42 % representa la varianza explicada.

De esta forma la varianza explicada por cada factor y tras su rotación queda de la siguiente forma; factor 1º (explica el 21,325%), el factor 2ª (explica el 34,490%), el factor 3º (44,499%), el factor 4º (51,848%), el factor 5º (56,310%), el 6º (62,395%), el 7º (64,455), el 8º (69,002%), el 9º (73,747%), el 10º (75,229%), el 11º (78,530%), el 12º (80,253%), el 13º (83,940%), el 14º (85,390), el 15º (87,003), el 16º (87,987), el 17º (88,297), el 18º (88,748) y el factor 19º (explica el 89,243%) de la varianza.

De los 19 factores explicativos, se considero necesario eliminar los factores 4, 7, 11, 13 y 15 ya que no presentaron asociación significativa con ninguno de los 19 factores identificados. De esta forma, se han obtenido definitivamente 14 factores que especificaban los encuadres noticiosos de las enfermedades raras en la prensa española.

3. Análisis de contenido complejo. Tópicos y encuadres noticiosos

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

Tras la obtención de los encuadres temáticos latentes, se ha desarrollado un procedimiento analítico *ad-hoc* para esta investigación.

En primer lugar, se registran los datos de identificación de la pieza (fecha y diario) y la sección, distinguiendo entre las páginas diarias y los suplementos o especiales monográficos sobre el objeto de estudio que en la mayoría de ocasiones responden a campañas planificadas por instituciones públicas (publirreportajes). Esta variable mide la presencia/ausencia del tema en los diarios.

En segundo lugar, se codifican los variables que condicionan el índice de importancia de la información, la jerarquización de la información, en función de su ubicación, del espacio ocupado (a más espacio, más importancia), de los elementos gráficos que puede incorporar (ninguno, tabla, mapa o infográfico), de la presencia o no de fotografía y del género periodístico utilizado. En cuanto a la ubicación, el valor máximo de importancia será el de aquella información que aparezca en portada y abra sección en página impar. Conforme aparecen elementos gráficos en las piezas, mayor es la importancia otorgada a la información, siendo el valor máximo aquella que incorpora un infográfico. La fotografía en prensa es fundamental no solo como elemento básico de diseño (maquetación) e indicador de la jerarquización de la información en la página sino también por su valor noticioso. Así, se puede diferenciar entre la fotografía de apoyo (recurso, archivo) y la que denominada fotonoticia o fotografía de actualidad, en muchas ocasiones lo más destacado de la información, por encima del titular principal. Por último, el género periodístico escogido por el periodista en función de las características del acontecimiento (actualidad inmediata o no) y la importancia concedida por el medio. De la unidad informativa mínima (el breve) hasta el reportaje (tabla 1).

Tabla 1. Índice de importancia de la noticia

Índice de importancia de la noticia
(A) Publicación: 1= El País; 2= El Mundo; 3= Abc;
(B) Sección: 1= Sociedad; 2= Local o regional (ediciones CCAA); 3= Nacional; 4= Internacional; 5=Deportes; 6= Cultura y espectáculos; 7= suplemento (especial monográfico); 8= Otras
(C) Ubicación: 1= par; 2= impar; 3= abre sección; 4= portada
(D) Espacio: 1= menos ¼ página; 2= 1/3 página; 3= media página; 4= ¾ página; 5= página entera; 6= doble página
(E) Fotografía: 1=no; 2=si
(F) Elementos gráficos textualizados: 1= sin elemento gráfico; 2= tablas; 3= gráficos; 4= infografía
(G) Género periodístico: 1=Breve; 2= Noticia; 3= Crónica; 4= Entrevista; 5=Reportaje.

Tabla 1. Elaboración propia

En tercer lugar, la ficha de análisis registra las variables de caracterización de la agenda temática de las ER, siguiendo la terminología de López Rabadán (2010). Estas son los actores implicados, el lugar de presentación de sujetos implicados, la definición de paciente con ER y de la propia ER, y la temática de la información (acontecimiento sobre el que se informa). El analista determina el actor, lugar, definiciones y temática

ISBN: 978-84-616-4124-6

principal, es decir, la que se muestra en los elementos de titulación y entradilla de las piezas informativas. En los géneros informativo-interpretativos analizados, la titulación y los primeros párrafos de la información ofrecen al lector los elementos noticiosos más importantes (tabla 2).

Tabla 2. Caractertización de agenda temática ER

Caracterización de agenda temática ER
(1) Actor principal: (pacientes, familiares; médicos; investigadores; políticos; famosos) **(2) Lugar de presentación de sujetos implicados:** (en domicilio habitual; en la calle; en centros de enseñanza, en silla de ruedas, en la cama; en centros de rehabilitación u hospitales; en locales de asociaciones o fundaciones; en centros de investigación; espacio no definido) **(3) Definición de paciente con ER:** (enfermo; paciente; afectado; disminuido; discapacitado; aquejado; sufrido; resignado; trabajador; estudiante; niño/niña; hijo/hija) **(4) Definición de ER:** (patología; enfermedad; síndrome; dolencia; incapacidad; malestar; error genético; enfermedad minoritaria; enfermedad incurable; patología severa) **(5) Tema principal (titular, entradilla):** (Actividad reivindicativa de los pacientes y/o familiares en exterior; Pacientes recibiendo tratamiento médico; rehabilitación; Pacientes y/o familiares mostrando su aspecto físico, deterioro general, rechazo social en entorno familiar; Personaje o famoso diagnosticado de ER o familiar de famoso; Descubrimientos científicos o avances en el conocimiento de las causas de la enfermedad; descubrimientos de nuevas patologías; apertura de nuevos centros de investigación o de tratamiento; formación de nuevo grupo de investigación básica; Actuaciones o declaraciones políticas en relación a las ER (legislación, ayudas, etc.); Falta de financiación; listas de espera; olvido de los afectados por parte de las instituciones; actividades recaudatorias para investigación; Actos sociales o de visibilidad de las ER con personajes famosos junto a afectados; Polémica por investigación con células madre)

Tabla 2. Elaboración propia

Tabla 2. Funciones básicas encuadres (Entman, 1993)

Funciones básicas encuadres (Entman, 1993)
Las ER aparecen en la prensa como… ¿Se define el tema/problema? **(1)** Como enfermedad (Palabras clave: enfermo, paciente, médico, diagnóstico, tratamiento) **(2)** Como realidad social (Palabras clave: soledad, rechazo, ayuda)

Tabla 3. Elaboración propia

Para desvelar los encuadres desde la perspectiva teórica citada, se opta por determinar la aparición de las funciones básicas establecidos por Entman (1993:52) e identificar los *generic frames* (de Vreese, *et al*., 2001:108-110) que pueden ser aplicables a un rango de diversos tópicos noticiosos, adaptando los encuadres tipificados por Semetko y Valderburg (2000: 95-96), "la tipología de cinco encuadres genéricos más extendida en la investigación actual" (López Rabadán, 2010: 244).

En primer término, tras el análisis de contenido que pone de manifiesto palabras clave, expresiones, imágenes estereotipadas, fuentes y frases en clave interpretativa contenidas en el texto, el analista responde a la cuestión acerca de si las ER aparecen definidas en el texto como problema sanitario o como realidad social, respondiendo a

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

la primera de las funciones básicas de Entman: el encuadre promueve una particular definición del problema ("determine what a causal agent is doing with what costs and benefits, usually measured in terms of common cultural values"), ver tabla 3.
Las otras tres funciones definidas por Entman quedan establecidas al determinar la incidencia de los cinco encuadres genéricos 'conflicto', 'atribución de responsabilidad', 'interés humano', 'consecuencias económicas' y 'moralidad' (Semetko y Valkenburg, 2000).

La función referida al diagnóstico de las causas, entendida como la identificación de los responsables del problema ("identify the forces creating the problem") y la recomendación de tratamiento ("suggest remedies") quedan recogidas en la medición del frame 'atribución de responsabilidad'. La evaluación moral del problema ("make moral judgments") en el frame moralidad.

En nuestro protocolo de análisis, las 20 cuestiones planteados por estos investigadores para desvelar estos frames se reducen a 15: tres para cada uno de los cinco encuadres para equilibrar la medición de la presencia/ausencia de los indicadores. Del mismo modo, si a estas 20 cuestiones Semetko y Valderburg respondían con un sí o no, consideramos más matizado aplicar la Escala Likert (1-5): totalmente en desacuerdo = 1, desacuerdo = 2, neutral = 3, de acuerdo = 4, muy de acuerdo = 5.

Así, del encuadre de atribución de responsabilidad se eliminan la primera de las cuestiones (¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) tiene la capacidad de aliviar el problema?) por considerarla casi equivalente a la segunda (¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) es responsable del problema?). La segunda cuestión eliminada es ¿La información sugiere que el problema requiere una acción urgente? Porque la necesidad de acción ya se recoge en la pregunta acerca de si 'La información sugiere solución(s) para el problema'.

Respecto al encuadre de interés humano, se unifican las cuestiones 1 y 3 del listado original de Semetko y Valkenburg (¿La información proporciona un caso o 'el lado humano', es decir, enfatiza cómo los individuos y grupos se ven afectados por el tema/problema?) y la 2 y la 5 (¿La información emplea adjetivos, anécdotas o información visual que puede generar sentimientos de indignación, empatía, ternura, la simpatía o compasión?).

Las cuatro cuestiones referidas al conflicto se convierten en tres al unificar en este caso la primera (¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?) y la tercera (¿Se muestran los dos lados o más del problema o tema?). Ver tablas definitivas 3 y 4.

Por último, tras la compilación de las unidades de la muestra, se hace necesaria la intervención del proceso de interjueces externos que pueda garantizar la objetividad de la codificación origen de la investigación. Mediante este análisis se comprobará si un mismo contenido es evaluado de forma similar por un observador externo que no haya participado en la codificación inicial de la investigación.Se trata de una garantía

ISBN: 978-84-616-4124-6

contra la contaminación de los datos científicos, ya que con este proceso son obtenidos con independencia del suceso, instrumento o persona que los mida (Krippendorff, 1990; Igartua 2006: 218; Neuendorf, 2002; Ato, et al, 2006). Para comprobar la fiabilidad de la codificación mediante SPPS intercoder reliability se empleará el coeficiente Pi (π) de Scott (-1, o, +1). Se pueden considerar como aceptables valores superiores a 0,60 (Neuendorf, 2002; Riffe, Lacy y Fico, 1998).

Tabla 4. Encuadres genéricos (Semetko y Valkenburg, 2000)

Encuadres Genéricos (Semetko y Valkenburg, 2000)
1. ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD (Entman, 1993:52)
1.1 ¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) es responsable del problema?
1.2 ¿La información sugiere solución(s) para el problema?
1.3 ¿La información sugiere que un individuo (o grupo) es responsable del problema?
2. INTERES HUMANO
2.1 ¿La información proporciona un caso o "el lado humano" en el tema?
2.2 ¿La información emplea adjetivos o anécdotas personales que generen sentimientos de indignación, empatía, ternura, simpatía o compasión?
2.3 ¿La información entra en la vida privada o personal de los actores?
3. CONFLICTO
3.1 ¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?
3.2 ¿Reprocha una persona/grupo a otro?
3.3 ¿La información se refiere a ganadores y perdedores?
4. CONSECUENCIAS ECONÓMICAS
4.1 ¿Se mencionan pérdidas económicas o ganancias en la actualidad o en el futuro?
4.2 ¿Se mencionan costes o grado de gasto involucrado?
4.3 ¿Se mencionan las consecuencias económicas de seguir o no seguir una línea de actuación?
5. MORAL (Entman, 1993:52)
5.1 ¿La información contiene algún mensaje moral?
5.2 ¿La información se refiere a la moral, Dios y otros principios religiosos?
5.3 ¿La información propone prescripciones sociales acerca de cómo comportarse?
Valoración Escala Likert (1-5): totalmente en desacuerdo = 1, desacuerdo = 2, neutral = 3, de acuerdo = 4, muy de acuerdo = 5.

Tabla 4. Elaboración propia

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

Gráfico 1. Propuesta metodológica de la investigación

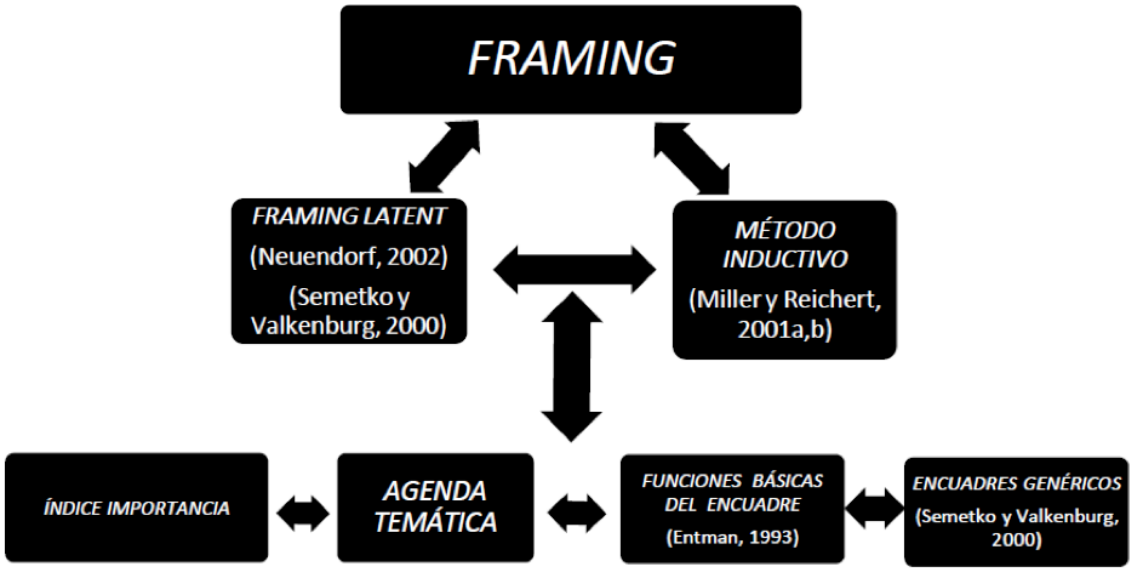

Gráfico 1. Elaboración propia

A partir de la metodología presentada en esta investigación, y resumida en el gráfico 1, se han podio desvelas los encuadres genéricos empleados por la prensa española respecto de esta realidad social. El análisis final puede revelar patrones de uso de estas noticias como frames; es decir estructuras cognitivas básicas que guían la percepción y la representación de la realidad, tal y como afirma Koenig (2004).

Bibliografía

ARUGUETE, N y MUÑIZ, C (2007): *El tratamiento informativo de las privatizaciones en Argentina. El caso Entel.* México: UAM.

ATO, M; BENAVENTE, A Y LÓPEZ, J.J. (2006): "Análisis comparativo de tres enfoques para evaluar el acuerdo entre observadores". En: *Psicothema,* 18, (3), pp. 638-645.

BAÑÓN, M.A. (2007): "Las enfermedades raras y su representación discursiva". En: *Discurso & Sociedad*, vol. 1 (2), pp. 188-229.

BAÑÓN, A; FORNIELES, J; SOLVES, J. Y RIUS, I. (2011): *Desafíos y estrategias comunicativas de las enfermedades raras: la investigación médica como referente. Estudio cuantitativo-discursivo de la prensa escrita impresa y digital española*. Valencia: CIBERER.

BARDÍN, L. (1986): *Análisis de contenido*. Madrid: Akal

ISBN: 978-84-616-4124-6

BENAVIDES, J. Y GARCÍA, J. (1991): *Estudios de contenidos de publicidad: mundos marginales y publicidad. La imagen de las personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato sobre discapacidad.

BRYANT, J. Y MIRON, D. (2004): "Theory and research in mass communication". En: *Journal of Communication*, 54 (4), pp.662-704.

CASADO, D. (2001): *Comunicación social en discapacidad. Cuestiones éticas y de estilo*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

CEA D´ANCONA, M.A. (1996): *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social.* Madrid: Síntesis.

CHENG, L; IGARTUA, J.J; PALACIOS, E; ACOSTA, T; OTERO, A.A Y FRUTOS, J. (2009). "Aversión Vs Aceptación, dos caras de la misma moneda: un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en le prensa regional de Castilla y León". En: *Zer*, 14 (26), pp. 35-57.

D'ANGELO, P. (2002): "News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman". En: *Journal of Communication* 52 (4), pp. 870-88.

DEL RÍO, P. (1998): *Los procesos de representación sobre problemas sociales en los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato de Prevención y Atención a Personas con Minusvalía.
--------- (1986): *La imagen de las personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de atención a Personas con Minusvalía.

DE VICENTE, M. A. Y MANERA, J. (2003): "Análisis factorial y por componentes principales", en J. P. Lévy y J. Varela (Eds.), *Análisis multivariable para las ciencias sociales* (pp. 327-360). Madrid: Pearson-Prentice Hall.

DE VREESE, C. H; PETER, J. Y SEMETKO, H. A. (2001): "Framing politics al the launch of the euro. A cross-national comparative study o frames in the news". En: *Political communication*, 18, pp. 107-122.

DE VREESE, C.H. (2003): *Framing Europe. Television news and European intergration.* Amsterdam: Aksant.

DÍAZ A, L. (2007): "La representación de la discapacidad en los medios de comunicación. Como lograr una presencia más adecuada". En: *Comunicación e Cidadanía,* nº 1.

ENTMAN, R.M. (1993): "Framing: toward clarification of a fractured paradigm". En: *Journal of Communication*, 43(3), pp. 51-58.

ISBN: 978-84-616-4124-6

GAITÁN, J.A. Y PIÑUEL, J.L (1998): *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. Madrid: Editorial Síntesis.

CHYI, H. I., Y MCCOMBS, M. E. (2004). "Media salience and the process of framing: Coverage of the Columbine school shootings". En: *Journalism and Mass Communication Quarterly,* 81(1), 22–35.

GITLIN, T. (1980). *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Berkeley, CA, Los Angeles, CA & London, U.K.: University of California Press.

IGARTUA, J.J, (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.

IGARTUA, J. J; MUÑIZ, C; CHENG, L. (2005): "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso". En: *Revista Migraciones*, nº 17, pp. 143-181.

IGARTUA, J. J. Y HUMANES, M. L. (2004): *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.

KOENIG, Thomas. (2004): On frames and framing: Anti-semitism as free speech: A case study. In IAMCR Annual Meeting, Porto Alegre (25–30 July 2004).

KRIPPENDORF, K. (1990): *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

KRISTIENSEN C.M. Y HARDING, C.M. (1984): "Mobilisation of health behaviour by the press in Britain". En: *Journalism Quarterly*, nº 61, pp.364-370.

MCCOMBS, M. E, Y GHANEM, S. I. (2003): "The convergence of agenda setting and framing", en S. D. Reese, O. H. J. Gandy & A. E. Grant (Eds.), *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp. 67-82). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

MCCOMBS, M. E, Y REYNOLDS, A. (2002): "News influence on our pictures of the world", en Bryant, J., y Zillmann, D. (eds.), *Media effects. Advances in theory and research*. Mahwah. N.J, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 1-18.

MCQUAIL D. (2000): *Introducción a la teoría de la comunicación de masas.* Barcelona: Paidós.

MATTHES, J. Y KOHRING, M. (2008): "The Content Analysis of Media Frames: Toward Improving Reliability and Validity". En: *Journal of Communication*, 58: 258–279.

MILLER, M. Y RIECHERT, B. (2001a): "The spiral of opportunity and frame resonance. Mapping the issue cycle in news and public discourse", en S. D. Reese, O. H. Gandy y

ISBN: 978-84-616-4124-6

A. E. Grant (Eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp. 107-121), Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

MILLER, M. Y RIECHERT, B. (2001b): "Frame mapping: a quantitative method for investigating issues in the public sphere", en M. D. West (Ed.), *Theory, method and practice in computer content analysis* (pp. 61-75), Wesport, CT: Ablex.

NEUENDORF, K.A. (2002): *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications.

PEISER, W. (2000): "Setting the journalist agenda: influences from journalists´s individual characteristics and form media factors". En: *Journalism and Media Communication Quarterly,* nº 77, pp. 243-257.

PRICE, V., TEWKSBURY, D., Y POWERS, E. (1997): "Switching Trains of Thought The Impact of News Frames on Readers Cognitive Responses". En: *Communication Research*, vol. 24 no. 5 481-506

RAMÍREZ, A Y RIUS, I. (2011). "Valores diferenciales de las enfermedades raras: denuncia, reivindicación y drama", en AA.VV, *Desafíos y estrategias comunicativas de las enfermedades raras: la investigación médica como referente. Estudio cuantitativo-discursivo de la prensa escrita impresa y digital española (2009-2010)*. p.p. 127-150, (Coord., A.Bañón; J.Fornieles; J.Solves; I.Rius). Valencia: CIBERER.

REESE, O. H; GANDY; Y A. E. GRANT (2001): *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

REVUELTA, G. (2006): "Salud y medios de comunicación en España". Gaceta Sanitaria, 20 (1) pp.203-208.

RIFFE, D., LACY, S. Y FICO, G.G. (1998): *Analyzing media messages. Using quantitative content analysis in research.* Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.

RIUS, I. Y SOLVES, J. (2009): "Discapacidad y medios de comunicación: la noticia como relato épico". Actas XI Congreso de la Sociedad Española de Periodística, 24 y 25 abril, 2009. Murcia.

ROMERO, F.J. (2004): "Medios de comunicación y opinión pública sanitaria". En: *Aten Primaria*, 33(2), pp. 95-8.

SCHEUFELE, D. A. (1999): "Framing as a theory of media effects". En: *Journal of Communication*, 49(1), pp. 103-122.
----- (2000): "Agenda-Setting, Priming and Framing revisited: another look at cognitive effects of political communication". En: *Mass Communication and Society*, 3, pp. 297-316.

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6

SCHEUFELE, D. A; SHANAHAN, J, Y KIM, S.H. (2002): "Think about it This Way: Attribute Agenda-Setting Function of the Press and the public's Evaluation of a Local Issue". En: *Journalism & Mass Communication*, vol. 79 no. 1 7-25.

SEMETKO, H. Y VALKENBURG, P. (2000): "Framing European politics: a content analysis of press and television news". En: *Journal of Communication*, 50(2), pp. 93-109.

SOLVES, J; CASTAÑOS, A; MUÑOZ, A. Y MERCADO, M. (2008): "Tratamiento de la discapacidad en la Televisión pública valenciana (TVV)", en Moreno, E, *et al*. (ed.). *Los desafíos de la Televisión Pública en Europa*. Pamplona: Eunsa.

TANKARD, J.W. (2001): "The empirical approach to the study of media framing", en Reese, Stephen D.; Gandy, O.H; Grant, A (eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. pp. 95-106. Mahwah, N,J: Lawrence Erlbaum Associates.

TEWKSBURY, D. Y SCHEUFELE, D. (2007): "Special Issue on Framing. Agenda Setting & Priming: Agendas for Theory and Research". En: *Journal of Communication*, 57 (1), pp. 9-173.

VAN GORP, B. (2007): "The constructionist approach to framing: bringing culture back in". En: *Journal of Communication*, 57 (1), pp. 60-78.

VICENTE-MARIÑO, M. y LÓPEZ-RABADÁN, P. (2009): "Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España". En: *Zer*. Vol 14, (26), pp. 13-34.

WEBER, R. P. (1994): "Basic content analysis", en M.S. Lewis-Beck (Ed.), *Research practice*, pp. 251-337. Londres: Sage.

WILDE, G. J. (1993): "Effects of mass media communications on health and safety habits: an overview of issues and evidence". En: *Adicction*, nº 88, pp.983-986.

WIMMER, R. D. y Dominick, J. R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

WOLF, M. (1994): *Los efectos sociales de los media*. Barcelona: Paidós.

ISBN: 978-84-616-4124-6

LATENT NEWS FRAMES UNDER THE POSITIVIST PARADIGM: PROPOSAL OF EXPLORATORY FACTOR ANALYSIS

Abstract
Through the analysis of latent news frames extracted through inductive formulation, complex content analysis is proposed to determine the degree of importance of the analysed news, as well as to characterize the thematic agenda, frames' basic functions and, finally, also generic framing. The development of this methodological proposal is based on the analysis of the so-called rare diseases in the Spanish press. Factor analysis of main components is proposed for empirical solution of the described process, as this method is capable of identifying the variables that will define news frames. For research development and to number explanatory factors on rare diseases, 150 news were analysed following common semantic criteria (*semas*), and the most representative affirmations were selected as those which represent each variable best. These led to group classification to rank them according to a strength or emphasis scale. Subsequently, factorial analysis was applied by means of the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) index, confirmed by the Bartlett's test of sphericity. Finally, complex content analysis reviews different theories on framing: those by Iyengard, Entman, Edelman, Semetko, and Valkenburg. Besides, techniques of multivariate analysis of variance are applied.

Keywords: press, news frames, content analysis, factor analysis.

ISBN: 978-84-616-4124-6

Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación
ISBN: 978-84-616-4124-6