

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LA FORMACIÓN DOCENTE

AUTORES: Marta A. Moyano¹

María F. Giordano²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: Departamento de Educación y Formación Docente. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luís. Ejército de Los Andes 950. (5700) San Luís. Argentina. E-mail: mmoyano@unsl.edu.ar

RESUMEN

En el Proyecto de Investigación Consolidado: “Las prácticas educomunicacionales. Su impacto en la compresión de los sujetos que interactúan en situaciones de enseñanza y de aprendizaje”, procuramos comprender cómo se desarrollan las prácticas educomunicacionales en el Nivel Superior de la enseñanza. Para ello, analizamos nuestras propias estrategias de enseñanza en distintas carreras de formación docente de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luís, Argentina. Se presentan diferentes estrategias utilizadas como herramientas para la enseñanza y algunas de las producciones de las/los estudiantes. Las teorías que sustentan, tanto la selección como su puesta en acción, son: la Pedagogía Crítica de Paulo Freire, la Pedagogía de la Comunicación de Mario Kaplun y el marco conceptual de la Enseñanza para la Compresión de David Perkins, por entender que ofrecen instrumentos metacognitivos que nos permiten valorar el proceso de aprendizaje realizado por cada uno de nuestros estudiantes.

INTRODUCCIÓN

La formación docente es un tema complejo que se encuentra atravesado por factores de diversa índole: sociales, políticos, económicos, tecnológicos y culturales. A ello debe sumarse la problemática de las prácticas educativas con lo cual se constituye un núcleo que nos interroga permanentemente y demanda diversidad de respuestas.

Dentro de este núcleo complejo se produce el interjuego de dos subjetividades: la del formador-educador y del formado-educando. Esta intersubjetividad est  ligada al encuentro, pero también a la lucha por el reconocimiento recíproco, lo que origina tensiones que evidencian el nivel inconsciente (fantasías, deseos, emociones primarias, etc.) de cada uno de los participantes y que est n

¹ Licenciada en Pedagogía y en Psicología. Magíster en Didáctica. Profesora Titular Exc. Efectiva en el Departamento de Educación y Formación. Universidad Nacional de San Luís. Argentina.

² Licenciada en Pedagogía. Especialista en Docencia Universitaria. Directora del Laboratorio de Alternativas Educativas. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luís. Argentina.

vinculados a los juegos del poder.

Ahora bien, a fin de facilitar este encuentro de subjetividades nos interesa comprender en forma holística, a través de técnicas interactivas y el contacto directo, cómo se desarrollan las prácticas educacionales y cuál es el impacto de los procesos de comprensión en los aprendizajes de los sujetos que interactúan en situaciones de enseñanza y aprendizaje. Por ello trabajamos con un modelo de aprendizaje que pone énfasis en el proceso, procurando formar sujetos críticos en los cuales los procesos de toma de conciencia fortalezcan la autonomía personal. En este modelo de aprendizaje, el formador-docente toma decisiones estratégicas que no sólo implican reconstruir su propia formación, sino también que propicia una reflexión sobre la propia acción en el educando. Desde esta posición es que nos interesa a partir del análisis de nuestras propias prácticas docentes, investigar e implementar diferentes estrategias de enseñanza.

Distinguimos entre método de enseñanza y estrategias didácticas. El término método, según su etimología, proviene de: *meta*, que significa a través de, más allá. Y *hodos*: hace referencia al camino que se recorre. Implica proceder con un orden para alcanzar un fin previsto.

Método así entendido se refiere a la manera en que el docente realiza la organización, conducción y evaluación del aprendizaje. Cabe señalar que el método fue una preocupación constante e histórica de la Didáctica, pero que desde hace algún tiempo se maneja dentro del discurso didáctico, con mayor frecuencia el de estrategias de enseñanza y de aprendizaje. Las estrategias pueden referirse a procesos:

- Cognitivos: se refieren a las habilidades que propician el buen pensar e implica seguir un proceso que le permitirá realizar una tarea determinada. Por ejemplo: razonar, clarificar, cuestionar, inferir, clasificar, fundamentar, explicar, manipular, etc.
- Metacognitivos: se refieren a los procesos de toma de conciencia es decir a la capacidad para reflexionar acerca de los distintos pasos efectuados y de las estrategias utilizadas para realizar una determinada tarea. La metacognición implica poder controlar el tiempo y planificar estrategias, evaluarlas y ejecutar los reajustes correspondientes.

En nuestro Proyecto de Investigación: PROICO: 8-0305: “Las prácticas educacionales. Su impacto en la comprensión de los sujetos que interactúan en situaciones de enseñanza y de aprendizaje”, entendemos por estrategias: al conjunto unificado de actividades seleccionadas y organizadas para producir aprendizajes significativos que estimulen procesos psicológicos superiores y favorezcan operaciones cognitivas y meta-cognitivas. De esta manera trabajar el tema de las estrategias de enseñanza en la formación docente, no sólo es un desafío que nos conduce a mirar-nos y analizarnos en nuestras prácticas sino que asumir trabajar el tema desde el marco teórico de la Enseñanza para la Comprensión, implica estar dispuesto a cambiar nuestros

hábitos de trabajo como resultado de incorporar a la reflexión e investigación como uno de los hábitos, puesto que como sostiene Martha Stone Wiske (2006): “La enseñanza para la comprensión es un proceso continuo y no un método que los docentes perfeccionan e instrumentan de una vez y para siempre”. Justamente lo que nos interesa es que los sujetos-formados comprendan que las actividades que forman parte de las estrategias trabajadas en el aula, no constituyen un camino cerrado sino que estamos propiciando el inicio de un proceso básico en la formación docente que conlleva introspección, diálogos intrapsicológicos y toma de conciencia que implica reflexión-acción y fortalece la autonomía.

En este sentido hacemos nuestra las palabras de Paulo Freire (1982) cuando señala que: “La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”. Se trata de una educación que se torna comunicativa cuando asume una forma dialógica. Es decir, de un proceso permanente en que el educando va descubriendo su propio conocimiento junto a las demás personas, en su práctica social.

Es oportuno denotar que los sujetos del presente trabajo, son los actores de las prácticas docentes en el Nivel Superior de la Enseñanza. Es decir, son los formadores docentes y los formados-educandos. Éstos últimos pertenecen a las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, cohorte 2005-2006 y del Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial y Especial, cohorte 2005-2006.

En el primer caso, los alumnos trabajaron los port-folios y la Investigación Personal, en tanto que los alumnos de Educación Artística efectuaron las carpetas proceso y los ensayos.

DESARROLLO

Acorde al marco teórico de nuestro Proyecto de Investigación, la teoría de base adoptada es la Enseñanza para la Comprensión (EpC) cuyo origen se encuentra en el Proyecto Zero de la Universidad de Harvard. Allí un grupo de docentes e investigadores a cuyo frente se hallaba David Perkins, y otros elaboraron un marco conceptual que significa una propuesta de trabajo para el aula y que promueve la comprensión en los alumnos.

Martha Stone Wiske en su libro: “Enseñar para la comprensión con nuevas tecnologías”, explicita un concepto formulado por Perkins (2006). Este investigador define que “comprender un tema es poder realizar una presentación flexible de él: explicarlo, justificarlo, extrapolarlo, relacionarlo y aplicarlo de manera que vaya más allá del conocimiento y la repetición rutinaria de habilidades. Comprender implica poder pensar y actuar flexiblemente utilizando lo que uno sabe”.

También define marcos de pensamiento como: “una representación que intenta guiar el proceso de pensamiento, organizándolo, apoyándolo y catalizando ese proceso. Esta representación puede ser verbal o a través de imágenes e incluso

kinestésicas” (Perkins D., 2002). Asimismo sostiene que quien comprende algo es quien puede realizar una variedad de tareas que el mismo tiempo aumenten la comprensión. A estas acciones se las denomina: actividades de comprensión, las cuales deben propiciar básicamente la reflexión de quien las realiza. En consecuencia los docentes deben estimular el pensar adecuadamente evitando el pensamiento frágil, inerte y/o ingenuo para ello deben implementar estrategias de enseñanza que estimulen el razonar, el cuestionar, planificar, inferir o clarificar. Estas últimas son habilidades cognitivas pero también se deben tratar de lograr habilidades metacognitivas para ello se debe efectuar una planificación coherente con este paradigma psicológico (constructivista) como así también explicitar las intencionalidades que subyacen a la programación didáctica ya que los alumnos deben conocer el: qué, el para qué, el cuándo y el cómo, a fin de motivarlos en la planificación activa y consciente.

Sandra Schneider (2004-2005) define como estrategias inteligentes a “los entornos educativos que incluyen la organización del espacio dentro y fuera del aula pueden proponerse actividades que requieran mucha movilidad, donde los alumnos necesiten observar, indagar y/o buscar información en diferentes fuentes. Cualquier entorno que estimule la curiosidad, la motivación y la creatividad es válido, siempre y cuando esté bien articulado con la intención educativa y con los objetivos que el docente se ha propuesto llevar adelante...deben involucrar a sus alumnos para que realicen actividades significativas de aprendizaje y desarrollen capacidades como la percepción, el análisis, la toma de decisiones y la evaluación crítica de sus quehaceres”.

Por otra parte, dentro del mismo marco teórico de la Enseñanza para la Comprensión, se plantea la necesidad de buscar evaluaciones alternativas que tiendan a revisar la propia tarea “es una forma de reconsiderar el lugar que ocupa cada uno de los elementos constitutivos del acto de educar” (Schneider S., 2004-2005). En este sentido es importante rescatar el rol activo y autónomo que asume el estudiante “quien aprende a detectar y a corregir sus propios errores, un alumno que aprende desde lo intrínseco a determinar cuáles fueron sus objetivos logrados, cuales sus dificultades, qué puede o debe mejorar, qué le resultó más o menos significativo cómo se vinculó con la tarea, con sus compañeros con sus docentes” (Schneider S., 2004-2005).

En nuestro caso hemos usado como estrategias de enseñanza las propuestas desde el marco teórico de la Enseñanza para la Comprensión por entender que no sólo trabajamos estrategias didácticas innovadoras sino también modalidades discursivas que es necesario rescatar en la formación docente, justamente por su valor formativo.

ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA UTILIZADAS Y ALGUNAS EVIDENCIAS

Podemos agrupar las herramientas utilizadas de la siguiente manera:

a) modalidades narrativas: se examinan aquí los port-folios y las carpetas procesos.

b) modalidades que propician la argumentación: trabajamos los ensayos y las investigaciones personales.

a) Siguiendo a Sandra Schneider (2004-2005) caracterizamos a los port-folios como: “una carpeta con folios, pues como su nombre lo indica en su interior los alumnos pueden ubicar una determinada colección de trabajos, la que se selecciona de acuerdo con algunos criterios predeterminados”. Es decir, aquellos trabajos que están estructurados alrededor de un área o de un contenido específico. Se caracterizan también por exhibir los mejores trabajos o bien son aquellos que han resultado más significativos para quienes los realizan. Por otra parte son los trabajos que se han consensuado con los docentes y han fijado, contenidos, habilidades o que actividades se han de considerar. En nuestro caso se seleccionaron los trabajos que resultaron significativos porque presentaban situaciones donde se había logrado un aprendizaje o se había logrado enseñar algún contenido.

Cabe aclarar que en la Enseñanza para la Comprensión, los port-folios son usados también para evaluar habilidades lingüísticas pues se trata de una narración que se efectúa personalmente. En el caso concreto de los alumnos que trabajaron con estas herramientas, se les solicitó una consigna de producción en los siguientes términos:

“¿Cuáles son las 5 (cinco) evidencias de mi trayectoria de aprendizaje y/o de enseñanza, donde integro, promuevo o genero diferentes procesos didácticos?”.

En estos trabajos se pudo apreciar capacidad para elaborar programaciones didácticas, para comunicarse eficazmente con otros interlocutores, para reflexionar sobre la propia práctica docente en el microespacio del aula y promover acciones para mejorarla, como así también capacidad para promover la comprensión y para trabajar cooperativamente.

Los port-folios elaborados fueron tan ricos y variados que nos resultó dificultoso seleccionar alguno de ellos, estos van desde narraciones sobre el desafío de enseñar a leer y escribir a un chico de 10 años que cursaba su primer grado de enseñanza en una escuela hogar del interior de la Provincia de San Luis, hasta poder vencer diferentes obstáculos externos e internos para poder concretar un anhelo espiritual como realizar pinturas en tela de distintos motivos.

Respecto a la otra herramienta narrativa que trabajamos, las carpetas-proceso, diremos que: es una carpeta en la cuál el alumno registra sus tareas diarias. Es una herramienta que permite reflexionar sobre los aprendizajes alcanzados en un tiempo y espacio determinados y que son producidas por las actividades de comprensión implementadas en una asignatura.

Es una producción escrita que favorece la toma de conciencia de quien la realiza, ya que describe el trayecto realizado por cada persona, durante el cuatrimestre en la que se deben considerar todas las actividades realizados por los alumnos como así también cada experiencia vivida durante la cursada.

Veamos un ejemplo:

A los alumnos se les suministró la siguiente consigna: “Es importante que Ud. trabaje sobre las vivencias, los conocimientos previos y los que va adquiriendo, sus emociones, sensaciones y percepciones como así también todo aquello que considere relevante en su proceso de aprendizaje. En esta producción Ud. podrá mirar-se y analizar con claridad cada una de las situaciones de enseñanza ofrecidas por los docentes a fin de identificar donde Ud. logró un verdadero aprendizaje. Y finalmente considere que a través de la carpeta-proceso, los docentes de la asignatura, logran una evidencia de las actividades y contenidos que favorecieron o dificultaron el proceso de aprender”.

A continuación transcribimos testimonios: “...Llegue a la clase y no había lugar, me senté al fondo. La profesora empezó la clase y dijo que había elegido “justo” al azar algunos trabajos de la clase anterior y que quería compartirlos con todos. Y uno de esos trabajos era el mío, nunca me había puesto tan nerviosa, yo tenía más colores que el trabajo, la voz me temblaba y por dentro pensaba: debe haber sido que le llamaron la atención los colores! La próxima vez lo hago en blanco y negro, pero me enseñó que mis cosas también son importantes y que es necesario que escuchemos diferentes posturas y pensamientos, que veamos diferentes trabajos. Con el tiempo me fui desinhibiendo y ahora puedo pararme con menos miedo delante de mis compañeros y leer o hablar simplemente” (alumna cohorte 2005)

“... en esta clase removí mis conocimientos previos acerca de la historia. Recordé los distintos períodos históricos vistos desde el punto de vista de la Arquitectura pero que mucho tienen que ver con lo que hoy estuvimos aprendiendo. Considero que la clase fue positiva porque logré completar algunos conceptos y resignificarlos a la luz de los nuevos contenidos de la Educación Artística, por ejemplo en los Jardines de Babilonia, si bien yo tenía conocimientos de su existencia y diferentes planos de construcción, cuando vimos las imágenes en Educación Artística me enteré de la historia de su construcción, del contexto en el que surgieron y de las verdaderas imágenes”. (alumna cohorte 2006).

b) Entre las herramientas didácticas que favorecen las argumentaciones hemos trabajado: los ensayos y las investigaciones personales.

Los ensayos han sido comprendidos como un género literario que permite que el autor exprese su pensamiento y reflexión ante una cuestión, un tema, etc. El autor expresa sus argumentaciones tomando como base una teoría a través de la cual trata de interpretar un problema o teoría o tema, explicitando una postura crítica ante ella. Constituye asimismo, una herramienta didáctica e informativa, pues enseña de manera original y amena un hábeas teórico contextualizado que trasunta una determinada cosmovisión personal sobre el tema trabajado.

En el ensayo converge la ciencia y la literatura ya que une la objetividad de hechos, fenómenos, etc. (ciencia) y la subjetividad personal. Desde lo literario

permite conocer el pensamiento y modo de expresión del autor. Desde lo científico debe mostrar un desarrollo lógico y sistemático.

Asimismo el autor del ensayo puede efectuar un enfoque profundo o superficial del tema, pero siempre expone un juicio crítico. Es un ejercicio de opinión y como tal implica una toma de postura consciente. A continuación ofrecemos un ejemplo:

En un ensayo de las alumnas de Educación Artística en el cual plantearon como tesis: “Puede la Educación Artística ayudar a comprender la complejidad del hombre?”

Para demostrar esta cuestión apelaron a conceptos de la Epistemología de Morín a conceptos extraídos de la Teoría socio-histórica de Vigotsky y de la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. En sus palabras finales destacan que: con los aportes de estas teorías es posible justificar que la Educación Artística ayuda a entender a la naturaleza del hombre para ello se apoyan en la explicación de los tres bucles morinianos que explican lo humano del humano y dicen: “lo humano es y se desarrolla en bucles:

- cerebro-mente-cultura. No hay cultura sin cerebro humano, no hay mente sin cultura; la mente es un surgimiento del cerebro, que suscita la cultura y no existiría sin el cerebro.
- razón-afecto-impulso: es una fase de la complejidad humana que integra la animalidad en la humanidad y viceversa estas tres instancias no obedecen a una jerarquía, entre ellas hay una relación inestable.
- individuo-sociedad-especie: la sociedad vive para el individuo, este para la sociedad y el individuo vive para la especie.

En la conclusión destacan la importancia de lograr establecer una religazón entre las distintas ciencias y la cultura de las humanidades a fin de poder lograr esa comprensión.

Respecto a las investigaciones personales diremos que las hemos caracterizado como una estrategia didáctica que desestructura la clase tradicional, requiere básicamente de sujetos autónomos y participativos para que cada uno pueda apropiarse de los conocimientos de acuerdo con sus propias decisiones, gustos, intereses, características personales y ritmos de aprendizaje. Implica un alto grado de libertad pero requiere compromiso por parte del alumno.

En la consigna que suministramos al grupo de alumnos del Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación se les proponía realizar un primer borrador, para el cual debían considerar los siguientes ítems:

- 1) Explicitar algunas ideas previas acerca de: ¿Qué es investigar?; ¿quienes se dedican a investigar?; ¿cómo se lleva adelante una investigación?, etc.
- 2) Luego del visionado de un documental sobre el tema: antecedentes y problemáticas pedagógicos-didácticas actuales en el Nivel Superior en Argentina, los alumnos debían:

- a) Elegir un tema para investigar, para ello es importante tener presente cuáles son los temas favoritos y por qué.
- b) Elegir uno o dos compañeros para trabajar en grupo o bien decidir si lo harían individualmente. Aquí importa que anoten: ¿qué sé/ qué sabemos sobre el tema?; ¿Qué quiero saber/ qué queremos saber sobre el tema?
- c) Elaborar un listado de preguntas para conocer más sobre el tema elegido.
- d) Confeccionar un listado de posibles fuentes de información, por ejemplo: un libro, un artículo de revista, una revista sobre la temática, una entrevista a personas clave, fotos, gráficos, ilustraciones, películas, etc.
- e) Armar un “banco de datos” con la información que se va obteniendo y guardarla como síntesis, resumen o gráficos.

Se les recomendó que, previamente lean, revisen las preguntas, y efectúen las modificaciones correspondientes. Confeccionado este primer borrador, empiezan a escribir el trabajo de investigación solicitado. Aquí se les ofrece ayuda sobre cómo trabajar en la introducción, desarrollo y conclusiones. Ofrecemos un breve párrafo testimonial:

“El presente trabajo tiene por objetivo abordar la construcción socio-histórica del periodo colonial y del paso hacia la modernidad, aludiendo a las tensiones, conflictos y luchas que en cada periodo se fueron gestando en la educación superior, centrándonos en la tensión que se da en esa época (pero que es vigente), entre una universidad de carácter formativo y una universidad de carácter profesionalizante. Para realizar esta tarea haremos especial hincapié en las siguientes dimensiones:

- contexto socio-político económico;
- política educativa (finalidades, instituciones, currículum);
- ideario pedagógico;
- otras caracterizaciones que surjan.

Intentaremos mirarlo desde el contexto de cada época, yendo así desde lo macro a lo micro e intentando comprender las influencias de aquellos siglos en la actualidad. Para el desarrollo del trabajo tendremos en cuenta las principales características del período colonial y de la modernidad...no dejaremos de lado la creación de las primeras universidades y colegios a cargo de órdenes religiosas en las cuales el ingreso era restringido y orientado a la formación de futuras clases dirigentes. (Investigación cohorte 2006)

CONCLUSIONES

Desde la perspectiva del discurso didáctico y apelando a conceptos aportados por Helena Calsamiglia de Blancafort y Amparo Tusón Valls (2004), quienes definen al discurso “como una práctica social, de una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral

o escrito”, diremos que: tanto las narraciones como las argumentaciones son dos estrategias de enseñanza altamente adecuadas para la formación superior ya que ambas propician una preparación superior completa.

Desde el punto de vista de la Enseñanza para la Comprensión, tanto los portafolios como las carpetas proceso muestran la toma de conciencia de espacios de aprendizaje, reflexionados y valorados como tal. Asimismo estas herramientas presentan procesos de autoevaluación que les permite justificar ya sea las evidencias escogidas como buenos aprendizajes o también los momentos de no aprendizaje. En este caso demuestran capacidad para elegir aquello que les resultó más significativo con lo cual refuerzan su autoestima.

Respecto de la carpeta-proceso, los alumnos no eligen una situación sino que evidencian capacidad para analizar el propio proceso en el mismo momento en que se está produciendo. Esto requiere de una capacidad mayor puesto que aquí debe tomar “distancia”, razonar lo que está ocurriendo para lo cual deben descentrarse y discriminar entre momentos de avances (verdaderos aprendizajes) y momentos de retroceso o inmovilidad (obstáculos) en su propio aprendizaje.

Como se puede apreciar aquí se ponen en juego procesos cognitivos como así también procesos meta-cognitivos.

Si consideramos las otras herramientas didácticas trabajadas, es decir los ensayos y las investigaciones personales, es necesario considerar que: “Cuando se intenta la justificación de una opinión, el desarrollo de un punto de vista, la reflexión para tomar una decisión, se pone en funcionamiento el proceso argumentativo” (Marafioti, 1998)

Las grandes estructuras argumentativas como: la inducción, la deducción y el razonamiento causal, son las que están presentes en las estrategias antes mencionadas. En las investigaciones personales se ponen en juego los razonamientos causales y las deducciones, en tanto que en los ensayos los alumnos parecen utilizar con mayor frecuencia la inducción y la deducción.

Por otra parte cuando los alumnos trabajan con las investigaciones personales están formulando hipótesis, confrontando ideas, reformulando las propias ideas, elaborando estrategias, buscando información, realizando análisis, etc.

Para finalizar diremos que estamos trabajando con una concepción freireana pues problematizamos al alumno, propiciamos que aprenda a aprender, a desarrollar su capacidad de deducir, relacionar y elaborar síntesis, es decir, a alcanzar su conciencia crítica. Cuando el educando se involucra activamente investigando, haciéndose preguntas y buscando soluciones, se está problematizando. Consideramos que las herramientas que trabajamos en el aula permiten lograr un docente autónomo, capaz de comunicarse con el otro, de analizar sus propias prácticas, y de reconocerse a sí mismo a través de su propia historia.

Por lo dicho anteriormente las estrategias de enseñanza que utilizamos en

nuestro espacio cotidiano en el aula, contribuyen a iniciar a nuestros futuros docentes en una toma de conciencia de un proceso de crecimiento personal y profesional fructífero.

BIBLIOGRAFÍA

Calsamiglia de Blancafort H. y Tuson Valls A. (2004) *Las cosas del decir*, Barcelona, Ariel.

Freire P. (1982) *La educación como práctica de la libertad*, México, Siglo XXI.

Freire P. (1994) *Cartas a quien pretende enseñar*, México, Siglo XXI.

Kaplún M. (1998) *Una pedagogía de la comunicación*, Madrid, De la Torre.

Marafioti R. (1998) *Recorridos Semiológicos*, Buenos Aires, Paidós.

Perkins D. (2002) “Marcos para pensar” en *Revista Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico*, Año VII, N° 29, San Luis, LAE, UNSL.

Schneider S. (2004-2005) *Las inteligencias múltiples y el desarrollo personal*, Colombia, Cadiex.

Stone Wiske M. (2006) *Enseñar para la comprensión con nuevas tecnologías*, Buenos Aires, Paidós.