

Ética, capital social y desarrollo en la Universidad Nacional Experimental del Táchira

*Zulay Rangel Toloza, Josefina Balbo de Sánchez, Doris
Avendaño Gelves y Humberto Acosta Rivas*

*Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET)
zangel68@gmail.com; josefinabalbo@hotmail.com; davend@gmail.com;
humbertoacosta648@hotmail.com*

Resumen

El presente artículo tiene como finalidad dar a conocer los resultados de la investigación realizada en la Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET), con el objetivo de explorar el conocimiento del personal docente, estudiantes, administrativos y obreros relativo a la ética, capital social, desarrollo y responsabilidad social universitaria (RSU) en el currículo. La investigación es realizada desde el paradigma cualitativo bajo el método de Investigación Acción (IA). Los resultados arrojan la necesidad de elaborar campañas divulgativas sobre la Responsabilidad Social Universitaria y promover acciones para incorporarla en la práctica cotidiana de los actores que hacen vida en la institución.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, calidad ética, currículo universitario, métodos de enseñanza.

Ethics, Social Capital and Development in the National Experimental University of Táchira (UNET)

Abstract

This article presents results of research related to ethics, social capital and development in the National Experimental University of Táchira. The objective was to explore the knowledge that faculty, students, staff and workers have regarding ethics, social capital, development and university social responsibility (USR) in the curriculum. The research is qualitative, using the action research approach. Results indicate the need to develop informational campaigns about university social responsibility, promoting actions to incorporate it in the day-to-day actions of all university actors.

Key words: University social responsibility, ethical quality, university curriculum, teaching methods.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día investigadores en el área de Responsabilidad Social (en adelante RS) como Guédez y Pizzolante (2009) afirman que ésta tiene dos vertientes: una estratégica y otra ética. La primera, relacionada con el impacto que tiene la acción social de la empresa y la segunda con la tranquilidad al confrontar la decisión con la conciencia de quien la tomó; cuestión que las hace socialmente responsables.

En función de lo antes mencionado, la RS implica para autores como Acosta (2002) una estrategia general de vida, un modo concreto de afrontar con armonía y serenidad los retos cotidianos; esta estrategia no es otra que la correspondencia entre lo que pensamos, lo que sentimos, lo que decimos y lo que hacemos, porque precisamente la raíz de gran parte de todas las esquizofrenias de nuestra civilización, reside en la falta de autenticidad; es decir, se centra en la ausencia de una correspondencia entre nuestro ser y nuestro hacer, significa dar respuesta a algo y traducirlo de alguna manera para dar respuesta a cierta situación y así solventar algún problema escogiendo la opción que genere mayores beneficios e incluso mayor valor agregado.

Adicionalmente Chavarri, citado por Teixidó, Chavarro y Castro (2002), consideran que las empresas pasan a convertirse en administradoras de recursos sociales asumiendo la responsabilidad que esto implicaría. Es por lo expuesto que la RS, es vista como un acto moral y ético pues las decisiones tomadas por la empresa repercuten sobre otros; en consecuencia todo lo que se haga deberá estar orientado y ejecutarse de manera que se cumplan los parámetros delineados por las políticas de la organización.

Es de resaltar que según La Comisión de las Comunidades Europeas (2001) la RS se define desde la integración voluntaria por parte de las empresas con las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales, así: ser socialmente responsable no significa solamente cumplir plenamente con las obligaciones jurídicas, sino ir más allá de su cumplimiento, invirtiendo más en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores.

Las Universidades, como cualquier otra organización, deberán también modelar comportamientos socialmente responsables tanto con la comunidad interna como con el entorno. Al respecto Martí, Martínez, Martí y Marí (2007), comentan que la Universidad forma a la mayoría de profesionales que integran las empresas, administración pública y organismos internacionales, y que su formación a nivel conceptual y metodológico será la que desarrollarán en su vida profesional, por ello es importante comenzar a hablar de responsabilidad social universitaria, la cual va a depender de cómo se defina su misión y de los problemas que enfrente la sociedad donde está inmersa.

Los autores antes mencionados, citan las ideas de Vallaey (2001) con relación a los resultados del II Diálogo sobre Responsabilidad Social Universitaria (RSU), organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo, y por la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo del Banco Mundial, en el cual se señala que la responsabilidad social universitaria es la gerencia ética e inteligente de los impactos que genera la organización en su entorno humano, social, económico y natural para el desarrollo sostenible de la sociedad. Promueve la necesidad de reglamentar las cuatro áreas pilares de la universidad: organización interna de la universidad misma, formación educativa, investigación científica y epistemológica, así como la relación con la sociedad al vincular la labor docente con el exterior, para atender demandas directas o indirectas de su entor-

no; si estas áreas no se forman, pueden dar lugar a un currículo oculto y, en consecuencia, enseñar a los estudiantes actitudes no deseadas.

Por otro lado Nava (2008), plantea que la Responsabilidad Social Universitaria exige, desde una visión holística, articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables.

Una muestra de ello está presente en la mayoría de nuestras universidades, de los cuales se pueden mencionar por ejemplo, en el caso de la UNET: a) articulación en ciertos cursos de docencia con proyección social tales como: Lenguaje y Comunicación, Ciencia y Sociedad, Necesidad, Valores y Proyecto de Vida, Organización y Gerencia, entre otras; b) desarrollo de métodos pedagógicos de aprendizaje basados en problemas y el aprendizaje basado en proyectos; c) actividades de servicio comunitario como por ejemplo: promoción del desarrollo sostenible para la comunidad de la Ortiza III del Municipio San Cristóbal; capacitación y promoción del uso adecuado de agroquímicos en la Escuela Técnica Robinsoniana del Municipio Andrés Bello; prevención integral del tabaco, alcohol y otras drogas, proyecto organizado en dos fases: una dentro de la institución unetense y otra fase hacia las comunidades del Estado Táchira; por solo mencionar algunos.

Por otra parte, es importante resaltar el concepto de Responsabilidad Social Universitaria aportado por el Proyecto “Universidad Construye País” de Chile, pues recoge de manera precisa su esencia: Responsabilidad Social Universitaria es la capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos claves, como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria, respondiendo así ante la propia comunidad universitaria y ante el país donde está inserta (Nava, 2008).

Adicionalmente, según el Banco Interamericano de Desarrollo (2008), la Responsabilidad Social Universitaria se presenta como un desafío a las universidades, pues implica que los centros de educación superior se comprometen no sólo a formar buenos profesionales, sino también personas sensibles a los problemas de los demás, comprometidas con el desarrollo de su país y la inclusión social de los más vulnerables,

personas entusiastas y creativas en la articulación de su profesión con la promoción del desarrollo participativo de su comunidad.

En la línea argumental anterior, Nava (2008) agrega que la noción de la Responsabilidad Social Universitaria obliga a tomar en cuenta algunos elementos estratégicos, así como ciertos desafíos para su cumplimiento. Según este criterio, los aspectos estratégicos a considerar son los siguientes: a) la universidad reflexiona sobre sí misma y su inclusión dentro del contexto social nacional e internacional y elabora su diagnóstico institucional integral, y b) la universidad elabora, igualmente y de modo participativo, los principios axiológicos rectores de su vida organizacional teniendo en cuenta las necesidades diagnosticadas.

En el sentido indicado, en la Universidad Nacional Experimental del Táchira se han desarrollado algunas acciones, consideradas como de responsabilidad social universitaria hacia las comunidades, a través de programas adscritos al Decanato de Extensión, entre los cuales están los siguientes: manejo ambiental, reciclaje, piscicultura, caña panelera, unidad de apoyo a la ganadería, bambú y flores, lácteos rurales dirigido a la capacitación de los productores, estudiantes, técnicos y comunidades de la región del Estado Táchira, teniendo como norte la búsqueda de mejora en la calidad de vida; estas acciones una vez realizadas requieren de permanencia, seguimiento y evaluaciones que miden a largo plazo su impacto.

En los mencionados programas se busca promover el desarrollo sustentable a través de la formación y capacitación de las organizaciones comunitarias, propiciando de este modo el desarrollo del sistema agro productivo diversificado, buscando una agricultura sostenible, que contribuya al mejoramiento de la oferta alimentaria local y regional, consiguiendo el incremento de la calidad de vida de las familias de los diferentes sectores de la comunidad, incorporando niños, jóvenes y mujeres que hacen vida en las comunidades.

La finalidad de estos programas según Cárdenas (2012) está recogida en el Informe de Gestión de la Coordinación de Extensión Agraria, en el cual se señala la planificación y coordinación de cursos talleres, según las necesidades planteadas por las comunidades; el apoyo logístico necesario para el desarrollo de las actividades planificadas, la generación de alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de cada uno de los municipios y del estado Táchira, en pro del desarrollo rural sustentable mediante el apoyo a las comunidades, lo cual permite for-

talecer el desarrollo y por ende la mejora de la producción agrícola, obteniendo resultados eficazmente.

De igual forma, a través del Servicio Comunitario adscrito al Decanato de Docencia, se realizan proyectos que generan un sentido de responsabilidad social en la Universidad puesto que dejan un impacto cognitivo en las comunidades, como por ejemplo: alfabetización tecnológica con el apoyo del software libre en el infocentro del Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias de la Parroquia Bramón, Municipio Junín del Estado Táchira; diseño y elaboración de viveros modulares para la propagación de especies forestales; campaña de educación vial en las instituciones educativas del Municipio San Cristóbal para la generación de conciencia cívica en conductores, peatones y pasajeros usuarios de las principales vías públicas del Municipio San Cristóbal; por mencionar alguno de ellos.

Sin embargo, a pesar de lo expuesto se aprecia que no es suficiente el esfuerzo realizado para que toda la comunidad universitaria tenga claridad del concepto de RSU, pues aun se confunden voluntariado, filantropía y Responsabilidad Social Universitaria, reflejando en consecuencia resistencia en docentes y estudiantes.

Por las razones mencionadas, con la investigación que sirve de soporte a este avance, se explora la forma de practicarse la Responsabilidad Social Universitaria en la UNET. Para llevarla a cabo, como estrategia exploratoria se visitaron varios departamentos académicos de la universidad con el fin de conocer las acciones desplegadas para llevar a cabo proyectos con propósitos de dar cumplimiento con los fines de responsabilidad.

En vista de ello, se plantearon algunos objetivos, del tenor siguiente: 1) Diagnosticar la percepción de docentes, alumnos, personal administrativo y obrero con respecto a la incorporación de la ética, el capital social, el desarrollo y la responsabilidad social universitaria en el currículo de la UNET. 2) Capacitar a docentes, alumnos, personal administrativo y obrero en cuanto a la incorporación de la responsabilidad social, la ética, el capital social y el desarrollo a sus prácticas cotidianas; este objetivo se desarrolló bajo la metodología de la investigación acción (IA). Con relación a esto último, autores como Buendía, L.; Colas, P. y Hernández, F. (1999) expresan que la IA se plantea cambiar y mejorar las prácticas existentes, bien sean educativas, sociales o personales; o como

lo indica Martínez (2006), en la IA el investigador no sólo quiere conocer una determinada realidad o un problema específico y su solución teórica, sino que desea también resolverlo en la práctica, en la vida real. 3) Generar un material de apoyo sobre la posibilidad de incorporar ética, capital social, desarrollo y la responsabilidad social universitaria en la praxis cotidiana de la comunidad universitaria.

Fundamentos teóricos

Para especificar qué es Responsabilidad Social Universitaria y distinguirla de la Responsabilidad Social Empresarial, es preciso reconocer los dos principales propósitos de la Universidad: ante todo, la formación humana-profesional, y luego, la construcción de nuevos conocimientos (propósitos de investigación); sabiendo que estos dos fines se relacionan estrechamente, es a partir de las investigaciones de profesores que la Universidad construye los contenidos académicos que se transmiten a los estudiantes para su formación, los cuales se traducen en impactos específicos generados por la Universidad, al operar en su entorno. Estos impactos, según Vallaeys (2001), se pueden agrupar en cuatro categorías:

Impactos de funcionamiento organizacional: Como cualquier organización laboral, la Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente, estudiantil y obrero; de allí que, dentro de las políticas institucionales, deberían estar reflejados los principios de RSU.

Impactos educativos: La Universidad tiene por supuesto un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida, influye asimismo sobre la deontología profesional, orienta de modo consciente o no la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social.

Impactos cognitivos y epistemológicos: La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, etc. Incentiva o no, la fragmentación y separación de los saberes al participar en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad. Articula la relación entre tecnociencia y sociedad, posibilitando o no el control social de la ciencia. Genera actitudes como el elitismo científico, la “expertocracia” o al contrario promueve la democratización de la

ciencia. Influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica.

Impactos sociales: La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y líderes, sino que ella es también un referente y un actor social, que puede promover o no el progreso, que puede crear o no Capital Social, vincular o no la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible o no el conocimiento a todos, etc. Así el entorno social de la Universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad o no de ser un interlocutor válido en la solución de sus problemas.

Estos impactos generan a su vez cuatro ejes de gestión socialmente responsable de la Universidad: 1) Hacia la organización, 2) En la formación académica y la pedagogía, 3) Por la producción y difusión del saber, 4) De la participación social en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad.

Por lo tanto, se puede resaltar el hecho de que la Responsabilidad Social compenetra y articula todas las partes orgánicas de la Universidad, incluyendo en una misma estrategia de gestión a la Administración, la Docencia, la Investigación y todos los demás servicios universitarios vinculados con la comunidad fuera de la organización: servicios de consultorías, asociaciones estudiantiles de voluntariado, servicio de extensión y proyección social, oficina de comunicación institucional, etc.

En este sentido, el nuevo enfoque dista mucho del modelo clásico de la Proyección Social Voluntaria que sólo abarcaba a la cuarta categoría de impactos (el impacto social). Este desplazamiento de la atención desde el exterior de la Universidad (hacer proyectos sociales hacia afuera) hacia la gestión integral de la organización académica es la clave para comprender de modo maduro lo que puede (y debería) significar la Responsabilidad Social Universitaria, más allá de cambios cosméticos de nombre para seguir haciendo lo mismo de siempre.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación estuvo enmarcada en una investigación de campo con apoyo de una revisión documental; un diseño flexible con un enfoque epistémico cualitativo utilizando la metodología de la Investigación acción; la misma pretendió explorar la RSU de la Universidad

Nacional Experimental del Estado Táchira (UNET) con sus entornos mediatos e inmediatos para la promoción de un capital social que se sintonice con el medio ambiente y los recursos que en él se encuentre, con el fin de que lo sepa utilizar racional y adecuadamente.

La selección de la muestra se realizó a través del muestreo intencional por medio de atributos generados por los autores, teniendo en consideración lo siguiente: para el caso del personal docente, experiencia investigativa universitaria y cargos gerenciales con más de 4 años en el ejercicio; para el personal obrero con más de 5 años laborando en la institución; para el personal administrativo: ordinario y con 4 años de antigüedad así como con un alto nivel de participación en eventos y congresos de la institución. Finalmente para el caso de los estudiantes, se seleccionaron 27 de la carrera de Ingeniería Ambiental, por considerarlos con conocimiento sobre RSU.

La investigación se desarrolló en tres diferentes fases: la Primera fase: se realizó a través de la planificación de las actividades necesarias para dar cumplimiento con la investigación, la Segunda Fase: referida a la recolección de la información y la Tercera fase: referida al análisis, interpretación, integración de los resultados y acciones por realizar.

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

Los resultados se presentaron de acuerdo a los objetivos planteados, los cuales fueron los siguientes:

1) Diagnosticar la percepción de docentes, alumnos, personal administrativo y obrero con respecto a la incorporación de la ética, el capital social, el desarrollo y la responsabilidad social universitaria en el currículo de la UNET.

Entrevista a docentes, personal administrativo y obrero.

Docentes

La productividad y la pertinencia institucional resultaron ser claves para el mejor desempeño docente; el sentimiento de relación del docente con la universidad debe ser correlacional, a pesar de las dificultades que se le pudieran presentar aún con el nivel de ingreso no competitivo en la actualidad.

La Coordinación de Desarrollo Educativo CODE apoya el crecimiento personal, pedagógico e investigativo a los docentes de nuevo ingreso. Este programa se debe monitorear permanentemente y evaluar su impacto en el desarrollo del docente en el aula y la comunidad.

En el Decanato de Extensión se hace necesario reforzar los mecanismos de vinculación entre la comunidad representada por consejos comunales, alcaldías y gobernación. De esta forma se estaría dando respuesta a las múltiples necesidades presentes en las comunidades; un caso sería, por ejemplo, que los estudiantes de Ingeniería Civil realicen cálculos de los proyectos de construcción o de diseño en las comunidades a través del servicio comunitario o de manera voluntaria, tutorados por docentes de la carrera.

Administrativos

En relación con el personal administrativo, se encontró la necesidad de generar estrategias para aumentar la motivación en relación a los aspectos laborales, de realizar cursos para el mejoramiento profesional y capacitación acordes al perfil del cargo.

Se consideró la necesidad de promover los valores, aprovechando la oportunidad que ofrece la Coordinación de Desarrollo Educativo (CODE) dentro de la institución, de tal forma que no solo sean dirigidos a los docentes sino también al personal administrativo.

El personal administrativo consideró necesario generar un comité que vele por todo lo correspondiente al área ambiental y sugirió que con el apoyo del servicio comunitario se inserten estrategias que permitan concientizar a toda la comunidad universitaria en la importancia del ambiente con el planeta Tierra.

Obreros

En cuanto al personal obrero, estos consideran que en la calidad del entorno existe un estancamiento profesional, aun cuando el sindicato ayuda en la mejora de las relaciones laborales; se hace necesario generar comunidades de aprendizaje de tal forma de lograr realizar cursos acordes a las necesidades de ellos, prefiriendo por ejemplo los de seguridad industrial, computación entre otros. Así mismo se sintió la necesidad de mejorar la comunicación con las diferentes personas que viven en la co-

munidad (personal administrativo, obrero, docente y estudiantes) para lograr una mejor armonía en la comunidad universitaria de la UNET.

Cuestionario aplicado a los estudiantes

En cuanto a la calidad ética de la formación recibida y al desarrollo Humano de los estudiantes, estos consideran que el currículo contiene asignaturas que ayudan a la formación integral como ciudadanos y futuros profesionales.

Consideran que el hecho de desarrollar trabajos de alta exigencia desde el inicio en la UNET lleva implícita la responsabilidad como valor y ayuda a reforzar la personalidad; aun cuando la universidad tiene un enfoque ingenieril muy alto, las asignaturas del eje socio humanístico contribuyen en elevar el componente ético. Sin embargo existen carreras como lo son Ingeniería Ambiental, Ingeniería Agronómica e Ingeniería de Producción Animal, donde su propia naturaleza tiene un mayor componente ético y de valores para responder a las necesidades de las comunidades.

Con relación al ciudadano participativo y defensor de la democracia: los estudiantes consideran que hoy día se requiere de una preparación política para hacer discusiones ideológicas y deberían iniciarse las formaciones por medio de las agrupaciones estudiantiles. Aún cuando en la UNET se tiene la carrera de Ingeniería Ambiental, se considera que todos los miembros de la comunidad universitaria deben ser ciudadanos activos por la defensa del medio ambiente y generar campañas para mejorar el ambiente.

4. CONSIDERACIONES FINALES

En el presente trabajo, en síntesis, se analiza y se determina en el ámbito de la Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET), aspectos fundamentales sobre la Responsabilidad Social Universitaria y su interdependencia con la Ética y el Desarrollo. Tales aspectos se refieren principalmente a: 1º El concepto de la RSU. 2º El Marco Metodológico aplicado y 3º Análisis de los Resultados obtenidos.

Así se resume que en cuanto al concepto se considera que la responsabilidad social universitaria es la gerencia ética e inteligente de los impactos que genera la organización en su entorno humano, social, económico y natural para el desarrollo sostenible de la sociedad. Promueve la necesidad de reglamentar las cuatro áreas pilares de la universidad: or-

ganización interna de la universidad misma, formación educativa, investigación científica y epistemológica, así como la relación con la sociedad al vincular la labor docente con el exterior, para atender demandas directas o indirectas de su entorno; si estas áreas no se forman, pueden dar lugar a un currículo oculto y, en consecuencia, enseñar a los estudiantes actitudes no deseadas.

Por otro lado se plantea que la Responsabilidad Social Universitaria exige, desde una visión holística, articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables.

En cuanto al análisis de los Resultados las conclusiones se refieren a los diferentes sectores de la comunidad universitaria, objeto de la investigación realizada. Así, las mismas se resumen de la manera siguiente:

Docentes

La productividad y la pertinencia institucional resultaron ser claves para el mejor desempeño docente; el sentimiento de relación del docente con la universidad debe ser correlacional, a pesar de las dificultades que se le pudieran presentar aún con el nivel de ingreso no competitivo en la actualidad.

Administrativos

En relación con el personal administrativo, se encontró la necesidad de generar estrategias para aumentar la motivación con ocasión a los aspectos laborales, de realizar cursos para el mejoramiento profesional y capacitación acordes al perfil del cargo y se consideró necesario generar un comité que vele por todo lo correspondiente al área ambiental de manera que, con el apoyo del servicio comunitario, se inserten estrategias que permitan concientizar a toda la comunidad universitaria en la importancia del ambiente con el planeta Tierra.

Obreros

En cuanto al personal obrero, estos consideran que en la calidad del entorno existe un estancamiento profesional, aun cuando el sindicato ayuda en la mejora de las relaciones laborales; se hace necesario generar

comunidades de aprendizaje de tal forma de lograr realizar cursos acordes a sus necesidades, prefiriendo por ejemplo los de seguridad industrial, computación entre otros. Así mismo se sintió la necesidad de mejorar la comunicación con las diferentes personas que viven en la comunidad (personal administrativo, obrero, docente y estudiantes) para lograr una mejor armonía en la comunidad universitaria de la UNET.

Estudiantes

En cuanto a la calidad ética de la formación recibida y al Desarrollo Humano de los estudiantes, estos consideran que el currículo contiene asignaturas que ayudan a la formación integral como ciudadanos y futuros profesionales. Consideran que el hecho de desarrollar trabajos de alta exigencia desde el inicio en la UNET lleva implícita la responsabilidad como valor y ayuda a reforzar la personalidad; aun cuando la universidad tiene un enfoque ingenieril muy alto, las asignaturas del eje socio humanístico contribuyen en elevar el componente ético. Sin embargo existen carreras como Ingeniería Ambiental, Ingeniería Agronómica e Ingeniería de Producción Animal, donde su propia naturaleza tiene un mayor componente ético y de valores para responder a las necesidades de las comunidades.

Con relación al ciudadano participativo y defensor de la democracia: los estudiantes consideran que hoy día se requiere de una preparación política para hacer discusiones ideológicas, debiendo iniciarse la formación por medio de las agrupaciones estudiantiles. Aún cuando en la UNET se tiene la carrera de Ingeniería Ambiental, se considera que todos los miembros de la comunidad universitaria deben ser ciudadanos activos por la defensa del medio ambiente y generar campañas para mejorarlo.

Referencias documentales

- ACOSTA, Rafael. 2002. "Inserción del Eje Transversal Social en los Planes de Estudio de la Universidad Metropolitana". **Revista Anales**, Vol. 2. Nº 2: 51-71. Nueva Serie Editorial, Caracas (Venezuela).
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. 2007. Iniciativa de capital social, ética y desarrollo. Programa de apoyo a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria, ética y desarrollo. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page,1303.html?id=TC0108001>. Consultado el 10.11.2010.

- BUENDIA, Leonor; CÒLAS, Pilar; HERNÁNDEZ, Fuensanta. 1999. **Métodos de Investigación en Psicopedagogía**. Ed. McGraw-Hill, Madrid (España).
- CARDENAS, Iván. 2012. Informe de Gestión. Coordinación de Extensión Agraria. Decanato de Extensión. Universidad Nacional Experimental del Táchira. San Cristóbal (Venezuela).
- COMISION DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. 2001. Fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas. Disponible en http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/employment_rights_and_work_organisation/n26039_es.htm. Consultado el 15.11.2011.
- GUEDEZ, Víctor. 2009. "Empresas Responsables". **Revista Gerente**. N° 254: 16. Caracas (Venezuela).
- MARTI, Juan; MARTINEZ, Francisco; MARTI, Manuel y MARI, Ricard. 2007. Responsabilidad Social Universitaria: acción aplicada de valoración del bienestar psicológico en personas adultas mayores institucionalizadas. **POLIS. Revista académica Universidad Bolivariana de Chile**. N° 18: 1. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30501815>. Consultado el 03.06.2011.
- MARTINEZ, Miguel. 2006. **La Nueva Ciencia: Su desafío, lógica y método**. Ed. Trillas, México (México).
- NAVA, Rosa. 2008. La Responsabilidad Social Universitaria. Conferencia presentada en las III Jornadas de Desarrollo Gerencial Cabimas, 12 y 13 de 2008. Maracaibo (Venezuela). Disponible en <http://www.redeconomia.org.ve/documentos/desageren/resociuniv.pdf>. Consultado el 02.12.2009.
- PIZZOLANTE, Italo. 2009. "Empresas Responsables". **Revista Gerente**. N° 254: 13-14. Caracas (Venezuela).
- TEIXIDO, Soledad; CHAVARRI, Reinalina; CASTRO, Andrea. 2002. Responsabilidad Social Empresarial en Chile: Perspectivas para una Matriz de Análisis. Disponible en: <http://www.istr.org/conferences/cape-town/volume/teixido.pdf>. Consultado el 10.11.2010.
- VALLAEYS, Francois. 2001. El difícil camino hacia un desarrollo social ético. Disponible en http://losteques.ucab.edu.ve/Profesorado/ojeda_luisa/LUISAWEB/difcil_camino.htm. Consultado el 03.06.2011.