



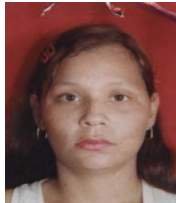
## INFLUENCIA DE LA RETÓRICA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO CIENTÍFICO EN LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE PREGRADO

Recepción: 31/05/2011 Revisión: 21/06/2011 Aceptación: 26/09/2011



**Pérez, Mireya**

Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo (IUTM), Venezuela  
[mireiomcbo@yahoo.es](mailto:mireiomcbo@yahoo.es)



**Vélez, Yerileivi**

Colegio Bolivariano Fabricio Ojeda, Venezuela  
[ypvp16@hotmail.com](mailto:ypvp16@hotmail.com)

### RESUMEN

El propósito de esta investigación fue analizar qué elementos de la retórica son empleados en la construcción del discurso científico en los trabajos de grado de los estudiantes de Administración, Metalurgia y Obras Civiles del Instituto Universitario de Tecnología Maracaibo (IUTM), para solucionar problemas de exposición del tema, expresión, comparación, argumentación, en la construcción de su discurso. La metodología fue descriptiva, diseño no experimental, longitudinal y de campo. El análisis comenzó desde el año 2006 hasta los momentos, fundamentada en los saberes de Quintiliano (1915), así como los aportes de: Di Gravina (2007), Palma (2005), Cuesta y otros (2009), Bustamante (2004), Albaladejo (2003), Rodríguez (1999), Arnáez (2001), Franco (2007), Aguirre (2003) y Azaustre (2009). La muestra fue de 118 equipos de tesis. De acuerdo a los resultados se diseñó un taller para orientar la construcción de capítulos y textos para el desarrollo de una investigación tecnológica. Se concluyó que la investigación ha aportado soluciones prácticas en la construcción lógica de los capítulos de los trabajos de investigación, por lo que se recomienda aplicarlo en todas las otras carreras y en la nueva modalidad de educación en los Programas de Formación Nacional (PNF).

**Palabras claves:** Trabajo de grado, Construcción de textos, Proyectos de investigación, Investigación tecnológica, Metodología de la investigación.

### INFLUENCE OF RHETORIC IN SCIENTIFIC DISCOURSE CONSTRUCTION OF UNDERGRADUATE RESERCH PAPERS

#### ABSTRACT

The aim of this research was to analyze what elements of rhetoric are used in the construction of scientific discourse of undergraduate research papers of students at the Instituto Universitario de Tecnología Maracaibo in Administration, Metallurgy and Civil



Works in order to solve problems of topic exposition, expression, comparison, argumentation as well as in the construction of discourse. A descriptive, non experimental, longitudinal and field type methodology was applied. The analysis started from 2006 up to now. The theoretical framework was base on Quintiliano, (1915), Di Gravia (2007), Palma (2005), Cuesta (2009), Bustamante (2004), Albaladejo (2003), Rodríguez (1999), Arnáez, (2001), Franco (2007), Aguirre, (2003) and Azaústre (2009). The sample was of 118 researcher teams. According to the results, a workshop to guide the construction of chapters and texts to be developed in a technological research was designed. It is concluded that the research have provided practical solutions to the logical construction of research paper chapters, so it is recommended to apply them in all other careers as well as in the new modality of education: National Training Programs (NTP)

**Keywords:** research paper, text construction, research projects, technological research, research methodology.

## **NFLUENZA DELLA RETORICA NELLA COSTRUZIONE DEL DISCORSO SCIENTIFICO NELLE TESI DI LAUREA**

### **RIASSUNTO**

La finalità di questa ricerca è stata di analizzare quali elementi della retorica vengono usati nella costruzione del discorso scientifico nelle tesi di laurea degli studenti del Instituto Universitario de Tecnología Maracaibo in Amministrazione, Metalurgia e Geometra per risolvere problemi di esposizione del tema, espressione, comparazione, argomentazione, così come nella costruzione del discorso. Si è applicata una metodologia descrittiva con un disegno non sperimentale, longitudinale di campo. L'analisi è iniziato dal 2006 fino ad oggi. L'inquadramento teorico è basato nelle opere di Quintiliano, (1915), Di Gravia (2007), Palma (2005), Cuesta (2009), Bustamante (2004), Albaladejo (2003), Rodríguez (1999), Arnáez, (2001), Franco (2007), Aguirre, (2003) e Azaústre (2009). Il campione è stato formato da 118 team di laureandi. Secondo i risultati, si è disegnato un laboratorio per orientare la costruzione di capitoli e testi per lo sviluppo di una ricerca tecnologica. Si conclude che la ricerca ha contribuito con soluzioni pratiche per la costruzione logica dei capitoli delle tesi di laurea, per cui si suggerisce applicarla in tutte le altre carriere così come nella nuova modalità di educazione dei Programmi di Aggiornamento Nazionale (PAN)

**Parole chiave:** tesi di laurea, costruzione di testi, progetto di ricerca, ricerca tecnologica, metodologia di ricerca.

### **INTRODUCCIÓN**

El propósito de este estudio consistió en proporcionar una orientación teórica-práctica para el desarrollo de textos de investigación de corte tecnológicos, basado en la experiencia académica de las autoras tanto a nivel de pregrado como de postgrado, en el Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo (IUTM), como también aprovechando el aporte generado por los profesores, quienes a través de las funciones que les corresponde en su quehacer educativo como docentes universitarios se han desempeñado como tutores de contenido o asesores metodológicos.



Es de resaltar que a este trabajo le anteceden varios estudios referidos a la construcción del discurso científico en los proyectos de investigación entre los cuales se encuentran los siguientes: Di Gravia (2007), Palma (2005), Cuesta y otros (2009), Bustamante (2004), Rodríguez (1999). De igual manera se ha fundamentado en varias fuentes del conocimiento, entre las que resaltan las siguientes: Quintiliano (1915), Arnáez (2001), los enfoques de la retórica como modelo comunicativo de Franco (2007), Aguirre (2003), Albaladejo (2003), y el manual de la retórica de Azaustre (2009).

Este trabajo forma parte de un proyecto curricular institucional para la redacción de los trabajos de grado en Administración, Metalurgia y Construcción Civil, de tal modo que los resultados de este trabajo al ser aplicados representen un apoyo para los estudiantes que se inician en la labor investigativa y requieran de manera sistematizada presentar el informe final de su trabajo de grado, u otro tipo de investigación, condición académica requerida para la culminación de sus estudios. Es importante destacar que la realización de esta publicación surge como respuesta a los numerosos inconvenientes que encuentran los estudiantes a la hora de construir sus capítulos, en especial con respecto al Marco teórico.

El objetivo general de la presente investigación consistió en analizar qué elementos de la retórica son empleados en la construcción del discurso científico, en los trabajos de grado de los Técnicos Superiores Universitarios en Administración, Metalurgia y Obras Civiles, para solucionar problemas de exposición del tema, expresión, comparación, argumentación, en la construcción de su discurso investigativo. De allí que el cometido de la retórica es importante desde el punto de vista científico, puesto que su finalidad es hallar la verdad y no convencer como se suele realizar en la retórica clásica.

Con respecto a la estructura del presente trabajo, debe destacarse que se dividió en tres partes: la primera parte, trata del referente contextual, donde se da una visión general de la importancia de la comunicación en el hecho investigativo, la segunda parte comprende la metodología seguida de los resultados obtenidos en la investigación y la discusión de los mismos y la tercera parte incluye una propuesta o taller: Proceso de escritura de la investigación en el aula, para proponer la aplicación de una lógica retórica o dialéctica en la redacción de dichos trabajos.

## REFERENTE CONTEXTUAL

En relación a la posibilidad real de lograr los objetivos institucionales planteados, el IUTM requiere la implementación de estrategias novedosas que contribuyan a la promoción de un aprendizaje significativo, basado en la construcción dinámica y flexible, creativa que responda a las competencias investigativas y comunicativas de la Unidad Curricular Metodología de la Investigación.

Al respecto, mediante la comunicación, afirma Albaladejo (2003), se genera la retórica que constituye una sistematización de las posibilidades de la facultad del lenguaje y de su empleo a fin de obtener una comunicación eficaz que informe y convenza al lector de una problemática planteada como lo es en este caso la producción intelectual de los estudiantes. Igualmente, Arnáez (2001) agrega que dicha producción debe ser



contextualizada para que dé cuenta de efectos expresivos, es lo que llama dicho autor una gramática comunicativa, que intenta sistematizar los mecanismos mediante los cuales el investigador (emisor) realiza textos a partir de sus propias intenciones.

En esta aplicación de los elementos de la gramática llamada comunicativa en el presente estudio, se trata de elucidar cuáles son los recursos retóricos que emplea el investigador para solucionar problemas de exposición del tema, expresión, comparación, argumentación, en la construcción del discurso investigativo, en sus trabajos de investigación. Es importante agregar que los recursos retóricos empleados en el discurso fueron sistematizados luego de 20 años de ejercicio de la elocuencia por el orador Marcus Fabio Quintiliano, por lo que es considerado el padre de la retórica, fue el autor de *Institutionis Oratorae*, su obra es muy compleja, la cual es aún estudiada y es la referencia escrita para el estudio de la oratoria.

La retórica ha sido recuperada, según Parodi (2009), por Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) con una orientación filosófica, y por Toulmin (1958) con una tendencia argumentativa, sustentado en la experiencia, los valores y las creencias ante hechos problemáticos, de la misma manera Van Dijk (1988) estudió la retórica clásica desde el punto de vista del estudio del texto y la relación entre la trilogía, hablante, orador y la audiencia.

Otra vertiente ha sido la semio discursiva de Charaudeau (1996), la cual ha reorganizado los procesos de construcción lógica del texto según la retórica clásica, incorporándolas al análisis del discurso, sin embargo, de acuerdo a Parodi (2009) lo importante es ser capaz de mirar la comunicación como un hecho integral y desde el desarrollo de competencias de discurso en entornos educativos diversos; así se defiende una opción original de corte socio constructivista.

De allí que por no existir una verdad absoluta, se recurre a la retórica pero desde el punto de vista científico, puesto que su finalidad es hallar la verdad y no convencer al adversario como se suele realizar en la retórica clásica. No obstante, cuando es necesario convencer, se emplean elementos retóricos para que las proposiciones se hagan aceptables y convincentes. La retórica es como la lengua, la mejor y la peor de todas las cosas: por sí misma no es buena ni mala y depende solamente del uso que de ella se haga (Aguirre, 2003).

Precisamente para este estudio se tomaron en cuenta concretamente los recursos discursivos que se aplican en la construcción del discurso científico en los trabajos de investigación de pregrado, puesto que, de acuerdo a Beristain (2006), se frecuenta cotidianamente la retórica sin tener conciencia de ello, esta ha sobrevivido a través de siglos, actualmente se ha visto recontextualizada, revalorada y su campo ha sido reconocido como el más amplio y abarcador de todos los tipos, modos y géneros discursivos.

Ahora bien, a modo de ejemplo, en el capítulo II de los trabajos de grado, denominado: Análisis de las Fuentes de Información, según Cuesta y otros (2009) representa el referente teórico del estudio, guarda estrecha relación con los objetivos de



la investigación, se utiliza para la confrontación teórica práctica en la interpretación de los resultados, comprende dos partes es decir: 1. Antecedentes de la investigación, y 2. Los fundamentos teóricos.

Los antecedentes deben estar acompañados del aporte personal sobre aspectos convergentes y/o divergentes de los estudios con respecto a la investigación que se realiza, mencionando en el análisis la posición o enfoque asumido por el investigador o investigadores.

Posteriormente, en las bases teóricas se puede utilizar toda aquella información que permita al investigador orientarse en el enfoque a seguir, para ello recurre a fuentes impresas, audiovisuales o electrónicas y permite a los investigadores fijar posición personal en torno al enfoque del estudio. Al respecto, las normas técnicas para la presentación de los trabajos de grado del IUTM de las autoras Díaz, González y Guevara (2007), en el capítulo VI, artículo 35, especifican lo siguiente: "...se incorpora la idea, dato extraído de la fuente en el texto o párrafo que se está escribiendo y a continuación entre paréntesis, el apellido del (la) autor (a) consultado".

De este modo, para la construcción del discurso del capítulo II del trabajo de grado el investigador debe seguir determinando el proceso de construcción lógica del texto, el cual según la retórica clásica (Quintiliano, 1915) consta de la invención, del verbo invenire, encontrar o definir el tema del cual se va a hablar; el dispositio u ordenamiento de las partes, seguido de la elocutio u ornato, elección de las palabras, enlazada con el ornato y las figuras la memoria y la acción está relacionada al acto hablado del discurso. En este trabajo las autoras de la investigación solo se ocuparon de dispositio, seguido de la elección de las palabras y el ornato.

Ahora bien, la estructura del capítulo II de los trabajos de grado es parecida a los elementos que componen la dispositio en la retórica clásica, la cual es dividida a su vez en seis partes en los tratados retóricos (Quintiliano, 1915), es decir: Exordium (inicio del discurso); Narratio (exposición de los hechos o datos); Divisio o propositio (explicación y defensa del punto de vista del orador); Confirmatio (pruebas que confirman lo que se quiere defender); Confutatio (refutación de las pruebas contrarias); Peroratio o conclusión, esquema que aún actualmente se sigue en las tesis de grado del IUTM.

No obstante, a diferencia de la oratoria el investigador en el trabajo de grado debe acomodar sus partes de acuerdo a los objetivos específicos planteados en el primer capítulo del trabajo de grado, mientras que el orden más apropiado para exponer los argumentos según la retórica (Romera, 2011) puede ser muy variable en función de los intereses del autor: el cronológico u ordo naturalis y el pragmático u ordo artificialis o artificiosus son las distribuciones principales.

Otros elementos retóricos que los investigadores deben aplicar en el segundo capítulo del trabajo de grado son: un párrafo introductorio el tema (exordium), la disposición y sus divisiones (Narratio/Divisio) pero elaboradas y presentadas según esquema de los objetivos específicos, dimensiones e indicadores, pero exponiendo, así como también explicándolo a través de argumentos o pruebas de autoridad (Aristóteles) y entre las



clases de argumentos que se suelen utilizar más a menudo se encuentran: definiciones, semejanzas con otros autores, comparaciones, causas, clasificaciones debiendo finalizar con una redacción personal sobre el aporte de los autores citados.

De esta manera, se puede afirmar que el género empleado en la argumentación del trabajo de grado es según Quintiliano (1915) el demostrativo, ya que se construye el discurso en un especie de dualidad de tan solo asentir (confirmatio) o disentir (confutatio) sobre los argumentos de otros autores que le dan cuerpo a su capítulo. Al respecto, Marinkovich (2004) afirma que el discurso científico en su particular desarrollo de argumentar, posee una estructura textual más demostrativa que persuasiva.

En cuanto a los recursos estilísticos que se suelen emplear en la construcción del análisis de las fuentes, se mencionan los siguientes recursos semánticos de acuerdo a Genette (1985), Marinkovich (2004), Beristain (2006), Franco (2007), Romera (2011), porque para que un texto sea texto es necesario determinar cómo éste depende del conocimiento previo que tenemos de otros textos a través de la transtextualidad.

Por su parte, Genette (1985), citado por Marinkovich (2004), se refiere a transtextualidad o trascendencia textual del texto, como todo lo que lo opone en relación manifiesta o secreta con otros textos. El mismo autor establece cinco tipos de relaciones transtextuales:

1. La intertextualidad que guarda relación con la producción, creación del texto es la interacción entre el investigador y todos los posibles puntos de referencia de otros autores, a otros textos para construir su discurso, es decir, se alude hacia la palabra del otro, a través de la cita, ya sea según Beristain (2006) como palabra convergente (que coincide) o divergente, es el discurso del otro modificado o citado textualmente, también se puede realizar una migración de ideas y adaptarlos a una nueva situación. Un ejemplo de intertextualidad literal es la cita, sin mencionar el autor de la misma, es una copia literal apropiándose de su identidad, lo que se consideraría un plagio.

2. El paratexto está constituido por las señales accesorias que procuran un entorno al texto, tales como: los títulos, subtítulos, prefacios, esquemas previos, borradores, notas, solapas, entre otros.

3. La metatextualidad es generalmente el comentario, es la relación crítica con el texto citado.

4. Hipertextualidad es toda relación que une un texto B (hipertexto), a un texto anterior A (Hipotexto), que constituye el origen de textos posteriores.

5. La architextualidad es la relación absolutamente muda que articula cuando mucho una mención paratextual. Constituye un conjunto de categorías generales o trascendentes en las que se engloban los textos: tipos de discurso, modos de enunciación, géneros literarios.

Las normas del IUTM en su artículo 40 (Díaz y otros, 2007), explican la manera de realizar las relaciones transtextuales: en las citas de referencia, se incorporan las ideas de



otros autores en forma resumida o de paráfrasis (tomar la idea e interpretar con sus propias palabras el párrafo). Se omiten las comillas y se identifica la fuente con el apellido del (la) autor (a) y el año, sin incluir número de páginas.

Con base en lo anteriormente expuesto, para construir un texto es importante tener en cuenta las normas de textualidad siguientes: los conceptos de unidad, cohesión y coherencia (Charaudeau, 1996):

1. La unidad consiste en desarrollar solamente una idea central. Si existen varias ideas, debe existir una ilación lógica entre ellas, para que la construcción sea válida.
2. Cohesión, se deben utilizar modos y formas gramaticales en forma correcta en la construcción de cada una de las oraciones.
3. Coherencia: un texto posee coherencia cuando las ideas, oraciones y párrafos que lo constituyen están relacionadas secuencialmente.

En resumen, es conveniente agregar que, según Searle (1990, p. 42), citado por Franco (2007), las normas textuales presentan las reglas constitutivas y las reglas regulativas en los actos de habla. Estos términos han sido retomados para definir y presentar el modelo de texto y configurarlo mediante los principios constitutivos antes señalados (unidad, coherencia, cohesión) por lo que es preciso agregar la intencionalidad, aceptabilidad, (elementos interpretativos), situacionalidad e intertextualidad, (entorno conceptual y físico) y con la calidad, relevancia o pertinencia de carácter discursivo es decir la informatividad, así como los principios regulativos (eficacia, efectividad, adecuación) elementos que controlan la comunicación textual, regulan las formas y la actividad comunicativa.

## METODOLOGÍA

En cuanto, a la metodología empleada, fue de tipo descriptiva de campo, no experimental, longitudinal (Palella y Martins, 2003), se basó en las observaciones realizadas a los 118 trabajos grupales de los trabajos de grado de los técnicos superiores del IUTM, a través de un instrumento de observación de registro de cada capítulo.

**Cuadro 1. Trabajo de grado de los técnicos superiores IUTM. 2006/2010**

Carrera	Total trabajos de grados	%
Administración	88	75
Obras Civiles	19	15
Metalurgia	11	10
Total	118	100

Fuente: elaboración propia

A fin de elucidar la estructura de la redacción y la argumentación empleada por los estudiantes para demostrar la problemática planteada en sus trabajos. Las investigadoras solo se circunscribieron al análisis del segundo capítulo, el marco teórico del trabajo de grado.



Correspondió a las autoras de la investigación la planificación, desarrollo y puesta en práctica del actual modelo de producción de documentos en el aula, a partir del año 2006 en la etapa inicial se dictaron talleres a los alumnos sobre la construcción de documentos en el aula.

Luego siguió una etapa más profunda a través de la discusión del modelo a implementar en mesas de trabajo con los participantes, donde se estudiaron los componentes del proceso de investigación, la concepción del modelo de construcción de documentos, guías de cátedra, asistencia a talleres de Coherencia Discursiva (principios de la retórica comunicativa), todos vistos como niveles de proyección de la investigación, se diseñó por último una propuesta (taller) para la construcción de documentos en el aula, apoyado en los principios investigativos de interdisciplinabilidad, participación, cooperación y transformación educativa.

### **HALLAZGOS SIGNIFICATIVOS**

En primer lugar fue necesario jerarquizar la información en el texto, desde la introducción, el planteamiento del problema, los fundamentos teóricos, la metodología y el análisis de los resultados, hasta las conclusiones y las recomendaciones. Ahora bien, en la construcción de estos capítulos la argumentación es necesaria. En este caso, las investigadoras solo se circunscribieron al análisis del segundo capítulo, el marco teórico del trabajo de grado, donde se analizaron los siguientes aspectos: 1. Antecedentes citados, 2. Coherencia del esquema con los objetivos específicos planteados en el primer capítulo, 3. La unidad cohesión y coherencia (enlaces empleados) del texto, 4. Recursos estilísticos empleados; la intertextualidad, plagio.

Para recopilar la información se empleó un registro de observaciones por cada equipo donde se anotaron las dificultades encontradas por los estudiantes. Referente a los antecedentes citados, el investigador novel cuando construye su capítulo II, no introduce el status o tema de estudio, no desarrolla los antecedentes y cuando los presenta el estudiante no los analiza, además tampoco procede a explicar los aportes de estos a la investigación en curso, sino que pasa directamente a desarrollar los fundamentos teóricos, sin un esquema predeterminado y cuando lo redacta no lo estructura según las normas dadas en clases.

En general, en cuanto a la coherencia del esquema con los objetivos específicos planteados en el primer capítulo, se constató que en un 50% la estructura de dicho capítulo no se correspondía con los objetivos planteados, incluso el esquema no se realizaba de acuerdo a estos.

Igualmente, en un 95% los documentos presentaban problemas de unidad, cohesión y coherencia, al respecto Charaudeau (1996) expresa que es preciso reorganizar los procesos de construcción lógica. La composición del texto se presenta como si se tratara de recortes de citas de autor, donde no se utilizan los enlaces apropiados para señalar entre los párrafos elementos de: continuidad, oposición, o de causa efecto entre otros, además copian fragmentos de citas de otras tesis, sin consultar la fuente original, esto se observó en un 75% en los estudiantes de administración.





La mayoría converge en el empleo de los mismos autores, por lo que el arqueo de las fuentes es una copia y pega, una especie de collage; es decir, se trata de la exposición de párrafos en desorden sin conexión, a la par, el joven investigador no argumenta el análisis que realiza. Los resultados obtenidos difieren de la opinión de Beristain (2006), quien afirma que la intertextualidad se da en el discurso del otro modificado o citado textualmente, también cuando se puede realizar una migración de ideas y adaptarlos a una nueva situación.

En resumen, los trabajos están escritos en un estilo impersonal, en el que prevalecen más las referencias textuales y las descripciones literales que el análisis de la teoría presentada. Además, cuando argumenta lo hace sin saber qué principios retóricos está empleando o no sabe qué elementos debe emplear. El investigador novel argumenta con las palabras del otro, no se da la discusión de opiniones, se presentan las citas unas tras otras sin enlaces, sin identificar los autores y sin argumentar alrededor de una idea central.

En cuanto a los fundamentos teóricos al citar autores para desarrollar su esquema (intertextualidad), la muestra de 118 equipos de tesis de TSU presentaron varios puntos de vista de diferentes autores sin analizar las posturas de los autores consultados, no desarrollaron su punto de vista así como tampoco, expusieron su acuerdo u oposición con los otros textos empleados.

Un 85% de los tesis de Metalurgia no mencionaron los autores de las citas, apropiándose del trabajo intelectual de los autores (Beristain, 2006). Mientras que el 50% de los investigadores de obras civiles si nombraron las fuentes consultadas. No obstante, la interacción discursiva se realiza entre los autores que han consultado, el investigador novel solo los confronta, quedando su opinión sin voz, al ponerse de parte de unos de los autores o asumiendo lo que ellos consideran, por no ser un experto en la materia.

También es necesario señalar que en cuanto a las fuentes consultadas, estas se basan solo en manuales, libros de texto disciplinas, trabajos de grado, por consiguiente, los estudiantes utilizan muy poco revistas especializadas, repositorios científicos-tecnológicos digitales, solo se circunscriben al citado de fuentes secundarias.

En las tesis de administración existe mayor variedad de fuentes consultadas, que pueden llegar a 15 textos, por el contrario en Metalurgia y Obras Civiles solo alcanzan como máximo a 10 textos consultados. De esta manera, el 100% de los investigadores noveles hablan a través del texto del autor citado para reforzar el esquema propuesto. Se puede decir que la mayoría de los informes de investigación son en este sentido, redactados de acuerdo al pensamiento de los autores citados que son considerados como base en la comunicación disciplinar.

## CONSIDERACIONES FINALES

Se observó que los antecedentes no son analizados para derivar su importancia, igualmente, los documentos presentaron problemas de unidad, cohesión y coherencia. La composición del texto se presentaba como si se tratara de recortes de citas de autor,



donde no se utilizaban los enlaces apropiados para dar continuidad a las ideas en las diferentes partes del texto.

En cuanto a los paratextos, estos sí son empleados constantemente. No se refuta lo afirmado por los autores citados, no existe una relación crítica con el texto citado (metatextualidad), sometiéndose al principio de autoridad de estos (confirmatio). En consecuencia, el principio de Divisio o propositio, es decir; la explicación y defensa del punto de vista del investigador es muy difícil de lograr en el capítulo II. También se constató que frecuentemente los investigadores noveles no citan las fuentes exponiéndose a acusaciones de plagio.

Por consiguiente, este artículo ha centrado su atención en proponer un taller para apoyar de manera efectiva el quehacer de redacción de textos del investigador novel empleando elementos de la retórica para la construcción de sus argumentos. En general se pudo constatar que luego de aplicar talleres de redacción en investigación los estudiantes construían sus capítulos de manera más lógica, aprovechando el trabajo en equipo y la colaboración de todos en conjunto desarrollando el espíritu crítico, exponiendo sus ideas de manera coherente y prestando atención a la organización del texto.

## PROPUESTA

Entre otras cuestiones, los datos revisados hasta aquí permiten señalar que la alfabetización académica y profesional se vuelve un requisito necesario para el desarrollo de lectores y escritores eficientes, dado que se registra un alto número de géneros emergentes en los contextos profesionales, diferentes a los empleados en la vida académica universitaria. En este contexto, las competencias discursivas escritas deben ser debidamente andamiadas para que el uso efectivo de los géneros y el cumplimiento de las funciones para las cuales han sido creados logren aportar a una comunicación de calidad.

La propuesta se presenta de la siguiente manera: en primer lugar se estructura la presentación de las partes principales del esquema (paratexto) a través de párrafos introductorios, de desarrollo y por último de conclusión. Cuando se señaló a los tesistas los siguientes aspectos a tomar en cuenta para la construcción de un texto: conceptos de unidad, cohesión y coherencia, mejoraron en un 90% la construcción del capítulo II:

Instituto Universitario de Tecnología Maracaibo

Cátedra: Trabajo de Grado

Audiencia: Estudiantes del 5to y 6to semestre del IUTM, que hayan realizado los dos primeros capítulos de su trabajo de grado

Seguidamente se presenta el plan de curso

Presentación

Contexto de la instrucción



Unidad I

Objetivo

Contenido

Actividades de Aprendizaje y Evaluación

Material Instruccional:

- Básico

- Complementario

Tecnologías de entrega e interacción

Plan de evaluación

Cronograma de actividades

Criterios de evaluación de productos escritos

Recursos de apoyo

## **PRESENTACIÓN**

El taller que a continuación se presenta se ha organizado atendiendo en primer lugar a las necesidades de los estudiantes, luego de realizar un panel de docentes y estudiantes con la finalidad de analizar la asignatura trabajo de grado, se llegó a la siguiente conclusión: uno de los problemas principales que presentaban los estudiantes a la hora de concluir su investigación era la coherencia del discurso, puesto que no expresaban de manera adecuada sus ideas, no empleaban los elementos de enlace, no confrontaban las opiniones de los autores, no refutaban las tesis contradictorias de las fuentes consultadas, aceptando lo leído como principio de autoridad.

Además de lo anteriormente señalado, la opinión personal del participante no aparecía reflejada en sus trabajos, por lo anteriormente expuesto y por consenso general se acordó realizar un taller de 32 horas, para que el tesista aplique los principios lógicos del lenguaje, así como la explicación y defensa del punto de vista del investigador desarrollando su pensamiento crítico en la redacción de sus trabajos de grado.

## **MODALIDAD DEL CURSO**

Se ha realizado bajo una modalidad mixta, es decir, de carácter presencial y a distancia, puesto que la formación en los tecnológicos requiere de un talento humano capaz de adaptarse a un rápido y cambiante avance tecnológico. A fin de estar con esas transformaciones, se debe pensar tal como lo conceptualiza la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en una educación



para la vida o educación continua, que en los actuales momentos debe estar enmarcada en las TIC y en la telemática.

### **ORGANIZACIÓN DEL CURSO**

Estará organizado en 32 horas repartidas como se especifica a continuación:

- 16 horas presenciales: (2 actividades de 8 horas continuas cada una)
- Actividad de inicio para explicar las reglas y dinámicas del curso
- Actividad al final del curso para la retroalimentación y evaluación del participante
- 16 horas a distancia: durante 1 semana,

Se integrarán actividades de aprendizaje con interacción sincrónica y asincrónica.

### **MATERIAL INSTRUCCIONAL**

Se ha elaborado material propio impreso (guías de estudios) y multimedia, centrado para el desarrollo integral del alumno, facilitándole herramientas para construir conocimientos, resolver situaciones y desarrollar la creatividad en forma colaborativa. El plan de curso parte de un marco referencial que favorece ubicar al participante, en cada componente del mismo.

### **CONTEXTO DE LA INSTRUCCIÓN**

Seguidamente, este diseño corresponde a la concepción educativa que concibe a la educación universitaria como una vía para formar un profesional competente, creativo, participativo, crítico que responda a la necesidades de su entorno, en función de la cual debe plantearse una educación que desarrolle el pensamiento lógico abstracto y efectivo del participante, para que lo aplique en la construcción de sus trabajos de grado donde "los alumnos y los docentes trabajen juntos en una tarea real" de manera cooperativa, de acuerdo a Collins, Brown y Newman (1989), citados por Aguilar (2004), aspecto similar al establecido por Dorrego (1999) y Mayer (2000), quienes opinan que el rol del facilitador ha variado definiéndose más como un preceptor o mentor que un proveedor de conocimiento.

Se han combinado distintos enfoques instruccionales, tales como:

- Conductual en cuanto a la planificación por objetivos.
- Cognitivo porque se le concede según Escontrela (2003) importancia a los procesos cognitivos y el papel activo del alumno.
- Constructivista, según Ertmer (1993), para enfrentar problemas complejos y pocos estructurados.



En cuanto al tipo de conocimiento el todo guarda correspondencia entre los objetivos, los contenidos (conocimiento declarativo, y procedimental,) la evaluación y las estrategias instruccionales, con la finalidad de promover como ambiente de aprendizaje los postulados aún vigentes de la UNESCO (2005) el aprender haciendo, el saber, el convivir y el ser.

De esta forma, el estudiante tendrá un ambiente de aprendizaje, donde él será protagonista de su aprendizaje (Jonassen, 2000), trabajará de manera colaborativa (Mayer, 2000), interactuará con los otros compañeros y con el docente, además se responsabilizará de su aprendizaje.

Al respecto, Aguilar (1997) manifiesta que el diseño instruccional busca combinar las características de manejo de proyectos, con prácticas flexibles, donde se toman en cuenta las diferencias de los alumnos, es decir, debe tener en cuenta los diferentes tipos de inteligencia y los estilos de aprendizaje (Kolb, 1984), a partir de los intereses y necesidades del educando (entorno adaptativo), así como las estrategias de enseñanza, el contenido (descriptivo o prescriptivo), sus conocimientos previos (información, experiencias), habilidades asociadas y el contexto entre otros.

Es necesario señalar que el contenido de este diseño se basa en lo citado por Aguilar (1997) sobre Gagné (1984), quien especifica que el conocimiento declarativo provee al estudiante la capacidad y competencias para enunciar ideas, apoyarse en analogías, instrucción por descubrimiento y diferencias individuales (saber qué) y que el conocimiento procedimental le permite aprender a interactuar con el ambiente, es decir, saber cómo, Edmonds, Branc y Mukherjee (1994), citados también por Aguilar (1997), agregan al respecto "que se logra la meta, valiéndose de ejemplos, contraejemplos, secuenciado, y prácticas de realimentación" (p.33).

Por otra parte, el taller se justifica desde el punto de vista humano y metodológico porque permitirá la interacción alumno - profesor con la misión de adquirir destrezas para el desarrollo del pensamiento abstracto efectivo en la construcción de investigaciones bajo el paradigma científico tecnológico.

De igual manera, el diseño instruccional fue elaborado atendiendo a los propósitos de la coordinación de investigación del IUTM, las políticas del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria y las del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Sobre la base de lo anteriormente expuesto, el taller tiene como finalidad contribuir a la formación de profesionales que desarrollen, según Villar y Alegre (2000), capacidades, adquieran habilidades y destrezas para efectuar procesos investigativos, así como también mediar a través de los docentes la orientación y formación de los educandos.

En cuanto a la evaluación del diseño instruccional y su proceso, se realizará antes de la aplicación del taller a una muestra piloto con la finalidad de introducir las modificaciones y ajustes necesarios, en esta fase según Aguilar (2004), Mendoza (2002) y Dorrego (1994), se podrá apreciar si se cumplieron los logros parciales y las condiciones en que fueron alcanzados, para corregir las posibles fallas del diseño y/o materiales como sus



efectos en el aprendizaje de los alumnos, con el objeto de superarlas en la medida de lo posible, y poder seguir orientando en el desarrollo del curso.

De la misma manera, es importante evaluar los productos finales inmediatos del programa de instrucción desde varios puntos de vista, tanto del participante en su proceso de aprendizaje como de los productos materiales resultantes de la aplicación del programa, sin obviar la eficiencia del taller en cuanto a costos, cobertura, tiempo y satisfacción de los usuarios (Basado en Aguilar, 2004).

Para la evaluación de los resultados basado en Aguilar (2004) y Dorrego (1994), todos los docentes del curso de trabajo de grado deberán observar (durante el primer mes) luego de haber culminado el taller, cómo el investigador novel incorpora en su praxis de redacción los aprendizajes logrados en el taller, se sugiere anotar dichas observaciones en una planilla de registro diario para entregarla en la coordinación de Metodología de la Investigación, resultados que serán analizados por los docentes de Trabajo de Grado para una retroalimentación correctiva del mismo.

En lo concerniente a la evaluación de impacto, según Aguilar (2004) y Poleo (2003) este proceso llevará un largo seguimiento en la Institución, con el propósito de constatar los efectos del taller en la aplicación de los elementos de la coherencia discursiva en la redacción, producción y culminación de los trabajos de grado, para producir e implementar la versión final del diseño.

## **ORGANIZACIÓN DEL TEXTO**

La presente unidad trata de acercar al participante al acto concreto de la comunicación a través de la construcción de textos escritos, así como también la organización de un esquema de trabajo, la importancia de los títulos y subtítulos, igualmente precisar la lógica de la comunicación en cuanto al desarrollo de las ideas, métodos y técnicas para obtener ideas, su argumentación y refutación en la construcción de los capítulos de sus investigaciones.

El estudiante deberá participar del foro “Cómo defender una idea” y redactar la primera parte del capítulo II de su trabajo de grado, tomando en consideración los elementos necesarios para la organización de los textos escritos, e interactuar con el facilitador en la clase presencial y a través de internet y messenger.

### **OBJETIVO**

Elaborar el capítulo II utilizando los principios de la retórica comunicativa.

### **Contenido de la Unidad I**

#### **1. Como se comienza un texto**

- Construcción del Esquema
- Importancia de los títulos y subtítulos



## 2. La lógica de la comunicación

- Desarrollo de las ideas
- Métodos y técnicas para obtener ideas
- La argumentación y refutación
- El proceso de la escritura

## 3. Ejercicios

- Ejercicio Coherencia Discursiva
- Ejercicio La Súper Nota

## Actividades de Aprendizaje y Evaluación Unidad I

### 1. Iniciación

- **Explorar** la página web Prototipo Coherencia Discursiva, revisar el material instruccional.

Las actividades de aprendizaje y evaluación, Plan de Evaluación y el Cronograma del curso.

Tendrá un **Material instruccional básico Unidad I, así como un material instruccional complementario.**

2. Discusión del foro “Cómo defender una idea”

3. Elaborar el capítulo II de su trabajo de grado utilizando los principios de la coherencia discursiva.

### Cuadro 2. Tecnología de Entrega e Interacción

Actividad	Tecnología
Comunicación Interacción Asesoría	<ul style="list-style-type: none"><li>• Internet</li><li>• Foro</li><li>• Mensajería Instantánea</li><li>• E-mail</li><li>• Telefonía Celular</li></ul>
Entrega de la Instrucción	<ul style="list-style-type: none"><li>• Website</li><li>• Plan del curso</li><li>Lecturas</li></ul>

**Fuente:** elaboración propia

El plan de evaluación consistirá en la participación en las actividades de aprendizaje con interacción sincrónica y asincrónica, se realizará una evaluación diagnóstica para detectar los conocimientos previos, a través de la discusión grupal.



La evaluación sumativa se efectuará con base a la evaluación del desempeño en cada etapa de la planificación, de modo tal que se logre superar las fallas detectadas, también se tomarán en cuenta la praxis de valores tales como: la cooperación, la responsabilidad y el respeto. El plan de evaluación es el siguiente:

- a. **Tormentas de ideas.** Se realiza en el primer día del curso para despertar el interés en el tema, verificar conocimientos previos.
- b. **Realizar mapa mental** sobre el contenido del taller el primer día, actividad grupal.
- c. **Discusión en el foro** a partir del segundo día del curso.
- d. **Entregar el capítulo II** de su trabajo de grado utilizando los principios de la coherencia discursiva.
- e. **Retroalimentación y coevaluación**, actividad presencial ultimo día del curso.

**Cronograma de Actividades:** se realiza de igual manera con participación en las actividades de aprendizaje con interacción sincrónica y asincrónica, tiene una duración de 32 horas y las actividades son las siguientes:

**I parte:**

- a. **Presentación de todos los actores.** Examinar el plan del taller, discutir el contenido y la evaluación.
- b. **Tormentas de ideas.** Se realizará en el primer día del curso para despertar el interés en el tema y constatar conocimientos previos.
- c. **Realizar mapa mental** sobre el contenido del taller y su aplicación en su trabajo de grado. Actividad grupal.

**II Parte:**

- a. A partir del segundo día del curso los participantes deben enviar al facilitador anteproyecto de Trabajo de Grado vía internet.
- b. **Discusión en el Foro** (tercer día)

**III Parte:**

- a. **En el cuarto día:** entregar a los participantes correcciones del capítulo II vía internet.

**IV parte:**

- a. **En el quinto día se realizará** retroalimentación y coevaluación.





## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J. (1997). Diseño y desarrollo instruccional para el próximo milenio: un enfoque. Documento en línea. Disponible en: <http://aprendiendoycreando.pbworks.com/f/DDI+para+el+presente+milenio+un+enfoco+e.pdf>. Consulta: 15/09/2010.
- Aguilar, J. (2004). El diseño de instrucción en la planificación de la enseñanza. Cuaderno Didáctico. Caracas. Reedición de Publicaciones de la Universidad Nacional Abierta (UNA).
- Aguirre, M. (2003). La Retórica Científica. Revista Venezolana de Sociología y Antropología. Vol.13, No.37, p.321-334.
- Albaladejo, T. (2003). Notas sobre la comunicación retórica en Quintiliano. Revista de literatura española, hispanoamericana y teoría de la literatura. 3ª Época. Vol.12 No. 8. 27-35.
- Arnáez, P. (2001). El componente lingüístico en un modelo comunicacional. Caracas. Publicaciones del Instituto Pedagógico de Caracas.
- Azaustre, A. (2009). Manual de la retórica española. Barcelona. Editorial Ariel.
- Beristain, H. (2006). Alusión, referencialidad, intertextualidad. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bustamante, S. (2004). El Proyecto de investigación como texto una experiencia etnográfica. Documento en línea. Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872004000200006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872004000200006&script=sci_arttext). Consulta: 07/09/2010.
- Charaudeau, P. (1996). Grammaire du sens et de l'expresion. Paris. Hachette.
- Cuesta, E.; Pérez, M.; Rietveldt, F.; Gutiérrez, M. y Gutiérrez, M. (2009). Investigación tecnológica, una experiencia compartida. Revista de Artes y Humanidades UNICA. Vol. 10. No. 3. 99-123.
- Di Gravia, A. (2007). El problema científico: Aspectos lógico-lingüísticos y epistemológicos. Revista Copernico. Vol. 4. N° 6. 48-59.
- Díaz, P.; González, M. y Guevara, H. (2007). Normas para la elaboración de los Trabajos de Grado del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo. Fondo Editorial IUTM.
- Dorrego, E. (1994). Modelo para la producción y evaluación formativa de medios instruccionales, aplicado al video y al software. 2do Congreso Iberoamericano de Informática na Educação. Documento en línea. Disponible en:



<http://cursoampliacion.una.edu.ve/disenho/paginas/dorregomodelo.pdf>.  
25/07/2010.

Consulta:

- Dorrego, E. (1999). Flexibilidad en el diseño instruccional y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Documento en línea. Disponible en: <http://especializacion.una.edu.ve/teoriasaprendizaje/paginas/Lecturas/Unidad%203/dorregoflexi.pdf>. Consulta: 30/06/2011.
- Ertmer, A. (1993). Conductismo cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. Compilado por Programa de Especialización en Telemática e informática en Educación a distancia. Caracas. Publicaciones de la UNA.
- Escontrela, R. (2003). Bases para reconstruir el diseño instruccional en los sistemas de educación a distancia. Revista Docencia Universitaria. Vol. IV. N° 21. 25-48.
- Franco, A. (2007). Gramática Comunicativa. Maracaibo. Ediciones del Vicerrectorado Académico de la Universidad del Zulia.
- Genette, G. (1985). Transtextualidades. Revista Moldoror. Vol. 15. N° 20.53-58.
- Jonassen, D. (2000). El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje. Madrid. Santillana.
- Kolb, D. (1984). Experiential learning, experiences as the source of learning and development. New Jersey. Prentice Hall.
- Marinkovich, J. (2004). Aproximaciones al análisis intertextual del discurso científico. Revista Signos 2004. Vol. 33, N° 48, 117-128.
- Mayer, R. (2000). Diseño educativo para un aprendizaje constructivista. Madrid. Aula XXI.
- Mendoza, J. (2002). Modelo de diseño instruccional como guía para orientar la práctica en la Universidad Nacional Abierta: propuesta apoyada en las tecnologías de la información y la comunicación. Caracas. Publicaciones de la Universidad Nacional Abierta.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2005). Guidelines for inclusion: Ensuring Access to Education for All. Documento en línea. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf>. Consulta: 02/03/2011
- Palella, S. y Martins, F. (2003). Metodología de la investigación Cuantitativa. Caracas. FEDUPEL.
- Palma, H. (2005). El desarrollo de las ciencias a través de las metáforas: un programa de investigación en estudios sobre la ciencia. Revista Iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad. Vol. 7. No. 20.



- Parodi, G. (2009). El Corpus Académico y Profesional del Español PUCV-2006: semejanzas y diferencias entre los géneros académicos y profesionales. *Revista de Estudios filológicos*. Vol. 5(44). 123-147.
- Poleo, G. (2003). Diseño instruccional para ambientes de aprendizaje basados en la web. *Revista Docencia Universitaria*. Vol. 1. No. IV. 49-66.
- Quintiliano, M. (1915). *Instituciones Oratorias*. Traducción directa del latín por Ignacio Rodríguez y Pedro Sandier. Documento en línea. Disponible en: <http://www.archive.org/stream/institucionesor00sandgoog#page/n4/mode/2up>. Consulta: 08/05/2011.
- Rodríguez, C. (1999). Intertextualidad, información y argumentación, un caso práctico. *Anuario de estudios filológicos*. Vol. 22I (1). 131-150.
- Romera, A. (2011). Manual de retórica y recursos estilísticos. Documento en línea. Disponible en: <http://retorica.librodenotas.com/>. Consulta: 02/04/2011.
- Toulmin, R. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Van Dijk, T. (1988). *Estructuras y funciones del discurso*. México. Siglo XXI.
- Villar, L. y Alegre, O. (2000). *Manual para la excelencia en la enseñanza superior*. Madrid. McGraw Hill.