

ENFOQUE EN COSTOS Y GESTIÓN AMBIENTAL DE LAS INVESTIGACIONES EN TURISMO RURAL

KENA DEL ROCÍO CRUZ LÓPEZ

Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás

Instituto Politécnico Nacional. México

E-mail: k_cz16@hotmail.com

ALMA DELIA TORRES RIVERA

Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás

Instituto Politécnico Nacional. México

E-mail: atorresri@ipn.mx

JOSÉ LUÍS FLORES GALAVÍZ

Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás

Instituto Politécnico Nacional. México

E-mail: jflores@ipn.mx

RESUMEN:

En México, los destinos turísticos que buscan el aprovechamiento responsable de los recursos naturales y culturales disminuyendo el impacto negativo del turismo han cobrado un auge sin precedentes. En este sentido, el objetivo del presente trabajo es analizar la forma en que la investigación en turismo se ha enfocado al análisis de los costos e impactos ambientales provocados por esta actividad. Para ello se analizaron ocho reportes de investigación en turismo rural de México en el período 2000-2010, bajo la perspectiva de gestión ambiental. Con el apoyo del software atlas-ti se agruparon las palabras clave en categorías, conceptos o constructos que facilitaron el análisis de las diferencias y semejanzas entre una y otra categoría. Del análisis de los resultados, se obtuvo que aun cuando la preocupación por los costos ambientales del turismo va en aumento, las investigaciones en el ramo se han enfocado solamente a la

identificación de los mismos, por lo que aún hacen falta propuestas de acción para reducir el impacto ambiental de esta actividad.

Palabras Clave:

Gestión ambiental, investigación, turismo.

INTRODUCCIÓN

La palabra gestión se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo en cierto plazo, es el conjunto formado por hombres, máquinas, tecnología, información y recursos financieros o de cualquier otro tipo que consiga alcanzar los objetivos marcados, pero utilizando responsablemente los recursos disponibles.

El interés por la gestión de costos ambientales del turismo inicia por los daños que la actividad turística estaba provocando en el medio ambiente, de esta forma surge el turismo sustentable, el cual está integrado por “las formas de desarrollo turístico, gestión y actividad que mantienen la integridad ambiental, social y económica, así como el bienestar de los recursos naturales y culturales a perpetuidad” (FPNN, 1993), para la OMT (1993), turismo sustentable es aquel que “atiende las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro”; se trata de una comunión entre el bienestar económico, social y natural de las regiones en donde se lleva a cabo, cuyos ejes principales son: la optimización en el uso de los recursos naturales, el respeto a la identidad sociocultural de la comunidad receptora y la obligación de desarrollar actividades con beneficios a largo plazo y una distribución equitativa de ganancias (Blasco, 2005).

Por su parte, el turismo rural se enmarca dentro de la sustentabilidad debido a que considera un funcionamiento local en pequeña escala, una baja intensidad de uso, el involucramiento de actividades recreacionales donde la comunidad anfitriona participa de manera activa, así como el cuidado y protección al medio ambiente. Se refiere a la convivencia con la comunidad que recibe al turista, donde se genera un intercambio cultural que no compromete la identidad de los pueblos y brinda al turista una experiencia diferente a la del turismo convencional.

En este sentido, la presente ponencia tiene por objetivo analizar la forma en que la investigación en turismo se ha enfocado al análisis de los costos e impactos ambientales provocados por esta actividad. La estructura del documento inicia con una descripción de la situación del turismo rural a nivel mundial, seguido de la situación de este sector en México y un marco sobre las generalidades del desarrollo sustentable y su relación con el ámbito empresarial; posteriormente, se detalla el diseño de la investigación realizada así como el análisis y discusión de resultados, para finalmente presentar las conclusiones.

SITUACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO RURAL.

En el contexto mundial, las investigaciones en torno al aprovechamiento de los recursos naturales y culturales para el desarrollo de destinos turísticos han cobrado un auge importante. La preocupación por la preservación de los recursos, así como por el desarrollo de las comunidades anfitrionas se ha extendido de manera significativa, con esta premisa, en este apartado se describe la situación del turismo rural a nivel mundial, con el objetivo de identificar las acciones realizadas en las comunidades, en particular el turismo rural.

De acuerdo con la OMT (2010) las perspectivas mundiales del turismo para el año 2020 indican un ascenso en el ramo, la figura 1 muestra cómo todas las regiones del mundo tendrán un aumento, siendo la región sur de Asia la de mayor registro y dejando al continente americano en quinto lugar en cuanto a captación de turistas internacionales.

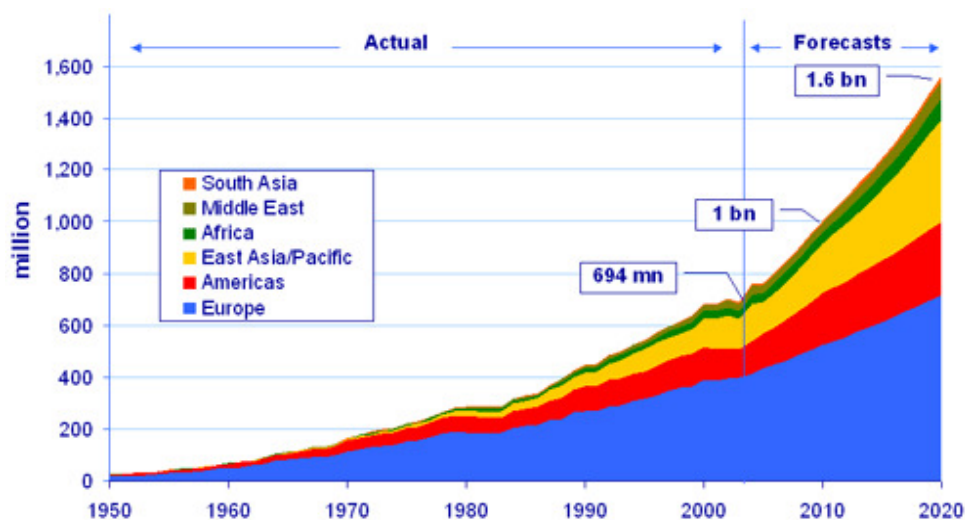


Figura No. 1: Perspectivas Mundiales de Turismo para 2020.

Fuente: Organización Mundial del Turismo, 2010.

En este contexto, el turismo rural se proyecta como una alternativa para el progreso de los países emergentes promoviendo el desarrollo sustentable tan necesario ante los problemas provocados por el cambio climático y el abuso de los recursos naturales que el hombre realizó en el pasado. Para contribuir al desarrollo de este sector, la Organización Mundial de Turismo (OMT), ha creado el programa ST-EP (Sustainable Tourism – Eliminating Poverty), el cual busca promover el turismo sustentable en los

ámbitos social, cultural y ecológico, con actividades que disminuyan la pobreza y que deriven en un desarrollo que permita a la población generar ingresos de por lo menos un dólar al día (OMT, 2011).

A nivel mundial, Francia encabeza la lista de países preocupados por el desarrollo del turismo rural; a través de su organismo Gîtes de France, encargado de la expansión de esta actividad, se brinda una clasificación en estrellas para los alojamientos rurales que cumplan con las reglamentaciones francesas de calidad, profesionalismo, investigación y promoción del producto turístico rural. Lo anterior refleja la importancia del turismo rural para el continente europeo, donde de acuerdo con Barrera (2006), existen más de 500,000 establecimientos dedicados a esta actividad. Holanda, España, Italia y Alemania son otros de los países de dicho continente interesados en el desarrollo de esta rama del turismo.

En el caso de Latinoamérica, la preocupación por la satisfacción del turista y la generación de ingresos ha llevado a países como Chile a poner especial interés en el turismo rural; donde esta actividad “ha favorecido la mantención y recuperación de rasgos culturales y tradiciones y la protección del ambiente natural (...) en un contexto en que muchas veces se olvida que la protección de la naturaleza y culturas tradicionales no son incompatibles con el crecimiento económico del país” (Herrera, 2009). Por su parte, Brinckmann (2001), expone el trabajo realizado en Brasil, donde existe desde 1996, un Programa de Turismo Verde en Área Rural que busca la valoración de los recursos con que cuentan y la manera de integrarlos a las actividades productivas del país.

Con respecto a Estados Unidos, en 1990 se crea el Consejo Consultivo Nacional para el Desarrollo Rural, enaltecendo la importancia que el desarrollo de este tipo específico de turismo estaba cobrando en el país; una de las primeras acciones de este consejo, fue nombrar al Secretario de Agricultura como parte de su equipo a fin de que las actividades agrícolas se equilibraran con el desarrollo turístico. A partir de la creación de este consejo, empezaron a desarrollarse políticas de promoción de turismo rural a nivel estatal para que quienes estuvieran interesados pudiesen visitar las áreas agrícolas estadounidenses. Otra forma de promocionar al turismo rural en Estados Unidos es a través de las escuelas con carreras agropecuarias, las cuales cuentan con institutos dedicados a la atención de los negocios de pequeños agricultores llamados Small Farm Center, donde se promueve en gran medida al turismo rural.

De esta forma, los países del mundo muestran interés en las nuevas tendencias de turismo congruentes con los principios del desarrollo sustentable y el respeto a la identidad de los pueblos anfitriones. En México la creación de espacios turísticos ha seguido la tendencia y los principios de sustentabilidad y protección ambiental. En la siguiente sección se describe este sub sector del turismo a nivel nacional.

SITUACIÓN DEL TURISMO RURAL EN MÉXICO.

A nivel nacional, la derrama económica generada por turismo en el año 2010, reportó un incremento del 7.1% (SECTUR, 2010), la inminente recuperación del sector tras la crisis mundial del año 2009 refleja las oportunidades de esta actividad para contribuir a la generación de ingresos en el país. En cuanto al turismo rural, la Secretaría de Turismo expresó que “el desarrollo de nuevas formas de turismo, especialmente las relacionadas con la naturaleza y la cultura, han cobrado un auge sin precedentes” (SECTUR, 2007); sin embargo, Barrera (2002) expone en su obra, que México no ha aprovechado la gran magnitud que el turismo rural representa para el desarrollo de las comunidades donde se lleva a cabo.

En este sentido, el Instituto Nacional de Turismo Rural A.C. es un organismo sin fines de lucro cuyo objetivo reside en promover, fomentar y capacitar para el desarrollo sustentable del turismo en el Agro Mexicano. Aun con estos programas, en México se continúa dando prioridad a los destinos de playa ya establecidos; convirtiendo en ocasiones, a los desarrollos turísticos rurales en una extensión de los Centros Integralmente Planeados; ejemplo de ello es lo sucedido en el ejido Alfredo V. Bonfil, cerca de Cancún, “el cual nunca pasó de ser un asentamiento de empleados para el turismo masivo y hoy sus tierras son la extensión suburbana de la gran ciudad de caribe mexicano” (César, 2003). De acuerdo con Garduño (2008) “el turismo rural desde su aparición en México y hasta la fecha (hace cuatro décadas) es incipiente y por consiguiente marginal, recibe pocos apoyos económicos en comparación con el turismo que se fomenta en los Centros Integralmente Planeados”.

En la búsqueda de una comunión entre organización comunal y gobierno, la Secretaría de Turismo ha elaborado una metodología que establece una serie de pasos que permiten a las comunidades rurales desarrollarse turísticamente a través del uso responsable de sus recursos; estos pasos incluyen un auto diagnóstico para que la misma población identifique cuáles son sus posibilidades de crecimiento; posteriormente se da lugar a un estudio geo-socioeconómico, donde se describe la ubicación geográfica del lugar, su entorno físico, el social, cultural y económico, con la finalidad de poseer de manera estructurada toda la información posible acerca del lugar y sus costumbres.

El tercer paso numerado por la Secretaría de Turismo es un diagnóstico turístico donde se examinará el potencial turístico de la región a través de un inventario de recursos naturales y culturales con potencial turístico; posteriormente se realizará una clasificación de los recursos inventariados para jerarquizarlos y determinar el tipo de actividades que pueden llevarse a cabo con esos recursos; el siguiente paso será un análisis situacional que permita verificar la viabilidad del proyecto.

Existe dentro de esta metodología una serie de estudios que, de llevarse correctamente a cabo, permitirán disminuir considerablemente los riesgos del desarrollo turístico, estos son: el estudio de mercado, el estudio técnico y el financiero. En el estudio de mercado se lleva a cabo un análisis de la oferta y demanda así como el establecimiento del mercado al que se dirigirá el proyecto; por su parte, en el estudio técnico se definen los productos que se ofrecerán, la estructura organizacional de quienes dirigirán el proyecto, las necesidades de capacitación y educación que se necesitarán, los aspectos legales y el impacto ambiental que este desarrollo traerá consigo; en los aspectos financieros se toma en cuenta la proyección de la demanda, de los ingresos y egresos así como las fuentes de financiamiento a las que es posible tener acceso para llevar a cabo el desarrollo turístico de la zona estudiada. (Secretaría de Turismo, 2002).

De esta forma, México se une a los esfuerzos mundiales por desarrollar nuevas formas de turismo, a través de la generación de negocios que permitan aprovechar los recursos de las comunidades rurales a fin de apoyar su economía e incrementar su desarrollo social. Con esto en mente, se hace necesario realizar una breve descripción del desarrollo sustentable y su relación con el sector de negocios.

LA VISIÓN EMPRESARIAL DEL DESARROLLO SUSTENTABLE.

Cuando se habla de desarrollo, se hace alusión a un cambio, es pasar de un estado presente a un estado futuro que ofrezca mejores oportunidades. De acuerdo con Gallopín (2003), en el caso del Desarrollo Sustentable, este cambio se da en términos cualitativos más allá que cuantitativos, ya que la sustentabilidad busca el mejoramiento de la condición humana y el aprovechamiento responsable de los recursos; es decir, busca una síntesis entre desarrollo económico, social y ambiental. En el presente apartado se describen los conceptos y características del desarrollo sustentable así como su relación con el ámbito empresarial.

Hasta el momento, la definición más aceptada de desarrollo sustentable es la formulada por la Comisión Bruntland, en 1987, la cual menciona que desarrollo sustentable es “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de generaciones futuras para satisfacer las suyas propias” (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, 1987).

La Unión Mundial para la Naturaleza, (UICN) sostiene que el Desarrollo Sustentable es “un proceso que permite que se produzca el desarrollo sin deteriorar y agotar los recursos que lo hacen posible. Este objetivo se logra, generalmente, gestionando los recursos de forma que se puedan ir renovando al mismo ritmo que van siendo empleados, o pasando de un recurso que se regenera lentamente a otro que tenga un

ritmo más rápido de regeneración” (OMT, 1993). De forma más específica, el desarrollo sustentable “implica no comprometer el sustrato biofísico que lo hace posible, de tal forma que se transmita a las generaciones futuras un acervo de capital (ecológico, económico, humano, etc.) igual o superior al que ha tenido en disponibilidad la población actual” (Daly, 1991).

De esta forma, el concepto desarrollo sustentable busca un equilibrio entre el aprovechamiento de los recursos con que cuenta el planeta y la protección del medio ambiente con el objetivo de poder disfrutar en igual o mayor medida de estos recursos en un futuro.

En el ámbito empresarial, la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987) señaló que para lograr un desarrollo sustentable se requieren de algunas condiciones previas como son: acceso a la información, acceso a la toma de decisiones y acceso a la justicia; sin embargo, también expone que no es prudente esperar a que se brinden las condiciones perfectas para el desarrollo sino que se debe trabajar en el cambio tan pronto como sea posible.

En este sentido, se crea en 1992 el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, el cual se compone de aproximadamente 150 empresas internacionales que consideran que el desarrollo sustentable es bueno para las empresas, el planeta y sus habitantes. Esta organización sostiene que el desarrollo sustentable empresarial permite mayor competitividad, mayor resistencia a las perturbaciones, mayor agilidad en un ambiente en constante cambio, empresas más unidas, propicias para captar y mantener a sus clientes y colaboradores, así como más seguras en su relación con el mercado financiero (WBCSD, 2002).

De esta visión empresarial del desarrollo sustentable surgen dos términos que brindan a las empresas una pauta sobre cómo cambiar sus estrategias hacia la sustentabilidad: la eco-eficiencia y la responsabilidad social empresarial. La eco-eficiencia es “una respuesta empresarial al deterioro ambiental y a la necesidad de supervivencia de las empresas a través del aumento y mejoramiento de la productividad” (Garza, 1998), cuyo principal objetivo es el crecimiento cualitativo de las empresas; es una estrategia de gestión que busca proteger al medio ambiente y a la sociedad sin perder de vista el objetivo tradicional de las empresas: la generación de recursos económicos.

Por su parte, la responsabilidad social empresarial es “la estrategia de negocios que incorpora en las operaciones y procesos de toma de decisión de la empresa, los intereses y expectativas de todos sus Stakeholders. Es la obligación de responder ante la sociedad en lo general y ante sus constituyentes en lo específico” (Briseño, 2008). En este sentido, se entiende a la responsabilidad social como la contribución que realizan las empresas para lograr el desarrollo equitativo de los empleados, sus familias, la sociedad y la comunidad local en general, mejorando su calidad de vida.

De acuerdo a la WBCSD (2002), “una empresa sostenible va más allá de la meta tradicional de la rentabilidad del activo financiero y la creación de valor para el cliente y el accionista. También comprende el éxito de la comunidad y del accionista”. De igual forma, expone la imposibilidad de éxito para una empresa inmersa en una sociedad que falla. Ante esta relación entre el sector empresarial y el desarrollo sustentable, resulta útil analizar los casos de turismo rural de México, en la década 2000-2010 con el fin de identificar sus aportaciones al progreso del país, en términos de acciones generadoras de emprendimiento, fortalecimiento de negocios y protección al medio ambiente.

MÉTODO

En este apartado, se describen los procedimientos utilizados para la obtención de datos y el análisis cualitativo de siete reportes de desarrollo turístico realizados en México, la investigación es de tipo documental, con un diseño metodológico integrado por cinco etapas. La primera etapa del diseño metodológico consistió en la revisión de reportes bibliográficos y electrónicos realizados durante el período 2000-2010, sobre los desarrollos turísticos del país en comunidades rurales, entendidas como aquellas poblaciones con un número menor a 2,500 habitantes. Los casos descritos se seleccionaron de un universo de 20 reportes de desarrollo turístico rural, considerando el número de habitantes de la comunidad receptora, la disponibilidad de información con respecto a los resultados logrados, así como la relevancia y actualidad de los reportes y el reconocimiento de los investigadores que los realizaron.

Los destinos seleccionados fueron: (1) Red de Turismo Alternativo Toltaltipak A.C. Puebla, (2) Sierra Gorda, Querétaro, (3) Parque Nacional Arrecifes de Cozumel, Quintana Roo, (4) Parque Nacional Barranca del Cupatitzio en Uruapan, Michoacán, (5) Parque Estatal Cañón del Usumacinta Tenosique, Tabasco, (6) Turismo rural en el Estado de México, (7) Ecoturixtlán, Ixtlán de Juárez, Oaxaca, (8) Centro turístico “El Petate”, Costa Grande, Guerrero.

Una tercera etapa distinguió como indicador la protección al medio ambiente, la cual se refiere al cuidado que se ha tenido en estos desarrollos para no afectar el entorno natural en que se desenvuelven, coadyuvando a la lucha internacional por el cuidado del planeta (COLCIENCIAS, 2005).

En la cuarta etapa se analizaron los datos con el uso del Software atlas ti, para posteriormente, recurrir a una quinta etapa que analizó y comparó los casos de estudio a través de los indicadores propuestos con base en el siguiente procedimiento:

- 1) Listado de los indicadores propuestos (emprendimiento, fortalecimiento y protección);

- 2) Clasificación de los aportes de cada desarrollo turístico rural según la protección al medio ambiente;
- 3) Desarrollo de conclusiones de acuerdo a los datos generados en la clasificación.

El procedimiento de análisis realizado a través del software Atlas Ti, permitió describir de qué manera los desarrollos turísticos rurales de México han considerado acciones que generen emprendimientos, fortalezcan las unidades de negocio existentes y resguarden el medio ambiente de la comunidad anfitriona. En el siguiente apartado se reportan los principales hallazgos del análisis desde la perspectiva de cada indicador.

ANÁLISIS DE LAS APORTACIONES DEL TURISMO RURAL A LA COMUNIDAD ANFITRIONA.

Se observó en el análisis que existe una tendencia al empleo del enfoque cualitativo, puesto que el 60 por ciento de las investigaciones tiene como base la descripción de cualidades del fenómeno turístico, mientras que el 30 por ciento utilizó un enfoque cuantitativo y exclusivamente una de las investigaciones cuenta con ambos enfoques. Por otra parte, se observa que el total de las investigaciones reportan sus resultados con el empleo del estudio de caso como instrumento metodológico, es decir, con “un examen completo e intenso de una faceta, una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo” (Denny, 2002).

Acorde a las oportunidades que el sector turístico rural sustentable presenta en el país, los resultados de las investigaciones analizadas manifiestan la necesidad de estudios que puntualicen cómo aprovechar los recursos disponibles; tal como se observa en la investigación de Costa Grande, Guerrero (Cruz, 2010), donde se expone de manera detallada la propuesta para la creación del centro turístico “El Petate” o en el caso de Oaxaca (Maya, 2010), donde se muestra la creación y desafíos de la empresa comunitaria Ecoturixtlán.

De manera general, los desarrollos turísticos llevados a cabo en estas comunidades rurales representan la importancia que el turismo rural está tomando en México; sin embargo, aun cuando la preocupación por los costos ambientales del turismo va en aumento, las investigaciones en el ramo se han enfocado solamente a la identificación de los mismos, por lo que aún hacen falta propuestas de acción para reducir el impacto ambiental de esta actividad; donde el principal beneficio es la conservación de los recursos para generaciones futuras.

Por ejemplo, La Red de Turismo Alternativo Totaltikpak, A. C. es un conjunto de empresas de desarrollo turístico rural organizado en cuatro municipios de la zona nororiente de Puebla: Cuetzalan del Progreso, Tenampulco, Xochitlán de Vicente Suárez y Zapotitlán de Méndez. En estos municipios se ha aprovechado de manera sustentable los recursos naturales, tales como grutas y cascadas; el patrimonio histórico, como las ruinas de Yohualichan, así como el folklore y su cultura tradicional, apreciable en la gastronomía y artesanía de la región. La dirección de estas empresas está conformada por grupos de jóvenes y mujeres indígenas que decidieron participar en el desarrollo del turismo rural para obtener ingresos adicionales a las actividades primarias realizadas en la zona, combatiendo con ello, problemas de pobreza extrema y marginación derivados de la baja en el precio de café y las políticas agrícolas que no favorecieron al campo (Pérez, 2008).

En el caso de Sierra Gorda, es un desarrollo turístico compuesto por seis municipios de la zona norte de Querétaro relativamente aislados del resto, debido a su ubicación en la zona montañosa del estado, en parte de la Sierra Madre Oriental. Los atractivos aprovechados en la región corresponden a un Área Natural Protegida y cinco misiones barrocas construidas a mediados del siglo XVIII, las cuáles se encuentran actualmente en proceso de ser catalogadas como Patrimonio Histórico de la Humanidad. En esta zona, se ha observado la participación del gobierno en la restauración y promoción de las Misiones, además de su búsqueda por la creación e integración de la Sierra a un corredor que comienza en la ciudad de Querétaro. En el sector privado, agencias turísticas incluyen estas riquezas en sus recorridos. Desafortunadamente, uno de los principales requisitos para un exitoso desarrollo turístico rural es la participación de la comunidad anfitriona en el proyecto, lo cual no se aplica en Sierra Gorda, pues solo uno de los proyectos ecoturísticos (el sótano del barro) tiene origen comunitario, limitando al resto de los habitantes a una participación parcial cuando los proyectos ya se encuentran en marcha (Ruiz, 2002).

El Parque Nacional Arrecifes de Cozumel, Quintana Roo, es un Área Natural Protegida compuesta de los arrecifes Chankana'ab, Tormentos, Yucab, San Francisco, Paso del Cedral, Santa Rosa, Tunich, Paraíso, Palancar y Colombia, donde se ha demostrado que estas áreas tienen una participación importante en los trabajos de protección ambiental y desarrollo económico, coadyuvando al bienestar social de la población local. Dado el incremento de la demanda turística enfocada en la protección del ambiente, en estas zonas se desarrollan estrategias de promoción conjuntas entre la población local, las empresas y el gobierno para orientar al visitante respecto al comportamiento que debe seguir durante su estancia; lo cual permite ver la importancia de una buena conexión entre estos tres actores (Jiménez, 2005).

Respecto al Parque Nacional Barranca del Cupatitzio, en la ciudad de Uruapan, Michoacán, si bien no se encuentra ubicado en una zona rural, se consideró dentro de esta ponencia debido a la importancia que tiene para la preservación de los recursos naturales de la región y su desafortunada situación actual. La tala inmoderada de árboles, los desechos sólidos y líquidos arrojados al río, así como los incendios que se generan en los alrededores han afectado gravemente a la flora y fauna del Parque. Ante esta situación, se han realizado estudios que buscan medir el impacto que tienen los visitantes en el cuidado y conservación del Parque; sin embargo, este desarrollo turístico es un claro ejemplo de la falta de vinculación entre los sectores social, privado y gubernamental, que se refleja en el deterioro y explotación excesiva del recurso (Camacho, 2010).

El Parque Estatal Cañón del Río Usumacinta, se encuentra ubicado en Boca del Cerro, en el municipio de Tenosique, Tabasco y esta circundado por población indígena de grupos Tzotzil, Chol, Maya y Zoque. Este desarrollo turístico cuenta con potencialidad para la práctica del ecoturismo y turismo de aventura, gracias a su amplia vegetación y la riqueza de tradiciones y costumbres endémicas. Por otra parte, dada su cercanía con las comunidades indígenas, su desarrollo debe considerar criterios que incluyan a la población anfitriona y ser distributivo tanto en el sentido regional, social y económico; desafortunadamente, el sector terciario aun no se considera como un eje económico que sustente el desarrollo del municipio y sus comunidades rurales. Existe una carencia en lo que respecta a la infraestructura de las zonas rurales de Tenosique, sin embargo, se debe contemplar que el turista rural busca experiencias diferentes al turista convencional; los señalamientos básicos y la transportación en caballo bien podrían considerarse como un recurso turístico y no como una desventaja en la infraestructura (Camacho, 2010).

En el caso del desarrollo turístico del Estado de México, se consideró la región VI del sur del Estado, donde se identifica potencial para el desarrollo de turismo gastronómico, agroturismo y ecoturismo; la región cuenta con actividades tradicionales susceptibles de ser aprovechadas turísticamente en los municipios de Coatepec Harinas, Tenancingo y Villa Guerrero; sin embargo, no se cuenta con propuestas concretadas. Aun cuando la economía del Estado de México es considerada la segunda más importante del país, solo por debajo del Distrito Federal, su población rural no se escapa de la disminución en la producción agrícola, la cual bajó de 6.3% en 2001 a 5.9% en 2004. Ante esta situación, el turismo rural se constituye como una opción de desarrollo local, el cual cuenta con algunos apoyos institucionales, que

desafortunadamente son insuficientes, pues se requiere de investigación, planeación, administración y cooperación de los diversos actores para concretar un desarrollo eficiente (Castañeda, 2010).

La comunidad agraria Ixtlán de Juárez, ubicada en el municipio del mismo nombre en el estado de Oaxaca, es un claro ejemplo de un desarrollo comunal integral. A través del centro turístico Ecoturixtlán, la población ha descubierto una forma de obtener ingresos para el sustento familiar al mismo tiempo que protegen y difunden la riqueza natural de la región. Ecoturixtlán es una empresa comunal de ecoturismo que se desarrolla en tierras y propiedades comunitarias, propiedad de 384 comuneros del municipio de Ixtlán de Juárez. Entre los servicios que se ofrecen se encuentran recorridos con guías comunitarios, renta de bicicletas y caballos, alimentación en restaurante con cocina tradicional, hospedaje en cabañas de adobe y madera para dos, cuatro y seis personas, campamentos, además de espacios para la convivencia familiar, social y cultural siempre bajo un enfoque de protección ambiental. Ecoturixtlán se ha convertido en una empresa rentable con un ingreso de aproximadamente 50 mil pesos al mes permitiendo el desarrollo sustentable de la región (Maya, 2010).

Por último, en la región de Costa Grande, Guerrero, también se cuenta con riqueza natural apta para su aprovechamiento turístico, se cuenta con diversos tipos de climas, ríos y lagunas de imponente belleza, así como la zona arqueológica “La soledad de Maciel”. En esta región el sector gubernamental ha considerado el aprovechamiento de la afluencia turística recibida en el estado gracias a dos de los centros turísticos convencionales más importantes del país: Ixtapa-zihuatanejo y Acapulco, los cuales sumaron en 2008 un total de 12’002,947 visitantes. La propuesta de desarrollo incluye la integración de un producto novedoso apoyado en las bases del desarrollo sustentable a la oferta turística del estado de Guerrero, la captación de nuevos segmentos de mercado dentro del turismo alternativo y el asentamiento de bases para lograr un desarrollo local integral para las comunidades dentro del área de influencia. De manera infortunada, se vuelve a apreciar la falta de consideración de las necesidades de la comunidad anfitriona en el desarrollo de proyectos turísticos propuestos por el estado (Cruz, 2010).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

México es reconocido a nivel mundial por la gran variedad de recursos naturales y culturales con que cuenta, ocupando el segundo lugar entre los países con mayor número de ecosistemas y el cuarto en diversidad de especies de flora y fauna (CONAP, 2011); en cuanto a los recursos culturales, se cuenta con 32 pueblos mágicos, 173 zonas arqueológicas, 175 mil monumentos catalogados del siglo XVI al XIX y 27 sitios reconocidos como patrimonio de la humanidad por la UNESCO (Díaz, 2007). Esto permite apreciar el potencial turístico del país; donde resulta importante destacar que muchas de estas riquezas se

encuentran en comunidades rurales inmersas en problemas sociales como migración, pobreza y marginación.

El análisis de la protección ambiental de los desarrollos turísticos de México, permitió identificar de qué manera las comunidades rurales han aprovechado sus recursos para mejorar su calidad de vida y proteger al medio ambiente a través de:

- La creación de empresas turísticas dirigidas por la población local;
- El apoyo a las actividades que ya se realizaban en la comunidad, como difusión y comercialización de artesanías, visitas guiadas por sembradíos o por talleres artesanales, venta de pulque y ganado, entre otras.
- Aprovechamiento de sus recursos naturales desde una perspectiva sustentable;

Por otra parte, se identificaron acciones que aun hacen falta para apoyar la gestión ambiental del desarrollo del turismo rural en México, como son:

- Una constante investigación en el ramo que permita desarrollar proyecciones en cuanto al futuro del turismo rural en México;
- Conocer las necesidades del turista y de la comunidad que visita;
- Una mayor difusión de los programas e investigaciones realizadas para que los habitantes de estas comunidades tengan una opción de desarrollo que no se limite a las actividades primarias; y,
- Fomentar la vinculación entre el gobierno, la investigación y la sociedad para que no se lleven a cabo acciones aisladas sino que se trabaje de manera conjunta.

A través de la práctica y perfeccionamiento conjunto de estas acciones, así como el seguimiento a los casos de éxito del turismo rural, se espera que las comunidades rurales se auto-organicen para generar una ventaja competitiva con respecto al turismo convencional, apoyando el desarrollo sustentable de México con una perspectiva de protección al medio ambiente.

BIBLIOGRAFÍA

- Barrera, E. (2002). *Turismo Rural en Latinoamérica. Casos y Experiencias de Turismo Rural*. Argentina: Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.
- Barrera, E. (2006). *Turismo Rural: Un Agronegocio para el Desarrollo de los Territorios Rurales*. Argentina: Editorial Sudamericana.
- Blasco, M. (2005). Introducción al Concepto de Desarrollo Sostenible. *Primer Jornada sobre Turismo Sostenible*, (pág. 10). México, D.F.
- Brinckmann, W. (2001). Desarrollo Sostenible y Turismo Rural en Áreas Subdesarrolladas. El Reflejo en Rio Grande Do Sul (Brasil). *Cuadernos de Turismo*, 61-76.
- Briseño, L. (2008). ¿Qué es la responsabilidad social empresarial? *Conferencias de Mercadotecnia Social*. Guadalajara, México: ITESO.
- Camacho, M. (2010). *Desarrollo turístico del Parque Estatal Cañón del Usumacinta*. Tenosique, Tabasco: AMECEIDER.
- Campanhola, C. (1999). Panorama del Turismo en el Espacio Rural Brasileño: Nueva Oportunidad para el Pequeño Agricultor. *I Congreso Brasileño de Turismo Rural* (págs. 9-42). Brasil: Anais, Piracicaba.
- CDI. (2005). *Plan para el desarrollo integral, sustentable y pluricultural*. Ixtlán de Juárez, Oaxaca: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.
- César, D. (2003). Rutas, Culturas y Cotidianidad en el Mundo Rural. *Seminario sobre Turismo Rural y su Contribución a la Creación de Empleo y la Conservación del Patrimonio*, (pág. 16). Asunción, Paraguay.
- COLCIENCIAS. (2005). *Metodología para la evaluación de impactos de proyectos de I+D+i*. Colombia: Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación SNCTI.
- CONAP. (2011). *Áreas Naturales Protegidas: instrumentos de gestión ambiental para el desarrollo regional sustentable*. México, D.F.: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
- CPTM. (2008). *Visita México, Consejo de Promoción Turística de México*. Recuperado el 15 de Enero de 2011, de http://depuebloenpueblo.com.mx/ciudad/tlaxcala_atlangatepec.html
- Cultural Survival. (2010). *Pronunciamiento en defensa de Wirikuta*. Recuperado el 10 de Enero de 2011, de <http://www.culturalsurvival.org/take-action/mexico/antecedentes>
- Daly, H. (1991). *Steady-State Economics*. Washington, E.U.A.: Island Press.
- Díaz, B. (2007). *La mejora regulatoria en la calidad de los servicios turísticos*. México, D.F.: Secretaría de Turismo Federal.
- FPNN. (1993). *Carta Eruopea de Turismo Sostenible*. España: EUROPARC.

- Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico*. Santiago de Chile: División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos CEPAL.
- Garduño, M. (2008). Turismo Rural: Participación de las Comunidades y Programas Federales. *El Periplo Sustentable. Turismo y Desarrollo*, Núm. 17.
- Garza, A. (1 de Julio de 1998). *InfoPYME*. Recuperado el 25 de Enero de 2011, de <http://lanic.utexas.edu/pyme/esp/infopyme/archive/julio98/articulos798/2.html>
- Glaser, B. (1967). *The discovery of grounded theory. Strategic for qualitative research*. New York, U.S.A.: Aldine Publishing Company.
- Herrera, R. (2009). *Estudio sobre Turismo Rural en Chile*. Valdivia: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA.
- Kresse, J. (2003). *The triple bottom line of business*. Silicon Valley, E.U.A.: Foundation for Global Community.
- La Región. Tabasco. (2002). *La guía de Tenosique*. Tenosique, Tabasco.: Editorial Cibernética de México.
- Maya, J. (2010). *La empresa comunitaria como opción para la diversificación productiva y la conservación del medio ambiente: Ecoturixtlán*. Ixtlán de Juárez, Oaxaca: AMECEIDER.
- OMT. (1993). *Tourism the year 2000 and beyond qualitative aspects*. París, Francia: Conferencia Mediterránea sobre Turismo y Desarrollo Sostenible.
- OMT. (15 de Enero de 2011). *Sustainable Tourism - Eliminating Poverty*. Recuperado el 15 de Enero de 2011, de <http://www.unwto.org/step/index.php>
- OMT. (Agosto de 2010). *Barómetro Mundial de Turismo*. Recuperado el 5 de Octubre de 2010, de UNWTO: <http://www.unwto.org/facts/eng/barometer.htm>
- Pérez, A. (2008). Turismo Rural y empleo rural no agrícola en la Sierra Nororiente del Estado de Puebla. El caso de la red de turismo alternativo Totaltikpak, A.C. *Investigaciones geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, 57-71.
- Ruiz, N. (2002). Turismo y transformaciones rurales. El caso de la Sierra Gorda de Querétaro, México. *Congreso "Los desafíos locales ante la globalización"* (pág. 16). Ecuador: FLACSO.
- Scientific Software Development. (2002-2011). *Atlas ti*. Recuperado el 22 de Diciembre de 2010, de <http://www.atlasti.com/>
- SECTUR. (2002). *Elaboración de Proyectos de Turismo Alternativo*. México, D.F.
- SECTUR. (2007). *Indicadores de medición del turismo en México*. México, D.F.: SECTUR.
- SECTUR, Oaxaca. (2010). *Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del estado de Oaxaca*. Recuperado el 15 de Enero de 2011, de <http://www.oaxaca.travel>

Ursino, N. (15 de Diciembre de 2004). *Management y marketing estratégico. Turismo cultural no convencional*. Recuperado el 22 de Enero de 2011, de www.ricardovanella.com.ar/planificacion_estrategica03.doc

WBCSD. (2002). *El caso empresarial para el desarrollo sostenible*. Ginebra, Suiza: World Business Council of Sustainable Development.