



**COMECHINGONIA  
VIRTUAL**

Revista Electrónica de Arqueología  
Año 2012. Vol. VI. Número 1: 134-151.

[www.comechingonia.com](http://www.comechingonia.com)

---

**Prácticas cotidianas y Reproducción social. Un estudio de los ámbitos  
residenciales del primer milenio D.C. en el Valle de Tafí**

**Verónica S. Gazi**

(Laboratorio y Cátedra de Prehistoria y Arqueología- UNC)

[veronikaaustraliana@hotmail.com](mailto:veronikaaustraliana@hotmail.com)

**Director: Diego E. Rivero**

(UNC- CEH - CONICET)

**Resumen**

*Esta investigación problematizará el análisis de las actividades realizadas dentro de unidades residenciales durante el primer milenio d.C. (entre 200 años a.C. y 800 años d.C.) en el sitio La Bolsa 1. Éste se ubica en el norte del Valle de Tafí, noroeste de la provincia de Tucumán (Argentina), y está conformado por 21 unidades residenciales y algunas estructuras de cultivo. Dicho estudio será encarado desde la Arqueología Doméstica, intentando construir una visión acerca de las actividades cotidianas de esta sociedad, de las prácticas sociales de los agentes y de sus relaciones sociales a partir del análisis de la Unidad 14.*

**Palabras claves:** *Tafí del Valle, Primer milenio d.C., Arqueología Doméstica.*

**Abstract**

*This investigation will address the activities carried out inside residential units, during the first millennium A.D. (between 200 years B.C. and 800 years A.D.) in La Bolsa 1 site. This settlement is located in the north of Tafí Valley, northwest of Tucumán province (Argentina), and is conformed by 21 residential units and some agricultural*

*structures. The study will be faced from the Household Archaeology perspective, in order to construct a model about this society daily activities, agent's social practices and their social relations from the analysis of the Unit 14.*

**Key words:** *Tafí's Valley, First Millennium AD, Household Archaeology*

## **Introducción**

Este proyecto intenta delinear los objetivos fundamentales y el marco explicativo de una investigación, que tendrá como problemática central, el análisis de los modos en los que las prácticas cotidianas se vincularon con las estrategias de reproducción social de los pobladores del norte del Valle de Tafí (Tucumán, República Argentina) durante el primer milenio d.C. (entre 200 a.C. y 800 d.C.).

El enfoque utilizado aplicará los aportes de la Arqueología doméstica ("Household Archaeology") intentando construir una visión acerca de las prácticas sociales de los agentes.

## **Objetivos**

### *Objetivo General*

Reconocer las estrategias de reproducción social doméstica y la configuración de redes sociales a través del estudio de las prácticas cotidianas realizadas y repetidas a través del tiempo, en los espacios domésticos habitados durante el primer milenio en el Valle de Tafí.

### *Objetivos Específicos*

- Establecer actividades cotidianas realizadas y repetidas a través del tiempo dentro de las unidades residenciales para vincularlas a las prácticas diarias de la vida de las personas.
- Interpretar la relación entre el espacio doméstico y el grupo humano que lo habitaba, tanto a través de las actividades cotidianas, como la co-residencia y la construcción material de lazos de parentesco o de otro tipo (redes sociales).

- Evaluar la manera en se dieron situaciones de comensalismo, y de participación grupal en rituales domésticos, religiosos y simbólicos.
- Interpretar los cambios en las pautas de comportamiento doméstico, a través del transcurso del tiempo.

### **Antecedentes**

La materialidad doméstica ha sido objeto de las indagaciones arqueológicas desde los primeros pasos de esta disciplina, aunque su papel y relevancia en las interpretaciones ha variado, según los distintos paradigmas. A mediados del siglo XX, se comenzó a aplicar una perspectiva normativa de la cultura, la que posibilitó la realización de distintas secuencias cronológicas para el desarrollo prehispánico del Noroeste Argentino.

En este contexto se utilizó a la materialidad doméstica como una vía de reflexión en arqueología, aunque su papel fue secundario con respecto otros registros arqueológicos como la cerámica. Sin embargo, al igual que a esta, a los hallazgos domésticos se los interpretó como evidencia de rasgos o patrones que indicaban la presencia o no de una determinada "entidad cultural".

La utilización de la materialidad doméstica como vía de reflexión en arqueología, no fue aplicada de manera sistemática sino hasta la década del 60'. Son significativas para este trabajo, especialmente las efectuadas en los Km 64 y Km 71 de Tafí del Valle, puesto que incluyeron la primera referencia que se tiene de excavaciones en unidades habitacionales. Se determinó en esta oportunidad que las estructuras existentes pertenecieron a una entidad específica cultural, con características particulares, y se la llamó Cultura Tafí (González y Núñez Regueiro, 1960).

Dicha "Cultura", fue caracterizada primordialmente por tres características: una cerámica predominantemente ordinaria, monolitos de piedra tallada y pulida, y habitaciones circulares adosadas a un patio central también circular. También durante estas excavaciones se obtuvieron las primeras dataciones radio carbónicas, las cuales ubicaron cronológicamente a los materiales culturales recuperados, entre 200 a.C. y 800 d.C. (González 1960, González y Núñez 1960).

Las unidades residenciales fueron caracterizadas por contener de uno a tres recintos circulares de grandes dimensiones y sobre la periferia de éstos, entre uno y seis de menor tamaño, todos ellos construidos con muros de piedra.

Basándose en la evidencia recuperada, se estableció que los primeros eran destinados a múltiples actividades domésticas (como la molienda), y al entierro de los muertos; por su parte, los pequeños se interpretaron como habitaciones (González y Núñez Regueiro, 1960).

Cuando estas investigaciones continuaron, se propuso la sub-división de la cultura en dos fases: La Angostura (Tafí I) y Carapunco (Tafí II) (Núñez y Tarragó 1972). Sin embargo, la aplicación de este desdoblamiento témporo-cultural resultó bastante problemático, porque se realizó en base a la presencia-ausencia de rasgos culturales en dos sitios de diversa funcionalidad (Berberían y Nielsen 1988a).

Posteriormente, desde un enfoque ecológico-cultural y aplicando las herramientas de la arqueología espacial, se procedió a estudiar integralmente el registro material del Valle de Tafí. Para ello se construyó un modelo funcional que sintetizaba las pautas de explotación económica del valle durante el primer milenio de la Era (Berberían y Nielsen 1988a). Los resultados de dicha investigación confirmaron la existencia de diferentes tipos de asentamientos asociados a distintos biotopos, lo que permitió reconocer la existencia de dos sistemas de asentamiento distintos (Tafí I y Tafí II).

El primer sistema de asentamiento fue caracterizado principalmente por una baja densidad poblacional, con asentamientos residenciales dispersos, asociados a sectores productivos, y reducida inversión en tecnologías agrícolas.

El segundo sistema de asentamiento fue caracterizado por la aparición de poblados concentrados -verdaderas aldeas- y la formación de espacios productivos especializados que requirieron de la implementación de complejas tecnologías agrícolas (Berberían y Nielsen 1988a).

Sin embargo, estos estudios evaluaron los modelos de utilización del espacio en base a las evidencias de escala macro. La escala "micro" quedaba relegada a un segundo plano ya que su variación se daba como consecuencia de factores culturales, políticos o religiosos, antes que ecológicos. En este enfoque, al no poder establecerse con cierto grado de exactitud las repercusiones de los factores culturales en el establecimiento de las sociedades estudiadas, estos eran dejados en un segundo plano, ocupando el primero los recursos naturales disponibles en su entorno próximo.

Sin embargo, los estudios acerca de los tipos de asentamientos no carecen de importancia para este trabajo porque, relacionándolos con las áreas de

actividad dentro de las unidades domésticas, es posible conseguir un panorama más completo de las redes de relaciones establecidas en este valle durante el primer milenio.

En un primer momento, la complementariedad de estas dos escalas de enfoques (macro-micro), quedó reflejada en una investigación realizada en la Bolsa (Km 75 ½), donde se procedió a reconstruir a partir de datos obtenidos en la excavación de una unidad arquitectónica compuesta, los patrones de uso del espacio intra-estructural de estos grupos. Se intentó así construir un modelo sincrónico y funcional que mostrara la configuración espacial que adquirieron las actividades de la vida cotidiana, a nivel "micro" (Berberian y Nielsen 1988b).

A partir de estos trabajos pioneros, comenzaron a realizarse investigaciones en el Valle de Tafí, que analizaron las actividades domésticas o las huellas químicas de tales actividades (Sampietro y Vattuone, 2005).

De hecho, con el fin de evaluar diferencias existentes entre los dos tipos de asentamientos planteados (Tafí I y Tafí II), se comparó unidades domésticas ubicadas en sitios concentrados y dispersos, constatando recurrencias en torno a las prácticas diarias y a los diseños de los conglomerados (Salazar et al. 2007).

Se caracterizó además a los modos de construcción de los paisajes del Valle de Tafí a través del primer milenio d. C., con una tensión constante entre la reproducción de la identidad de grupos domésticos autónomos, y el contradictorio intento de construcción de relaciones de poder hacia adentro de esas unidades (Salazar y Franco Salvi 2009).

También existen otras investigaciones en otras áreas del Noroeste Argentino, durante este mismo período. Entre ellas destacan las de Scattolín (2010), Haber (2007), Taboada (2003), etcétera. Todas estas son ejemplos de los recientes avances que se han realizado desde la arquitectura arqueológica, tras una ruptura paradigmática dentro de las Ciencias Sociales, en las últimas décadas.

Estas nuevas corrientes de pensamiento conciben a su objeto de conocimiento como un todo integrado, tanto por las estructuras como por la acción de los agentes participantes. Es decir, importan tanto los actos resultantes de las decisiones humanas como las situaciones dadas dentro de los cuales los actos humanos se conforman. Se privilegia los valores que dichos actos pudieron tener para sus agentes particulares, las formas, los símbolos compartidos, y las

categorías psicológicas fundamentales que estructuran percepciones, sensibilidades y comportamientos.

### **Delimitación Espacial y Temporal**

Esta investigación estará enfocada en los sitios arqueológicos residenciales emplazados en el sector Norte del Valle de Tafí, ubicado en el noroeste de la provincia de Tucumán. En dicho valle, las menores alturas se presentan en la zona central y meridional, siendo inferiores a los 2000 m s.n.m. De esta zona va en aumento hacia los márgenes que delimitan el área. Se caracteriza por ser un altivalle húmedo-templado, con pastizales correspondientes a pampas altas, con abundantes lluvias estivales y paisajes fito-geográficos que incluyen praderas alpinas y quebradas boscosas (Ruiz Huidobro 1972, Kühn y Rohmeder 1943). El sector Norte, el cual será marco de la investigación, está comprendido entre los 2.000 y 3.000 m.s.n.m. y abarca los sectores de La Bolsa, Carapunco y El Infiernillo.

El estudio estará comprendido entre el 200 a.C. y el 800 d.C., delimitación brindada por fechados radiocarbónicos en los contextos atribuidos a la entidad sociocultural denominada "Tafí". La arqueología del Noroeste Argentino engloba estos momentos en el llamado Período Formativo, caracterizado por la aparición de las primeras sociedades cuya subsistencia se basaba principalmente en la agricultura y el pastoreo (estrategias productivas que se vinculan con la adopción de una vida sedentaria y desarrollo de las primeras aldeas o comunidades). Asociada a la adopción de esa forma de vida se dio la aparición de una amplia gama de tecnologías, como la producción de cerámica, la textilería, el pulimento de la piedra, etc. (Núñez 1974, Olivera 2001, Tartusi y Núñez 2001, Albeck 2000).

### **Consideraciones teórico-metodológicas**

#### *-Marco teórico*

La investigación que se propone, estará centrada en los modos en los cuales las prácticas cotidianas se vincularon con las estrategias de reproducción social de los pobladores del Valle de Tafí, durante el primer milenio d.C.

Se aplicará para ello algunas herramientas de la "teoría de la práctica" (Bourdieu 2002) y la "teoría de la estructuración" (Giddens 2006). También se espera poder hacer uso de los aportes de las "redes sociales" (Rivoir, 1999).

Este marco conceptual tiene la ventaja de superar las dicotomías generadas entre estructuras y agentes, tanto de los esquemas estructuralistas como de los postulados de la "acción racional".

Los conceptos relacionales de la "teoría de la práctica" más relevantes son el de "campo" y el de "hábitus". Por el primero se entiende un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen relaciones sociales determinadas, donde la posición dominante o dominada de los participantes en el interior del campo depende en algún grado de las reglas específicas del mismo (Bourdieu, 1996).

Por "hábitus" se entiende "esquemas generativos" de obrar, pensar y sentir asociados a la posición social dentro de ese campo. Se trata de estructuras estructurantes internalizadas y exteriorizadas inconscientemente, no siendo sin embargo inmutables, aunque sí perdurables si de ellas no se toma conciencia y se procede a modificarlas en la práctica (Bourdieu, 1995).

Finalmente, se entiende por redes sociales a las redes de relaciones que las personas establecen, y por medio de las cuales forman su personalidad, expresan su identidad y participan en las interacciones sociales. Son relaciones de carácter laxo, flexible, horizontal, los actores involucrados son múltiples y con débil o ninguna institucionalización (Rivoir, 1999).

Entre estas redes, la familia, cuya identificación se funda más que nada en la proximidad (tanto afectiva como física mediante la co-residencia), ocupa un espacio fundamental aunque no siempre ni sistemáticamente central.

Ni la familia, sea cual fuere su estructura, ni los grupos co-residenciales, agotan las estrategias relacionales de los actores sociales dentro de una sociedad. Dentro de estas redes de poder, intervienen diversas formas relacionales determinadas por vínculos políticos, generacionales, de género, etc.

Por otro lado, tampoco debe entenderse que las redes, por ser un lazo identificado, a veces ritualizado, presupongan la existencia de una relación de solidaridad. De esta manera se estaría negando las relaciones conflictivas en las configuraciones de los sistemas relacionales.

A través del estudio arqueológico de las áreas de actividad domésticas (Arqueología Doméstica), se pretende establecer un patrón, más o menos estable,

de las características de las prácticas que tuvieron lugar en estos sitios y de las relaciones sociales que se establecieron en el transcurso de un determinado período de tiempo.

Este tipo de enfoque arqueológico ha emergido como tema central de las investigaciones arqueológicas en la última década, y es a partir de él que se puede recuperar las prácticas sociales de los agentes, insertos en un contexto histórico, social y espacial particular.

Dentro de la Arqueología Doméstica, tuvo principal importancia el aporte de los análisis de las “unidades domésticas”, donde las actividades de la vida cotidiana tuvieron lugar en mayor medida.

Recientes aportes que se han llevado a cabo dentro de esta especialidad (Hendon 1996, Nash 2009) sugieren no conceptualizar “unidad doméstica”, como un mecanismo adaptable que reacciona a las condiciones ambientales y sociales. Esto se debería a que dicha definición consiste en una construcción intencionada del concepto para facilitar la comprensión de los procesos económicos y sociales en las sociedades pasadas. Por lo tanto, puede simplificar demasiado el pasado, impidiendo el estudio de interrogantes más complejos que la arqueología sí está en condiciones de responder.

Se sugiere, por lo tanto, prestarle atención a cómo se viene trabajando desde el estudio de especialización en el arte o el papel de las mujeres en la producción, que acentúan no sólo lo que los miembros del grupo doméstico hacen, sino también como aquella acción es valorada, y también resignificada por una sociedad (Hendon 1996).

Además, la información residencial que pueda obtenerse y que daría cuenta de la vida doméstica, sería fundamental para comprender las partes de cualquier sociedad en su conjunto. Pero para ello las unidades residenciales no deberían ser excavadas como si estas fuesen “contenedores homogéneos”, tomando una muestra de cualquiera de sus partes pensando que esta podría proveer información acerca de asuntos tan complejos como las diferencias económicas, intercambio, producción, dieta, u otro tema propio de la arqueología doméstica (Nash, 2009).

Debería, por el contrario, apuntarse a realizar comparaciones significativas, y para ello es necesario entender a las **unidades residenciales** como artefactos (Allison 1999) y además, comprender, cómo éstas, estaban correlacionados a través de una “**organización doméstica**” (Wilk y Rathje 1982, p. 620; Stanish



1989) que comprendía **actividades de grupo co-residencial** (Taboada y Angiorama 2003).

Como se dijo anteriormente, en este trabajo se buscará recuperar las redes de relacionales cotidianas que tuvieron lugar en las áreas de actividad de las unidades residenciales. Con área de actividad, se está haciendo referencia a la unidad espacial mínima del registro arqueológico, en las que las acciones sociales quedan impresas (Manzanilla, 1990).

Para el Valle de Tafí durante el primer milenio, se han identificado tres áreas de actividad principales: tratamiento de animales, almacenaje de plantas y entierros; basándose en análisis químicos del suelo y distribución de cerámicas y de huesos (Sampietro y Vattuone 2005). También se tendrá como referencia, la descripción de una unidad doméstica del Valle de Tafí, mencionada en antecedentes (Berberian y Nielsen, 1988).

#### *-Metodología*

Los objetivos de este proyecto requieren de un análisis de la espacialidad de las unidades residenciales en una micro-escala. Para ello se requiere fundamentalmente de la realización de una excavación estratigráfica detallada de un conglomerado residencial completo, la cual fue oportunamente realizada en el marco de un proyecto más amplio.

La investigación comenzará con el estudio de rasgos arquitectónicos. Rapoport (2001) propone el estudio de distintos elementos materiales de las configuraciones espaciales, que incluye a los rasgos fijos y semifijos. En este sentido la arquitectura se convierte en una variable clave, a través del estudio de performance funcional y de habitabilidad de los recintos, la sintáctica espacial y la asociación de rasgos con conjuntos de artefactos.

Serán importantes los aportes metodológicos que sostienen que las experiencias de los agentes sociales del pasado pueden ser recuperadas a partir de los vestigios arqueológico: la posición de las paredes y entradas (y sus rasgos arquitectónicos), los modos de circulación y accesibilidad, los artefactos que los actores sociales movilizan, pueden producir contextos significativos para la interacción, permitiendo un modelo particular (comportamiento "apropiado" o esperado) de movimiento y encuentro (Fisher 2009).

La información contextual recuperada en el campo, será fundamental para establecer las áreas de actividades, las cuales serán complementadas mediante análisis de la materialidad residencial en el laboratorio.

De esta manera se pretende clasificar en una primera instancia, las áreas de actividad (Manzanilla 1990), utilizando los criterios propuestos por la autora para estudiar las unidades domésticas (el de residencia, el de actividades compartidas y el de parentesco). Se intentará inferir a partir de ese análisis, la formación de diferentes **redes sociales** (lazos de comensalismo, rituales, etcétera).

Complementarán los estudios en todo momento:

- el análisis morfológico, estilístico y funcional del conjunto cerámico. Los fragmentos de cerámica se clasificarán en su totalidad por acabado de superficie, utilizando el sistema cerámico propuesto para el Valle Tafi (Salazar et al 2008). A partir del análisis de una muestra de 100 tiestos de cada uno de los grupos tecnológicos establecidos, se definirá la variabilidad de las características de cada uno de ellos.

El estudio descriptivo de las pastas se realizará mediante la observación de fracturas frescas con lupa binocular de bajos aumentos (12 a 60 X), intentando asignar los distintos fragmentos a clases generales de anti-plásticos, en base a la información obtenida sobre las inclusiones no plásticas, las relaciones texturales y la semi-cuantificación de los componentes de las pastas cerámicas.

- análisis tecnotipológico del conjunto artefactual lítico, tanto tallado como pulido. Los instrumentos líticos se analizarán en su totalidad, considerando su pertenencia a los diferentes grupos tipológicos, formas base utilizadas y serie técnica siguiendo a Aschero (1983).

- estudios de la alteración de elementos químicos en el suelo (Ph, Calcio, Fósforo y Materia orgánica).

- identificaciones de microvestigios botánicos en los pisos de ocupación, vasijas e instrumentos de molienda. Estos estudios resultan fundamentales al abordar espacios que han sido utilizados, pero sus vestigios artefactuales han sido removidos siendo las trazas sedimentológicas menos variables (Sullivan y Kealhofer 2004).

No sólo se le prestará especial atención a las características arquitectónicas de la unidad residencial estudiada, sino que ésta será contrastada con las demás estructuras del valle de Tafi, para obtener una visión más general.

Finalmente, se analizará en qué medida el registro arqueológico recuperado estaría dando cuenta de variaciones en las prácticas cotidianas, a lo largo del tiempo.

### **Hipótesis de trabajo**

El propósito esencial de la investigación consistirá en constatar, a través del registro arqueológico, la hipótesis de que las prácticas cotidianas reproducidas en los ámbitos residenciales de Tafí durante el primer milenio de esta Era, permitían y aseguraban, el mantenimiento de ciertas organizaciones a nivel comunal. Pero a su vez daban lugar a que los grupos de menor tamaño (ya sean definidos por el parentesco u otro tipo de vínculo como generación, el género, ocupación, etcétera), generaran en el seno de la vivienda identidades fuertemente segmentarias. Estas identidades, se intentará demostrar, tendían a la autonomía de ciertos grupos, resistiendo los intentos de centralización política y simbólica.

Se intentará demostrar que en las poblaciones estudiadas el conflicto si existió, adquiriendo diferentes características e involucrando a distintos grupos. Además, los agentes sociales contaron con identidades tanto de tipo comunal como más específicas (ya sean de jerarquía o no), conformadas al interior de estas comunidades y alrededor de determinadas redes de relaciones sociales.

Finalmente, se propone que de existir grupos de poder de tamaño menor en el seno de la comunidad, estos serían familias extensas altamente fragmentadas, con una micro-cosmología específica, alrededor de sus ancestros.

### **Justificación**

La concreción de este proyecto significaría un aporte al conocimiento de las poblaciones del primer milenio del Noroeste Argentino, considerando la escasez de estudios sistemáticos sobre las primeras sociedades aldeanas de los valles inter-montanos, **en especial** de sectores tan densamente poblados en períodos prehispanicos, como el Valle de Tafí.

En este contexto resulta sustancial la generación de nuevos datos, **especialmente** de distintos contextos residenciales los cuales proveerán una estructura más consistente que permita reflexionar sobre las condiciones de

reproducción y cambio social, las diferentes estrategias reproductivas y sus variantes espaciales y cronológicas.

El aporte empírico del estudio también permitirá discutir críticamente los lineamientos teóricos utilizados para analizar casos arqueológicos en contextos aldeanos tempranos, especialmente en procesos de complejidad creciente.

### **Posibilidades de realización**

La concreción de esta investigación se basa en la incorporación de la postulante en dos proyectos, otorgados por el CONICET y por el MINCyT (Córdoba), los cuales brindan un marco de trabajo sustancial para la reflexión de la interrelación entre las prácticas sociales y la reproducción de las estructuras y un aporte económico para las tareas de campo y de Laboratorio necesarias.

Resulta fundamental el apoyo brindado por el Laboratorio y Cátedra de Prehistoria y Arqueología (FFyH, UNC) para la realización de la totalidad de tareas requeridas.

En primer lugar se cuenta con un adecuado equipamiento de campo, que incluye elementos de medición, excavación, recuperación y conservación de materiales (estación total, nivel óptico, brújula taquimétrica, herramientas, etc.).

En segundo lugar, el Laboratorio cuenta con lupa binocular de 60X, computadoras con software aplicado, fotografías aéreas de la totalidad del área de estudio, etc.

### **Bibliografía Citada**

Acuto, F.

2007 Fragmentación Vs. Integración Comunal: Repensando el período Tardío del Noroeste Argentino. *Estudios Atacameños*. N°: 34: 71-95. Universidad Católica del Norte. San Pedro de Atacama, Chile.

Adams, E. C.

1983 The architectural analogue to Hopi social organization and room use, and implications for prehistoric northern southwestern culture. *American Antiquity*, Vol. 48, No 1. , pp. 44-61.

Albeck, M. E.

2000 La vida agraria en los Andes del Sur". En Nueva Historia Argentina Tomo I. Editado por M Tarragó: 187-228.

Ambrosetti, J.B.

1897 Los monumentos megalíticos de Tafí del Valle. Boletín del Instituto Geográfico Argentino, 18, 1-3.

Aschero, C.

1983 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndices A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología. Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos Aires.

Beck, M. E. y Hill M. E.

2004 Rubbish, Relatives, and Residence: The Family Use of Middens. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol. 11, No. 3, September, pp. 297-333.

Bennet W. C., Bleiler E. y Sommer F.

1948 Northwestern Argentine archaeology. *Publications in anthropology* N°38. Yale University Press. New Haven.

Berberián, E.

1988 Sistemas de Asentamiento Prehispánicos en el Valle de Tafí. Editorial Comechingonia. Córdoba.

Berberián, E. E. y A. E. Nielsen.

1988 Sistemas de asentamiento en el Valle de Tafí. En *Sistemas de Asentamientos Prehispánicos en el Valle de Tafí*. Editado por E. Berberián: 53-67. Ed Comechingonia. Córdoba.

Berberián, E. y Giani L.

1994 Técnicas de análisis aplicadas a las estructuras del Período Formativo en el Valle de Tafí". *Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. San Rafael Mendoza. En prensa.

Berberian E y Giani L.

2001 Organización intra-sitio y Macro espacial en el Formativo del Valle de Tafí. Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Tomo II: 409-415. Córdoba.

Bourdieu, P.

2002 El Sentido Práctico. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Bruch, C.

1911 Exploraciones arqueológicas en las Provincias de Tucumán y Catamarca. UNLP. Buenos Aires.

Fisher, K. D.

2009 Placing social interaction: An integrative approach to analyzing past built environments. Department of Classics, 120 Goldwin Smith Hall, Cornell University, Ithaca, NY 14853-3201, United States.

Giddens, A.

2006 La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Amorrortu editores. Buenos Aires.

González, R.

1960 Nuevas fechas de la cronología arqueológica Argentina, obtenidas por el método del radio-carbón (IV)-Resumen y perspectivas. Revista del Instituto de Antropología I:303-331. Córdoba.

González, R. y Núñez Regueiro V.

1960 Preliminary Report on Archaeological Research in Tafí del Valle, NW Argentina. Akten del 34 amerikanisten Kongress : 18-25. Viena.

Haber A. F.

2007 Comentarios Marginales. En Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, interacción y dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro-Sur. Ed por: Williams, Ventura, Callegari y Yacobaccio: 59-72.

Harris, E.

1991 Principios de estratigrafía arqueológica. Ed. Crítica. Barcelona.

Hendon, J.

1996 Archaeological Approaches to the organization of domestic labor: Household Practice and Domestic Relations. *Annu. Rev. Anthropol.* 25:45-61, Gettysburg, Pennsylvania.

Kühn F. y Rohmeder G.

1943 Estudio Fisiogeográfico de las sierras de Tucumán. IEG- UNT- Tucumán.

Lafone Quevedo, A.

1902 Viaje a Los Menhires e Intihuatana de Tafí y Santa María en octubre de 1898. *Revista del Museo de La Plata.* Tomo XI: 121-128. La Plata.

Lawrence D. L. y Low S. M.

1990 The Built Environment and Spatial Form” *Annual Review of Anthropology*, Vol. 19, pp. 453-505.

Lyons, D. E.

2007 Building Power in Rural Hinterlands: An Ethnoarchaeological Study of Vernacular Architecture in Tigray, Ethiopia. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol. 14, No. 2, June.

Manzanilla, L.

1990 Niveles de Análisis en el estudio de unidades habitacionales. *Revista española de Antropología Americana.* N° 20: 9-18.

Nash, D.

2009 Household archeology in the Andes. *Archaeology Res* 17:205-261.

Núñez Regueiro, V. y Tarragó M.

1972 Evaluación de datos arqueológicos: ejemplos de aculturación. *Estudios de Arqueología* N°1: 36-48. Museo Arqueológico de Cachi: Salta.

Núñez Regueiro, V.

1974 Conceptos instrumentales y Marco Teórico en relación al análisis del desarrollo Cultural del NOA. Revista del Instituto de Antropología. N°5. Córdoba.

Núñez Regueiro, V. y García Ascárate J.

1994 Investigaciones arqueológicas en El Mollar, Dto Tafí, Tucumán. En Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina. San Rafael.

Oliveira O. y Salles V.

1989 Acerca del Estudio de los Grupos Domésticos: un enfoque sociodemográfico. Grupos domésticos y Reproducción cotidiana, Ed por: Oliveira, O, Merielle Pepin y Vania Salles: 11-31. El colegio de México.

Olivera, D.

2001 Sociedades agro-pastoriles tempranas: el Formativo Inferior del Noroeste Argentino. En Historia Argentina Prehispánica. Editado por E. Berberían y A. Nielsen: 83-126. ED Brujas. Córdoba.

Quiroga, A.

1899 Ruinas de Anfama: el pueblo prehistórico de La Ciénaga. Boletín del Instituto Geográfico Argentino. Vol XX N°1-6: 95-125. Buenos Aires.

Rapoport, A.

2001 Theory, Culture and Housing. Housing, Theory and Society. N° 17: 145-165.

Rivoir, A. L.

1999 Redes sociales: ¿Instrumento metodológico o categoría sociológica? En publicación: Revista de Ciencias Sociales, no. 15. DS, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.



Roldán, J., Sampietro M. M., Neder L. y Vattuone M. A.

2008 Efectos antrópicos de uso de suelos durante el Formativo en el Valle de Tafí (Tucumán Argentina). Volumen 40, N° 2, Chungara, Revista de Antropología Chilena. pp. 161-172.

Robin, C.

2001 Peopling the Past The News perspectives on the Ancient Maya. Proceedings of the N.A.S USA. Vol. 98. No. 1: 18-21.

Ruiz Huidobro, O. J.

1972 Descripción geológica de la Hoja 11e, Santa María, provincias de Catamarca y Tucumán". Boletín Servicio Nacional Geológico y Minero. 134:1-65.

Sampietro, M. M. y Vattuone, M. A.

2005 Reconstruction of Activity Areas at a Formative Household in Northwest Argentina, *Geoarchaeology: An International Journal*, Vol. 20, No. 4, 337-354.

Salazar J., Franco Salvi V., Berberían E. y Clavero S.

2007 Contextos domésticos del Valle de Tafí, Tucumán, Argentina (200-1000 AD). *Revista Werken* ISSN 0717-5639. Edición de la Universidad Internacional SEK, 1º Semestre, Santiago de Chile, Chile, N° 10, pp. 25-47.

Salazar, J. y Franco Salvi, V. L.

2009 Una mirada a los entornos construidos en el valle de Tafí, Tucumán (1-1000 AD). CONICET - CEH "Prof. Carlos Segreti". Miguel C. del Corro 308.

Salazar J., Franco Salvi V. y Berberían E.

2009 Una aproximación a la sacralidad de los espacios domésticos del primer milenio en Valle de Tafí (Noroeste Argentino). (Centro de Estudios Prof. Carlos S.A. Segreti- CONICET, Córdoba, Argentina).

Sampietro, M. M. y M. Vattuone

2005 Reconstruction of Activity Areas at a Formative Household in Northwest Argentina. *Geoarchaeology: An International Journal*, Vol. 20, No. 4: 337-354.

Scattolin, M. C.

2010 "La organización del habitat precalchaquí (500 a.C.-1000 d.C.)" en *El Hábitat Prehispánico*. Editorial Ediunju, Jujuy, Argentina.

Stanish, C.

1989 Household archaeology: Testing models of zonal complementarity in the south central Andes. *American Anthropologist* 91: 7-24.

Sullivan K.A y Kealhofer L.

2004 Identifying activity areas in archaeological soils from a colonial Virginia house lot using phytolith analysis and soil chemistry. Department of Archaeology, Colonial Williamsburg Foundation, Williamsburg, USA.

Taboada C. y Angiorama C.

2003 Buscando los indicadores arqueológicos de la Unidad Doméstica, Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, noviembre, No. 20, Universidad de Jujuy, San Salvador de Jujuy, Argentina, pp. 393-407.

Tartusi, M. y Núñez Regueiro V.

2001 Fenómenos cúlticos tempranos en la Sub-región Valliserrana. En *Historia Argentina Prehispánica*. Editado por E. Berberían y A. Nielsen: 127-170. ED Brujas. Córdoba.

Wilk, R. R., y Rathje, W.

1982 Household archaeology. *The American Behavioral Scientist* 25:617-639.