

Actitudes hacia el aborto legal asistido

Cruz García Lirios

Investigador, Escuela Nacional de Trabajo Social. Mexico

Resumen

Para demostrar la multidimensionalidad de la actitud y la ambigüedad del aborto, se confiabilizó y validó un instrumento en el que se comprobó las hipótesis de multidimensionalidad actitudinal. A partir de los resultados se discutieron las implicaciones de la actitud multidimensionalidad hacia el aborto para la psicología social.

Palabras Claves

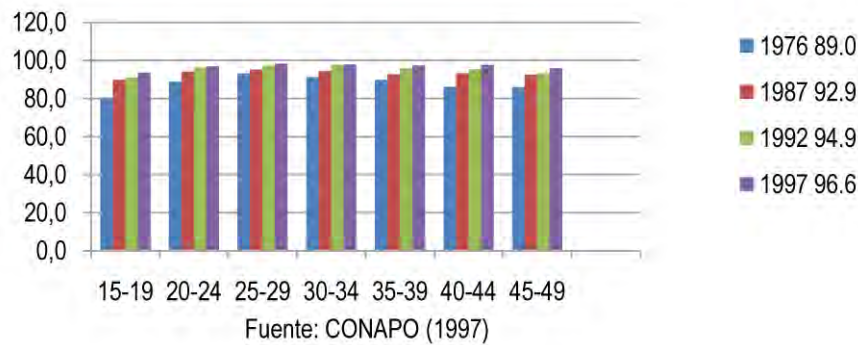
Actitud, Multidimensionalidad y Ambivalencia.

El aborto en México

En México los datos en torno al aborto son periféricos. Las instituciones federales, estatales y locales exponen datos relacionados indirectamente con la práctica de aborto.

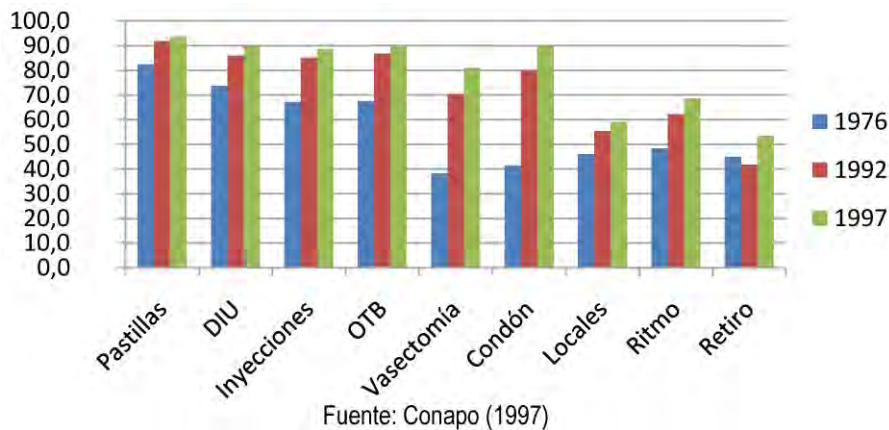
La Comisión Nacional de Población (CONAPO) en su informe correspondiente a 1997 y que hasta el momento no ha actualizado, revela que existe un alto porcentaje de mujeres en edad reproductiva de 15 a 49 años que conocen al menos un método de anticoncepción. El gráfico 1 muestra desde 1976 un porcentaje cercano al 95 por ciento en el que no existen variaciones significativas en cuanto al conocimiento de algún método de anticoncepción.

Gráfico 1. Porcentaje de anticoncepción según la edad



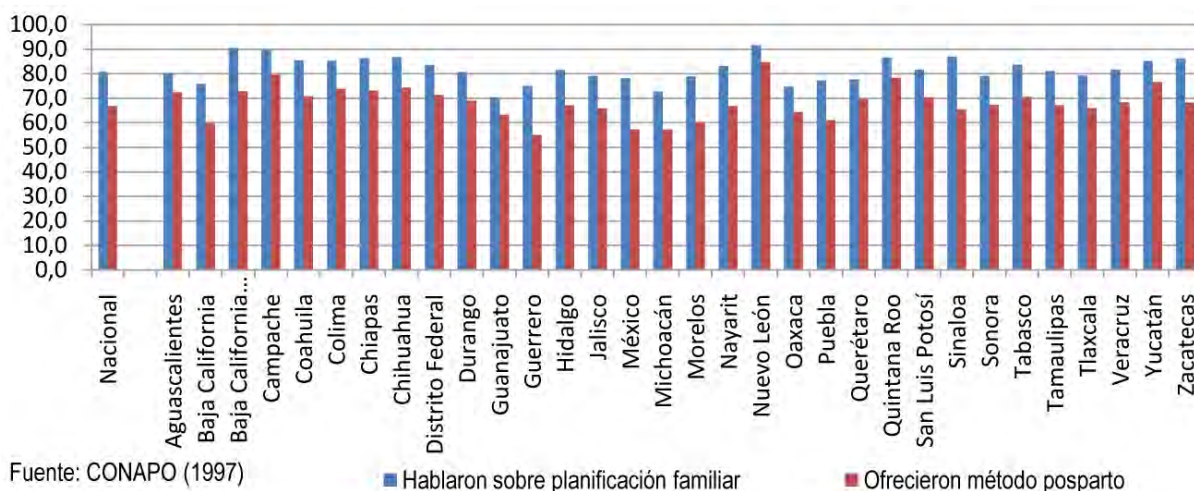
El gráfico 2 refiere al porcentaje de mujeres en edad fértil que conoce diversos métodos de anticoncepción y en que destacan entre un 80 y 95 por ciento el uso de pastillas, el uso del condón o la vasectomía en referencia a la encuesta de 1997, oscilan entre un 80 y 90 por ciento. Estos datos preliminares indican que los métodos anticonceptivos más conocidos por las mujeres no están determinados por ellas sino por su pareja quienes son los que toman la decisión de hacerse la vasectomía o usar el condón. Finalmente, con un 50 por ciento el coito interrumpido es un método de anticoncepción que puede ocasionar el embarazo.

Gráfico 2. Porcentaje de mujeres en edad fértil que declara conocer la existencia de distintos métodos anticonceptivos



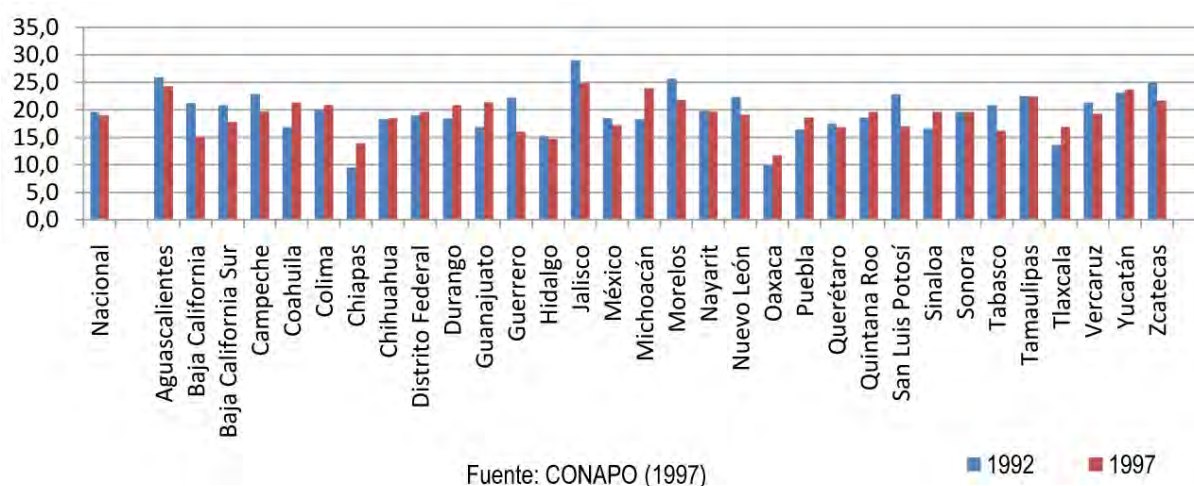
El gráfico 3 revela al estado de Guanajuato como la entidad que ofrece el menor porcentaje de asistencia anticonceptiva con un 70 por ciento para platicas de planificación y un 60 por ciento para ofrecimiento de método posparto. En contraste Nuevo León con un 90 y 85 por ciento respectivos tuvieron un porcentaje de mayor atención anticonceptiva. En general pueden observarse porcentajes superiores a las pláticas de planificación sobre los métodos posparto.

Gráfico 3. Porcentaje de mujeres y atención anticonceptiva por entidad



El gráfico 4 muestra los únicos datos directos actualizados sobre el aborto que la CONAPO ofrece en su informe de 1997. El estado de Jalisco se destaca por tener el mayor porcentaje de mujeres con un 30 por ciento para el informe de 1992 y un 25 por ciento para el informe de 1997 que han declarado haber abortado al menos una vez y en contraste el estado de Oaxaca tiene el menor porcentaje con un 10 y 12 por ciento respectivos para los dos informes. Cabe señalar que la media nacional de aborto en al menos una sola ocasión es de 20 por ciento con una ligera disminución de 19 por ciento para 1997.

Gráfico 4. Porcentajes de mujeres con al menos un aborto



Los datos esgrimidos muestran que la práctica del aborto es común en un porcentaje significativo de la población femenil. Sin embargo, existe ambigüedad e incertidumbre en torno a la opinión que las mujeres tienen sobre la práctica abortiva. Incluso los datos indirectos de las instituciones gubernamentales dejan entrever que existe una actitud latente hacia el aborto. En este sentido, el presente estudio se propone establecer las dimensiones actitudinales, sus magnitudes y sus niveles de significancia a través de un instrumento.

En torno a las dimensiones actitudinales la tabla 1 muestra una revisión conceptual de cuarenta definiciones. Desde 1978 hasta el 2007 la variable actitudinal ha sido planteada como un constructo unidimensional evaluativo, bidimensional cognitivo y afectivo o incluso, tridimensional afectivo, cognitivo e intencional.

Tabla 1. Las dimensiones de la actitud

Año	Autor	Definición	Página
1978	Sheriff	"Nos referimos a un concepto psicológico que designa algo dentro del individuo (...) son adquiridas o aprendidas (...) se infieren de modos de conducta característicos consistentes y selectivos (...) el conjunto de categorías del individuo por las cuales evalúan un conjunto de estímulos, que él mismo establece a medida que conoce dicho dominio a través de la interacción con otras personas y que lo relacionan con varios subconjuntos dentro de aquel dominio, con distintos grados de efecto positivo o negativo."	368
1978	Osgood	"Se aprenden y permanecen implícitas sin estados inferidos del organismo que al parecer, se adquieren de manera muy semejante a como lo hacen otras actividades internas aprendidas. Son al mismo tiempo predisposiciones a aprender (...) predisponen a una respuesta evaluativa (...) tendencias de intercambio y evitación."	277
1978	Thurstone	"Se usará aquí para denotar la suma total de inclinaciones y sentimientos, prejuicios o distorsiones, nociones preconcebidas, ideas, temores, amenazas y convicciones de un individuo acerca de cualquier asunto específico."	158
1978	Summers	"Abarcan las creencias acerca de las cualidades deseables o indeseables, aceptables o inaceptables, buenas y malas."	14
1978	Summers	"No se refieren al objeto sino a quien conoce, al individuo que está respondiendo al objeto."	15
1978	Summers	"Predisposición a responder a un objeto y no a la conducta efectiva hacia él (...) es persistente aunque susceptible a cambios, la alteración de las actitudes, particularmente de las que se mantienen vigorosamente, requieren fuerte presión (...) contribuye notablemente a la consistencia de la conducta, que viene a constituir (...) produce consistencia en las manifestaciones culturales. Como variable latente, da origen a la consistencia entre sus diferentes manifestaciones, que pueden tomar (...) tiene una cualidad direccional, connota preferencias con respecto a resultados que implican al objeto, que a evaluaciones del mismo o impresiones positivas neutrales o negativas provocadas por aquel (...) es una disposición fundamental que interviene en la determinación de las creencias, sentimientos y acciones de aproximación, actitudes, evitación del individuo con respecto al objeto."	16
1978	Cook y Selltz	"Características del individuo que influyen sus disposiciones hacia otros objetos representados en la situación, los valores sostenidos por él y que están en juego en la situación, su estado motivacional, su estilo expresivo y así sucesivamente (...) características de la situación, que abarcan sus prescripciones en cuanto a la conducta adecuada, las expectativas de los demás, que forman parte de la situación con respecto a la conducta de los individuos, las consecuencias posibles o probables de diferentes actos de su parte y así sucesivamente."	38
1978	Title y Hill	"Implica generalmente alguna forma de organización cognoscitiva y afectiva en términos de la cual un individuo responde a un aspecto del mundo."	568
1978	Ross	"Se consideran agentes responsables de las estructuras que prevalecen dentro del dominio de opinión y de creencia."	343
1980	Davidoff	"Conceptos valorativos aprendidos, asociados con pensamientos, sentimientos y conductas."	693
1980	Davidoff	"Disposición evaluativa aprendida y asociada con pensamiento, sentimientos y conductas."	752
1984	Montmollin	"La distancia que existe entre la opinión que el receptor tiene antes del mensaje y la opinión que la fuente presenta y defiende."	140
1984	Montmollin	"Una de las respuestas que el receptor puede dar a la divergencia entre la fuente y el mismo, también puede producirse una distorsión perceptiva que minimice o exagere la diferencia, una desvaloración de la fuente o una negativa a tomar en cuenta la divergencia."	143
1984	Montmollin	"Negarse a todo contacto con la opinión contraria (...) la tendencia activa de los individuos consistente en buscar aquello que los confirma con sus ideas y en evitar oponerse a lo que va en contra de lo que piensan."	143
1996	Peiró, Morales y Fernández	"Una asociación entre objeto actitudinal y evaluación cuya fuerza depende de la intensidad con que se ha aprendido."	232
1996	Peiró, Morales y Fernández	"A saber, cognición y evaluación (...) es la disposición evaluativa a responder al objeto de una manera favorable o desfavorable."	217

1996	Peiró, Morales y Fernández	"El elevado número de objetos que entran en el campo visual de la persona obliga a ésta a seleccionar sólo a aquellos a los que desea o quiere prestar atención."	234
1996	Peiró, Morales y Fernández	"Reducir la actitud al componente evaluativo (..) intervienen de forma decisiva los valores que el objeto asigna a cada una de sus propiedades."	217
1996	Peiró, Morales y Fernández	"Ante un estímulo u objeto actitudinal la persona presenta tres clases de respuesta: la cognitiva compuesta por aquellas creencias relevantes o salientes acerca del objeto, la evaluativa en la que influyen los sentimientos asociados a dicho objeto y la conductual, que incluye las intenciones de comportarse hacia ese objeto de una manera determinada."	217
1996	Peiró, Morales y Fernández	"La cumplen aquellas actitudes cuyo objeto no parece ser un fin en sí mismo, sino más bien, un medio necesario para conseguir ciertos valores, es la adhesión a éstos lo que la persona persigue con su actitud. Tiene lugar cuando se considera al objeto actitudinal como un fin en sí mismo, de tal modo que se evalúa de manera positiva si la persona piensa que le va a resultar gratificante y negativa en caso contrario."	236
1996	Peiró, Morales y Fernández	"Las actitudes pre-juiciosas que permiten a las personas, además de despreciar a las otras personas o grupos blancos del prejuicio, mantenerse separadas de ellos, es decir, justificar la discriminación que se ejerce contra ellos y eludir la posible responsabilidad propia en la existencia de esa posición de posibilidad o marginación."	236
1996	Peiró, Morales y fernández	"Las condiciones de desigualdad en el seno de la sociedad hacen que los grupos afectados se polaricen en torno a ciertos intereses."	236
1997	Corral	"Una tendencia a responder favorable o desfavorablemente ante un evento, objeto o situación (...) sentimientos generales y duraderos a favor o en contra de ciertos estímulos, o como categorizaciones evaluativas y predisposiciones para la acción hacia dichos estímulos."	216
1997	Corral	"Se ajusta a la noción de entidades mentales independientes del cuerpo en el que se alojan."	220
1997	Corral	"Esta sería una condición de vida expresada por acciones (aproximaciones, evitaciones) y dichos (comunicaciones de gustos y disgustos), por medio de los cuales un sujeto exhibe una tendencia a evitar o aproximarse a estímulos en su ambiente socio-físico. (...) son condiciones de vida que los humanos despliegan como parte de su repertorio psicológico. Estas condiciones tienen una función adaptativa y son el resultado de millones de años de interacción entre los seres humanos y su entorno. Como rasgos adaptativos las actitudes no se almacenan sino que se organizan por un organismo que ha aprendido a partir de repetidas interacciones."	221
1998	De Castro	"Se definen como aquellos sentimientos favorables o desfavorables que se tiene hacia alguna característica del medio físico o hacia algún problema relacionado con él."	341
2001	Hollander	"La adquisición de disposiciones para concebir al mundo de ciertos modos particulares y para sentirse en armonía con alguna de las satisfacciones que brinda."	137
2001	Hollander	"Alude a las respuestas favorables que el individuo obtiene de sus semejantes al manifestar sus actitudes aceptables. Esto implica la idea de una recompensa o consecución de metas en términos de cierto objeto socialmente valorado (...) pueden servir de medio para alcanzar la meta deseada o para identificarse con experiencias que previamente llevaron a la satisfacción de dichas metas."	135
2001	Hollander	"Permite al sujeto eludir el reconocimiento de sus propias experiencias. Este mecanismo de negación que es una forma de evitación, le permite preservar el concepto que tiene de sí mismo."	135
2001	Hollander	"El individuo logra la auto-expresión en términos de los valores de las actitudes que más aprecia (...) procurar expresar y reconocer claramente su compromiso."	136
2001	Hollander	"Los individuos procuran infundir en su percepción del mundo cierto grado de predictibilidad, consistencia y estabilidad."	236
2001	Hollander	"Es parte esencial del proceso de incorporarse a las costumbres de una sociedad. Unas y otras constituyen las representaciones psicológicas de las influencias sociales retenidas por el individuo (...) resume de modo convincente la experiencia pasada del individuo, con el fin de explicar sus acciones presentes. En este sentido, las actitudes permiten elucidar las diferentes respuestas de las personas frente a situaciones en apariencia idénticas (...) es en esencia, una organización de creencias que predispone al individuo a preferir una respuesta."	147
2002	Kerlinger y Lee	"Son organizaciones de creencias sobre cosas de afuera, es decir, predisposiciones a comportarse hacia los objetos."	651
2003	Sabucedo, Real y García	"Medidas en dos dimensiones de ecocentrismo y apatía ambiental, están debidamente correlacionadas con su conducta en relación con los residuos (...) mientras las actitudes pro-ambientales con más marcado carácter antropocéntrico lo están con la gestión del agua y con el sus de la luz doméstica."	124
2004	Javiedes	"Disposición conductual y como tal coordina la conducta en el ambiente."	271
2006	Van Duck	"Estructuras jerárquicas en la memoria semántica (social), consistente en creencias generales y evaluativas, es decir, opiniones generales."	111
2007	Garrido y Estramiana	"Una disposición o tendencia a responder positiva o negativamente hacia cierta clase de objetos, ideas, personas o situaciones."	252
2007	Garrido y Estramina	"Concebido como un cambio de hábitos verbales que se produce como resultado del aprendizaje (...) la adquisición y el mantenimiento de opiniones y actitudes tiene lugar por su expresión manifiesta."	252
2007	Garrido y Estramiana	La evaluación favorable o desfavorable que una persona hace de un objeto destacando por tanto la dimensión afectiva como uno de sus rasgos más definitorios."	379
2007	Garrido y Estramiana	"Es el grado en que dicha conducta es valorada de forma positiva o negativa por la persona. Esta actitud está determinada por dos factores: un conjunto de creencias sobre las consecuencias que tendrá la realización de dicho comportamiento y la importancia que para la persona tienen esas consecuencias."	380

Fuente: Elaborada a partir del estado del arte

Actualmente la actitud al ser incorporado en modelos nomológicos, teóricos o de medición es considerada multidimensional al ser precedente o antecedente tanto endógena como exógena de otras variables tales como los valores, las percepciones, las creencias, los conocimientos, los motivos, las emociones, las habilidades, las intenciones, las competencias o los comportamientos.

Respecto al aborto la actitud ha sido estudiada en relación a la intención de aborto y a la práctica abortiva. Se considera que una actitud favorable o positiva hacia el aborto tendría una influencia significativa sobre la intención y/o la práctica abortiva. Los estudios psicológicos sociales se han enfocado a establecer la relación causal, directa, positiva y significativa entre la actitud y la intención y/o el comportamiento abortivo.

La presente investigación, antes de establecer una relación correlacional o causal entre la actitud y la intención y/o el comportamiento, demostrará la diversidad actitudinal hacia el aborto a través de un modelo estructural reflejante.

Método

Antes de demostrar el ajuste del modelo hipotético al modelo estructural de los datos obtenidos, se aplicó un cuestionario de actitudes hacia el aborto con 3 preguntas socio-demográficas y 31 reactivos en escala tipo Lickert con cuatro opciones de respuesta que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. Se estableció la distribución normal, confiabilidad y validez en una muestra de 130 estudiantes elegidos intencionalmente con un criterio de inclusión de frecuencia de una persona por cada tres interesadas en contestar la encuesta de una universidad particular de la Ciudad de México. Se realizó una convocatoria con carteles para incentivar la participación en la encuesta. Se les pidió a los interesados que escribieran las razones de la ausencia de respuestas cuando los casos lo ameritaban. Finalmente, se les agradeció su participación convocándolos nuevamente a conocer los resultados del estudio.

La muestra estuvo conformada por el 9.5 por ciento de menores de 18 años y el 90.5 por ciento de jóvenes entre 18 y 29 años. 19 por ciento hombres y 81 por ciento mujeres con un nivel de escolaridad superior o licenciatura.

Tabla 2. La distribución de las respuestas al instrumento que mide la actitud hacia el aborto

Número	Reactivo	Media	Desviación	Sesgo	Asimetría
1	La mayoría de la gente está a favor del aborto	2.14	.793	.394	.154
2	La posibilidad de abortar no puede estar al alcance de todo el mundo	2.24	.831	.082	-.474
3	Abortar va contra los principios de la moralidad	2.24	1.044	.346	-.969
4	El aborto es cosa de dos: tanto el hombre como la mujer deben decidir	2.90	1.179	-.608	-1.147
5	Nadie puede decidir sobre la vida de otra persona	3.05	.921	-.526	-.671
6	Una persona tiene derecho a abortar tantas veces como ella quiera	1.48	.750	.057	.426
7	El aborto tendría que estar legalizado	2.48	.981	-.103	-.875
8	El aborto es un "NO" a la vida	2.67	1.111	-.224	-1.249
9	No hay razón que justifique el aborto	2.76	.995	-.480	-.615
10	El aborto es justificable en ciertos casos	2.67	.966	-.340	-.648
11	El aborto es un símbolo del progreso	1.76	1.044	1.401	.979
12	La mujer tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo	3.00	.949	-.777	-.006
13	Deben primar los derechos del feto sobre los de la madre	2.62	1.203	-.119	-1.555
14	Antes de actuar hay que informarse sobre métodos anticonceptivos	3.14	1.195	-1.078	-.447

15	El aborto es el último método anticonceptivo	2.24	1.300	.417	-1.626
16	Las parejas debieran pensar sobre las consecuencias de sus actos sexuales	3.10	.889	-.671	-.224
17	La mejor solución al tema del aborto es no otorgarlo nunca	2.52	1.123	-.065	-1.329
18	El aborto conlleva muchos efectos psicológicos en la mujer	2.90	.889	-.272	-.718
19	En el aborto la única que debería decidir es la mujer	1.90	.889	1.143	1.320
20	Toda persona cristiana debe ir en contra del aborto	2.10	1.044	.667	-.579
21	No existe suficiente información sobre el tema del aborto	2.33	1.238	.336	-1.530
22	Los inconvenientes del aborto no deben impedir ver sus ventajas	2.57	.978	-.043	-.859
23	La iglesia influye en que el aborto no se legalice nunca	2.81	.981	-.285	-.875
24	La miseria más grande de nuestro tiempo es la generación del aborto	2.52	1.167	-.168	-1.445
25	La primera formulación del aborto a la vida es el derecho a nacer	3.24	.768	-.453	-1.095
26	El aborto debería ser practicado en cualquier hospital estatal	2.57	1.121	-.197	-1.287
27	Pagar por abortar es pagar por asesinar	2.57	1.326	-.099	-1.837
28	El aborto debería ser gratuito	2.10	1.091	.816	-.487
29	El feto tiene vida humana desde el momento en que se concibe	3.00	1.000	-.332	-1.347
30	La juventud se toma el aborto como un juego	3.05	.973	-.462	-1.086
31	El acto de abortar debe ser pensado desde todas las perspectivas posibles	3.00	1.183	-.601	-1.303

La tabla 2 muestra la distribución normal de las respuestas a los reactivos del instrumento que midió la actitud hacia el aborto. El criterio de exclusión e inclusión se retomó de Aguilar (2001) en que establece como umbral de inclusión aquellos valores que se ubican entre el intervalo -3 a +3 para el sesgo y la asimetría. Demostrada la distribución normal se calculó la confiabilidad del instrumento a partir del parámetro alfa de Crombach que establece las correlaciones entre cada ítem con respecto a la escala.

Tabla 3. La confiabilidad de la escala excluyendo cada reactivo

Número	Reactivo	Media	Desviación	Alfa
1	La mayoría de la gente está a favor del aborto	77.52	.793	.566
2	La posibilidad de abortar no puede estar al alcance de todo el mundo	77.43	.831	.568
3	Abortar va contra los principios de la moralidad	77.43	1.044	.568
4	El aborto es cosa de dos: tanto el hombre como la mujer deben decidir	76.76	1.179	.578
5	Nadie puede decidir sobre la vida de otra persona	76.62	.921	.558
6	Una persona tiene derecho a abortar tantas veces como ella quiera	78.19	.750	.589
7	El aborto tendría que estar legalizado	77.19	.981	.618
8	El aborto es un "NO" a la vida	77.00	1.111	.543
9	No hay razón que justifique el aborto	76.90	.995	.509
10	El aborto es justificable en ciertos casos	77.00	.966	.568
11	El aborto es un símbolo del progreso	77.90	1.044	.579
12	La mujer tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo	76.67	.949	.562
13	Deben primar los derechos del feto sobre los de la madre	77.05	1.203	.575
14	Antes de actuar hay que informarse sobre métodos anticonceptivos	76.52	1.195	.558
15	El aborto es el último método anticonceptivo	77.43	1.300	.585
16	Las parejas debieran pensar sobre las consecuencias de sus actos sexuales	76.57	.889	.543
17	La mejor solución al tema del aborto es no otorgarlo nunca	77.14	1.123	.564
18	El aborto conlleva muchos efectos psicológicos en la mujer	76.76	.889	.547
19	En el aborto la única que debería decidir es la mujer	77.76	.889	.551
20	Toda persona cristiana debe ir en contra del aborto	77.57	1.044	.566

21	No existe suficiente información sobre el tema del aborto	77.33	1.238	.600
22	Los inconvenientes del aborto no deben impedir ver sus ventajas	77.10	.978	.589
23	La iglesia influye en que el aborto no se legalice nunca	76.86	.981	.538
24	La miseria más grande de nuestro tiempo es la generación del aborto	77.14	1.167	.597
25	La primera formulación del aborto a la vida es el derecho a nacer	76.43	.768	.521
26	El aborto debería ser practicado en cualquier hospital estatal	77.10	1.121	.534
27	Pagar por abortar es pagar por asesinar	77.10	1.326	.581
28	El aborto debería ser gratuito	77.57	1.091	.575
29	El feto tiene vida humana desde el momento en que se concibe	76.67	1.000	.535
30	La juventud se toma el aborto como un juego	76.62	.973	.521
31	El acto de abortar debe ser pensado desde todas las perspectivas posibles	76.67	1.183	.550

La tabla 3 muestra los valores de confiabilidad de la tabla excluyendo cada uno de sus reactivos. A partir de esta información se excluyeron los reactivos 7 y 21 considerando que la tabla los reporta como los reactivos que una vez excluidos provocan un aumento en la confiabilidad de la escala hasta un valor de .60 suficiente para aceptar la escala como moderadamente confiable.

Una vez establecida la confiabilidad del instrumento se procedió a demostrar su validez mediante un análisis factorial confirmatoria para cuatro dimensiones de componentes principales y rotación varimax.

Se excluyeron los reactivos 1, 2, 5, 9, 13, 14, 16, 22, 25 y 29 por tener pesos factoriales inferiores a .300 de acuerdo con el criterio de Kerlinger y Lee (2002) quienes recomiendan una correlación entre el factor y cada reactivo superior a .400.

Tabla 4. La validez del instrumento

Número	Reactivo	Ambivalencia moral	Ambivalencia pragmática	Antiaborto	Diversidad
3	Abortar va contra los principios de la moralidad	.843			
8	El aborto es un "NO" a la vida	.727			
19	En el aborto la única que debería decidir es la mujer	.722			
11	El aborto es un símbolo del progreso	-.683			
6	Una persona tiene derecho a abortar tantas veces como ella quiera	-.510			
12	La mujer tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo	.426			
15	El aborto es el último método anticonceptivo			.887	
17	La mejor solución al tema del aborto es no otorgarlo nunca			.812	
24	La miseria más grande de nuestro tiempo es la generación del aborto			.654	
10	El aborto es justificable en ciertos casos				.832
20	Toda persona cristiana debe ir en contra del aborto				-.787
4	El aborto es cosa de dos: tanto el hombre como la mujer deben decidir				.465
26	El aborto debería ser practicado en cualquier hospital estatal		.828		
18	El aborto conlleva muchos efectos psicológicos en la mujer		.764		
31	El acto de abortar debe ser pensado desde todas las perspectivas posibles		.664		
28	El aborto debería ser gratuito		.636		
30	La juventud se toma el aborto como un juego		.629		
23	La iglesia influye en que el aborto no se legalice nunca		.617		
27	Pagar por abortar es pagar por asesinar		-.521		

La tabla 4 muestra la configuración de cuatro factores que obtuvieron correlaciones con sus correspondientes reactivos superiores a .400

El primer factor fue etiquetado como ambivalencia moral por incluir correlaciones con reactivos que están a favor y en contra del aborto. Éste factor explica el 22 por ciento de la varianza e incluye a los reactivos 3, 6, 8, 11, 12 y 19.

El segundo factor fue nombrado ambivalencia pragmática por tener correlaciones con reactivos que están a favor de la práctica abortiva por considerarla conveniente y reactivos que están en contra. El factor explica el 17 por ciento de la varianza e incluye a los reactivos 18, 23, 26, 27, 28, 30 y 31.

El tercer factor fue llamado antiaborto por correlacionar con reactivos que están totalmente en contra del derecho y la practica abortiva con un 14 por ciento de explicación de la varianza e incluye a los reactivos 15, 17 y 24

Finalmente, el cuarto factor fue referido a la diversidad por correlacionar con reactivos que plantean diferentes situaciones causales del aborto. Explica el 7 por ciento de la varianza e incluye a los reactivos 4, 10 y 20.

Demostrados los cuatro factores que hacen multidimensional a la actitud hacia el aborto. Se procedió a establecer su modelación de acuerdo al planteamiento de Auxiliadora y Manera (2003)

Para demostrar la verosimilitud del modelo, se establecen hipótesis de ajuste en la que las relaciones supuestas se contrastan con los datos observados. Es decir, la matriz (S) de covarianzas esperadas se contrasta con la matriz (Σ) de covarianzas calculadas. También se demuestran las hipótesis correspondientes al constructo o variable latente que en este caso es la actitud hacia el aborto inferida por sus cuatro dimensiones; ambivalencia moral, ambivalencia pragmática, antiaborto y diversidad.

Tabla 5. Matriz de correlaciones entre las dimensiones actitudinales

	DIVER	ANTIABOR	AMBPRA	AMB MOR
DIVER	1.000			
ANTIABOR	.030	1.000		
AMB PRA	-.074	-.070	1.000	
AMB MOR	.207	.090	.392	1.000

La tabla 5 muestra la matriz de correlaciones entre las dimensiones actitudinales. Pueden observarse asociaciones positivas entre las dimensiones ambivalentes. Sin embargo, la relación entre la ambivalencia pragmática, la diversidad y la dimensión antiabortiva son negativas. Respecto a las asociaciones que revelan la incidencias de otras variables en la correlaciones (Auxiliadora y Manera, 2003), las covarianzas entre las dimensiones actitudinales muestran, en la tabla 6, una estructura factorial a partir de la cual se infiere el constructo actitudinal.

Tabla 6. Matriz de covarianzas entre las dimensiones actitudinales

	DIVER	ANTIABOR	AMB PRA	AMB MOR
DIVER	2.633			
ANTIABOR	.150	9.314		
AMB PRA	-.500	-.900	17.500	
AMB MOR	.717	.586	3.500	4.548

La tabla 6 muestra covariaciones positivas entre las ambivalencias y negativas entre la ambivalencia pragmática, la diversidad y el antiaborto. Es decir, un incremento en los valores ambivalentes pragmáticos covaría con un decremento en los valores de la dimensión diversidad y la dimensión antiaborto.

En ambas matrices es notable una asociación y una covariación positiva entre la dimensión diversidad y la dimensión antiaborto que puede interpretarse como una ambivalencia porque quienes están a favor de una opinión diversificada sobre el aborto están al mismo tiempo a favor de un discurso antiaborto. Sin embargo al tener un valor de asociación de .030 y una covariación de .150 indican una relación mínima que es superada por la relación con otras dimensiones.

Las asociaciones y covariaciones expuestas indican la estructura reflejante de un constructo actitudinal (Cuevas y Aguilar, 1999; Corral, 2001).

A continuación se discuten las implicaciones teóricas y metodológicas.

Conclusión

La actitud es teórica y empíricamente ambigua. Una revisión del concepto actitudinal es suficiente para demostrar su multidimensionalidad y en el presente estudio se ha demostrado dicha ambigüedad. No obstante, los psicólogos sociales han utilizado el concepto actitudinal para predecir las intenciones y el comportamiento, utilizando incluso modelos teóricos de acción razonada (Ajzen y Fishbein, 1974) y conducta planificada (Ajzen, 1991) bajo la premisa de medir creencias específicas para actitudes delimitadas y comportamientos puntuales (Ajzen, 2001). En este sentido, la presente investigación ha sido prudente al primero examinar la estructura actitudinal y si fuese el caso, posteriormente, demostrar su poder predictivo en relación a otras variables.

Ahora bien, la ambigüedad de la actitud también se debe a la ambigüedad de la problemática del aborto. Institucionalmente, no es posible describir la problemática del aborto para explorar sus actitudes implicadas. Psicosocialmente, el presente estudio ha demostrado que la actitud hacia el aborto tiene cuatro dimensiones complejas coexistentes y mutuamente excluyentes que configuran una estructura reflejante.

Precisamente, la demostración de una estructura compleja, reflejante y actitudinal es el aporte al estado del conocimiento. A partir de ambos modelos estructurales es posible reabrir el debate sobre la ambigüedad actitudinal, discutir su prevalencia científica, reconceptualizar el constructo o bien, proponer uno nuevo para explicar y predecir la práctica del aborto.

Referencias

- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1974). Factors influencing intentions and the intention behavior relation. *Human Relations*. 27, 1-15
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 50, 179-211
- Ajzen, I. (2001). Nature and operation of attitudes. *Annual Review Psychology*. 52, 27-58.
- Auxiliadora, M. y Manera, J. (2003). *El análisis factorial por componentes principales*. En J. P. Levy y J. Varela (coord.). *Análisis multivariable para las Ciencias Sociales*. (pp. 327-360) Madrid: Pearson Prentice Hall
- Cook, S. y Selltz, C. (1978). *Enfoque de indicadores multiples en la medición de actitudes*. En G. Summers (coord.). *Medición de actitudes*. (pp. 37-58). México: Trillas
- Corral, V. (1997). Un análisis crítico del concepto actitudes. *Postulados y métodos de estudio*. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. 23, 215-235
- Corral, V. (2001). Aplicaciones al modelamiento estructural a la investigación psicológica. *Revista Mexicana de Psicología*. 18, 193-209
- Cuevas, C. y Aguilar, J. (1999). Metodología para la construcción de modelos estructurales lineales con variables ordinales. *Revista Mexicana de Psicología*. 16, 237-243
- Davidoff, L. (1980). *Introducción a la psicología*. México: McGraw Hill
- Garrido, A. y Estramiana, J. (2007). *Psicología social*. Madrid: Mc Graw Hill
- Hollander, E. (2001). *Principios y métodos de psicología social*. Buenos Aires: Amorrourto.
- Javiedes, M. (2004). Actitud y pensamiento. En J. Mendoza, y González, M. (coord.). *Enfoques contemporáneos de la psicología social en México*. (pp. 365-405). Madrid: Porrúa.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill.
- Montmollin, G. (1984). *El cambio de actitud*. En S. Moscovici (coord.). *Psicología social*. (pp. 117-170). Marcelona: Paídos.
- Osgood, C., Suci, G. y tannenbaum, P. (1978). *Medición de actitudes*. En G. Summers (coord.). *Medición de actitudes*. (pp. 277-286). México: Trillas
- Peiró, J., Morales, J. y Fernández, I. (1996). *Tratado de psicología social*. Madrid: Síntesis.
- Ross, J. (1978). *Elaboración de escalas multidimensionales de actitudes*. En G. Summers (coord.). *Medición de actitudes*. (pp. 343-360). México: Trillas
- Summers, G. (1978). *Medición de actitudes*. México: Trillas
- Thurstone, L. (1978). *Las actitudes pueden medirse*. En G. Summers (coord.). *Medición de actitudes*. (pp. 157-173). México: Trillas
- Titla, CH. y Hill, R. (1978). *Medición de actitudes y predicción de conducta: una evaluación de las condiciones y técnica de medida*. En G. Summers (coord.). *Medición de actitudes*. (pp. 567-579). México: Trillas.