

## **Enfoques de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes universitarios de primer año de tres carreras de la Universidad Mayor Temuco, Chile 2011**

Approaches to learning and study habits in first year university students of three majors at Universidad Mayor. Temuco, Chile 2011

María Angélica Arán Jara (Universidad Mayor-Temuco, Chile)  
María Luisa Ortega Triviños (Universidad Mayor-Temuco, Chile)

Fecha recepción: 10/05/2012  
Fecha aceptación: 06/06/2012

### **RESUMEN**

El inicio de la vida universitaria demanda de los estudiantes el emplazamiento de ciertas competencias asociadas al trabajo académico que son necesarias para el desarrollo exitoso de su proceso de aprendizaje. Investigaciones reconocen la carencia de buenos hábitos de estudio, y el empleo de técnicas inadecuadas para el mismo. (Escalante, Escalante, Linzaga y Merlos, 2008)

El presente trabajo analiza a partir de un estudio de carácter descriptivo, transeccional, aplicando la metodología cuantitativa los hábitos de estudio y enfoques de aprendizaje de estudiantes de primer año de tres titulaciones universitarias de la Universidad Mayor en Temuco - Chile. Una vez aplicado el cuestionario de procesos de estudio (R-SPQ-2F) adaptado al español por Fuensanta Hernández Pina en el año 2001 y el inventario de Hábitos de Estudio de Wrenn (2003) que el enfoque predominante de los estudiantes de primer año de cada una de las carreras señaladas, es profundo con intensidad media. Los hábitos y actitudes hacia el estudio marcan de acuerdo al Baremo del instrumento aplicado conductas y hábitos con tendencia a ser inadecuadas y que pueden afectar en algunos casos o no el rendimiento académico y en menor caso lo pueden perjudicar en forma significativa y altamente significativa.

### **PALABRAS CLAVE.**

Enfoques de aprendizaje, hábitos de estudio, metodologías de enseñanza, aprendizaje profundo.

### **ABSTRACT**

Beginning university life demands from students the establishment of certain work-related academic skills that are necessary for the successful development of their learning process. Research recognized the lack of good study habits and the use of inappropriate techniques for it. (Escalante, Escalante, Linzaga and Merlos, 2008).

This research analyses from a descriptive transactional approach, and using quantitative methodology, the study habits and learning approaches from first year students from three majors at Universidad Mayor, Temuco-Chile. This research concluded that, once the study process questionnaire (R-SPQ-2F), adapted to Spanish by Hernandez (2001) and Study Habits Inventory Wrenn (2003) were applied, the predominant focus of first year students, in each one of the majors mentioned, is deep with a medium intensity. The habits and attitudes towards the study show that, according to the scale of the instrument applied, behaviours and habits tend to be inadequate and can in some cases affect, or not, academic performance and to a lower extent they can significantly, or highly significantly, affect it.

### **KEYWORDS.**

Approaches to learning - study habits - teaching methodologies-deep learning.

## 1. INTRODUCCIÓN

El rol docente en la enseñanza situada desde la perspectiva del estudiante, implica generar condiciones académicas para fortalecer los hábitos de estudio efectivo y predisponer en el estudiante el enfoque profundo basado en el aprendizaje por comprensión respecto de los nuevos saberes a adquirir.

Prieto (2006) citando a (Chickering y Gamson, 1987.) señala que los alumnos no aprenden por sentarse en clase y escuchar a los profesores, memorizando, escribiendo y respondiendo preguntas respecto de los contenidos propios de su formación. Estos deben hablar sobre lo que están aprendiendo, estableciendo relaciones con experiencias previas, y aplicarlo a sus vidas cotidianas. En este caso deben hacer de lo que aprenden una parte de sí mismos.

Desde referentes socio constructivistas se sitúa este trabajo por considerar que a partir de esta perspectiva se puede comprender y mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes en función de reconocer las aproximaciones que éstos tienen hacia el estudio universitario mediante las técnicas y enfoques de aprendizaje que emplean.

Tomando en consideración, la importancia de que las instituciones de educación superior en general y en particular las de Chile, (OCDE / Banco Mundial 2009) acrediten la calidad de su enseñanza (Marchesi, Tedesco y Coll, 2010) y el hecho que las agencias acreditadoras ponen más atención a los componentes curriculares del aprendizaje y la calidad de la docencia, se pretende colaborar en la definición e implementación de una práctica docente que optimice y desarrolle competencias en los estudiantes que le permitan generar aprendizajes de calidad en función de sus propias disposiciones para aprender.

Diversos estudios sobre enfoques de aprendizaje en contextos de formación universitaria, han identificado dos enfoques cualitativamente diferentes a la hora de enfrentar una tarea académica, inicialmente señalados en los trabajos de Marton y Saljo (Biggs, 2006) y que además han tenido como objeto de estudio la relación entre motivos y estra-

tegias dentro del modelo de investigación *Student Approaches to Learning (SAL)* como los de Barca, Peralbo, Porto y Brenlla, 2008; Hernández, Rodríguez, Ruiz, y Esquivel, 2010; así como en algunos estudios sobre estrategias de aprendizaje de Pérez, 2007. Este estudio, se ha centrado especialmente en los trabajos que lideran en este campo Hernández Pina y colaboradores en España. (Hernández, 2005; Hernández, García y Maquilón, 2005; Hernández y Maquilón, 2010) Se reconocen patrones de estudio y aprendizaje en los ambientes naturales de los estudiantes así como cierta disposición y utilización de estrategias precisas (motivación) que les predisponen a abordar el aprendizaje con enfoques que le otorgan significado a los materiales que procesan en el contexto académico y deciden lo que tienen que aprender (Hernández, Rodríguez, Ruiz y Esquivel, 2010).

Investigaciones asociadas a los hábitos de estudio como los de Escalante, Escalante, Linzaga y Merlos (2008); Torres, Tolosa, Urrea y Monsalve (2009); Cruz (2011); Cruz y Quiñones (2011) son coincidentes en señalar que habitualmente los estudiantes declaran verse sobrepasados por dar cumplimiento de las exigencias académicas y revisión bibliográfica, lo que decanta en una falta de planificación académica.

Los modelos educativos en educación superior, no necesariamente se fundamentan en modelos transmisivos de enseñanza, lo que hace que más allá de esta organización exija de parte del estudiante, actitudes y predisposiciones a comprender los saberes más que a generar actos mecanicistas de repetición de los mismos. Esto implica que desde su formación universitaria el estudiante cuente con las herramientas necesarias para enfrentarse a los retos y estar preparados en el área operativa (Cruz, 2011). El ejercicio de la integralidad y autonomía que el estudiante ejerce en su proceso de aprendizaje se enriquece cuando aprende cómo organizar sus recursos para el estudio, en este sentido, cuando adquiere conciencia de sus hábitos de estudio y de la manera en que a partir de estos, se acerca o se aleja de su

éxito académico (Torres, Tolosa, Urrea y Monsalve, 2009).

Este estudio tiene como meta, generar conocimiento para promover prácticas docentes que fortalezcan el aprendizaje de los estudiantes y que actúen como procesos facilitadores de la adopción de enfoques profundos en su actividad de aprender y del desarrollo de hábitos de estudio favorecedores de sus aprendizajes.

Con estos planteamientos la pregunta de investigación es ¿Cómo se caracterizan los hábitos de estudio y enfoques de aprendizaje de estudiantes de primer año tres carreras universitarias, cuyo perfil profesional tributa al dominio de competencias para prestar apoyos académicos y terapéuticos individuales?

El objetivo general es describir cómo se caracterizan los enfoques de aprendizaje y técnicas de estudio de los estudiantes de primer año de tres carreras universitarias de la Universidad Mayor de Temuco, Chile. Al respecto se concretan, los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar el tipo de enfoque de aprendizaje y la intensidad del mismo, que adoptan los estudiantes de primer año de las carreras de psicología, educación diferencial y terapia ocupacional de la universidad mayor sede Temuco
2. Identificar los hábitos de estudio de los estudiantes de primer año de las carreras de psicología, educación diferencial y terapia ocupacional de la Universidad Mayor sede Temuco.
3. Caracterizar los perfiles de los estudiantes en función de sus hábitos de estudio y enfoques de aprendizaje, vinculando los mismos con las competencias profesionales que les caracterizan.

## 2. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, la educación universitaria viene instalándose como un modelo que integra de forma comprensiva las demandas de la sociedad del conocimiento en el contexto de un mundo globalizado. Así, los modelos de enseñanza sirven a los modelos de aprendizaje, modelos, que en educación superior han de tener la capacidad de gene-

rar aprendices dialogantes consigo mismos y con los demás, críticos y transformadores incluso con los procedimientos de aprendizaje que utilizan. Se requiere de estudiantes que profundizan en el conocimiento, que tienden a aumentar su autonomía y capacidad para aprender, que asumen más responsabilidad y comprensión con su aprendizaje y se desarrollan en contextos colaborativos entre sus iguales y con su profesorado mediante procesos de relación e interacciones de calidad. (Pozo y Pérez, 2009)

El paradigma de formación por competencias pretende comprender estos modelos, visiones y valores que las instituciones sociales y los ciudadanos conciben como deseables en la educación para que los aprendices de hoy sean futuros profesionales también con capacidad de aprender, reflexivos, críticos y transformadores, formados intencionalmente para ese perfil de ciudadano. Para dar respuesta a lo planteado, la educación universitaria ha de incorporar nuevos modelos de aprender que se dirijan principalmente hacia la comprensión y uso estratégico del conocimiento adquirido, lo que define formas más complejas de aprender (Pozo y Pérez, 2009).

La formación, desde este enfoque competencial, podría experimentarse a partir de modelos de acción-reflexión-acción, (Schôn, 2002) que favorecen la promoción y experimentación mientras se aprende, en tareas especialmente diseñadas para ello. Desde esta perspectiva socio cognitiva del aprendizaje, el profesional reflexivo y experto, se sirve de tres tipos de conocimiento:

- i. El conocimiento en la acción o saber hacer; respecto a lo cual el conocimiento está implícito en la acción.
- ii. La reflexión en la acción que tiene lugar en el transcurso de la acción, y se activa en la novedad y dificultad. Se actúa de manera más estratégica que técnica, más reflexiva, y controlada.
- iii. La reflexión sobre la acción, que implica un proceso de naturaleza recursiva, y la capacidad de reflexionar de manera independiente o en colaboración con otros.

En este contexto ha de entenderse, de acuerdo a Ahumada (2009) que la construcción y reconstrucción del conocimiento es un proceso personal elaborado por cada estudiante, que valora la reflexión sobre la propia acción y que como plantea Schôn, se convierte en elemento de saber.

Las investigaciones sobre enfoques de aprendizaje han dado lugar a una nueva área de investigación que mezcla el estudio del contexto educativo, la percepción de los estudiantes y la metodología de la psicología cognitiva, todo ello, desde una perspectiva cualitativa", (Hernández y Maquilón 2008, p. 253)

En esta línea de investigación, Biggs (2006) en sus primeros trabajos aporta un instrumento de diez escalas, *Study Behaviour Questionnaire* (cuestionario de la conducta de estudio). A partir de la investigación asociada a los enfoques profundo y superficial, se configuran algunos modelos de enseñanza que los explican en un continuo, asociado a variables sujetas a disposiciones internas del sujeto y a situaciones del contexto.

Los hábitos de estudio según Vinet (2006) citado en (Cruz, 2011) deben ser entendidos como la continua repetición de un acto, que hace posible lograr resultados positivos en el aprendizaje y donde intervienen factores como el interés y la motivación interna del estudiante que aprende. Los fundamentos teóricos que sustentan los hábitos de estudio están enmarcados dentro del enfoque cognitivo, los cuales centran su atención en el cómo perciben, interpretan, almacenan y recuerdan la información los sujetos, quienes son considerados entes activos capaces de intervenir en su proceso.

López (2007) en Cruz y Quiñones (2011), define los métodos de estudio "*como el camino adecuado para llegar a un fin académico propuesto, por consiguiente es fundamental para la vida en especial en el campo de las relaciones intelectuales, pues tienen como propósito guiar y promover el estudio para alcanzar el éxito*". (p.14)

En relación con las técnicas de estudio, Hernández (2005) en Escalante, Escalante,

Linzaga, Merlos (2008) se refiere a ellas, como "*ayudas prácticas para la tarea de estudiar, son un producto artificial elaborado por el individuo con el propósito de mejorar la actividad realizada, de acelerar la producción y elevar la calidad de lo que producen*". (p.5)

Respecto a los métodos de estudio, por su parte Tapia (2005) en Escalante, Escalante, Linzaga, y Merlos (2008), plantea tres clases de métodos, El total, por partes y mixto o de la medición. El **método total** es muy efectivo cuando se trata de estudiar temas cortos, su técnica requiere leer de principio a fin todo el tema empleando la lectura comprensiva; volver a leer un número suficiente de veces, según sea el grado de dificultad del tema, hasta lograr su comprensión; y captar la idea general del tema. **Método por partes**, es excelente en el estudio de temas amplios, la técnica a seguir consiste primero en considerar cada párrafo tantas veces como sea necesario hasta captar su significado y hacer lo mismo con cada párrafo hasta concluir el tema. **Método mixto**, llamado así porque intervienen los dos anteriores, en un momento se estudia empleando el método total y en otro, el por partes, es recomendable en el estudio de temas muy extensos. Se destaca la importancia de programar el tiempo de trabajo, organizar el material a leer, tomar apuntes correctamente, resumir y repasar lo aprendido. Con un buen método de estudio, una disciplina de horarios y de estrategias, los resultados serán inmediatos. Colaborar para un aprendizaje de calidad optimizando la capacidad autónoma del estudiante para organizar e integrar la información así como la representación mental de la misma en función de sus estilos y enfoques de aprendizaje que han de ser un aspecto relevante a tener en cuenta tanto por el estudiante como por el docente, posibilita la implementación de metodologías de enseñanza en caminadas a respaldar las tipologías de aprendizaje que en la formación universitaria hoy se valoran como una oportunidad de gestionar mejor el conocimiento desde un enfoque por competencias. (Pozo, 2003).

Desde los aportes de la psicología cognitiva, se ubica al profesor como un organizador de los contenidos y un orientador del proceso de aprendizaje que ayuda a construir los saberes necesarios para la formación profesional. Este rol posibilita generar dispositivos metodológicos que impliquen a los estudiantes en sus tareas académicas, permitiéndoles mejorar la actitud frente al aprendizaje, sus técnicas y estrategias de estudio. Como muestra la tabla N°1, se tienen algunas metodologías que colaboran en esa *dirección*.

cología y Terapia Ocupacional de la Universidad Mayor en su sede de Temuco, Chile. La muestra es de tipo probabilística estratificada para cada una de las carreras mencionadas, con un nivel de confianza del 95% donde  $Z= 1.96$  y un error de muestreo del 5%. Se ha considerado que un estudiante tiene un 50% de probabilidades de tener un enfoque A o B. (Valor p y q) Aplicando estos parámetros para el tamaño y cuidando tener la representatividad de los estudiantes de cada una de las carreras, se constituye una muestra de 93 estudiantes. El objeto de

METODOLOGÍA ENSEÑANZA	TIPO DE PENSAMIENTO	HABILIDADES DEL PENSAMIENTO QUE FAVORECE	TECNICA DE ESTUDIO
Actividades prácticas	Inferencial	Observación, comparación, relación, análisis, síntesis y evaluación	Organizadores gráficos, monografía de análisis de experiencia.
Simulaciones	Inferencial y crítico.	Observación, ordenamiento, relación, evaluación.	Organizadores gráficos, esquema mental.
Estudio de casos	inferencial crítico	Relación, clasificación, análisis, síntesis y evaluación	Análisis de documentos, subrayado, Notas al margen, mapas mentales.
Trabajo por proyecto	Crítico e inferencial	Observación comparación, relación, clasificación, ordenamiento, análisis síntesis y evaluación	Análisis de documentos, monografías de análisis de experiencia, organizadores gráficos
Aprendizaje basado en problemas (ABP)	Inferencial, crítico	Observación comparación, relación, clasificación, ordenamiento, investigación, análisis, síntesis y evaluación (toma de decisiones)	Esquemas mentales, organizadores gráficos, análisis de documentos, Sistematización de información.
Resolución de problemas	Inferencial, Crítico	Observación, relación, ordenamiento, análisis, síntesis y evaluación	Organizadores gráficos, notas marginales
Tecnologías de la información	Pensamiento literal, inferencial, crítico.	Clasificación, ordenamiento, análisis, síntesis, evaluación,	Búsqueda, selección de información, Empleo de herramientas web.2.0

Tabla N°1 de elaboración propia: Metodologías de enseñanza alineadas a los procesos de pensamiento y técnicas de estudio en función de un aprendizaje profundo. (Fuente: Biggs (2006); Román (2006))

Desde el enfoque de aprendizaje profundo, se aboga por un maestro que reflexione permanentemente sobre su práctica de enseñanza con el fin de transformarla.

### 3. METODOLOGÍA

El diseño de investigación de este estudio es transeccional, descriptivo, recogiendo datos en un periodo único de tiempo durante los meses de agosto y septiembre de 2011 (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Los sujetos del estudio son los estudiantes de primer año, cohorte 2011 de las carreras de Pedagogía en Educación Diferencial; Psi-

estudio corresponde a los enfoques de aprendizaje (Biggs 2006), y hábitos de estudio de los estudiantes de primer año de las carreras de cada una de las carreras mencionadas. El nivel de medición de las variables es ordinal con varias categorías que mantienen un orden de mayor a menor.

Para identificar los enfoques de aprendizaje en los estudiantes se aplica el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio (R-CPE-2F), versión validada y traducida al español *del Revised Two Factor Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F)* de John Biggs, adaptado el año 2001 al contexto español por un grupo de investigación liderado por Fuensanta Hernández Pina. Se evidenció una consistencia del instrumento de .0908. Aplicando el alpha de Cronbach, para las escalas enfoque profundo y superficial se obtuvo un índice de fiabilidad de

.778, en el primer caso y de .700 en el segundo caso, lo que implica suficiente consistencia interna del instrumento. Para la determinación de los hábitos de estudio se aplicó el inventario de Hábitos de Estudio de Wrenn (2003), cuya finalidad es detectar los hábitos y actitudes inadecuadas frente al estudio, con fines correctivos, organizado en cuatro áreas: Técnicas para leer y tomar apuntes; Hábitos de concentración; Distribución del tiempo y relaciones sociales durante el estudio; Hábitos y actitudes generales de trabajo. Se entiende el hábito como aquella conducta adquirida que a través de la repetición se ha convertido en estable y mecánica, y como actitud, la conducta inestable que puede darse unas veces y otras no. Los aspectos técnicos del instrumento consideran dentro de la calificación signos positivos y negativos, el positivo indica hábito y actitud adecuada y el negativo, hábito y actitud inadecuada. El valor positivo más alto es indicador de hábito y conducta mejor. El puntaje 0 de la calificación indica que no hay hábito o actitud adecuada o inadecuada porque pertenece por igual proporción a sujetos de bajo rendimiento como a los de buen rendimiento. Las tendencias positivas o negativas según sean pueden o no causar efectos en el rendimiento académico del estudiante.

#### 4. RESULTADOS

##### 4.1. Presentación de resultados. Inventario de hábitos de estudio de Wrenn (2002)

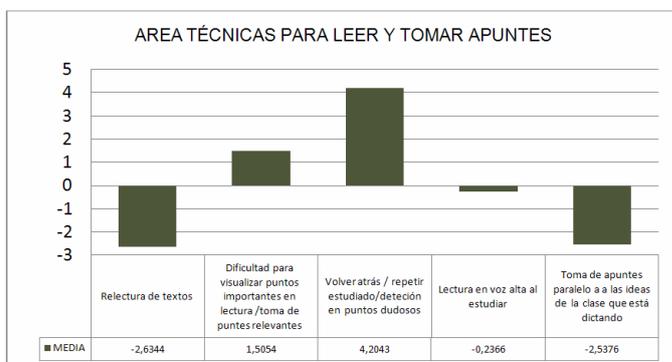


Gráfico Nº 1: Resultados generales

Respecto del área hábitos para leer y tomar apuntes desde un análisis general de la me-

dia obtenida para la totalidad de los estudiantes de cada una de las carreras, se aprecia en el gráfico que el baremo de esta escala indica que los valores en promedio marcan una tendencia negativa, en tres de los indicadores de esta variable, asociados a una conducta y hábitos de estudio inadecuados que es posible o que pueda afectar el rendimiento académico. Puntualmente lo referido a la relectura de textos, lectura en voz alta y toma de apuntes. Los valores positivos se encuentran en un rango inferior y están asociados a una tendencia del hábito y de la actitud de regular recurrencia, no expresándose la variable en su nivel óptimo.

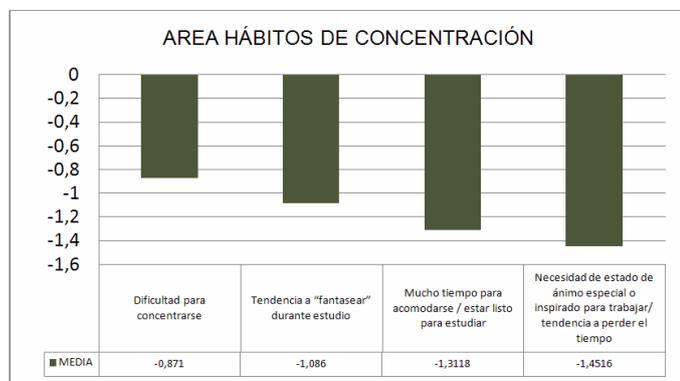


Gráfico Nº 2: Resultados generales

En lo referido al área hábitos de concentración se aprecia en la gráfica una media o promedio asociada a valores negativos, lo que es un indicador de acuerdo al baremo de hábitos y actitudes de conductas inadecuadas. El valor más alto en esta dirección está asociado a la dificultad expresa de concentración en la lectura. Esta tendencia puede perjudicar de acuerdo al baremo del instrumento el rendimiento académico de forma significativamente alta. Si bien la tendencia hacia las otras variables del área marca puntuaciones negativas bajas, señalan un comportamiento con tendencia regular a asumirlo. Los valores referidos a hábitos de concentración se observan relativamente bajos, y es una tendencia de hábitos inadecuados lo que hace posible o puede afectar el rendimiento académico.

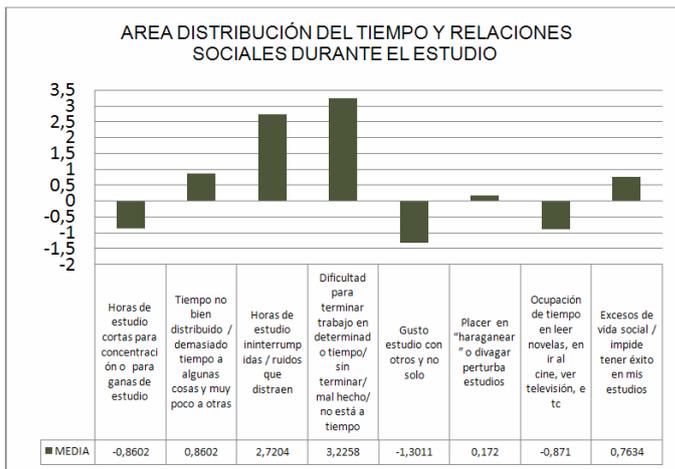


Gráfico Nº 3: Resultados generales

Tanto los valores negativos como positivos de las variables en esta área marcan una distribución más homogénea, aunque las tendencias positivas son bajas, y los valores negativos altos lo que en este último caso refleja una tendencia frecuente a asumir ese hábito y actitud. Se reconocen en este caso conductas inadecuadas asociadas preferentemente con la capacidad para concentrarse en tiempos prolongados de estudio y a ocupar el tiempo en actividades que afectan el hábito regular de centrarse en el estudio académico. Los valores positivos aunque bajos con tendencias con intervalos desde ,1720 a 3,22 en promedio, están asociados a una probabilidad posible de afectar el rendimiento académico o no o incluso no afectarle. Ello asociado más bien a las conductas relativas a las relaciones sociales durante el estudio.

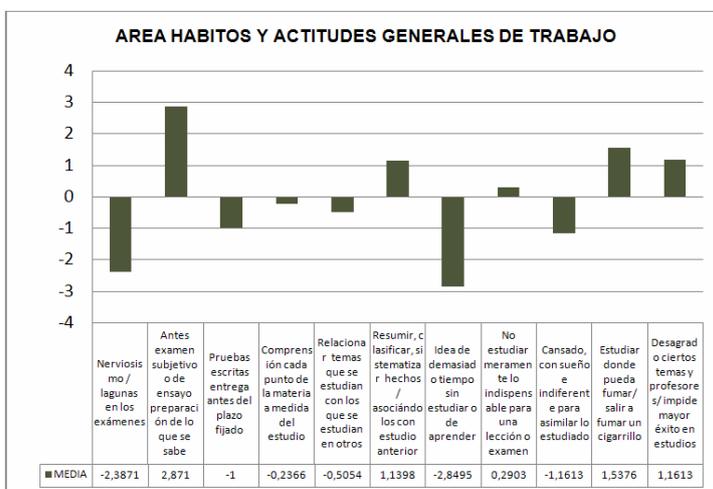


Gráfico Nº 4: Resultados generales

Existe respecto del área valorada, una tendencia del 50 por ciento a valores negativos respecto a las variables asociadas de hábitos y actitudes de la misma. Si bien los valores negativos no superan en promedio el -2,8495, estos por esta tendencia es posible que puedan afectar el rendimiento académico o no. En todo caso se expresa como una conducta y hábito inadecuados. Ello se refleja en manifestaciones relativas a cumplir con las exigencias del estudio, versus cansancio generado por el mismo, tensión ante procesos evaluativos, comprensión y relación de los contenidos de aprendizaje. Los valores positivos se asocian a las variables relacionadas con hábitos de preparación previa de las respuestas ante los requerimientos evaluativos, empleo de técnicas de estudio, abarcar más de lo mínimo exigido y relación de los contenidos con otras materias. En todo caso estos hábitos de acuerdo a las categorías de las respuestas de la escala se mantienen en el rango de asumirlas con regular frecuencia.

Existe respecto del área valorada, una tendencia del 50 por ciento a valores negativos respecto a las variables asociadas de hábitos y actitudes de la misma. Si bien los valores negativos no superan en promedio el -2,8495, estos por esta tendencia es posible que puedan afectar el rendimiento académico o no. En todo caso se expresa como una conducta y hábito inadecuados. Ello se refleja en manifestaciones relativas a cumplir con las exigencias del estudio, versus cansancio generado por el mismo, tensión ante procesos evaluativos, comprensión y relación de los contenidos de aprendizaje. Los valores positivos se asocian a las variables relacionadas con hábitos de preparación previa de las respuestas ante los requerimientos evaluativos, empleo de técnicas de estudio, abarcar más de lo mínimo exigido y relación de los contenidos con otras materias. En todo caso estos hábitos de acuerdo a las categorías de las respuestas de la escala se mantienen en el rango de asumirlas con regular frecuencia.

#### 4.2. Presentación de resultados. Cuestionario revisado de procesos de estudio (R-CPE-2F)

Aplicado el cuestionario R-CPE-2F, existe una tendencia promedio de los sujetos del estudio hacia un enfoque profundo por sobre el superficial, lo que se indica con un media de 32.69. Es decir la sumatoria para la escala de enfoque profundo es mayor que para la escala de enfoque superficial, lo que en este caso determina la tendencia. La intensidad del enfoque profundo aplicada la escala del instrumento para su valoración es de intensidad media, que se define en función de la diferencia entre puntajes para la escala profunda y superficial, la cual es de 21 puntos. El enfoque su-

perficial aunque no predomina, se manifiesta con una intensidad media.

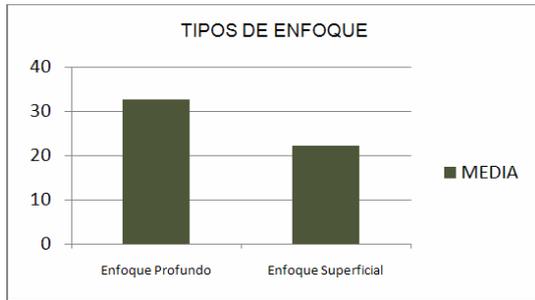


Gráfico Nº 5: Resultados generales

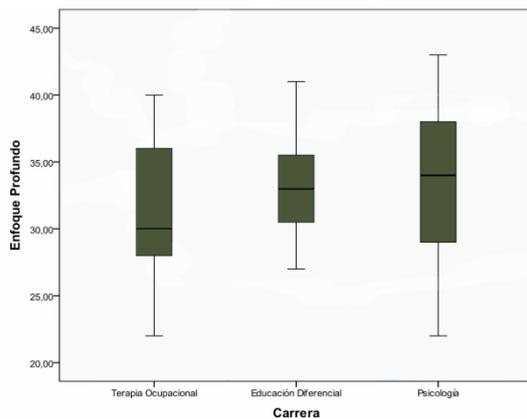


Gráfico Nº 6: Comparativos de los enfoques en las tres carreras mencionadas

Al comparar los resultados obtenidos respecto de los enfoques de aprendizaje de cada una de las carreras se aprecia en los resultados que para los estudiantes de la carrera de psicología, la diferencia de cada una de las escalas para enfoque profundo y superficial es levemente mayor, por tanto el enfoque profundo marca una mejor tendencia y reafirmación, le sigue la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial y finalmente Terapia Ocupacional. Para cada una de las carreras los enfoques de aprendizaje profundo y superficial se dan con una intensidad media. Es decir la distancia óptima de los valores de cada una de las escalas de enfoque profundo y superficial, marcan una estrecha tendencia, en una escala para ambos enfoques de baja, media o alta conforme a lo que se estima en el instrumento aplicado.

## 5. DISCUSIÓN

Aplicados el Inventario de Hábitos de Estudio de Wrenn (2003) y el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio (R-CPE-2F) se concluye lo siguiente:

Respecto del objetivo Identificar el tipo de enfoque de aprendizaje y la intensidad del mismo que adoptan los estudiantes de primer año de las carreras de Psicología, Educación Diferencial y Terapia Ocupacional de la Universidad Mayor, Temuco, predomina para cada una de estas carreras el enfoque profundo con intensidad media, lo que de acuerdo Biggs (2006) implica que los estudiantes tienden a mostrar disposición hacia la comprensión de los aprendizajes académicos lo que implica un aprendizaje profundo, no obstante y de acuerdo a los resultados obtenidos, las diferencias que marcan las escalas para ambos enfoques no es significativa respecto a que el enfoque profundo prime notoriamente por sobre el superficial. En este caso, se estrechan los valores en vez de distanciarse, lo que implica más bien que ambas tendencias tienden a darse en una proporción similar.

Es necesario generar condiciones de enseñanza que posibiliten mejorar la predisposición hacia el aprendizaje profundo, y por comprensión, en función de disponer metodologías de enseñanza que se condigan con la práctica de métodos de aprendizaje que potencien las habilidades cognitivas de orden superior. Así mismo los componentes motivacionales juegan un rol importante a considerar a la hora de fortalecer el enfoque profundo.

Conforme al objetivo, identificar los hábitos de estudio de los estudiantes de primer año de las carreras de Psicología, Educación Diferencial y Terapia Ocupacional de la Universidad Mayor sede Temuco, los datos obtenidos, muestran mayor tendencia a asumir conductas y hábitos inadecuados por parte de los estudiantes, de acuerdo al inventario de hábitos de estudio de Wrenn (2003). Por ser este un instrumento diseñado con carácter correctivo, esto implica trabajar sobre la base de cada una de las áreas que considera el instrumento, buscando estrategias de apoyo docente que les permitan incorporar

acciones encaminadas a mejorar sus hábitos de estudio, y aplicar técnicas y métodos de estudio estables y centrados en un aprendizaje para la comprensión, y así favorecer el éxito académico desde el inicio de su formación universitaria, en que los contextos de exigencia académica son altamente demandantes.

Respecto del objetivo, caracterizar los perfiles de los estudiantes en función de sus hábitos de estudio y enfoques de aprendizaje, vinculando los mismos con las competencias profesionales que les caracterizan, se puede señalar, que las predisposiciones iniciales hacia el aprendizaje académico de los estudiantes de primer año de cada una de las carreras es bastante similar, observándose en la mayoría de los casos las mismas dificultades para enfrentar las tareas y exigencias académicas, las que se relacionan fundamentalmente con la comprensión lectora, organización escolar, profundización en el estudio, capacidad de análisis y síntesis, percepción personal de sobre exigencia. En

general respecto al aprendizaje por comprensión, situada en el enfoque profundo, los valores en promedio marcan tendencia a ser similares tanto para la escala de enfoque profundo como superficial, lo que de acuerdo a Jabif (2007) puede verse afectado por las metodologías de enseñanza que los docentes desarrollan en sus clases y que no se configuran bajo un modelo de enseñanza superior de enfoque por competencias. Si bien estos estudiantes se encuentran en un punto de partida de su experiencia universitaria, potenciar tempranamente hábitos y enfoques de aprendizaje que tributen al aprendizaje profundo puede fortalecer los perfiles profesionales que les son propios y que de algún modo para cada uno de los casos exige un estudiante reflexivo, crítico, respecto de la realidad que implica su campo de intervención, con alta capacidad de autonomía para ser resolutivos ante situaciones emergentes y capacidad de adaptarse permanentemente al cambio.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, P. (2009): *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso: Universidad católica de Valparaíso.
- Biggs, J. (2006): *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Hernández, R; Fernández, C. & Baptista, P (2006): *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Jabif, L. (2007): *La docencia universitaria bajo enfoque por competencias*. Valdivia, Chile: Imprenta Austral
- Marchesi, A.; Tedesco, J. & Coll, C. (2010): *Calidad y equidad y reformas en la enseñanza*. Argentina: Fundación Santillana.
- OCDE / Banco Mundial (2009): *La educación superior en Chile: Revisión de políticas nacionales de educación*. Santiago de Chile: Publicaciones MINEDUC.
- Pozo, J. (2003): *Aprendices y maestros: la nueva cultura de aprendizaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pozo, J. & Pérez, M. (2009): *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias*. Madrid: Morata.
- Schön, D. (2002): *La formación de profesionales reflexivos*. Madrid: Paidós.

## 7. FUENTES ELECTRÓNICAS CONSULTADAS

- Barca, A.; Peralbo, M.; Porto, A. y Brenlla, J. (2008). Contextos multiculturales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*. N°46, pp. 193-226. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1703Perez.pdf>, consultado el 14-03-2012.
- Cruz, F. (2011). Hábitos de Estudio, actitudes y autoestima relacionados con rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Cuaderno de Educación y*

- Desarrollo, Revista académica semestral. Vol3, n°23 - Enero 2011. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/23/fcn.htm>, consultado el 08-06-2011.*
- Cruz, F.; Quiñones, A. (2011). Hábitos de estudio y rendimiento académico en enfermería. *Revista Actualidades Investigativas. Volumen 11, N°3.* Disponible en: [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/habitos-estudio-rendimiento-academico-enfermeria-cruz-quinones.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/habitos-estudio-rendimiento-academico-enfermeria-cruz-quinones.pdf), consultado el 23-02-2012.
  - Escalante, L.; Escalante, Y.; Linzaga, C. y Merlos, M. (2008). Comportamiento de los estudiantes en función a sus hábitos de estudio. *Revista Actualidades Investigativas en Educación. n° 2, vol. 8.* Disponible en: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/ediciones/controlador/Article/accion/show/articulo/comportamiento-de-los-estudiantes-en-funcion-a-sus-habitos-de-estudio.html>, consultado el 04-01-2012.
  - Hernández, F. (2005) Enseñar y aprender en la universidad: una Adaptación necesaria de las titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Ciencias Sociales Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset N° 8.* Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1308232>, consultado el 04-01-2012.
  - Hernández, F.; García, P. y Maquilón, J. (2005): Análisis del cuestionario de procesos de estudio -2 factores de Biggs en estudiantes universitarios españoles. *Revista de la facultad de Ciencias de la educación. Vol.6,* Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1987164>, consultado el 02-12-2011.
  - Hernández, F. y Maquilón, J. (2008) *Evaluación de las características del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria, propuesta de nuevas herramientas para la intervención.* Publicaciones Universidad de Murcia. Disponible en: <http://www.um.es/estudios/posgrado/docencia-innovacion/ii Jornadas/hernandez%20cantero,%20m%20carmen%20y%20maquilon%20martinez,%20javier.pdf>, consultado el 04-01-2012.
  - Hernández, F. y Maquilón, J. (2010): Las concepciones de la enseñanza. Aportaciones para la formación del profesorado. *REIFOP. ISSN: 1575-0965. 13 (3), 17-25 – 17 de septiembre de 2010.* Departamento de Métodos de Investigación y diagnóstico, Universidad de Murcia. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2170/217015214002.pdf>, consultado el 04-01-2012.
  - Hernández, F.; Rodríguez, M.; Ruiz, E; Esquivel, J. (2010). *Enfoques de aprendizaje en alumnos universitarios de la titulación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de España y México.* Disponible en: <http://www.rioei.org/deloslectores/3426Hernandez.pdf>, consultado el 11-10-2011.
  - Prieto, L. (2006). Aprendizaje activo en el aula universitaria: el caso del aprendizaje basado en problemas. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales. Vol.64. Núm.124.* pp.173-196. Disponible en: [http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje\\_basado\\_en\\_problemas.pdf](http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje_basado_en_problemas.pdf), consultado 03-03-2012.
  - Pérez, A. (2007): Para aprender mejor: reflexiones sobre las estrategias de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación, N°43/5-25.* Universidad de Ciego de Ávila, Cuba. Disponible en: <http://www.rioei.org/deloslectores/1703Perez.pdf>, consultado el 02-12-2011
  - Torres, M.; Tolosa, I.; Urrea, M. y Monsalve, A. (2009): Hábitos de estudio v/s fracaso académico. *Red de revistas científicas .ISSN: 0379-7082 n° 2, 2009* Edita Universidad de Costa Rica. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44012058002.pdf>, consultado el 02-12-2011