

# EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD INTRARREGIONAL EN ASTURIAS (1985-1995)

Sadei

(Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales)

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde las primeras investigaciones socioeconómicas, se puso de manifiesto que Asturias ofrece contrastes territoriales apreciables en términos económicos, demográficos y de distribución de servicios y equipamientos. Es bien sabido que, pese a las transformaciones de las últimas décadas, el Principado se articula sobre unas zonas rurales poco desarrolladas, que coinciden con las «alas» y sobre un centro geográfico industrializado con su base productiva en reconversión.

Ahora bien, para situar el problema en su debido contexto, conviene tener en cuenta una observación: los contrastes entre las comarcas o entre los municipios asturianos resultan menos acusados que en otras CC.AA. españolas. Aunque la mayor parte de la evidencia empírica señala que las disparidades internas dentro de una región suelen ser mayores que las producidas entre las propias regiones, éste no es el caso de Asturias. Valga como ejemplo que la renta

familiar disponible por habitante del municipio con mayor renta (Oviedo) supone 1,5 veces la del municipio con menor renta (Pesoz); y que a escala comarcal, la renta más alta (comarca de Gijón) contiene 1,2 veces la más baja (comarca de Narcea). Mientras que a escala regional, la primera comunidad en dicha magnitud supone aproximadamente dos veces la de la última. La bibliografía económica no proporciona comparaciones metodológicamente rigurosas a este respecto, pero algunas fuentes consultadas sobre disparidades municipales y/o comarcales en varias CC.AA., permiten situar a Asturias entre aquellas regiones que presentan menores desigualdades internas, diferenciándose, por ejemplo, de Andalucía, Extremadura, Madrid o Castilla-León, cuya disparidad intrarregional es mucho mayor y también —aunque la diferencia no es tanta— de Galicia o de Cantabria.

En los apartados siguientes se comenta una serie de indicadores referidos a las distintas zonas de la re-

gión y su evolución durante el último decenio<sup>1</sup>. La información estadística utilizada procede de las Bases de Datos de SADEI. Se han elaborado 30 indicadores, expresivos del desarrollo, para los tres grandes temas (estructura sectorial, recursos humanos y renta y bienestar) objeto de este trabajo. Como es propio de estas «instantáneas», el tratamiento de los datos resulta limitado, pero los indicadores seleccionados facilitan una primera impresión del mosaico económico regional.

La unidad espacial de referencia es la comarca (funcional), siguiendo la división establecida en el documento «Criterios para una demarcación territorial de Asturias» que divide el Principado en ocho áreas o comarcas: Eo-Navia, Narcea, Avilés, Oviedo, Gijón, Caudal, Nalón y Oriente<sup>2</sup>. Los indicadores básicos del análisis, contenidos en los cuadros 1 a 6, se refieren, por tanto, al nivel comarcal, lo que no excluye que se presenten algunos a escala municipal (en gráficos o simplemente mencionándolos en el texto) cuando resulten oportunos.

## 2. ESTRUCTURA SECTORIAL

La estructura sectorial es consecuencia del proceso de desarrollo, pero también, al mismo tiempo, determinante de la competitividad de una región o territorio.

La composición sectorial del empleo (en tantos por ciento de cada

sector sobre el empleo total) refleja, grosso modo, la estructura de las ocho comarcas. La información básica se presenta en las primeras columnas de los cuadros 1 y 2, para 1995 y para 1985 respectivamente, y se completa con otros indicadores para los distintos sectores de actividad.

### *Sector Agrario*

Según estos datos, la mayor diferencia intercomarcal viene dada por el porcentaje de empleo en el sector agrario: en 1995 dicho porcentaje es sólo de 6,3% en Gijón y de 9,5% en Oviedo, mientras que asciende a 49,3% en Eo-Navia, a 43,0% en Narcea y a 39,8% en Oriente. Entre 1985 y 1995, en todas las comarcas, salvo las del Caudal y Nalón, cayó la ocupación agraria, tanto en términos absolutos como relativos. La caída fue más acusada en las áreas laterales reduciéndose de esta forma, las disparidades existentes.

Por otra parte, como indicadores significativos del sector se han utilizado, por un lado, el número de cabezas/explotación bovina, que, obviamente, es más favorable a las comarcas del Eo-Navia, Oriente y Narcea, aunque la tendencia en los últimos años va hacia un mayor ratio en todas ellas; y por otro lado, el nivel de mecanización, a través del número de CV/explotación bovina, cuyos valores más elevados corresponden, con gran diferencia a las dos comarcas occidentales de la re-

(1) Los comentarios se centran en el período 1985-1995, pero con referencias flexibles, es decir, utilizando períodos anteriores si la insuficiencia estadística lo exige. En ese caso, se ha mantenido la distancia temporal de una década, salvo en los datos censales, referidos obligadamente a 1986 y 1991.

(2) A efectos de este artículo, la comarca es la unidad más útil para territorializar la información estadística regional y efectuar comparaciones entre distintas zonas. La comarcalización empleada parece aconsejable al ser la adoptada por las instituciones autonómicas para la Política territorial y presupuestaria. La Composición de las ocho comarcas figura en el anexo.

**Cuadro 1**  
**INDICADORES SECTORIALES**  
**(Hacia 1995)**

	Empleo (en %) (1995)			Sector Agrario (1992)		Industria (1995)		Servicios (1995)			
	Sector Agrario	Industria	Construcción	Servicios	Cabezas de ganado/explotac. bovina	CV/explotación bovina	N.º empresas/ 100 Km <sup>2</sup>	N.º trabajadores empresa	N.º licencias comerciales/ 10.000 hab.	N.º camas hoteleras/ 100 Km <sup>2</sup>	N.º oficinas bancarias/ 1.000 hab.
Eo-Navia	49,3	10,6	7,6	32,5	12,5	40,1	10	10,9	28,1	83	0,97
Narcea	43,0	22,9	4,8	29,3	10,8	51,6	4	37,4	20,8	14	0,72
Avilés	11,5	25,4	12,9	50,2	8,7	33,0	65	30,1	19,8	116	0,68
Oviedo	9,5	12,0	9,2	69,3	8,4	24,8	43	14,0	26,0	144	0,86
Gijón	6,3	22,5	10,9	60,3	9,8	34,3	178	19,5	25,6	625	0,62
Caudal	12,8	34,1	7,7	45,4	7,2	3,4	20	38,9	20,3	42	0,60
Nalón	11,6	35,2	7,2	46,0	5,3	11,0	30	34,1	19,9	25	0,59
Oriente	39,8	8,6	9,1	42,5	12,1	18,3	9	6,8	32,0	224	1,16
ASTURIAS	14,4	19,0	9,6	57,0	9,7	28,8	29	20,2	24,3	132	0,74

**Cuadro 2**  
**INDICADORES SECTORIALES**  
**(Hacia 1985)**

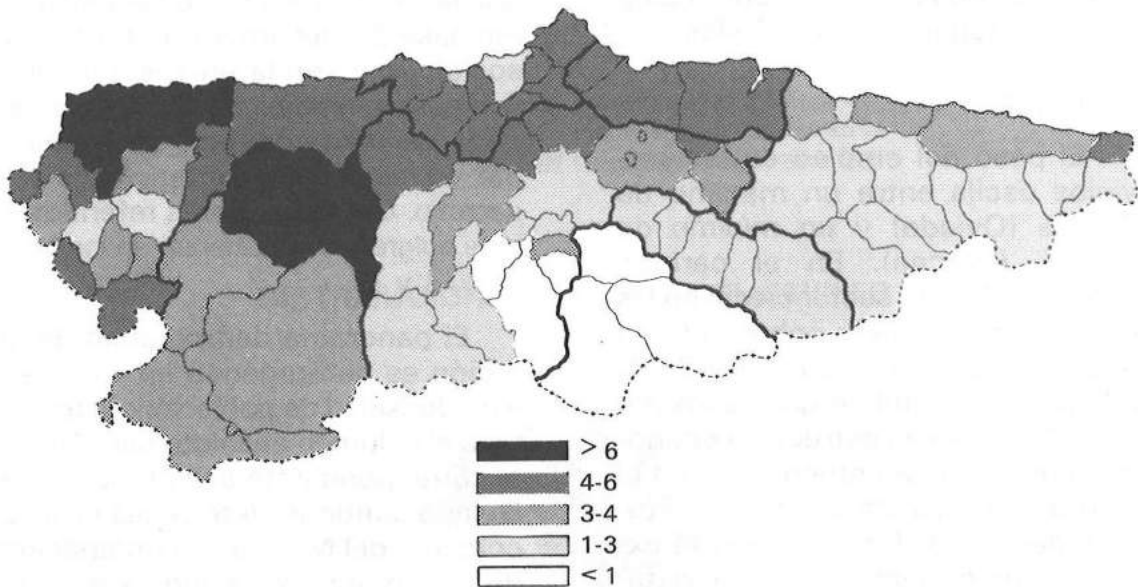
Sector	Empleo (en %) (1985)			Sector Agrario (1982)		Industria (1985)		Servicios (1985)			
	Agrario	Industria	Construcción	Servicios	Cabezas de ganado/explotac. bovina	CV/explotación bovina	N.º empresas/ 100 Km²	N.º trabajadores empresa	N.º licencias comerciales/ 10.000 hab.	N.º camas hoteleras/ 100 Km²	N.º oficinas bancarias/ 1.000 hab.
Eo-Navia	63,2	9,2	4,1	23,4	10,3	25,6	8	15,8	21,1	38	0,78
Narcea	61,7	18,4	2,2	17,6	9,6	34,3	4	46,8	16,1	7	0,70
Avilés	14,9	35,9	8,4	40,8	7,2	21,4	55	62,0	21,4	88	0,56
Oviedo	15,9	17,4	7,9	58,7	7,1	17,0	35	21,2	24,5	83	0,71
Gijón	8,2	32,2	8,2	51,3	8,7	24,3	146	30,8	26,1	71	0,51
Caudal	10,6	45,2	5,1	38,9	6,0	1,7	21	66,6	21,5	10	0,55
Nalón	9,9	48,9	4,9	36,3	4,8	7,2	28	69,7	22,9	15	0,49
Oriente	51,9	8,2	5,9	33,9	9,7	11,1	8	8,3	23,6	90	1,19
ASTURIAS	21,3	26,5	6,9	45,2	8,2	19,0	25	35,0	23,4	67	0,64

gión. Además, el gráfico 1 recoge el «índice global de modernización» de las explotaciones, calculado por municipios, que refleja las diferencias existentes y destaca las ventajas de las franjas litoral y sublitoral, desde Vegadeo hasta Colunga, con el añadido del concejo interior de Tineo.

de la industria, que en el conjunto regional perdió buena parte de su peso específico, está modificando el balance de la actividad en el espacio asturiano.

En este sector —para el que la disponibilidad estadística suele ser

**Gráfico 1**  
**ÍNDICE GLOBAL DE MODERNIZACIÓN**  
**DE LAS EXPLOTACIONES BOVINAS\***



\* Calculado a partir de los índices de «modernización de los establos», de «equipamiento en instalaciones de ordeño» y de «mecanización de las explotaciones», según SADEI: «Las explotaciones bovinas en Asturias», 1992.

### *Industria*

En 1995, el empleo industrial no es mayoritario en ninguna de las comarcas estudiadas, y a escala municipal (ver gráfico 2) domina sólo en 8 de los 78 concejos. Durante el último decenio, la industria disminuyó su importancia relativa precisamente en las comarcas más industriales, sometidas a las tensiones propias de las áreas en reconversión; en cambio, la incrementó en Narcea (4,5 puntos) y, en menor medida, en Eo-Navia (1,4). La reestructuración

problemática en niveles inferiores al regional — se recurre a un índice de densidad (n.º de empresas industriales/100 Km.<sup>2</sup>) y otro de tamaño empresarial, expresado por el número de trabajadores/empresa o más concretamente, empleos/centro de trabajo para el caso de empresas con más de un establecimiento productivo. Respecto al primero, destaca la fuerte densidad obtenida en la comarca de Gijón (178 empresas industriales/100 Km.<sup>2</sup>) y, en el extremo contrario, la escasísima implantación detectada en la comarca oriental y



en las occidentales de Eo-Navia y, sobre todo, de Narcea; el orden de las comarcas en función de este indicador, es el mismo en 1995 que en 1985, y similares las diferencias entre ellas. En cuanto al tamaño medio empresarial, son las zonas mineras (Caudal, Nalón y Narcea) las que presentan los valores más altos; la fuerte reducción del número de trabajadores/empresa entre 1985 y 1995, que pasó de 35,0 a 20,2 en el conjunto regional, implicó a las ocho comarcas estudiadas, pero mucho más a las del Caudal, Nalón y Avilés.

### *Servicios*

El peso del empleo en los servicios oscila entre un máximo de 69,3% (Oviedo) y un mínimo de 29,3% (Narcea). En el período 1985-1995, este sector creció en las ocho comarcas pero sobre todo en la de Narcea, en que pasó de 17,6% a 29,3%. Los cambios generados por la evolución de la estructura económica regional han repercutido en el territorio a favor de una mayor difusión del sector terciario, según expresan los gráficos 2 y 3 que detallan la información a nivel municipal.

Finalmente, considerando los datos recogidos sobre algunas actividades de servicios, cabe destacar:

- La mayor proporción de camas hoteleras se da en las comarcas de Gijón (6,25 camas/Km.<sup>2</sup>) y Oriente (2,24). También fueron éstas las que registraron los mayores incrementos de camas durante el período 1985-1995, en una tendencia creciente generalizada.
- En cuanto a la dotación de licencias comerciales (totales) y de oficinas bancarias, la mejor situación relativa corresponde a la comarca oriental, relacio-

nada seguramente con su fuerte movimiento turístico. Hay que señalar, para ambos indicadores, el proceso de convergencia intercomarcal que se produjo en el decenio estudiado.

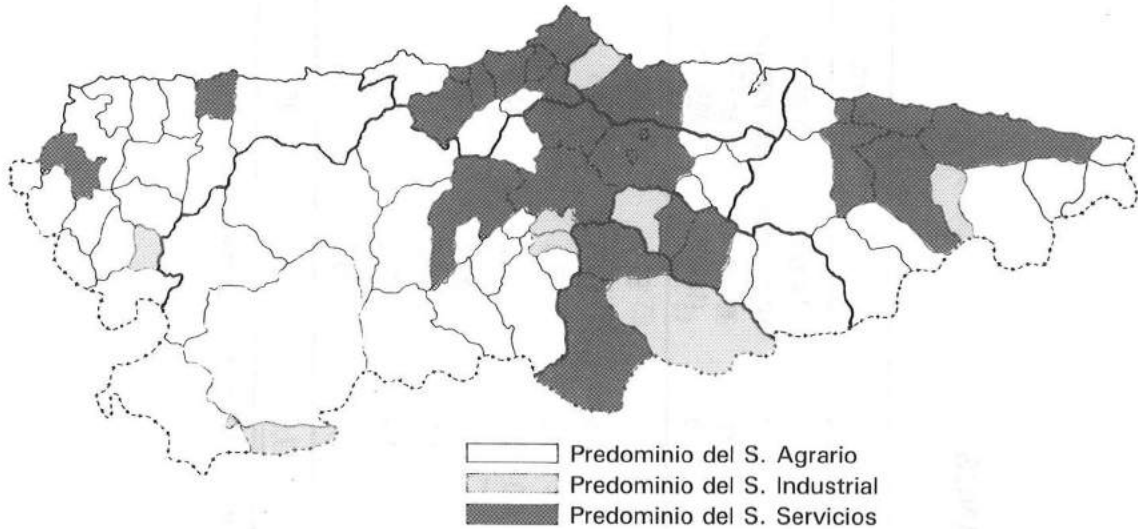
### 3. POBLACIÓN Y RECURSOS HUMANOS

Los recursos humanos son el resultado de un conjunto de factores que se concretan en la población como base del desarrollo económico y social y que, en la perspectiva que nos ocupa, reflejan los desequilibrios de la realidad comarcal y/o municipal, en cuanto a su potencial de desarrollo. Los indicadores referidos a este epígrafe se contienen en los cuadros 3 y 4.

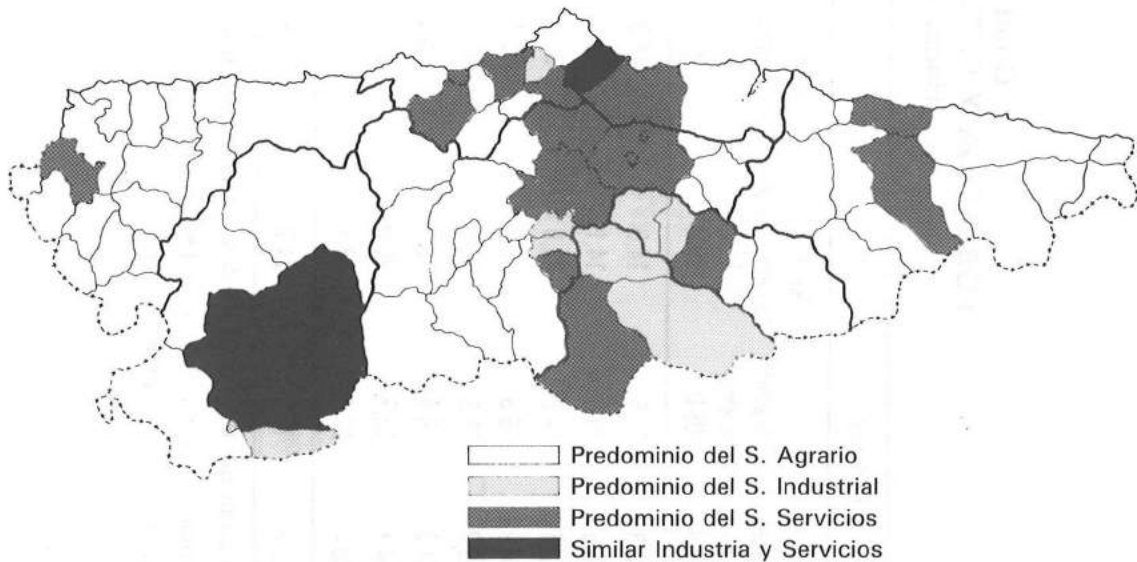
El panorama demográfico de la región es heterogéneo en volumen y en densidad de población. Si tomamos el volumen absoluto para 1995, el correspondiente a la comarca de Oviedo contiene siete veces el de la comarca del Narcea y la ordenación de las comarcas, según este criterio, es la misma que en 1985. La densidad de habitantes/Km.<sup>2</sup> va desde 565,7 en la comarca de Gijón hasta 18,8 de Narcea. A escala municipal, de 3.299,6 en Avilés a 4,1 en Ponga. Durante el período 1985-1995 se acentuaron las diferencias intercomarcales de densidad, al aumentar ligeramente la población de Oviedo y de Gijón y disminuir la del resto.

Desde los años setenta, Asturias soporta un proceso de envejecimiento demográfico: de la población en general y de la población ocupada en particular. En 1991, fecha del último censo publicado, el 16,7% de la población asturiana tenía más de 65 años, llegando hasta el 21,5% en las comarcas rurales de Oriente y Eo-

**Gráfico 2**  
**DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO**  
**1995**



**Gráfico 3**  
**DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO**  
**1986**



Navia. Más de un tercio de los ocupados regionales superan los 45 años; la proporción resulta mayor en las comarcas agrarias y, en cambio, mucho menor en las zonas mineras, dada la influencia de las prejubilaciones en la estructura de su población laboral.

Por otra parte, para expresar la cualificación del capital humano se utiliza el porcentaje de los «profesionales y técnicos» respecto a la población ocupada total. Los datos reflejan bastante bien la estratificación rural-urbana de la región, ya que este porcentaje, que es del 12,0% para

**Cuadro 3**  
**POBLACIÓN Y RECURSOS HUMANOS**  
**(Hacia 1995)**

	Población			Ocupación			Enseñanza			
	Población (1995)	Densidad Hab./Km <sup>2</sup> (1995)	%Población > 65 años (1991)	%Población con estudios gr. de 2º y 3º (1991)*	%Población ocupada > 45 años (1991)	%Profesionales y técnicos/ población ocupada (1991)	Tasa de paro (1995)	Tasas de escolarización en Bachiller (1995)**	Tasas de escolarización en FP (1995)***	Estudiantes de EEMM/ 1.000 habit. (1995)
Eo-Navia	59.616	36,3	21,5	14,0	44,3	6,1	11,4	82,1	14,3	57,5
Narcea	40.117	18,8	18,3	14,1	39,9	4,8	10,6	64,9	14,5	48,2
Avilés	167.753	30,25	14,3	22,6	33,8	10,2	19,3	86,9	20,2	81,6
Oviedo	316.476	134,9	16,5	30,7	33,4	16,8	14,7	93,2	16,3	70,4
Gijón	296.765	565,7	15,6	25,5	33,6	12,2	20,4	73,9	32,2	77,7
Caudal	84.791	101,2	16,4	19,0	25,8	9,8	21,6	79,2	17,7	59,0
Nalón	93.259	144,1	16,7	20,0	25,7	10,0	21,8	65,3	31,9	62,4
Oriente	58.693	30,4	21,5	16,1	42,7	5,9	13,6	78,2	21,1	54,6
<b>ASTURIAS</b>	<b>1.117.370</b>	<b>105,3</b>	<b>16,7</b>	<b>24,2</b>	<b>33,9</b>	<b>12,0</b>	<b>17,5</b>	<b>89,3</b>	<b>25,2</b>	<b>69,3</b>

\* La población es la censada de 10 y más años y los estudios, los realizados a partir del 2º ciclo del segundo grado.

\*\* Calculada sobre la población de edad teórica 14-17 años.

\*\*\* Calculada sobre la población de edad teórica 14-18 años.



**Cuadro 4**  
**POBLACIÓN Y RECURSOS HUMANOS**  
**(Hacia 1985)**

	Población			Ocupación			Enseñanza		
	Población (1986)	Densidad Hab./Km <sup>2</sup> (1986)	%Población > 65 años (1986)	%Población con estudios gr. de 2° y 3° (1986)*	%Profesionales y técnicos/ población ocupada (1986)	Tasa de paro (1984)	Tasas de escolarización en Bachiller (1985)	Tasas de escolarización en FP (1985)	Estudiantes de EEMM/ 1.000 habit. (1985)
Eo-Navia	67.582	41,1	18,3	9,3	4,7	6,0	48,3	16,2	32,3
Narcea	49.711	23,3	15,0	6,2	3,4	7,5	44,5	14,6	24,6
Avilés	176.524	318,3	11,3	14,2	7,8	16,9	57,8	20,7	59,1
Oviedo	308.315	131,5	14,1	18,9	14,2	14,3	62,4	17,8	62,2
Gijón	291.539	555,8	12,6	16,9	10,2	20,6	49,3	31,3	63,7
Caudal	95.630	114,2	12,6	11,2	8,0	18,3	50,1	18,7	38,8
Nalón	102.197	157,9	12,9	11,3	7,6	17,4	46,2	31,2	41,2
Oriente	62.296	32,3	21,1	8,8	4,5	7,3	48,0	23,0	38,6
<b>ASTURIAS</b>	<b>1.153.794</b>	<b>108,8</b>	<b>14,2</b>	<b>15,3</b>	<b>9,7</b>	<b>15,4</b>	<b>57,8</b>	<b>27,0</b>	<b>44,1</b>

\* La población es la total de derecho y los estudios, los realizados a partir del 2° ciclo del 2° grado.

Nota: La falta de información estadística suficientemente depurada no permite para este año calcular la población ocupada > 45 años, por comarcas.

el total regional, se sitúa a escala comarcal, entre el 16,8% en Oviedo y valores de 6,1% en Eo-Navia, 5,9% en Oriente y 4,8% en Narcea. Con todo, la mejora del indicador en el período estudiado (1986-91) se hizo sentir en todas las comarcas.

En cuanto al nivel de estudios de la población, los cuadros 3 y 4, recogen un indicador referido al conjunto de la población y otros tres que plasman la incidencia de la educación formal en las comarcas consideradas.

La población que ha finalizado estudios de 2.º y 3.º grado representa un 24,2% de la población regional de diez y más años, arrojando una clara diferencia a favor de Oviedo (30,7%) y, en menor medida, de Gijón (25,5%), mientras que los porcentajes obtenidos en las zonas más rurales no llegan al 15%. Y ello pese a la evolución favorable producida en el quinquenio 1986-1991. Matizando más, el gráfico 4 refleja para todos los municipios el porcentaje de personas con estudios de tercer grado, resaltando los dos concejos que contienen los grandes núcleos asturianos, así como el de Castrillón, área residencial del concejo de Avilés.

La expansión del sistema educativo en los últimos años y la distribución territorial de sus infraestructuras, sirvieron para atenuar los desequilibrios en materia de enseñanza. Las tasas de escolarización en Bachillerato son elevadas en Asturias, incluso en las comarcas (Narcea, Nalón) que ofrecen los niveles más bajos; la escolarización en FP resulta, en cambio, menor, habiendo descendido en el último decenio en el conjunto regional y en seis de las comarcas estudiadas. Como dato más global, el número de alumnos matriculados en Enseñanzas Medias por

cada 1.000 habitantes indica un máximo de 81,6 en Avilés y un mínimo de 48,2 en Narcea, presentando valores aceptables en todas las zonas. Es importante señalar que, entre 1985 y 1995, la evolución de estos tres índices propició una mayor convergencia.

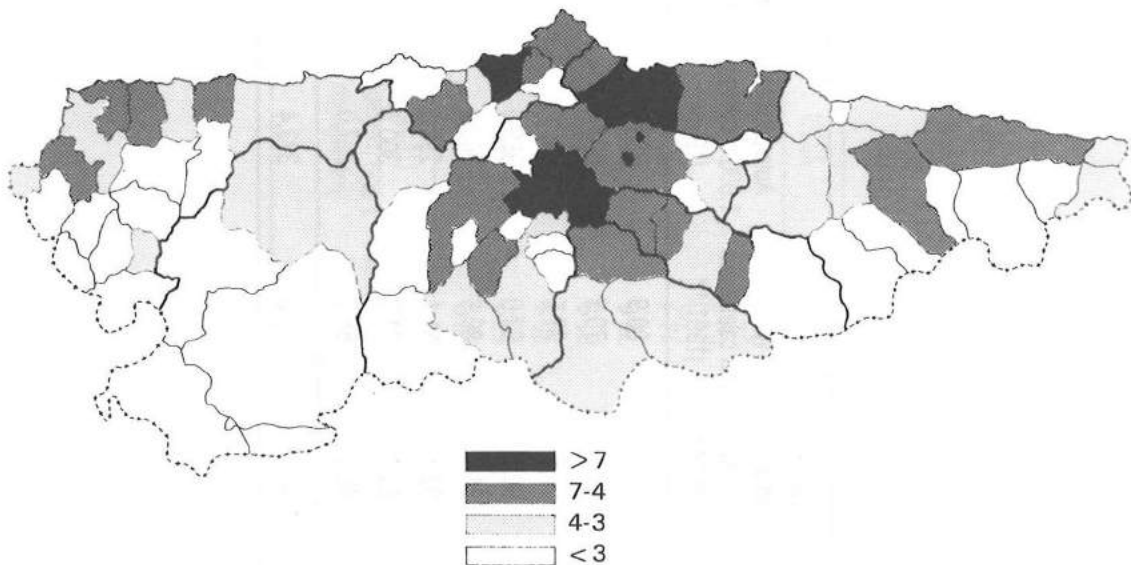
Finalmente, en el ámbito de los recursos humanos, pero con significado muy distinto, se incluye una referencia al paro, considerando que la persistencia de las altas tasas obtenidas sobrepasa el carácter coyuntural de esta variable. La tasa de paro, aunque mayor en las comarcas centrales que en las laterales, denota en todas un mercado laboral incapaz de generar empleo suficiente. A finales de 1995, las comarcas mineras y la de Gijón presentaban las mayores tasas de paro, como también sucedía en 1985; pero si bien el valor de Gijón era similar en uno y otro año, los correspondientes a las cuencas aumentaron de forma preocupante: 3,3 puntos en la del Caudal y 4,4 en la del Nalón. Durante el período estudiado y salvo la excepción comentada, el paro creció en todas las comarcas.

#### 4. RENTA Y BIENESTAR

Como indicador de síntesis para medir el bienestar económico se utiliza aquí la renta familiar disponible por persona, (RFD p.c.) que se complementa con otros índices parciales significativos de otras desigualdades (automóviles, teléfonos, vivienda, sanidad) en materia de bienestar social. Los cuadros 5 y 6 incluyen la información elaborada a este respecto.

En 1992, y a escala comarcal, la mayor RFD p.c. que correspondía a Oviedo, era 1,24 veces superior a la más baja, obtenida en Oriente. Como se observa comparando las pri-

**Gráfico 4**  
**PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON ESTUDIOS DE TERCER GRADO**  
**1991**



meras columnas de los cuadros citados, entre 1982 y 1992 se alteró el orden de las comarcas en el ranking de esta magnitud y, por otra parte, se cerró ligeramente el abanico de rentas comarcales, ya que, en 1982, la RDF p.c. de Gijón tenía una renta 1,31 veces mayor que la de Eo-Navia.

La reducción de las disparidades es mucho más intensa a nivel municipal. En 1992, la RFDcp del municipio de Oviedo, la más alta, era 1,5 veces superior a Pesoz, la más baja; mientras que, en 1982, el cociente entre los dos extremos (Noreña y Somiedo, respectivamente) llegaba hasta 2,4. La crisis industrial, por un lado, y las transferencias públicas al medio agrario (Fondos europeos, universalización de las prestaciones sociales como jubilación, desempleo, etc.), por otro, jugaron un papel significativo. Los gráficos 5 y 6 expresan con claridad la evolución comentada.

En cuanto al resto de la información estadística, se puede destacar:

- En 1995, el número de automóviles por cada 1.000 habitantes es más elevado en Oviedo, y más bajo en la comarca Oriental, resultando muy similar a ésta en las del Caudal y del Nalón. También en la dotación de las líneas telefónicas, las zonas mineras, en este caso junto con Narcea, son las peor equipadas. Entre 1985 y 1995 se acortaron muy sensiblemente las distancias comarcales para ambos indicadores.

- El censo de 1991 señala que, pese a la mejora detectada en los años precedentes, hay todavía una proporción notable de viviendas que carecen de servicios muy básicos, sobre todo en las comarcas agrarias de la región. Alrededor del 15% de las viviendas censadas en Narcea, Eo-Navia y Oriente no disponen de agua caliente. El porcentaje de viviendas sin calefacción asciende a un 35% en Oriente, a

**Cuadro 5**  
**RENTA Y BIENESTAR**  
**(Hacia 1995)**

	Renta familiar disponible/habitante (1992)*	% Ocupados en servicios/ Población total (1995)	ATS/ 1.000 habitantes (1995)	Médicos/ 1.000 habitantes (1995)	Camas/ 1.000 habitantes (1995)	% Viviendas con agua caliente (1991)**	% Viviendas con calefacción (1991)**	Automóviles/ 1.000 habitantes (1995)	Líneas teléfono/ 1.000 habitantes (1995)
Eo-Navia	888,7	10,3	1,8	2,0	1,8	84,8	80,9	303,0	361,3
Narcea	936,2	10,1	2,7	1,0	3,2	85,7	70,3	308,1	287,1
Avilés	995,7	13,3	3,9	3,1	2,4	93,6	77,5	329,5	352,6
Oviedo	1.093,2	27,6	6,8	8,7	7,8	90,1	83,0	358,0	411,1
Gijón	1.028,4	17,2	4,1	4,1	3,7	94,0	80,6	308,8	403,1
Caudal	1.015,8	10,6	4,5	2,1	2,4	92,1	81,1	298,3	345,7
Nalón	1.002,5	9,5	4,4	2,1	4,2	93,4	71,7	300,6	339,4
Oriente	885,7	13,3	1,1	1,3	-	88,2	65,6	297,0	358,0
<b>ASTURIAS</b>	<b>1.019,9</b>	<b>17,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3</b>	<b>90,6</b>	<b>79,0</b>	<b>323,4</b>	<b>376,9</b>

\* Miles de pesetas.

\*\* Incluye viviendas principales.

**Cuadro 6**  
**RENTA Y BIENESTAR**  
**(Hacia 1985)**

	Renta familiar disponible/habitante (1982)*	% Ocupados en servicios/ Población total (1985)	ATS/ 1.000 habitantes (1985)	Médicos 1.000 habitantes (1985)	Camas 1.000 habitantes (1985)	% Viviendas con agua caliente (1985)**	% Viviendas con calefacción (1985)**	Automóviles/ 1.000 habitantes (1985)	Líneas teléfono/ 1.000 habitantes (1985)
Eo-Navia	339,9	9,1	0,9	1,4	-	-	58,3	161,5	110,5
Narcea	352,8	7,4	0,5	0,6	-	-	57,2	186,3	78,5
Avilés	395,0	12,3	2,8	2,2	2,4	-	70,4	246,3	225,8
Oviedo	421,8	21,7	6,3	6,6	10,2	-	81,3	266,8	279,7
Gijón	438,9	14,7	3,1	3,0	3,5	-	75,0	252,3	269,2
Caudal	390,4	10,9	3,2	1,7	0,3	-	74,2	206,6	211,4
Nalón	416,8	9,6	3,0	2,0	4,7	-	63,9	214,6	225,2
Oriente	343,7	12,5	0,9	1,0	-	-	57,2	205,9	139,5
<b>ASTURIAS</b>	<b>406,5</b>	<b>14,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>4,6</b>	<b>-</b>	<b>67,1</b>	<b>237,4</b>	<b>239,0</b>

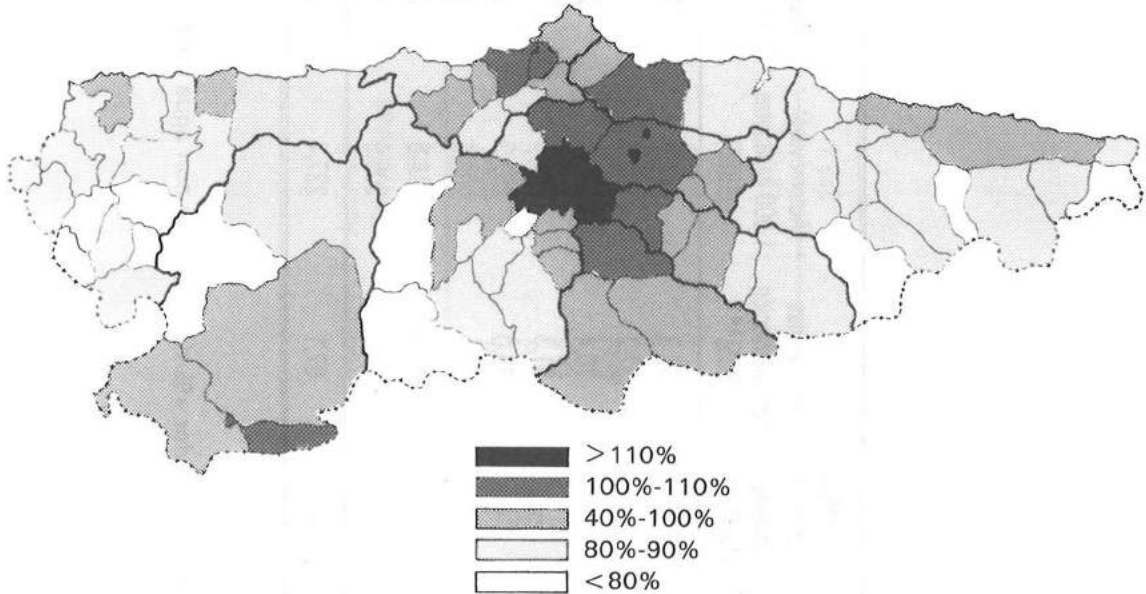
\* Miles de pesetas.

\*\* Incluye viviendas ocupadas.

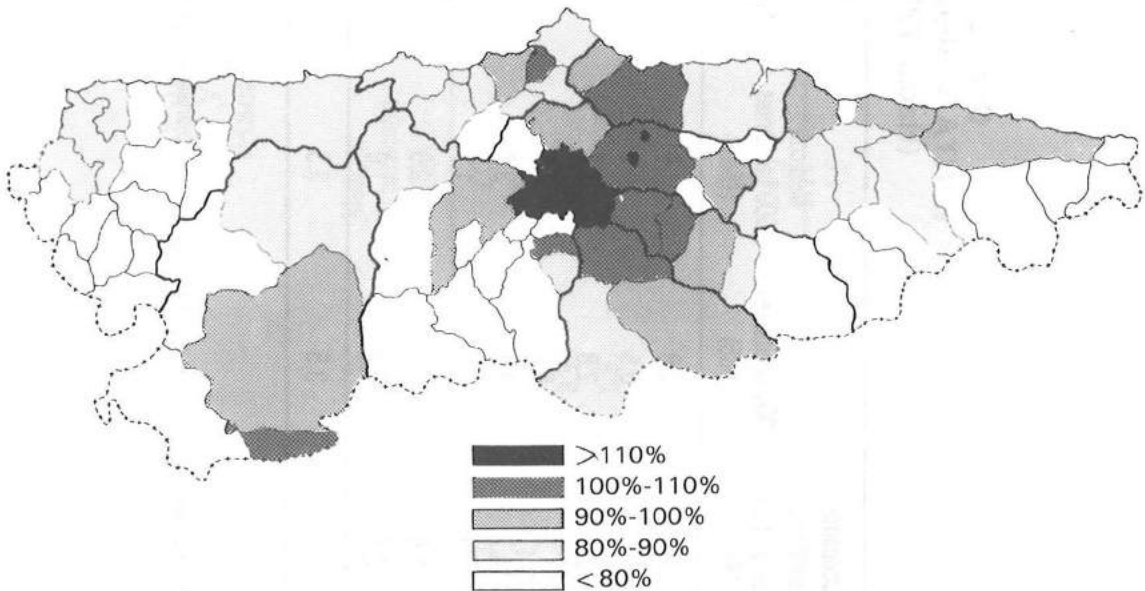
Nota: La información disponible para este año no permite la elaboración por comarcas del indicador «% de viviendas con agua caliente».



**Gráfico 5**  
**RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE EN 1992**  
(Porcentaje sobre la media regional)



**Gráfico 6**  
**RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE EN 1982**  
(Porcentaje sobre la media regional)



un 30% en Narcea y a un 28% en la comarca del Nalón.

- Por último, el porcentaje de población ocupada en los servicios sobre la población comarcal mide la importancia de dichas actividades en relación a las necesidades o clientes po-

tenciales. Según los cuadros comentados, las diferencias son notorias, dándose la situación más favorable en la comarca de Oviedo y, después, en la de Gijón. La evolución registrada entre 1985 y 1995 incrementó, además, estas diferencias.

## 5. OBSERVACIONES FINALES

De los datos y comentarios anteriores pueden extraerse algunas conclusiones.

En principio, cabe mencionar la incidencia de la reestructuración productiva en las distintas zonas de la región. Los cambios sectoriales detectados en Asturias se proyectaron bastante equilibradamente sobre el territorio: la pérdida de población agraria se dio en casi todas las comarcas y en todas crecieron los servicios; así, la reestructuración del sector agrario es uno de los grandes desafíos en los próximos años y la terciarización de las economías locales constituye un factor importante de cambio social. En cuanto a la reconversión de la industria, modificó el balance de esta actividad en el espacio.

Una segunda conclusión a tener en cuenta en la planificación regional, es el proceso de convergencia entre las comarcas asturianas que se produjo en la mayoría de los aspectos estudiados: durante el período 1985-1995, las diferencias disminuyeron sustancialmente en 20 de los 30 indicadores incluidos. Dentro de este proceso, conviene destacar:

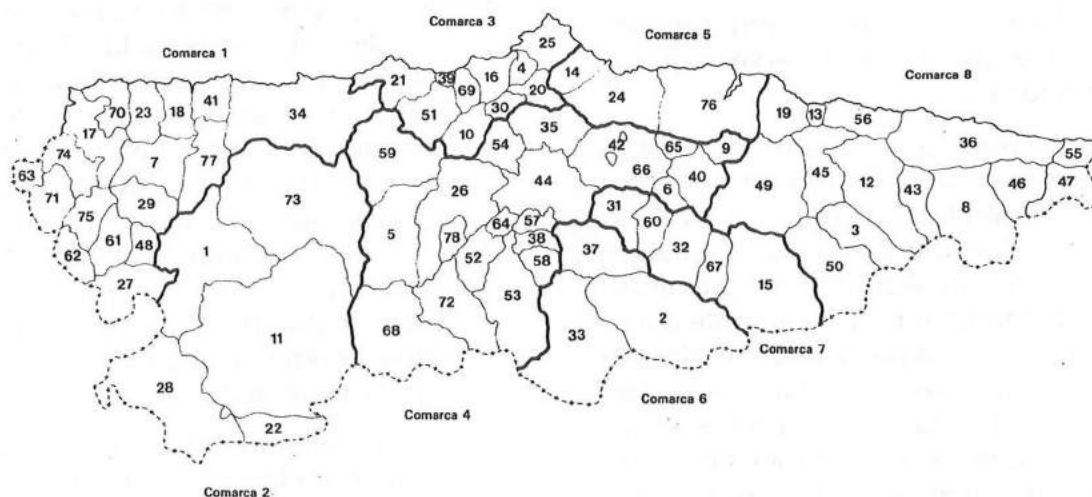
- El mejor reparto en la renta familiar disponible a nivel comarcal —y mucho más a nivel municipal— y también una mayor equidad distributiva en otros

indicadores de bienestar social. Como se dijo, las transferencias públicas (ayudas de la UE, generalización de las prestaciones sociales) y la extensión de determinados servicios (asistencia sanitaria) a las zonas rurales han tenido una repercusión favorable, aunque la caída de la población, que es el denominador en gran parte de los indicadores comentados, también haya contribuido.

- La expansión del sistema educativo en la región hizo crecer la población estudiante en las ocho comarcas, propiciando fuertes incrementos de las tasas de escolarización en EE.MM. (Bachillerato) y rebajando la desigualdad interregional que mostraban estos índices hace diez años.

Finalmente, hay que concluir que, pese al proceso de convergencia comentado, existen todavía en Asturias disparidades importantes, sobre todo en ciertos factores ligados a la competitividad local: el volumen de la población agraria, la composición de los servicios, la estructura profesional o el nivel de instrucción de la población adulta. En este sentido, puede decirse que la desigualdad entre el centro y las áreas laterales sigue siendo un rasgo definitorio del espacio asturiano.

## ANEXO

**Comarca 1: Eo-Navia**

- 7. Boal
- 17. Castropol
- 18. Coaña
- 23. El Franco
- 27. Grandas de Salime
- 29. Illano
- 41. Navia
- 48. Pesoz
- 61. San Martín de Oscos
- 62. Santa Eulalia de Oscos
- 63. San Tirso de Abres
- 70. Tapia de Casariego
- 71. Taramundi
- 34. Valdés
- 75. Vegadeo
- 75. Villanueva de Oscos
- 77. Villayón

**Comarca 2: Narcea**

- 1. Allande
- 11. Cangas del Narcea
- 22. Degaña
- 28. Ibias
- 73. Tineo

**Comarca 3: Avilés**

- 4. Avilés
- 10. Candamo
- 16. Castrillón
- 20. Corvera

- 21. Cudillero
- 25. Gozón
- 30. Illas
- 39. Muros del Nalón
- 51. Pravia
- 69. Soto del Barco

**Comarca 4: Oviedo**

- 5. Belmonte de Miranda
- 6. Bimenes
- 9. Cabranes
- 26. Grado
- 35. Llanera
- 38. Morcín
- 40. Nava
- 42. Noreña
- 44. Oviedo
- 52. Proaza
- 53. Quirós
- 54. Las Regueras
- 57. Ribera de Arriba
- 58. Riosa
- 59. Salas
- 64. Santo Adriano
- 65. Sariego
- 66. Siero
- 68. Somiedo
- 72. Teverga
- 78. Yernes y Tameza

**Comarca 5: Gijón**

- 14. Carreño

- 24. Gijón
- 76. Villaviciosa

**Comarca 6: Caudal**

- 2. Aller
- 33. Lena
- 37. Mieres

**Comarca 7: Nalón**

- 15. Caso
- 31. Langreo
- 32. Laviana
- 60. San Martín del Rey Aurelio
- 67. Sobrescobio

**Comarca 8: Oriente**

- 3. Amieva
- 8. Cabrales
- 12. Cangas de Onís
- 13. Caravia
- 19. Colunga
- 36. Llanes
- 43. Onís
- 45. Parres
- 46. Peñamellera Alta
- 47. Peñamellera Baja
- 49. Piloña
- 50. Ponga
- 55. Ribadedeva
- 56. Ribadesella

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Para la realización de este artículo se consultaron las siguientes publicaciones de SADEI:

— La Renta de los Municipios Asturianos, 1982.

— Padrón Municipal de Habitantes, 1986: Características de la población.

— Censo de Población de Asturias, 1991: Características de la población.

— Censo de viviendas y hogares de Asturias, 1991.

— La Renta de los Municipios Asturianos, 1992.

— Las explotaciones bovinas en Asturias, 1992.

— Estadísticas Laborales, 1995.

— Estadística de la Enseñanza en Asturias, curso 1994-1995.