

## La estrategia exterior de Castiella vista desde Francia

ÁLVARO FLEITES MARCOS<sup>1</sup>

RESÚMEN: Este trabajo se centra en el análisis de la imagen francesa de la política exterior española bajo el mandato del ministro de Asuntos Exteriores Fernando María Castiella entre 1957 y 1969. Las limitaciones de las fuentes obligan a privilegiar el análisis de la visión de dicha política por el gobierno galo, informado a su vez por los embajadores y otros diplomáticos franceses en puesto en España. Estos diplomáticos examinaron sagazmente la evolución histórica de la política exterior española y las características de la nueva estrategia de Castiella, con su doble componente de política práctica y de prestigio. Sus casi siempre atinados informes otorgaron a los dirigentes galos un punto de vista realista y preciso de la evolución de la política exterior española lo que coadyuvó indudablemente al acercamiento franco-español del período.

PALABRAS CLAVE: *Fernando Castiella, política exterior española, relaciones franco-españolas, Franquismo, correo diplomático.*

<sup>1</sup> Licenciado y Doctor en Historia por la Universidad de Oviedo. Doctorado europeo. Profesor ayudante Doctor de lengua y civilización española en la Université du Havre (Francia). Miembro asociado del Centre de Recherches en Histoire Internationale et Atlantique (CRHIA) – Université de Nantes (Francia).

**ABSTRACT:** *This article analyses the French point of view on the Spanish foreign policy under minister of Foreign Affairs Fernando María Castiella, between 1957 and 1969. The restrictions on the type of sources that we can use lead us to prefer the analysis of the vision of the French government on the Spanish foreign policy. This government was constantly informed on the developments of this policy by the French ambassador at Madrid and the rest of the French diplomats in Spain. These diplomats sensibly evaluated the historical evolution of the Spanish foreign policy and the features of Castiella's new strategy, with its double face of prestige aims and practical aims. Their insightful and realist dispatches allowed the French government to develop a good understanding of the Spanish foreign policy, what undoubtedly helped the Spanish-French rapprochement of the sixties.*

**KEYWORDS:** *Fernando Castiella, Spanish foreign policy, French-Spanish relations, Franquism, Diplomatic dispatches.*

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene por objeto evaluar la visión por las autoridades francesas de la política exterior española durante el período en el que el titular del Palacio de Santa Cruz<sup>2</sup> fue Fernando María Castiella, entre 1957 y 1969.<sup>3</sup> Ello implica en primer lugar reflexionar acerca de las fuentes de información de las que disponía el gobierno de París para evaluar la estrategia de Castiella. Así, en primer lugar parece imprescindible señalar que el principal origen de estas informaciones fueron los servicios diplomáticos galos en España.<sup>4</sup> Dichos servicios se encontraban

<sup>2</sup> Sede del Ministerio de Asuntos Exteriores español. Su contraparte galo es el Quai d'Orsay.

<sup>3</sup> Sobre la cada vez mejor analizada figura de Fernando María Castiella *vid* PARDO SANZ (1996): pp. 225-239.

<sup>4</sup> Existen otras fuentes de información secundarias, como los diferentes servicios secretos franceses, cuya importancia fue más reducida en este período pe-

durante el período abordado faltos de personal ante el aumento de su carga de trabajo provocado por el incremento de las relaciones económicas entre ambos países. De esta forma, los sucesivos embajadores en Madrid no dejaban de solicitar incrementos de medios y de personal a lo largo de toda la etapa, como en el caso de Armand du Chayla en 1964:

*[...] Il va de soi qu'une évolution aussi satisfaisante des relations franco-espagnoles a eu des répercussions directes sur l'activité de notre représentation diplomatique et consulaire dans ce pays, sans que celle-ci ait été dotée de moyens accrus en personnel [...] il ne serait pas non plus inutile de développer les moyens d'action diplomatique, qui sont restés les mêmes qu'au temps où le volume des affaires était pratiquement inexistant [...].<sup>5</sup>*

A pesar de ello, los representantes diplomáticos franceses en España y especialmente sus embajadores produjeron un incesante flujo de notas, análisis e informes que permiten recomponer la visión de la política exterior española que transmitieron a París.<sup>6</sup> Dicha visión, junto a la desarrollada a partir de los frecuen-

ro que ganarán mucha importancia en los momentos previos a la transición democrática en España.

<sup>5</sup> «Rapport de fin de mission» del embajador Armand du Chayla al Ministerio de Asuntos Exteriores francés (en adelante MAE-F), Madrid, 11-III-1964. Archives du Ministère français des Affaires Étrangères (en adelante AMAE-F), Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 381.

<sup>6</sup> Durante el período estudiado los embajadores franceses en España fueron Guy de la Tournelle (hasta

septiembre de 1959), Roland de Margerie (1959-1962), Armand du Chayla (1962-1964), Robert de Boisseson (1964-1970) y Robert Gillet (1970-1976) En la embajada de España en París se sucedieron a su vez el conde de Casas Rojas (hasta marzo de 1960), José María de Areilza, conde de Motrico (1960-1964), el conde de Casa Miranda (1964-1966) y Pedro Cortina Mauri (1966-1973).

tes contactos directos entre los miembros de ambos Gobiernos y a algunos otros medios más excepcionales,<sup>7</sup> constituyó el núcleo de la información de la que dispondrán los medios directivos de la estrategia exterior gala hacia España y que se intentará analizar a continuación.<sup>8</sup>

#### LA VISIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESPAÑOLA EN EL CORREO DIPLOMÁTICO GALO

La visión de la política exterior española por los diplomáticos franceses se caracterizó habitualmente por su lucidez y precisión.<sup>9</sup> Ello no resulta sin embargo sorprendente si tenemos en cuenta su contacto directo con los responsables de la orientación de la política exterior de Madrid y su propia formación diplomática. De esta forma sus análisis de la estrategia exterior española contemporánea, de sus motivaciones, de sus procesos de decisión, y de sus fines no resultan esencialmente diferentes de los balances de la historiografía actual al respecto de la misma.

A menudo los informes de los diplomáticos franceses acerca de la política exterior española de su época tienden a explicar la evolución de la estrategia exterior española desde la Edad Moderna. Una especial atención se otorga a la situación de aislamiento español tras la Segunda Guerra Mundial, consecuencia de la connivencia del régimen franquista con las potencias del

<sup>7</sup> Como el envío de cartas de particulares españoles al presidente francés, algunas de las cuales fueron bastante significativas. *Vid* al respecto FLEITES MARCOS (2009-3).

<sup>8</sup> Sobre las relaciones franco-españolas en el período *vid* FLEITES MARCOS (2009-2)

<sup>9</sup> Sobre la política exterior española en el período franquista *vid* CALDUCH CERVERA (1994): pp. 107-156; ESPADAS BURGOS (1987), PORTERO & PARDO (2007): pp. 289-406, HUGUET (2003): pp. 495-516 y GIL PECHARROMÁN (2008).

Eje derrotadas, tal como explicaba el embajador Robert de Boisseson al Quai d'Orsay en 1968:<sup>10</sup>

*[...] le Régime [...] compromis avec les puissances de l'axe, se retrouva isolé par la victoire alliée et démuni. Mis pratiquement à l'index en 1946, écarté des conférences de l'ONU et des regroupements occidentaux, exclu des bénéfices du Plan Marshall [...] l'Espagne vécut ou plutôt survécut en économie fermée, aidée seulement par le Portugal et par certains pays d'Amérique latine qui lui envoyaient des denrées alimentaires. Mais il n'était évidemment pas question pour elle d'avoir une véritable politique extérieure [...]*»<sup>11</sup>

Así, incapaz de poder mantener una actividad diplomática normal, la España franquista se vio obligada a desarrollar una estrategia alternativa, basada en la solidaridad con Portugal, el apoyo de la Argentina de Perón y los intentos más teóricos que reales de establecer lazos privilegiados con Latinoamérica y los Países Árabes, con el objeto de incrementar el prestigio del régimen.<sup>12</sup> Los embajadores franceses retrataron perfectamente este período oscuro de la diplomacia española. Así, según un informe de Du Chayla a su Ministerio en 1964:

*A cette époque, et faute de meilleurs points d'application, la diplomatie espagnole se nourrissait de mythes et reprenait à tour de rôle les antennes de « l'amitié arabe » et de « l'hispanité ». Cette dernière, sur-*

<sup>10</sup> Vid al respecto LEITZ (2002): pp. 98-116; PRESTON (2002): pp. 117-141 y MORADIELLOS (2001).

<sup>11</sup> «Les politiques étrangères de l'Espagne, sa consistance et certaines de ses aspects» Informe de Boisseson al MAE-F. Madrid, 25-I-1968. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 327.

<sup>12</sup> Cf. ESPADAS BURGOS (1987): pp. 157-180 y CALDUCH CERVERA (1994): pp. 117-122.

*tout, se prêtait à des développements, puisqu'il était possible de mettre à son actif d'une part, et dans un sens très large sollicitant un peu le vocabulaire, le « pacte ibérique » liant depuis 1939 Madrid et Lisbonne, d'autre part l'aide économique reçue de l'Argentine en 1948, et qui s'expliquait peut-être plus, alors, par une solidarité idéologique entre deux dictateurs, que par des affinités ethniques.<sup>13</sup>*

La progresiva reincorporación a la comunidad internacional a partir de su readmisión en la ONU en 1950 y especialmente tras los acuerdos hispanoamericanos de 1953 también fue diestramente expuesta por su sucesor Boisseson:<sup>14</sup>

*[...] C'est à partir de 1950, date de l'admission de l'Espagne à l'ONU, et surtout à partir de 1953 quand Washington, reconnaissant l'importance stratégique de la Péninsule pour la défense du camp occidental, signa des accords militaires comportant l'établissement de bases aéronavales et de collaboration économique assortie de prêts en dollars, que l'Espagne commence à rentrer dans le jeu de la politique internationale [...].<sup>15</sup>*

Sin embargo, mucho más importante para los intereses galos resultaba el cambio de la política exterior española que se produjo con el nombramiento de Fernando María Castiella como ministro de Asuntos Exteriores en 1957. Su presencia durante doce años en el Palacio de Santa Cruz marcó profundamente

<sup>13</sup> «Rapport de fin de mission». Informe de Armand du Chayla al MAE-F, Madrid, 11-III-1964. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 381.

<sup>14</sup> Cf. ESPADAS BURGOS (1987): pp. 181-206 y CALDUCH CERVERA (1994): pp. 122-126.

<sup>15</sup> «La politique étrangère de l'Espagne, sa consistance et certains de ses aspects.» Informe de Boisseson al MAE-F, Madrid, 25-I-1968. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 327.

toda una etapa de la política exterior española. Castiella intentó incrementar los lazos de Madrid con Europa y especialmente con el naciente Mercado Común y mejorar las condiciones de los acuerdos con Estados Unidos durante la renegociación de los pactos. Su principal y casi obsesivo objetivo fue sin embargo reinstaurar la soberanía española sobre Gibraltar, lo que constituyó una de las principales razones de la descolonización española, necesaria para recabar apoyos en la ONU para la denuncia concerniente la colonia británica. Por todas estas razones, las relaciones con Francia constituyeron un componente esencial de la estrategia exterior de España en la época de Castiella.<sup>16</sup> El carácter francófilo del ministro español<sup>17</sup> no escapó a los diplomáticos franceses como lo muestra una nota confidencial y secreta del Quai d'Orsay de 1969:

*[...] Juriste et intellectuel, de formation surtout française, parlant et écrivant couramment notre langue et connaissant à fond notre littérature, M. CASTIELLA a toujours fait preuve à l'égard de notre pays des sentiments les plus favorables [...] Si l'on examine les principaux objectifs que M. CASTIELLA a fixés à son action depuis son entrée au Palais de Santa Cruz, celui qui nous intéresse le plus directement est évidemment l'amélioration des relations entre l'Espagne et la France, qu'il a poursuivie avec persévérance et ténacité [...].*<sup>18</sup>

<sup>16</sup> Cf. FLEITES MARCOS (2009-2), ESPADAS BURGOS (1987): pp. 220-244 y CALDUCH CERVERA (1994): pp. 128-136.

<sup>17</sup> La francofilia del ministro español no le había acompañado sin embargo durante toda su trayectoria política. Castiella fue autor junto a Areilza del tan francófobo como anglófono libro *Reivindicaciones de España* en 1942.

<sup>18</sup> «Note confidentielle sur Monsieur Fernando María CASTIELLA Y MAIZ». Nota secreta sin firma. Enero de 1969. AMAE-F, EUROPE, Espagne, 1961-1970, vol. 353.

Sin embargo, los diplomáticos galos también observaron con claridad la repulsa que la política liberal de Castiella provocaba en amplios sectores inmovilistas y proamericanos que, liderados por Carrero Blanco, fueron los principales artífices del cese del ministro en 1969. Así, ya en 1959, una iniciativa a espaldas de Castiella tendente a asegurar la cooperación francesa para mantener la influencia española en su antiguo protectorado en Marruecos testimoniaba a ojos del embajador francés en Madrid, Guy de la Tournelle, la repulsa de una importante corriente a la política de éste:

*Il me paraît significatif que le gouvernement espagnol se livre à cette démarche durant l'absence de M. Castiella. Sans doute ce dernier aurait-il soulevé des objections [...] Elle souligne aussi la persistance d'un certain machiavélisme complètement étranger à la personne du ministre des Affaires extérieures [...].<sup>19</sup>*

A pesar de la oposición de estos grupos, y durante todo su mandato como ministro, Castiella logró impregnar de su marca la política exterior española en un conjunto de una serie de rasgos esenciales, como advirtieron los embajadores franceses. Así, a ojos de Boisseson, escribiendo en 1968, esta política se caracterizaba por una doble cara; en primer lugar la búsqueda a corto plazo de ventajas materiales para España; en segundo lugar, el intento de incrementar el prestigio español a largo plazo:

*La politique étrangère de l'Espagne se développe sur un double aspect: l'un pratique qui poursuit avec ténacité et habileté, parfois même avec*

<sup>19</sup> Telegrama urgente y reservado de Guy de la Tournelle al MAE-F. Madrid, 17-I-1959. Documents Diplomatiques Français (en adelante DDF), 1959, vol 1, núm. 31.



*une certaine âpreté, des objectifs précis comportant des avantages immédiats, l'autre plus théorique s'orientant plutôt sur une recherche de prestige et de considération et reflétant avant tout le désir de « faire le poids » et de figurer honorablement dans la communauté des pays occidentaux. Pour bien des Espagnols ce second aspect est aussi important, sinon plus, que le premier [...].<sup>20</sup>*

Esta política tuvo lógicamente como primera referencia las relaciones con los Estados Unidos, punto de apoyo exterior decisivo del régimen desde 1953, y el Quai d'Orsay no se engañaba a ese respecto, como evidencia una nota de 1969 de la Subdirección de Europa Meridional:

*[...] Les Etats-Unis ont été la première grande puissance à rompre cet ostracisme en passant avec Madrid les accords de défense de 1953, accords qui, renforcés lors de leur renouvellement en 1963, en sont presque arrivés à valoir une alliance entre les deux pays. L'Espagne doit d'autre part, dans une large mesure, à l'aide américaine le remarquable développement de son économie [...] Pour cet ensemble de raisons, il est naturel que les rapports avec Washington demeurent au premier rang des préoccupations de la diplomatie madrilène [...].<sup>21</sup>*

A pesar de ello, la divergencia entre los intereses estratégicos de España y Estados Unidos y las posturas nacionalistas de Castiella, se combinaron para dar lugar a una menor subordinación de la política exterior española a Washington, que se puso de ma-

<sup>20</sup> «La politique étrangère de l'Espagne, sa consistance et certains de ses aspects» Informe de Boissesson al MAE-F. Madrid, 25-I-1968. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 327.

<sup>21</sup> «Politique extérieure espagnole.» Nota de la Direction des Affaires politiques, Subdirection d'Europe Méridionale. París, 17-II-1969. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 327.

nifiesto en la dificultad para renovar los acuerdos de 1969. Sin embargo, la presencia en el Gabinete de partidarios incondicionales de la alianza americana, que se mostró con claridad en la renovación de los pactos en 1970, prácticamente sin mejorar sus condiciones, limitó sustancialmente la importancia de esta política de independencia. De esta forma, un informe de 1969 se hacía eco de esta voluntad de independencia española, sobreestimando quizá su alcance —lo que resulta comprensible dado que en esa fecha la renovación de los pactos no se había producido— y la influencia de la política gaullista en la actitud española:

[...] [*la diplomatie madrilène*] a toutefois manifesté de diverses façons —surtout depuis que l'exemple français l'y a encouragée— que l'Espagne n'avait pas pour autant abdiqué son indépendance. Elle en a témoigné en prenant à maintes reprises, notamment à l'ONU, des positions différents de celles que Washington aurait souhaité lui voir adopter [...] Elle l'a démontré enfin face aux Etats-Unis eux-mêmes, au moment où les accords de 1953 arrivaient à leur terme, en demandant qu'ils fissent l'objet non d'une simple reconduction, mais d'une «révision» [...] il demeure probable que les pourparlers qui vont reprendre avec la nouvelle administration américaine aboutiront à une entente entre Washington et Madrid, mais les discussions seront certainement difficiles [...].<sup>22</sup>

El Quai d'Orsay también interpretó correctamente la obsesión del palacio de Santa Cruz por la recuperación de Gibraltar que ocupaba «une place tout de premier rang sur le plan des sentiments, car rien ne touche plus la fierté nationale»,<sup>23</sup> pero París era a pesar de ello perfectamente consciente de que política y mili-

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> *Ibid.*

tarmente «Gibraltar n'a sans doute plus aujourd'hui l'importance de naguère.»<sup>24</sup> Sin embargo, los diplomáticos franceses no dejaron de observar la relación entre la reivindicación del Peñón y la actitud descolonizadora española considerando que «l'affaire de Gibraltar (sic) a d'autre part amené l'Espagne à «décoloniser» elle-même ses possessions d'Afrique.»<sup>25</sup> Para París, Castiella estaba dispuesto a continuar el proceso de descolonización concediendo la independencia al Sahara Occidental e incluso,

*[...] d'après une confidence recueillie de bonne source par notre Ambassadeur, la restitution de ces «Places» [Ceuta et Melilla] serait, dans l'esprit de M. Castiella, «conditionnée par le recouvrement de Gibraltar et accordée selon des conditions identiques à celles dont bénéficierait l'Angleterre» [...].*<sup>26</sup>

Dicha política de descolonización permitió a su vez el mantenimiento del espejismo de una política española de acercamiento al Tercer Mundo que Boissesson identificaba acertadamente como una «politique de prestige à l'égard des pays arabes et africains auxquels l'Espagne se considère unie par des liens spéciaux et certains affinités géographiques et historiques».<sup>27</sup> El caso de América Latina resultaba, por el contrario, bastante más complejo, debido a que como constataba Du Chayla en 1964,

*[...] l'Espagne n'en a pas pour autant abandonné le thème de l'hispanisme ou celui plus extensif de la « communauté ibérique »,*

<sup>24</sup> *Ibid.*

<sup>25</sup> *Ibid.*

<sup>26</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> «La politique étrangère de l'Espagne, sa consistance et certains de ses aspects.» Informe de Boissesson al MAE-F. Madrid, 25-I-1968. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 327.

*et rappelle avec insistance l'intérêt qu'elle porte à ses anciennes possessions (en feignant d'ignorer que ses sentiments ne sont pas payés de retour), tant en paroles que par ses attitudes [...].*<sup>28</sup>

Esta insistente referencia a Latinoamérica de la política exterior española no escapó a París que consideraba en ese mismo año que una de las razones de la demanda española de asociación al Mercado Común, era la intención de Madrid de «*jouer un rôle dans les relations entre la CEE et l'Amérique latine*».<sup>29</sup>

En todo caso, la aproximación de España a Europa y particularmente al Mercado Común constituía uno de los objetivos prioritarios de Castiella, tal como testimoniaba Boissesson en 1966:

*[...] Ce n'est que sur quelques points, très précis et qu'il considérait comme essentiels, tels que [...] l'établissement de liens d'association avec la CEE, que le Chef de la diplomatie espagnole paraissait déterminé à concentrer ses efforts les plus énergiques et toutes les ressources d'une dialectique serrée, insistante et obstinée [...].*<sup>30</sup>

Y en 1968, el mismo Boissesson confirmaba que la política europea del ministro se basaba en «le sincère désir de s'intégrer dans l'Europe future» y creía incluso que «Pour le Marché Commun, l'Espagne est prête à des sacrifices, prête à prendre les risques que comporte pour son industrie nationale d'un niveau

<sup>28</sup> «Rapport de fin de mission». Informe de Armand du Chayla al MAE-F, Madrid, 11-III-1964. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 381.

<sup>29</sup> Nota sobre «L'Espagne et le Marché Commun». París, 10-XI-1964. DDF, 1964, II, 180.

<sup>30</sup> «D'une modification des méthodes de la politique extérieure espagnole.» Informe confidencial de Boissesson al MAE-F. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 326.

inférieur l'affrontement avec celle des pays plus riches et plus développés». A pesar de ello, el Quai d'Orsay era consciente no sólo de las reticencias que una posible adhesión española provocaba en sus socios comunitarios, sino que, a pesar de los esfuerzos de Castiella, también registraba lúcidamente las divisiones en el propio régimen acerca de la propuesta. De este modo, en una nota de 1964 se analizaban las contradicciones al respecto de la propuesta de asociación por parte de una economía española en la que,

*[...] tous les secteurs...n'estiment pas avoir un égal intérêt à ce que les frontières soient ouvertes du côté de la CEE. Certains mêmes, en raison de leur faible productivité, due à une concentration technique insuffisante [...] pensent ne pas y avoir intérêt du tout [...].*<sup>31</sup>

Esta divergencia de posturas entre los diversos sectores de la economía originaba, según París, a su vez, actitudes opuestas en la política española en la que,

*[...] en gros, les Phalangistes sont opposés à cette ouverture. Plus libéraux, les Monarchistes y sont favorables, mais sont eux-mêmes divisés entre une tendance qui semble considérer le problème comme urgent, et une autre, qui en voit la solution à plus long terme. Le général Franco a évidemment dû tenir compte de ces différences d'opinion.*<sup>32</sup>

En consecuencia, los servicios diplomáticos franceses no sólo analizaron las iniciativas de la nueva política exterior de Castiella sino también de las oposiciones que éstas concitaban. A principios de 1969, al violentísimo enfrentamiento que le oponía a

<sup>31</sup> Nota sobre «L'Espagne et le Marché Commun». París, 10-XI-1964. DDF, 1964, II, 180.

<sup>32</sup> *Ibid.*

Carrero Blanco, quién le acusaba de haber entregado las colonias y poner en peligro la relación con los Estados Unidos debido a su obsesión por Gibraltar se debía sumar su pertenencia a la corriente liberal del régimen, enfrentada en un inocultable conflicto a los tecnócratas del *Opus Dei*. París no se equivocaba al considerar que «sur le plan intérieur [...] son action [...] s'est toujours développée dans un sens libéral»<sup>33</sup> y también constataba el cada vez mayor debilitamiento de su posición en estas fechas:

[...] *En fait on peut constater une certaine usure dans la position de M. CASTIELLA [...] N'appartenant à aucune des trois principaux groupes qui influencent la politique espagnole (Movimiento, Opus Dei, Armée), il se trouve relativement isolé. A l'intérieur de son propre ministère [...] il compte des adversaires [...]*<sup>34</sup>

En consecuencia, el Quai d'Orsay llegaba a predecir con certeza la próxima salida de Castiella de un nuevo Gobierno, que incluiría por primera vez el cargo de presidente del Gobierno y el nombramiento de Juan Carlos como sucesor, todo lo cual efectivamente tuvo lugar en los diez meses siguientes:<sup>35</sup>

*Dans la perspective d'un éventuel et toujours possible remaniement du gouvernement espagnol qui pourrait comporter d'importants changements comme la nomination d'un Président du gouvernement ou la désignation du Prince Juan Carlos comme «héritier de la couron-*

<sup>33</sup> «Note confidentielle sur Monsieur Fernando María CASTIELLA Y MAIZ». Notasecreta sin firma. Enero de 1969. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 353.

<sup>34</sup> *Ibid.*

<sup>35</sup> Si bien en el nuevo Gobierno de octubre de 1969, Carrero mantuvo el cargo de vicepresidente formal, también adquirió «funciones de presidente real (el almirante recibiría en adelante los ministros, despacharía semanalmente con ellos y coordinaría la acción gubernativa general» MORADIELLOS (2003): p. 160.

*ne», on s'accord généralement à considérer comme probable un changement du titulaire du Ministère des Affaires Extérieures.<sup>36</sup>*

Por ello, la importante remodelación del Gabinete que se produjo en octubre de 1969 y que incluyó el remplazamiento de Castiella por el tecnócrata del *Opus*, Gregorio López Bravo no constituyó una sorpresa para los diplomáticos franceses.<sup>37</sup> Boissezon interpretó sin ningún optimismo el cambio que la llegada de Lopez Bravo significaba para la estrategia exterior española:

[...] Aux affaires extérieures, M. López Bravo sera un interlocuteur très différent de M. Castiella. Du fait de sa formation anglaise et par nécessité politique, il s'efforcera sans doute de détendre les relations avec l'Angleterre et les Etats-Unis et il sera peut être moins incité que M. Castiella à rechercher un équilibre des relations extérieures de l'Espagne dans un rapprochement marqué avec la France.<sup>38</sup>

Y en la misma línea, el Quai d'Orsay constataba poco después que «le remplacement de M. Castiella a été accueilli avec une satisfaction évidente à Washington.»<sup>39</sup> lo que no podía resultar una buena noticia para los intereses franceses en el marco de los desencuentros frecuentes ente París y Washington causados por el carácter independiente de la estrategia exterior gaullista.

<sup>36</sup> «Note confidentielle sur Monsieur Fernando María CASTIELLA Y MAIZ». Notasecreta sin firma. Enero de 1969. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 353.

<sup>37</sup> Cf. ESPADAS BURGOS (1987): pp. 245-247 y CALDUCH CERVERA (1994): pp. 136-137.

<sup>38</sup> «Nouveau gouvernement espagnol» Telegrama urgente y reservado de Boissezon al MAE-F. Madrid, 30-X-1969. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 269.

<sup>39</sup> «Remaniement ministériel en Espagne» Nota de la Direction des Affaires politiques, Subdirection d'Europe Méridionale. París, 6-XI-1969. AMAE-F, Europe, Espagne, 1961-1970, vol. 269.

## CONCLUSIÓN

A modo de breve conclusión, se puede destacar que los diplomáticos franceses evidenciaron a menudo finura y sagacidad en su análisis de la política exterior española, y particularmente de la nueva estrategia de Fernando Castiella. Los principales fines estratégicos de dicha política, sus medios y la oposición que encontraba en el seno de la propia sociedad política española no escaparon al escrutinio de los embajadores franceses en Madrid. Quizá su único error fuera sobrevalorar la voluntad o al menos la capacidad del ministro bilbaíno de apoyarse en París para incrementar su independencia de Washington. Y es que, como sabemos, el límite de esta iniciativa se puso claramente de manifiesto con la evicción de Castiella en octubre de 1969 y su sustitución por el mucho más acomodaticio y americanófilo López Bravo. A pesar de ello, la calidad de la información y de los análisis de los diplomáticos galos acerca de la política exterior española bajo Castiella permitió a los elementos rectores de la política francesa hacia España disponer constantemente de una información precisa y profunda de las intenciones del ministro. Ello les permitió construir una imagen realista de la evolución de la política exterior española lo que constituyó un importante condicionante positivo de las relaciones entre los dos países y permitió en buena parte el acercamiento bilateral de los años sesenta.

## BIBLIOGRAFÍA

- CALDUCH CERVERA, Rafael (1994): «La política exterior española durante el franquismo» en CALDUCH CERVERA, Rafael (coord.): *La política exterior española en el siglo XX*: pp.107-156, Madrid, Ediciones Ciencias Sociales.
- ESPADAS BURGOS, Manuel (1987): *Franquismo y política exterior*, Madrid, Rialp.



- FLEITES MARCOS, Álvaro (2009-1): «De Gaulle et le gaullisme dans la presse et l'opinion publique espagnoles, 1958-1970», *Espoir*, núm.156: pp. 124-131.
- FLEITES MARCOS, Álvaro (2009-2): «Un acercamiento engañoso: las relaciones políticas hispano-francesas entre 1958 y 1970», *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, núm.4, 2009. <<http://ccec.revues.org/index2738.html>>. Consultado el 15 de noviembre de 2009.
- FLEITES MARCOS, Álvaro (2009-3): *De Gaulle y España*, Azucel, Avilés.
- GIL PECHARROMÁN, Julio (2008): *La política exterior del franquismo. Entre Hendaya y El Aaiún*, Flor del Viento, Barcelona.
- HUGUET, Montserrat (2003): «La política exterior del franquismo (1939-1975)» en PEREIRA CASTAÑARES, Juan Carlos (coord.): *La política exterior de España (1800-2003)*: pp. 495-516, Barcelona, Ariel.
- LEITZ, Christian (2002): «La Alemania nazi y la España franquista, 1936-1945» en BALFOUR, Sebastián & PRESTON, Paul: *España y las grandes potencias en el siglo XX*: pp. 98-116, Barcelona, Crítica.
- MORADIELLOS, Enrique (2001): *Franco frente a Churchill: España y Gran Bretaña en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)*, Península, Madrid.
- (2003): *La España de Franco (1939-1975). Política y Sociedad*, Síntesis, Madrid.
- PARDO SANZ, Rosa (1996): «Fernando María Castiella: pasión política y vocación Diplomática» en MIRALLES, Ricardo (ed.): «Nombres propios para una diplomacia: la política exterior de España en el siglo XX», *Historia Contemporánea*, número monográfico (núm. 15): pp. 225-239.
- PORTERO, Florentino & PARDO, Rosa (2007): «La política exterior», en VV.AA. *La época de Franco (1939-1975)*: pp. 289-406. Madrid, Espasa.

PRESTON, Paul (2002): «Italia y España en la Guerra Civil y en la Guerra Mundial, 1936-1943» en BALFOUR, Sebastián & PRESTON, Paul (eds.) *España y las grandes potencias en el siglo XX*: pp. 117-141, Barcelona, Crítica.

## FUENTES

### *Archivísticas*

*Archives du Ministère des Affaires Etrangères* (París). Direction des Affaires Politiques: série Europe, sous-série Espagne, 1961-1970, vols : 269, 326, 327, 353, 381.

### *Documentos impresos*

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES. *Documents Diplomatiques Français*, 1957-1965, París, Imprimerie Nationale/MAE, 1990-2003.

## Avilés entre los siglos XIII y XV. Anatomía de una villa bajomedieval

PABLO FOLGUEIRA LOMBARDERO<sup>1</sup>

**RESUMEN:** En este artículo se explica la evolución histórica de Avilés durante la Baja Edad Media. En un primer momento, después de hacer una breve referencia a la situación de la villa durante la Alta Edad Media, explicaremos cómo era la economía avilesina en la Baja Edad Media. Posteriormente, nos referimos a los aspectos sociales y políticos de Avilés en esos siglos, para después hablar del urbanismo bajomedieval avilesino y, por último, de su alfoz y de la relación de la villa con él.

**PALABRAS CLAVE:** *Avilés, Baja Edad Media, economía, política, alfoz.*

**ABSTRACT:** *In this article we explain the historic evolution of the Avilés during the Late Middle Ages. In a first moment, after we talk about the situation of the village during the Early Middle Ages, we will explain how their economy was in the Late Middle Ages. Later, we are going to talk about the social and political aspects in these centuries, and then we will explain how the town planning was, and finally, we will talk about its territory and how the relations between it and the village were.*

**KEY WORDS:** *Avilés, Late Middle Ages, economy, politics, territory.*

<sup>1</sup> Licenciado en Historia