

## REVISTA

El Periplo Sustentable.

Universidad Autónoma del Estado  
de México

www.psus.uaemex.mx

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 23

Julio / Diciembre 2012

---

## ARTÍCULO

Título:

La escuela para el sujeto y las  
condicionantes estructurales:  
caracterización de los estudiantes  
de la Licenciatura en Turismo  
del Centro Universitario UAEM  
Texcoco

Autores:

Marcelino Alejo Pacheco  
(México)  
Martha Marivel Mendoza  
Ontiveros  
(México)  
Pino Rodríguez Huerta  
(México)

Fecha Recepción:  
28/octubre/2011

Fecha Reenvío:  
07/noviembre/2011

Fecha Aceptación:  
05/marzo/2011

Páginas:  
79 - 112

# La escuela para el sujeto y las condicionantes estructurales: caracterización de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco

*Marcelino Alejo Pacheco*

< Centro Universitario UAEM Texcoco >

*Martha Marivel Mendoza Ontiveros*

< Centro Universitario UAEM Texcoco >

*Pino Rodríguez Huerta*

< Centro Universitario UAEM Texcoco >

## RESUMEN

Los servicios educativos, principalmente a nivel superior, deben considerar los procesos internos de las instituciones, así como aquellos relacionados con la estructura socioeconómica de la población que atienden y, las desigualdades generadas por tal estructura. En este sentido, la escuela para el sujeto, de la que habla Touraine, es una alternativa a la visión pragmática laboral-eficientista que impera en las universidades. A partir de esto, el objetivo de este estudio es conocer las características socioeconómicas de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco e identificar sus representaciones sociales sobre los estudios universitarios. Los resultados obtenidos muestran que la población inscrita en esta licenciatura pertenece principalmente a la clase media y baja; por lo tanto, se considera que tener un título universitario favorece la movilidad social, el acceso a un empleo bien remunerado y mejoramiento del estatus.

## PALABRAS CLAVE

Representaciones sociales, estudios universitarios, eficiencia terminal, estructura socioeconómica, escuela para el sujeto.



# School for the Subject and the structural conditions: Characteristics of the B.A. in Tourism Students at Centro Universitario UAEM Texcoco

*Marcelino Alejo Pacheco*

< Centro Universitario UAEM Texcoco >

*Martha Marivel Mendoza Ontiveros*

< Centro Universitario UAEM Texcoco >

*Pino Rodríguez Huerta*

< Centro Universitario UAEM Texcoco >

## *ABSTRACT*

Education services, mainly higher education, should consider institutional internal processes as well as those related to the socioeconomic structure of the population they attend and the inequalities generated by that structure. In this sense, the school for the subject proposed by Touraine is an alternative to the pragmatic labor-efficientist vision that prevails at universities. The objective of this research was to characterize the students of the tourism B.A. program socioeconomically at Centro Universitario UAEM Texcoco as well as identify the social representations about the studies at higher level. The results indicate that students who enroll in this program belong to middle-class or low middle-class, and they consider that having a university degree is a factor that favors upward social mobility and guarantees a well-paid job and status improvement.

## *KEY WORDS*

Social representations, university studies, terminal efficiency, socioeconomic structure, school for de Subject.

## *JOURNAL*

El Periplo Sustentable.

Universidad Autónoma del Estado  
de México

www.psus.uaemex.mx

ISSN: 1870-9036

Bi-Annual Publication

Number: 23

July / December 2012

## *ARTICLE*

Title:

School for the Subject and  
the structural conditions:  
Characteristics of the B.A. in  
Tourism Students at Centro  
Universitario UAEM Texcoco

Authors:

Marcelino Alejo Pacheco  
(Mexico)

Martha Marivel Mendoza  
Ontiveros  
(Mexico)

Pino Rodríguez Huerta  
(Mexico)

Receipt:

october/28/2011

Forward

november/07/2011

Acceptance:

march/05/2011

Pages:

79 - 112



## INTRODUCCIÓN

El sesgo eficientista, que se evidencia en la recolección y tratamiento de los datos estadísticos que muestran los porcentajes de ingreso, retención, eficiencia terminal y titulación de un programa de licenciatura en una institución educativa, enfoca los procesos (que tiene lugar dentro de las instituciones) desde una perspectiva primordialmente cuantitativa. Esta aproximación no considera al individuo (objeto de formación) como resultado de la estructura social ni de aquellas que se dan dentro de la institución.

Pues bien, las interacciones sociales tienen un doble carácter: pueden ser un proceso que favorezca la estructuración, o bien, pueden ser un proceso que favorezca la agencia. En este sentido, la universidad puede contribuir a la construcción de una sociedad cuyos individuos sean más conscientes de su entorno, es decir, sean capaces de resolver problemas de su entidad.

En la presente investigación se instituye que los servicios educativos deben considerar tanto los procesos internos como aquellos dependientes de la estructura social y económica de la población, así como, las desigualdades que en ella se generan. Debemos tener en cuenta que dicha estructura incide en las representaciones sociales de los individuos, especialmente en estudios de nivel superior pues se cree que promueven la movilidad social ascendente. Sin embargo, es necesario cuestionarse si esto se cumple. Es preciso pensar que el mundo de hoy exige prestar atención a la formación de ciudadanos, no sólo profesionistas, para insertarse en el mundo laboral; de modo que consideramos necesario pensar en una escuela para el sujeto, según la idea de Touraine (2000), orientada hacia la libertad, la comunicación intercultural y la gestión democrática de la sociedad y sus cambios.

Una escuela para el sujeto no pierde de vista que los estudiantes posean una historia personal y colectiva siempre dotada de rasgos particulares y no una tabla en blanco donde el educador vaya a escribir; es decir, no mantiene la

### **Marcelino Alejo Pacheco**

*Candidato a Doctor en Ciencias en Educación Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo*

*Adscripción: Centro Universitario UAEM, Texcoco*

*Líneas de Investigación: Educación y Representaciones sociales*

*marsalejo@yahoo.com*

### **Martha Marivel Mendoza Ontiveros**

*Doctora en Ciencias Antropológicas por la Universidad Autónoma Metropolitana*

*Adscripción: Centro Universitario UAEM, Texcoco*

*Líneas de Investigación: Antropología del Turismo. Interpretación del patrimonio.*

*marivelmo@hotmail.com*

“antigua” separación entre la esfera privada y la vida pública. Es una escuela social y culturalmente heterogénea porque atiende las especificidades de la población. Intenta corregir las desigualdades de las situaciones y oportunidades al abandonar la concepción abstracta de la igualdad fundada en el mérito. De este modo, la escuela toma un papel activo en la democratización de la sociedad al tomar en cuenta las condiciones particulares en que los estudiantes se ven confrontados a los mismos instrumentos y a los mismos problemas.

Se considera esencial conocer las características de los individuos que ingresan a las carreras universitarias como posibles indicadores de éxito o fracaso académico. Esto permitirá plantear o adecuar estrategias que ofrezcan una formación de calidad acorde a las exigencias de la sociedad actual (Lunar Leandro y Marcano López, 2007). Así, para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje las instituciones educativas deben conocer las particulares motivaciones (académicas, sociales, demográficas, económicas) de los estudiantes, así como su aptitud vocacional y la visión que tienen de la carrera al ingresar.

En la presente investigación se decidió analizar la Licenciatura en Turismo por ser una de las carreras, en el Centro Universitario UAEM Texcoco, que recibe mayor número de solicitudes de ingreso como primera opción en los últimos años y, según información proporcionada por el departamento de control escolar y titulación, presenta un alto porcentaje de retención, egreso y titulación en comparación con otros programas de estudio.

Pensar actualmente en la formación del ejercicio profesional del Licenciado en Turismo requiere considerar la necesidad de una nueva ética (basada en el concepto de sustentabilidad); la cual debe considerar a dicha formación como algo, ecológicamente, llevadero a largo plazo, económicamente viable

### *Pino Rodríguez Huerta*

*Licenciado en Economía por la Facultad de Economía de la UNAM*

*Adscripción: Centro Universitario UAEM, Texcoco*

*Líneas de investigación: Evaluación de programas educativos*

*prodriquezh@uaemex.mx*

y socialmente equitativo para las comunidades locales, integrado al ambiente natural, cultural y humano, asumiendo así un marco de acción estratégico para el desarrollo social. La construcción de tal escenario le corresponde, en parte, al sistema educativo que forma a los Licenciados en Turismo (quienes deberán intervenir profesionalmente para alcanzar los resultados pertinentes y eficaces) con el fin de obtener el reconocimiento de su labor (Cappellano dos Santos, Köche y Rizzon, 2010).

En este sentido, este trabajo tuvo como objetivo conocer las características socioeconómicas de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco, y así, conocer el tipo de población e identificar las representaciones sociales sobre los estudios universitarios que tienen los educandos.

El trabajo que a continuación se presenta ha sido organizado de la siguiente manera: se da inicio a los antecedentes teóricos que sirvieron de fundamento a la investigación; después, se describe el contexto del estudio (Centro Universitario UAEM Texcoco) y las condiciones sociales y económicas de los municipios en que habitan los estudiantes; posteriormente, se detalla la metodología empleada en el estudio, para después exponer los resultados generados; finalmente, se proponen algunas reflexiones surgidas en esta investigación.

## ANTECEDENTES TEÓRICOS

En su libro *¿Podremos vivir juntos?* Touraine afirma: “El espíritu y la organización de una sociedad se manifiestan con la mayor claridad en sus reglas jurídicas y programas educativos” (2000: 273). Esta aseveración sirve de preámbulo para establecer que con la presente investigación se persigue contribuir al esclarecimiento del espíritu y a la organización de la sociedad. Por lo tanto, se considera la escuela es la esfera, como sector de la vida social en el que se enfrentan no sólo ideas, sino opciones efectuadas por los profesores, padres de familia y estudiantes, en donde hemos de dirigir nuestra mirada.

La escuela debe ser un espacio para formar sujetos, en consecuencia, para contribuir a la creación de una sociedad mejor. Hasta el momento las escuelas y universidades tienen como principal objetivo la formación de individuos para insertarse a la vida laboral. Recordemos, entonces, otra afirmación de Touraine en la obra arriba citada: “Cuando el individuo deja de definirse en principio como miembro o ciudadano de una sociedad política y cuando se le percibe en primer lugar en cuanto trabajador, la educación pierde su importancia, porque debe subordinarse a la actividad productiva y al desarrollo de las ciencias, las técnicas y el bienestar”(2000:274). Es así que, pensar en la posibilidad de reflexionar con respecto a la educación y a la formación profesional debe conducirnos a pensar en una escuela para el sujeto, es decir de acuerdo con la idea de Touraine (2000), una escuela que abandone definitivamente la idea de socialización y, en el nivel superior, una institución que no sea primordialmente para la formación de trabajadores calificados (Peñaloza Suárez, 2004).

Es evidente que se necesita saber en qué medida “la escuela para el sujeto” se debe enfrentar a condicionantes que tienen su origen en la estructura social como generadora de desigualdades; las cuales, difícilmente pueden superarse aún si se cree en la falacia de la igualdad de oportunidades, en el acceso a la educación y en la masificación de ésta, entendida como una mayor cobertura. La escuela para el sujeto no debe ignorar que el individuo tiene una historia personal y colectiva dotada de rasgos particulares (Touraine: 2000). De igual forma, cada institución tiene características que deben conocerse si se busca ofrecer respuesta a las expectativas individuales en función del entorno económico y técnico, así como la personalidad de cada estudiante.

La investigación educativa de las últimas décadas parece habernos conducido a centrar la atención sobre el sujeto, lo que quiere decir que el individuo nunca desapareció de la escena de la escolarización y de los objetivos que a ésta se planteaban, al menos como receptor de las acciones emprendidas con respecto a su formación; sin embargo, sí desapareció como individuo capaz de pensar y de pensarse como independiente de los constreñimientos sociales, en otras palabras se le había limitado su capacidad de agencia.

Lo anterior, se postula, es reflejo de cómo se veía al individuo y a la sociedad, desde las perspectivas estructural y funcional. Desde la estructural, el individuo existe sólo como elemento de un sistema, no tiene la capacidad para transformar su entorno; desde la funcional, el individuo además de ser parte de una estructura tiene que cumplir una función social. Si bien no puede negarse la existencia de la estructura, así como tampoco la función de los elementos que la componen, una perspectiva de esta naturaleza no permite concebir al individuo como sujeto.

En este sentido, uno de los investigadores que más ha llamado la atención con respecto al constreñimiento social es Bourdieu (2005a y 2005b), cuya obra buscaba hacer explícita la relación existente entre lo social y lo individual con respecto a los procesos de escolarización, principalmente. Si bien, su punto de vista ha sido fuertemente cuestionado, debido a que parece no aportar una solución real a esta relación determinista (Apple, 1982, Giroux, 2004). Lo cierto es que, a partir de denunciar abiertamente los mecanismos mediante los cuales la sociedad asegura su reproducción, la investigación educativa ha tomado un rumbo diferente. Al parecer es precisamente la denuncia lo que hace que la obra de Bourdieu adquiera significado, pues a partir de reconocer que el individuo no tiene muchas opciones reales de elección, se comienza la búsqueda por devolver a éste esa posibilidad y que logre convertirse en sujeto.

El extremo opuesto de esta aproximación ofrece no menos dificultades, es decir, el individuo no es y no puede verse completamente ajeno y separado de la sociedad en la que forma parte. Esto significa que todo proceso de formación emprendido, ya sea por la familia, por la tribu, el clan o cualquier grupo social, así como la formación dentro de otras instituciones como la escuela o la iglesia, implica una forma de determinación.

Es precisamente en este punto que las dicotomías individuo-sociedad, particularidad-generalidad, constreñimiento-libertad, determinismo-indeterminismo obligan a reconsiderar al individuo como resultado de la lucha entre dos fuerzas, dos posibilidades. Al respecto, Giddens (2006), en su teoría de la estructuración intenta realizar una síntesis entre esas dicotomías, con lo cual da cabida a la posibilidad de aproximarse a la investigación (en sociología) desde la lucha entre la determinación que implica la estructura y la indeterminación que logra el sujeto, por su capacidad para decidir y actuar, incluso en contra de esa estructura.

Por otro lado, Touraine (2000, 2005, 2007) va más allá para devolver al individuo su capacidad de agencia, con ello lo convierte en sujeto, es decir, en un individuo capaz de construir una sociedad a su medida, que responde a sus necesidades y transforma su proceso de lucha (trata de vencer los probables determinismos sociales).

Es desde la necesidad de superar la dicotomía entre estructura-agencia que se inserta la presente investigación. Si bien, no podemos negar la existencia de una estructura social con sus relaciones y probables determinismos, esto no significa que el sujeto sea incapaz de superar las condicionantes que la estructura social parece imponerle. Una postura determinista implicaría la imposibilidad de cambio social, lo cual conduciría a especular sociedades sin historia, individuos privados de su capacidad creativa y renovación. Así, para lograr identificar la relación que puede existir entre la estructura social y los sujetos deben conocerse las características que, en función de la estructura, comparten éstos últimos.

Por lo anterior, se hizo necesario caracterizar los grupos sociales (a los que pertenecen los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco) para establecer una relación entre los constreñimientos de la estructura y la posibilidad de cambio a partir de la agencia, asunto nodal en una escuela para el sujeto. Es necesario agregar que si bien se hacen estudios socioeconómicos de los estudiantes, por lo general se hacen para el otorgamiento de becas y no con el objetivo de tomar decisiones académicas que permitan modificar el currículum y la práctica docente; es decir, no permiten dar cabida a la formación de sujetos conscientes de su práctica profesional.

El problema principal que afronta el Turismo no es su manejo y orientación como negocio sino, cómo aprehendemos o conducimos una realidad en el discurso y en el modelo convencional que está resultando marginador de las masas, alienante en las relaciones turísticas y poco sustentable para el desarrollo integral de los destinos turísticos (Castillo Néchar, 2004). Si se forma al Licenciado en Turismo concibiendo a este fenómeno (Turismo) únicamente como una actividad de servicios, se estaría fomentando la visión reduccionista de la que se habla.

### *MARCO DE REFERENCIA*

En 1984 la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) inició su programa de desconcentración con el propósito de vincular a la Universidad con el desarrollo de la entidad. En este programa se propuso llevar servicios educativos hacia aquellas zonas potencialmente receptoras de educación superior. En un primer momento se determinaron cuatro puntos geográficos del Estado de México (como los que se incluirían en esa etapa inicial): Atlacomulco en la zona norte, el Valle de Cuautitlán-Texcoco en el norte del valle de México, Amecameca-Chalco en la zona oriente y Temascaltepec-Tejupilco en la zona sur del Estado.

En 1995 se crea la Unidad Académica Profesional Texcoco, hoy Centro Universitario<sup>1</sup>, con el objetivo de atender los requerimientos regionales de profesionalización de actividades, la demanda de estudios superiores, la disponibilidad de docentes y la existencia de un adecuado equipamiento en materia de servicios (UAEM, 2006).

Actualmente, debido al espacio en el que se asienta, el Centro Universitario UAEM Texcoco permite que se dé cobertura a los municipios de Chicoloapan, Chimalhuacán, Chiconcuac, Ixtapaluca y Texcoco, principalmente, los cuales se localizan en la zona Metropolitana de la Ciudad de México. Por ello, nos parece importante conocer la relación que existe entre los requerimientos de servicios, principalmente educativos, y la población que los demanda, tanto cuantitativa como cualitativamente. De allí que conocer la estructura sociodemográfica de los municipios de la región objeto de estudio es fundamental.

## ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA

Con el objetivo de conocer las características de los municipios se consultaron datos proporcionados por INEGI a partir de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010. La razón fundamental es que los estudiantes que actualmente asisten al Centro Universitario UAEM Texcoco iniciaron su formación educativa en aquella década.

En el año 2000, México tenía una población de 97.5 millones de habitantes; para el periodo 2010, ascendió a 112.3 millones de habitantes, esto quiere decir que, en la primera década del nuevo milenio el incremento poblacional fue de 15.2%. Con respecto al Estado de México, en el periodo arriba mencionado, el territorio contó con 13.1 millones de habitantes; para el año 2010 se contabilizaron 15.5 millones, el incremento poblacional en dicho periodo fue de 18.2%.

Haciendo un comparativo se descubre que en la primera década del siglo XXI, entre los incrementos poblacionales del total nacional y el Estado de México, la diferencia es de 3.1 puntos porcentuales, es decir el Estado de México está por arriba del nacional.

Al interior del Estado de México, y de acuerdo con los municipios objeto de estudio, el comportamiento poblacional de los mismos, ha sido el siguiente:

- En el municipio de Chicoloapan, en el año 2000 la población total fue de 77,579 habitantes para llegar en el año 2010 a 175,053, en dicho periodo hubo un incremento poblacional de 125.6%. Una de las causas por las cuales se observa este alto crecimiento es que a partir del 2003 se construyeron ocho unidades habitacionales: Hacienda Costitlán, Geo, Ciudad Galaxia, SARE, CAME, Beta, ARA, Bonito El Manzano. De 1999 a la fecha, este municipio ha sido el de mayor expansión por la construcción de los anteriores conjuntos habitacionales. Esto permite inferir que este municipio ha tenido una fuerte migración poblacional, de ahí que la cifra sea muy alta.
- En cuanto al municipio de Chiconcuac, el incremento de la población en el periodo mencionado pasó de 17,972 habitantes a 22,219. El aumento fue de 23.6%.
- En Chimalhuacán, en el año 2000 se censaron 490,772 habitantes y en el 2010 la cifra alcanzó los 614,453. El incremento fue de 25.2%. A diferencia de Chicoloapan, el crecimiento se ha dado por migración a terrenos invadidos por miembros de Antorcha Popular.

- Con respecto a Ixtapaluca, en el año 2000 se registraron 297,570 habitantes, para el 2010 la cifra alcanzó los 467,301 habitantes. El incremento poblacional fue de 57.1%. Lo significativo de este municipio es que se han edificado grandes unidades habitacionales y tres centros comerciales.
- Por último, en Texcoco, para el año 2000 se censaron 204,102 habitantes, para alcanzar una cifra, en el año 2010, de 235,151 habitantes. El incremento en el periodo fue de 15.2%.

CUADRO 1 POBLACIÓN TOTAL NACIONAL, DEL ESTADO DE MÉXICO Y POR MUNICIPIO, 2000-2010

Entidad/ Municipio	Total 2000	Total 2005	Total 2010	Incremento 2005/2000	Incremento 2005/2010	Incremento 2010/2000
<b>Total Nacional</b>	97,483,912	103,263,388	112,336,538	1.1%	2%	11.52%
<b>Estado de México</b>	13,096,686	14,013,441	15,175,862	1.5%	8.3%	15.87%
<b>Chicoloapan</b>	77,579	170,035	175,053	119.2%	2.3%	125.6%
<b>Chiconcuac</b>	17,972	19,656	22,219	9.3%	6.09%	23.6%
<b>Chimalhuacán</b>	490,772	525,389	614,453	7.1%	16.9%	25.2%
<b>Ixtapaluca</b>	297,570	429,033	467,301	44.1%	8.93%	57.1%
<b>Texcoco</b>	204,102	209,308	235,151	2.5%	12.3%	15.2%

Fuente: INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), Anuario Estadístico de México, tomo 1, edición 2005 y 2010, México

En síntesis, las cifras mencionadas dibujan un panorama de crecimiento muy alto en algunos municipios, sin embargo es necesario hacer algunas acotaciones a este respecto:

- Este crecimiento no es natural, lo que significa que no es por tasa de natalidad, sino por migración y debido a la edificación de zonas habitacionales; es decir, este fenómeno es una manifestación de la migración interna ya que el Estado de México ocupa el primer lugar a

nivel nacional con 4, 459,948 personas que llegaron a vivir en el 2010 en la entidad. Cabe destacar que 67 de cada 100 inmigrantes provienen del Distrito Federal (INEGI, 2010).

- El crecimiento no es homogéneo en todos los municipios objeto de estudio, particularmente si comparamos el municipio de Texcoco con Chicoloapan e Ixtapaluca.
- Este crecimiento está relacionado directamente con el nivel de vida de los habitantes de los municipios objeto de estudio, debido a que la migración a zonas habitacionales implica que los individuos tienen un empleo fijo remunerado y acceso a crédito; lo que significa que, este segmento de la población pertenece a un estrato social medio, además de que las apuntadas viviendas cuentan con la mayoría de los servicios básicos.
- Los municipios que considera este estudio, al ser de la zona conurbada, poseen características que los diferencian de otros municipios de la entidad por la posibilidad de trasladarse a trabajar en la Ciudad de México.

El crecimiento demográfico que se identificó permite hacer algunas valoraciones al respecto pues, según el tipo de asentamientos por migración generados en esta región del Estado de México, estas valoraciones adquieren sentido al consultar los datos de los indicadores utilizados para determinar el nivel de vida de la población objeto de estudio. A continuación se mencionan algunos de ellos:

#### 1. Ingreso per cápita

Uno de los grandes problemas que tiene México es la distribución del ingreso. En efecto, en el Estado de México el ingreso per cápita en el año 2005 fue de 11,574 pesos mensuales. Si se realiza un ejercicio sencillo se obtiene lo siguiente:

- A. Actualmente las familias mexicanas constan de cuatro miembros en promedio. Si la cifra anterior se divide entre los cuatro, para subsistir a cada miembro le corresponden 2,89350 pesos. Si este monto lo dividimos entre 30 días a cada miembro le toca para sus gastos diarios a razón de 96,45 pesos.
- B. Según la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, en el país el salario mínimo es de 57 pesos diarios.

Del análisis anterior se deduce que la población promedio del Estado de México sobrevive con un salario y medio mínimo. En los municipios objeto de estudio (Chicoloapan, Chiconcuac e Ixtapaluca), en términos generales, el ingreso per cápita es de 11, 535,00 pesos mensuales. Con el ejercicio anotado líneas arriba se observa que la población gana en promedio un salario mínimo y medio. Con respecto a Chimalhuacán y Texcoco el PIB per cápita significó al mes en promedio 10, 412,00 pesos, es decir, su ingreso al día sería de 86,76 pesos, lo que significa también un salario mínimo y medio.

## 2. Índice de desarrollo humano per cápita

A nivel estatal, el índice de desarrollo humano per cápita en el año 2005 incorporó 79% de la población total. En el municipio de Chicoloapan e Ixtapaluca rebasaron dicho porcentaje ya que las cifras alcanzaron el 82 y 81% de la población respectivamente. Con respecto a Chiconcuac, Chimalhuacán y Texcoco las cifras reflejadas del índice del desarrollo humano significaron 79, 78 y 79% de la población beneficiada.

## 3. Índice del desarrollo humano con servicios

En este rubro a nivel estatal, 87% de la población cuenta con los servicios básicos para su desarrollo humano. En los municipios objeto de estudio, los cinco en promedio se reflejó que el 88.4% de la población cuenta con servicio de agua entubada, drenaje y electricidad.

CUADRO 4 INDICADORES DE POBREZA POR INGRESOS PARA ESTADO Y MUNICIPIOS 2000 Y 2005  
(PORCENTAJE)

MUNICIPIO	POBREZA ALIMENTARIA (1)		POBREZA DE CAPACIDADES (2)		POBREZA DE PATRIMONIO (3)	
	2000	2005	2000	2005	2000	2005
CHICOLOAPAN	6.9	10	11.1	15.2	28.8	35.2
CHICONCUAC	17.9	5.5	28.3	11.2	58.9	37.6

CHIMALHUA-CÀN	15.3	24	23.5	36.9	51.4	69
IXTAPALUCA	14	10.2	22.4	18.6	49.7	49.6
TEXCOCO	13.1	15	18.8	22.6	38.4	46.5

Fuente: INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), Anuario Estadístico de México, tomo 1, edición 2005 y 2010, México

En todos los municipios la pobreza de capacidades, así como la del patrimonio, muestra una tendencia creciente, excepto Chiconcuac, el cual muestra una tendencia opuesta. En términos generales la pobreza aumenta en todos los municipios, sin embargo los datos consultados no establecen en qué sector de la población es donde se manifiesta, de manera más aguda, ésta tendencia. Aún cuando sea general es posible suponer que en cada sector de la población ocurre de manera diferenciada.

La información consultada permite apreciar que si bien existe un proceso de pauperización general, los municipios objeto de estudio se encuentran entre los que presentan un nivel de marginación y rezago social bajo o muy bajo (INEGI; 2005 y 2010).

En este punto puede establecerse que los estudiantes de la Licenciatura en Turismo de la UAEM Texcoco, dadas las características de los municipios a los que da servicios, pertenecen a un sector de la población cuyo nivel de vida permite tener acceso a la educación superior. En función de sus ingresos es posible que compartan las representaciones sociales al contar con estudios a este nivel. Sin embargo, es necesario contar con información que corrobore este supuesto. De igual forma será necesario ampliar este estudio a otras Licenciaturas del mismo Centro y, para efectos de comparación, a otros estudiantes de Turismo de otras universidades con el fin de establecer una generalización.

## MARCO METODOLÓGICO

Para caracterizar socioeconómicamente a los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco se emplearon métodos cuantitativos, particularmente el levantamiento de una encuesta. Los métodos cuantitativos han mostrado ser de gran utilidad debido a su capacidad de generalizar los resultados, además de que son importantes en aspectos como la planeación y gestión educativa. Con el propósito de generar información sobre dichos estudiantes, se persiguió que los resultados fueran lo más representativos posibles, gracias a datos concretos que permitieran determinar una situación promedio de la población estudiada.

La aproximación deductiva de las técnicas cuantitativas, su epistemología objetiva, el uso de una perspectiva étic.; así como la naturaleza estructurada, sistemática y replicable de sus procedimientos, otorgan mayor rigurosidad a los resultados obtenidos (Jennings, 2001). Con esta fundamentación, el estudio empleó la encuesta como técnica de recolección de datos y, como instrumento, el cuestionario.

El cuestionario contenía diferentes tipos de preguntas. Por cada pregunta, la característica del estudiante que se desea medir, la manera cómo se pregunta para obtener información y el tipo de respuesta permitieron determinar el tipo de variable que se utilizó. Este tipo de variable fue pensada para llevar un análisis e interpretación de los resultados. Básicamente el cuestionario contiene variables cualitativas, en escala nominal y ordinal, con dos o más posibles respuestas y, variables cuantitativas, cuya respuesta es un número (Castillo Morales y González Robles 1998).

En la variable "datos generales sobre el estudiante" se establecieron como indicadores: municipio de residencia, edad, estado civil y género; también se indicaron los antecedentes familiares: escolaridad y ocupación del padre y madre de la familia. En la variable "nivel socioeconómico" se tomaron en cuenta diversos indicadores relacionados con posesiones o acceso a servicios: propiedad y tipo de vivienda, número de habitaciones para dormir, número de personas por vivienda, tipo de drenaje, tipo de servicio de agua.

Asimismo, se incluyeron en el cuestionario preguntas relacionadas con actividades de tiempo libre y de ocio, en el entendido de que tales actividades se realizan después de haber cubierto las

necesidades básicas de alimentación, vivienda y vestido. Se consideró que la compra de periódicos y revistas, frecuentar el cine, salir de vacaciones, consumir alimentos fuera de casa, uso de celular, conexión a Internet, servicio de televisión de paga, hábitos de consumo de alimentos, entre otros, puede arrojar información respecto a su nivel de bienestar. Esta información permite, al contrastarse con los datos de los censos, la posibilidad de conocer el tipo de población estudiantil del Centro Universitario UAEM Texcoco, así como clasificarla, de acuerdo con su nivel de ingresos en: bajo, medio o alto.

Para establecer la posible relación que existe entre la posición social y las representaciones sociales que tienen los estudiantes con respecto a los estudios universitarios, se realizaron en la encuesta tres preguntas: ¿por qué decidiste entrar a la universidad?, ¿por qué decidiste estudiar turismo?, ¿hiciste examen en otra universidad?

Así pues, hubo una prueba piloto, durante el mes de junio de 2010, con 30 estudiantes. El pilotaje hizo evidente la ambigüedad de algunas preguntas y respuestas utilizadas, lo cual hizo que se modificaran para el estudio definitivo.

La encuesta se levantó en el mes de septiembre de 2010 con todos los alumnos que ingresaron a la Licenciatura en Turismo (115), debido a que se buscó que tuvieran homogeneidad con respecto a su entorno académico y a las peculiaridades de la economía nacional de ese momento.

La captura para el análisis estadístico se hizo mediante el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Con respecto al análisis de las variables cualitativas se obtuvieron frecuencias para el total de los encuestados; para las variables cuantitativas se obtuvieron promedios.

## ALUMNOS DE PRIMER SEMESTRE TURISMO

### A. Perfil

El número de alumnos que ingresaron a la licenciatura en turismo en el 2010 fue 82 mujeres y 33 hombres en ambos turnos. Respecto a las edades, se encontró que el 12.5% de la población tiene entre los 17 años; 42.7%, 18 años y 14.6%, 19 años. Son originarios del Estado de México el 75% y, el 25% nació en otro lugar. En cuanto a su estado civil 94.8% son solteros, 0.9% vive en unión libre y 4.3% son casados. Finalmente, 17.5% trabajan y 82.5% no lo hacen.

### B. Características de la vivienda

De los estudiantes encuestados 90.3% habita en casa, 8.7% viven en departamento, 1% mora en vecindad.

Con respecto al régimen de propiedad de vivienda en la que habitan, 83.2% vive en casa propia, 9.3% renta la vivienda y 7.5% viven en casa prestada. En dicha vivienda cuentan con una habitación para dormir 3.5%; dos habitaciones, 38.3%; tres habitaciones, 33.9%; cuatro habitaciones, 16.5%; cinco habitaciones, 6.1% y, seis habitaciones 1.7%.

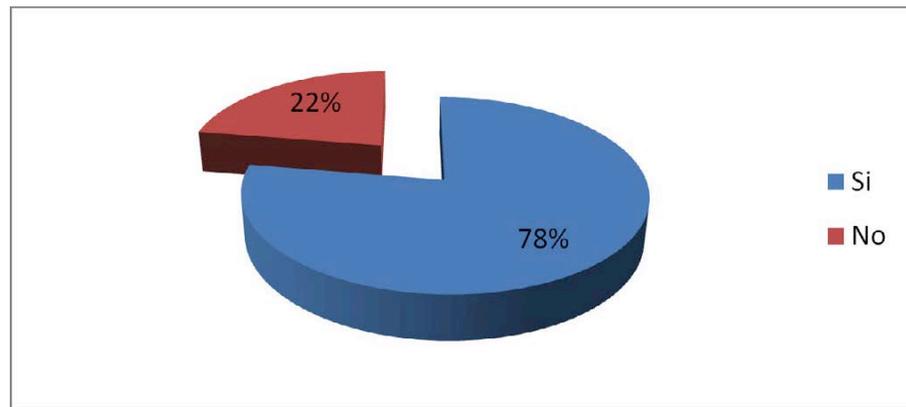
El número de personas que habitan en dicha vivienda son: en 1.7% habita una persona, 4.3% habitan dos y tres personas, 32.2% viven cuatro personas, 30.4% viven cinco personas, 13.9% viven seis personas, 6.1% habitan siete personas, 2.6% ocho personas, en 3.5% nueve personas y en 0.9% diez personas.

La mayoría de las viviendas habitadas por los estudiantes cuentan con drenaje conectado a la red pública (88.7%); en menor porcentaje cuentan con una fosa séptica (8.7%) y únicamente dos casos, sus drenajes están conectados a un río (2.6%). El 87.1% se abastecen de agua por medio de una conexión que llega al interior de su casa, al 9.5% les llega agua hasta el predio en que se ubica su casa y 3.4% se abastece por medio de pipas que pagan.

Los estudiantes de primer semestre en el año escolar 2010-2011 que cuentan con teléfono fijo en casa fue de 83.6%, mientras que el 16.4% no posee.

Poseen computadora en casa 77.6% y no la tienen 22.4%. El 56.5% tienen conexión a Internet y 43.5% no. Es importante resaltar que 51% de las viviendas carecen de un lugar especial para estudiar o realizar sus tareas mientras el 49% sí goza de un espacio adecuado.

Gráfica 1. Posesión de computadora en casa



Los alumnos de turismo que ingresaron en el año 2010 tienen entre uno y cinco televisores en su casa. El 15.5% tienen un solo televisor, 41.4% tiene dos, 28.4% tiene tres, 10.3% cuatro y 4.3% tiene cinco. Por otro lado, en cuanto a servicio de televisión de paga, 73% no la tiene y 27% cuenta con este servicio.

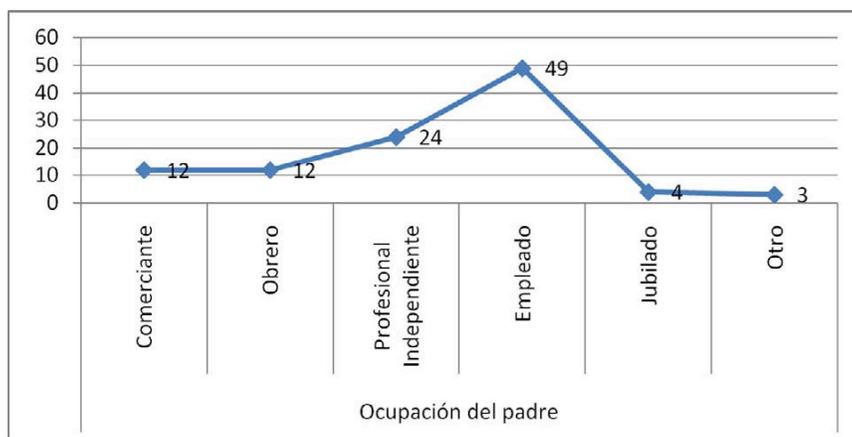
En el 71.3% de los hogares no hay compra de periódico o revistas de forma regular, mientras en 28.7% sí están enterados de los acontecimientos nacionales, internacionales, culturales, científicos y deportivos.

### ANTECEDENTES FAMILIARES

Más de la mitad de los padres de los estudiantes objeto de estudio están casados, 74.3%; 21.2% están separados y 4.4% están divorciados. Con respecto a la edad del padre y de la madre, ésta fluctúa entre los 41 y 46 años (40.6% y 51% respectivamente), como se observa, son padres jóvenes. A su vez, entre los 43 y 40 años de edad la cifra que los representa en promedio es de 25.3%; de 47 a 52 años de edad, la concentración de los padres se ubica en el 14.5%, es decir, tanto para el papá como para la mamá. Con respecto a la edad de la madre el 8% oscila entre los 51 y 60 años; en cuanto a los padres, una edad comprendida de 53 a 60 años, la concentración es de 12.3%. De todo esto se deduce que la diferencia de edad que existe entre los esposos es aproximadamente de cuatro años.

En cuanto a la actividad que desempeña el padre, los alumnos contestaron lo siguiente: 47%, laboran como empleados de una empresa privada, o bien, en el sector público; 23.2% desempeña como profesionista independiente; como comerciante y obrero, 11.7% para cada actividad; 3.8%, jubilado y 2.6% no especificó su actividad. Uno de los factores que tienen relación con el desempeño de su actividad laboral es el nivel de estudios: 27.3% de los padres cuenta con estudios de preparatoria; 26.4% con secundaria; 19.8% se ubica en el rango técnico; 15.1 % y 11.4% su grado es licenciatura y primaria, respectivamente.

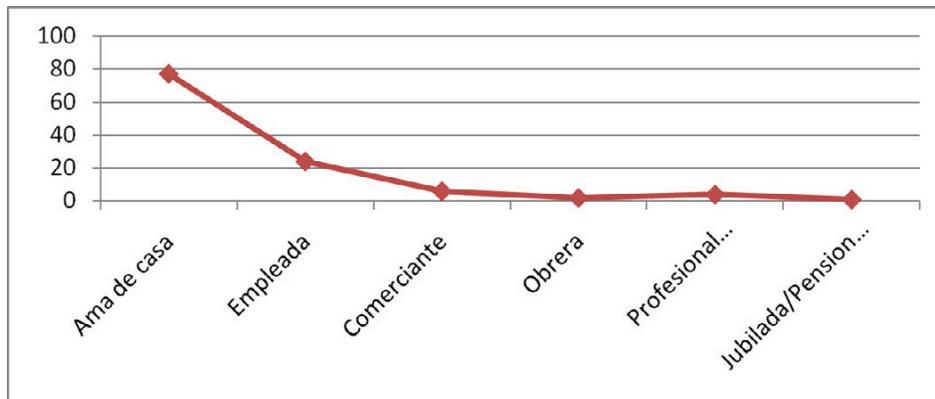
Gráfica 2. Ocupación del padre



Si se hace una relación comparativa entre la actividad a la que se dedica el padre respecto a su nivel de estudios se observa que aquellos que tienen estudios de primaria y secundaria posiblemente ejercen el oficio de comerciantes y obreros. Es curioso pero hasta los porcentajes son iguales (11%).

Respecto a la madre, 66% de ellas se dedican a la administración del hogar; 21.2% se consideran empleadas; 5.3% comerciantes; 3.5% profesionistas independientes; 1.7% obreras y el 0.9% son jubiladas. En cuanto a su grado de estudios las conclusiones son: 33.2% terminaron la secundaria; 20.5% son técnicas, situación curiosa; 15% terminaron la primaria, o bien, la licenciatura respectivamente; a nivel preparatoria la cifra se concentró en 16.1%.

Gráfica 3. Ocupación de la madre



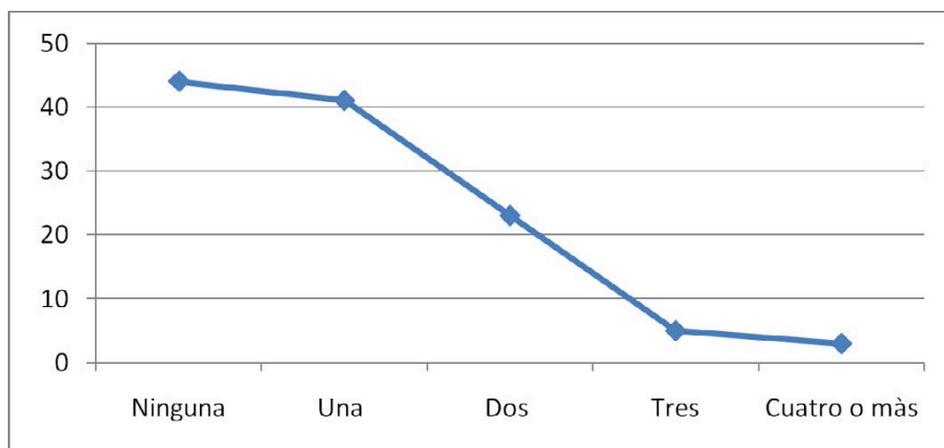
Si comparamos el nivel promedio de escolaridad nacional (8.6 años) con el nivel promedio de la escolaridad estatal (9.1 años), observamos una diferencia significativa. La escolaridad promedio de los padres de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo de la UAEM Texcoco indica que 62.2% cuenta con 11 años de estudio o más, mientras para las madres 51.6%. Esto puede servir para detectar la importancia que se da a la educación formal de sus hijos. En dichas familias, mayoritariamente, el 58.7% trabaja únicamente una persona; en segundo término, el 28.4% contribuyen al sostén de la familia; dos, tres, cuatro, cinco y seis personas trabajan en 7.3, 2.8, 1.8 y 0.9% respectivamente.

### CARACTERÍSTICAS SOCIOCULTURALES

El porcentaje de las familias de los estudiantes de licenciatura objeto de estudio que no poseen automóvil es 40.9% , 59.1% sí lo poseen.

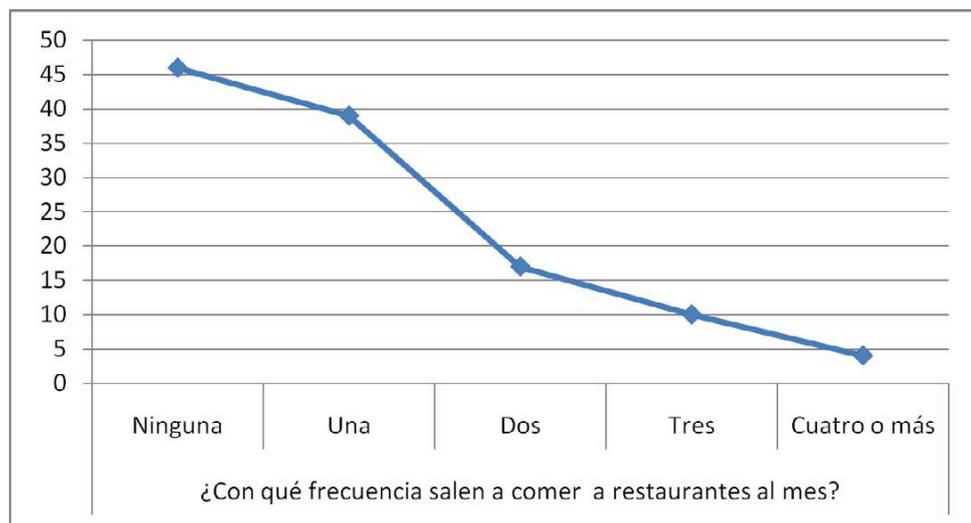
El porcentaje de estudiantes que salen de vacaciones con su familia es: cuatro o más veces al año, 2.6%; tres veces, 4.3%; dos veces, 19.8%; una vez al año, 35.3%; 37.9%, no salen de vacaciones.

Gráfica 4. Número de veces que salen de vacaciones al año



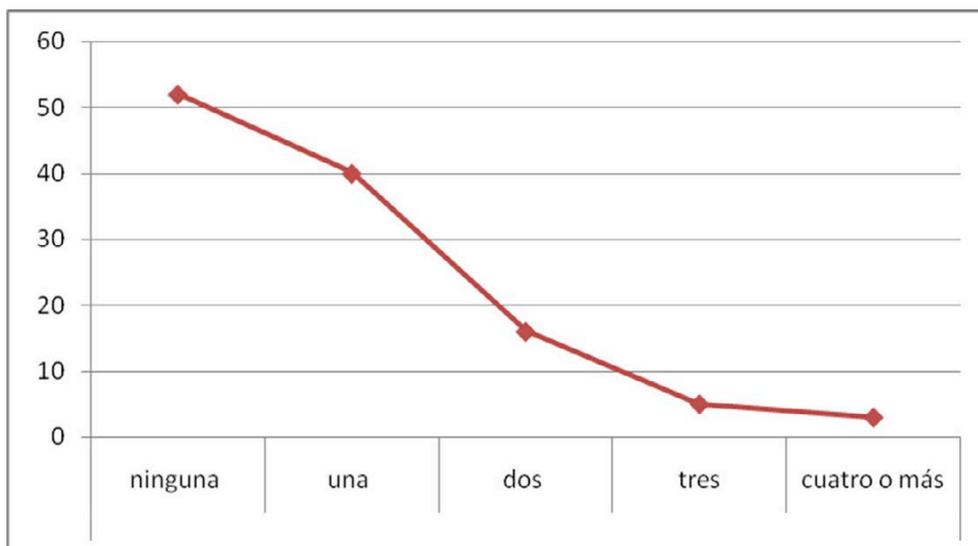
En lo que concierne a comer fuera de casa se obtuvo el siguiente porcentaje: no salen ninguna ocasión en un mes 39.7%; una vez al mes, 33.6%; dos veces al mes, 14.7%; tres ocasiones al mes, 8.6% y cuatro veces o más al mes, 3.4%.

Gráfica 5. Número de veces que salen a comer fuera de casa al mes



Las salidas al cine por mes de los estudiantes de turismo encuestados y sus familias son: no asisten al cine en un mes 44.8%; acuden una vez al mes, 34.5%; concurren dos veces al mes, 13.8%; tres veces al mes, 4.3% y cuatro o más veces al mes, 2.6%.

Gráfica 6. Frecuencia con la que asisten al cine en un mes

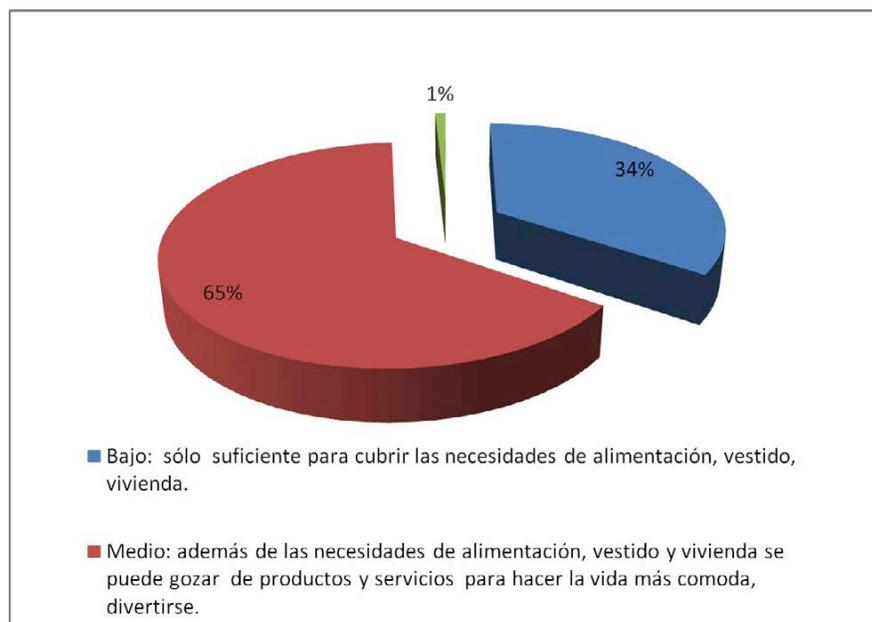


Ahora bien, en las familias de los estudiantes de turismo 56% no cuentan con tarjeta de crédito y 44% sí la poseen.

Indicadas familias compran los alimentos en tiendas de abarrotes, mercados y supermercados con la siguiente frecuencia: en mercados, el 44.8% casi siempre, 46.6% regularmente y casi nunca 8.6%; en supermercados, 11.2% casi siempre, 70.7% regularmente y casi nunca 18.1%; en tienda de abarrotes, 27.6% casi siempre, 50.9% regularmente y casi nunca 21.6%.

Los ingresos de los estudiantes objeto de estudio se clasifican en: nivel bajo, únicamente para cubrir las necesidades de alimentación, vestido y vivienda 35.3%; nivel medio, además de las necesidades de alimentos, vestido y vivienda pueden gozar de productos y servicios para hacer la vida más cómoda el 63.8%; y en un nivel alto, cubre todas las necesidades, tanto las básicas como las de tiempo libre, diversión y descanso con cierto lujo el 0.9%

Gráfica 7. Percepción de los estudiantes sobre su nivel socioeconómico



Los datos recolectados con respecto al PIB nos muestran que el Estado de México se encuentra dentro del promedio nacional, lo que indica que en términos de riqueza su población no se puede catalogar como pobre. Sin embargo, no es posible hacer una generalización debido a que el Estado muestra diferencias sustanciales entre los municipios que lo conforman. Pues así, el área de estudio que se toma en cuenta para la presente investigación incluye cinco municipios cuyos niveles de marginación son bajos o muy bajos. Una de las razones que podemos establecer es la migración interna debido a que el Estado de México ocupa el primer lugar nacional (como se planteó líneas arriba). Dicha migración es evidente para nuestra zona de estudio, por lo menos en los últimos diez años. Así, la migración que ha tenido lugar en los municipios de Chicoloapan e Ixtapaluca tiene características particulares debido a que, el tipo de población pertenece a un sector que tiene un empleo remunerado fijo, tiene acceso a créditos y su nivel de vida se encuentra por arriba del promedio general de la población en función de su nivel de ingresos;

demás, tienen acceso a bienes y servicios (alcantarillado, agua entubada, electricidad, escuelas, hospitales y centros comerciales) que en conjunto, nos hablan de un nivel de vida alto.

Si bien, no es posible hacer extenso este tipo de migración a todos los municipios de nuestra área de estudio. Los datos con respecto a Texcoco, Chimalhuacán y Chiconcuac, con respecto al PIB, no difieren significativamente. Es probablemente que el municipio de Chimalhuacán, el que presenta el PIB más bajo dentro del área en la que se asienta la UAEM, sí difiera; sin embargo, esto no señala que el tipo de estudiante que asiste a la universidad pertenezca al sector más pobre, situación parecida al municipio de Texcoco.

Podemos deducir que el ingreso de las familias se encuentra dentro del promedio y los bienes y servicios a los que tienen acceso los sitúa dentro de un sector social no marginado. Esto indica que el tipo de población de la licenciatura en turismo de la UAEM Texcoco corresponde con el tipo de población de los municipios objeto de esta investigación.

Esta primera aproximación a la representación social de los estudios universitarios de los estudiantes de turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco considera que: el 41.1% de las carreras universitarias sirven para superarse personal y laboralmente; 15.8% y 17.7% sirven para tener una licenciatura o una carrera; permiten contar con una mejor calidad de vida el 10.8%; representan un mejor futuro el 9.5% y, posibilita encontrar trabajo 5.1%.

Por su parte, al preguntar la opinión de los padres con respecto a que sus hijos estudien en la universidad, las respuestas fueron las siguientes: se sienten orgullosos y contentos de que sus hijos estén en la universidad 33.1%; tienen una opinión muy positiva 31.3%; apoyan a sus hijos 23.1%; piensan que es lo mejor 11.3% y, únicamente el 1.3% no les agrada que sus hijos asistan a la universidad. Además de las dos preguntas anteriores, se preguntó ¿por qué decidiste estudiar turismo? Las respuestas arrojan que 65.4% fue por "gusto hacia la carrera", 13.8% responden "por el campo laboral", 11.3% la escogieron "por viajar y conocer", 8.8% expresaron "por el plan de estudio", el resto no aportó una respuesta.

Los datos del párrafo anterior no permiten esclarecer con precisión los motivos para elegir la licenciatura en turismo, por lo que es necesario realizar un estudio cualitativo que permita llegar a datos concluyentes. Este estudio es la segunda parte del presente trabajo.

Es importante agregar que como parte del cuestionario aplicado se identificó que un 60.3% presentó solicitud en otra universidad (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma Chapingo). De este porcentaje, 22.4% optó por este Centro Universitario porque les resulta más cercano, 25.7% les gustó más turismo, 37.5% fue su última opción, 10.6% porque no tienen dinero para pagar una institución privada y/o porque otra universidad es más costosa y 3.9% por el plan de estudios de la UAEM.

## CONCLUSIONES

La escuela para el sujeto, tal como la plantea Touraine, no puede ignorar que en las circunstancias actuales los estudiantes se encuentran, sin saberlo con certeza, condicionados por factores que dependen de la estructura social. La mayoría de los factores que podemos mencionar están directamente relacionados con el lugar que, tanto los estudiantes como sus familias ocupan dentro de la sociedad (como individuos y como grupo). Esta afirmación parte del hecho de que no es posible creer en la igualdad de oportunidades con respecto al ingreso y la permanencia en los estudios a nivel universitario; pues, una de las condiciones es la solvencia económica para cubrir los gastos del pago de colegiatura, compra de libros, aquellos derivados de la asistencia diaria (transporte y alimentación) y otros factores como capital social y cultural.

Los datos obtenidos nos muestran que los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco pertenecen a un sector de la población con ingresos que son iguales o superiores al promedio mensual municipal y estatal y, dados los altos costos de los servicios educativos, aun cuando se habla de universidades públicas, sólo son asequibles a individuos de la clase media como se aprecia a partir de los datos obtenidos en el estudio. El porcentaje de estudiantes que declaran no tener dinero para pagar es bajo.

Esto puede corroborarse por el hecho de que los municipios a los que el Centro Universitario UAEM Texcoco presta servicios educativos son considerados como municipios de baja o muy baja marginación en función del tipo de población e ingresos así, como su nivel de vida. De modo que el aspecto económico sigue siendo uno de los principales condicionantes para tener acceso a la educación superior, situación que se deriva de la desigualdad generada por la estructura social. Sería necesario ampliar esta investigación para conocer la situación de otros centros universitarios de la UAEM y otras instituciones.

De acuerdo con el cuestionario aplicado, la mayoría de los estudiantes, así como sus padres, todavía considera los estudios universitarios como formación para el trabajo o para la inserción en la vida productiva exclusivamente. Esta visión ha estado presente en el discurso público a lo largo de muchos años y con ello se establece, también, una relación de costo-beneficio individual. Tener un título de licenciatura representa una vía hacia la movilidad social ascendente y una

mejor calidad de vida y estatus. De especial importancia resulta el hecho de que el promedio de escolaridad de los padres supera la media nacional.

Las características derivadas del lugar que se ocupa en la escalera social se ven como algo ajeno a los individuos. Se piensa que en función del trabajo y esfuerzo individual se logrará modificar la posición que se ocupa, lo que significa que la capacidad de agencia se limita a la modificación de la situación particular. Esto resulta contradictorio con lo que se mencionó anteriormente, pues el especialista en turismo debe involucrarse con el entorno social, cultural y ambiental, es decir, como profesional de una esfera de actividad económica importante en nuestro país.

La escuela para el sujeto deberá buscar estrategias que permitan la modificación de la representación social pragmatista, facilitadora de la movilidad social ascendente que se tiene sobre los estudios universitarios, no sólo para los estudiantes de turismo, sino para todos los estudiantes universitarios. El individualismo que se percibe en tales representaciones obliga a repensar la función de las universidades y de los agentes de la educación. Se parte del supuesto de que la escuela para el sujeto y la posibilidad de formar individuos pensantes capaces de transformar su entorno se ha convertido en una necesidad imperante en nuestros días. Si bien, no es posible negar que cada persona puede formarse de manera individual. La relación que cada individuo tiene con su entorno obliga a pensar más en la formación de ciudadanos, sin obviar la formación técnica imperante en las universidades; sin embargo, un currículum preponderantemente técnico, preocupado más por entrenar mano de obra calificada, no aporta los elementos necesarios para que esto ocurra.

Hoy, más que nunca, es evidente que las interrelaciones entre los diferentes componentes de la estructura social, económica y política no pueden ignorarse y, que la dependencia de los individuos, con respecto al entorno, pone en riesgo la supervivencia, no sólo el progreso de las sociedades.

Sin duda las estrategias que deben diseñarse para el caso de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco deben estar en función de las características

encontradas. El hecho de que más de la mitad de su población haya sido rechazada en otras universidades le imprime una característica particular. Al mismo tiempo deben incidir en la transformación de las motivaciones para estudiar en la universidad, particularmente en la licenciatura en turismo, pues se requiere que los individuos no perciban esta disciplina como algo romántico, sino como un fenómeno que involucra la conservación de recursos, la transformación de la práctica turística para la sustentabilidad, el empoderamiento de las comunidades receptoras de turistas, la educación del turista como individuo que puede impactar positiva o negativamente a dichas comunidades, entre otras.

Estas estrategias incluyen a todos los actores de la educación. Pueden lograrse a través de la clarificación de motivaciones y expectativas sobre esta carrera; es decir, la maduración vocacional, la revisión constante del currículum para adecuarlo al contexto y a la situación de cada espacio de formación, la sensibilización de los docentes para fomentar la formación de sujetos (esto puede lograrse mediante seminarios en que los profesores reflexionen sobre su labor en el aula) y hacer más eficiente la gestión institucional para conducir a una vinculación no sólo con el sector productivo, sino con toda la sociedad, particularmente con aquellos sectores que se ven afectados por la práctica del turismo. Esta vinculación debe dar como resultado un verdadero compromiso social.

Conocer a la población que ingresa a las universidades debe ser un ejercicio de cada institución. Éste permitirá tomar decisiones e implementar cambios que obedezcan a la particularidad de esa población, pues ha quedado constatado que no es posible homologarlas, pero sí es posible devolverles su capacidad de agencia.

En conclusión, una institución educativa debe contribuir a mantener el status quo, o bien, ser transformadora, es decir, debe otorgar condiciones para que los actores sociales de la educación se tornen en agentes; además, estar en condiciones de transformar la representación social del sentido común de los estudios universitarios por una representación social científica y, en el caso que se plantea en este documento, la representación social del turismo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Apple, Michael (1982). Educación y poder. Barcelona: Paidós.
- Ashwin, P. (2008). "Contabilidad para la estructura y la agencia en primer plano, la investigación sobre la enseñanza, aprendizaje y evaluación en la educación superior", en Revista Internacional de Investigación Educativa, Vol. 47, núm. 3 pp 151-158. Obtenido de <http://www.sciencedirect.com/science/journal/08830355>.
- Bourdieu, Pierre (2005a). Los herederos: los estudiantes y la cultura. México: Siglo XXI
- Bourdieu, Pierre (2005b). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. México: Fontamara.
- Capellano dos Santos, Marcia María, Köche, José Carlos y Rizzon Luiz Antonio (2010) "Formación del licenciado en turismo. Investigación, epistemología y lenguaje" en Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol. 19, pp. 740-760.
- Castillo Morales, Alberto y Rosa Obdulia González Robles (1998). "Metodología estadística para la realización de estudios de egresados en una institución de educación superior" en Esquema básico para estudios de egresados. México: ANUIES, pp. 53-111.
- Castillo Nechar, Marcelino (2004) "Inter, multidisciplinaria y/o hibridación en los estudios socioculturales del turismo" en Osorio García y Novo Espinosa de los Monteros, Gerardo (Comp.) Entorno del turismo. Perspectivas. Toluca: UNAM.
- Giddens, Anthony (2006). La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giroux, Henry (2004). Teoría y resistencia en educación. México: Siglo XXI.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI (2005). Anuario Estadístico de México, Tomo 1, México.
- INEGI (2010), Anuario Estadístico de México, Tomo 1, México.
- Jennings, Gayle (2001). Tourism research. Queensland: John Wiley & Sons
- Lunar Leandro, Rafael Antonio (2007) "Caracterización del perfil motivacional del estudiante de ingreso a la carrera de turismo y hotelería, Universidad de Oriente, Núcleo Nueva Esparta" en Gestión Turística. No. 7, Año 2001: Universidad Austral de Chile, pp 6-26.

- Peñaloza Suárez, Laura (2004) "Formación profesional, educación superior y ocupación en el campo del turismo" en Osorio García y Novo Espinosa de los Monteros (Comp.), Entorno del turismo. Perspectivas. Toluca: UNAM.
- SEDESOL (2011), Catálogo de localidades. [Medio electrónico]. México. Disponible en: <http://cat.microrregiones.gob.mx/catloc/> [fecha de acceso: septiembre de 2011].
- Touraine, Alain. (2000) ¿Podremos vivir juntos? México: FCE.
- Touraine, Alain (2005). Un nuevo paradigma para conocer el mundo de hoy. Barcelona: Paidós.
- Touraine, Alain. (2007). El mundo de las mujeres. Barcelona: Paidós.
- Universidad Autónoma del Estado de México UAEM (2006). Acuerdo por el que se transforman las unidades académicas profesionales en centros universitarios. Oficina del Abogado General. Toluca, Estado de México.

## NOTAS

<sup>1</sup> En 2004 se da la transformación de Unidad Académica a Centro Universitario ampliándose sus funciones sustantivas.



***FICHA BIBLIOGRÁFICA:***

Alejo-Pacheco, M. *et al.* La escuela para el sujeto y las condicionantes estructurales: caracterización de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco.

El Periplo Sustentable. México:

Universidad Autónoma del Estado de México,

julio/diciembre 2012, núm. 23

<[http://www.uaemex.mx/plin/psus/periplo23/articulo\\_04.pdf](http://www.uaemex.mx/plin/psus/periplo23/articulo_04.pdf)>.

[ISSN: 1870-9036].