

La seguridad turística en el pacífico americano

International Journal of Safety and Security in Tourism & Hospitality, Vol. 1 (2): 20-27, 2012.

Alfredo Ascanio,
Universidad Simón Bolívar, Caracas-Venezuela
alfredo.ascanio@gmail.com

Resumen: El análisis de la importancia pesada del turismo es un buen indicador de la seguridad o inseguridad para los visitantes temporales que se interesan por los viajes de vacaciones o de negocios. Como es más difícil conocer a través de encuestas y discusiones con grupos focales, si el entorno estaría o no condicionando el viaje turístico, es necesario buscar otras maneras de acercarse a este análisis, con algún indicador objetivo que surja de un conjunto de datos recopilados. Pero antes veamos algunos comentarios sobre este asunto de la inseguridad que puede producir los viajes en la era moderna de la globalización.

Abstract: The analysis of the weighted importance of tourism is a good indicator of security or insecurity for temporary visitors who are interested in vacation travel or business. Since it is difficult to know through surveys and focus group discussions, if the environment would be conditional or tourist trip, you must find other ways to approach this analysis, with some objective indicator arising from a data set collected. But before we see some comments on the matter of insecurity that can produce travel in the modern era of globalization.

Introducción

Los estudios en el área de la seguridad turística se empezaron a realizar recientemente, y es que la seguridad abarca no solo lo policial, sino también la salud, el medio ambiente y los impactos para la comunidad anfitriona. Todo ello forma parte del modelo de adversidad del turismo a lo cual se refería el antropólogo norteamericano Jafar Jafari, durante su visita a las Islas Baleares.

Decía Gabriel Canihuante (2000) en un artículo publicado en la Revista Ruta de la Universidad de la Serena (Chile), que: “la principal desventaja de la globalización es el alto riesgo al impactar la cultura”. Para Henrique Catai y Mirian Rejowski (2005), “La violencia contribuye negativamente para la demanda turística, como ha sido en el entorno de São Paulo”. Para los analistas, Manuel R.González,et.al. (2008), “El turismo ha generado mayor riesgo en cuanto a enfermedades sexuales”.

El impacto ambiental y su conocimiento es fundamental antes de que se tomen decisiones que pueden ser irreversibles. Los impactos más relevantes son la calidad del

agua, del aire y del hábitat para los seres vivos; las características de las zonas costeras frágiles; los impactos demográficos, sociales, psicológicos e incluso de imágenes, y por supuesto los impactos económicos.(Ascanio,1994).

Hacia un análisis diferente

Kerr et.al. (2001) recomiendan el estudio de casos específicos para poder obtener descripciones sustanciales (Stevenson,et.al.,2008) basadas en el conocimiento (Jafari,1994), en nuestro caso hemos recurrido a la utilización de un índice pesado de la importancia turística en todos los países que forman lo que hemos llamado el Pacífico Americano (Ascanio,1998), pues ello nos podría estar indicando, de alguna manera, la importancia de la llegada del turismo receptivo en una docena de países que se pueden comparar, con el objetivo de inferir a partir de allí sobre los lugares más seguros para el turismo internacional.

La instauración de un índice implica la observación de ciertas reglas que por una parte se refieren al establecimiento de los datos a comparar y por otra la elección del tipo de índice a utilizar y la regla para la evaluación.

Un índice es un instrumento de medición que permite la asignación de medidas a las categorías consideradas; cuando algunos indicadores están expresados en promedios mientras otros están expresados en porcentajes, se debe buscar una solución para relativizar esas medidas entonces es conveniente establecer un valor de referencia o valor óptimo (norma) que sirva de comparación (Briones,1982).

Metodología

El estudio primero trató en un área costera de 17.000 kilómetros los países que desde esa costa miraban al océano pacífico, desde Alaska hasta Chile, ello permitiría observar la importancia del turismo en cada uno de esos países costeros, aplicando un indicador

ponderado relativo a su importancia turística y por ende de la seguridad o inseguridad para que el viajero seleccionara esos destinos.

Resultados del estudio

Desde Alaska hasta Chile se pueden contabilizar 12 países que bordean el océano pacífico. Es interesante anotar que el 70% de esa costa pacífica se distribuye de esta manera: Alaska (28%), Chile (27%) y México (15%), dejando el 30% restante a los otros países costeros como Canadá, Colombia, Guatemala, Costa Rica, Ecuador, Panamá, Perú, Honduras y Nicaragua.

Veamos primero en la tabla no. 1 siguiente una visión general de algunas características de los países que forman el pacífico americano.

Tabla No. 1 El Pacífico Americano

País	Turismo (en millones)	Ingreso Turístico (en US\$ millones)	Población (en millones)	PIB de los Servicio (en US\$ millones)
United States	45,79	49,55	258	4.084,94
Canadá	32,43	5,54	28	320,84
México	6,35	4,34	91	207,28
Chile	1,29	0,70	14	22,66
Colombia	0,86	0,41	34	23,81
Guatemala	0,60	0,21	10	5,74
Costa Rica	0,50	0,33	3	3,59
Ecuador	0,37	0,19	11	6,09
Panamá	0,30	0,20	3	4,56
Perú	0,23	0,28	22	12,60
Honduras	0,23	0,31	6	1,38
Nicaragua	0,11	0,17	4	0,92

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina, 1992-1993.

La tabla anterior revela la importancia en cuanto a las llegadas del turismo internacional de USA y Canadá, y también México, incluyendo los ingresos por concepto de turismo que representa el 78% del total de los ingresos de esos 12 países.

La importancia relativa del turismo en esos 12 países se puede medir también con otros indicadores como el ingreso por turista y viaje, el ingreso turístico como porcentaje del PIB de los servicios, el número de turistas por 1.000 habitantes y el ingreso turístico per-cápita, como aparece en la tabla siguiente.

Tabla No. 2 Importancia del turismo en los 12 países del Pacífico Americano

País	Ingreso por turista y viaje (US\$)	Ingreso Turístico como % del PIB de los Servicios	Turistas por 1.000 habitantes	Ingreso Turístico per-cápita (US\$)
United States	1.066	1,2	178	190
Canadá	168	1,7	1.158	195
México	685	2,1	70	48
Chile	545	3,1	92	50
Colombia	471	1,7	25	12
Ecuador	510	3,1	34	17
Perú	1.205	2,2	10	13
Honduras	138	2,3	38	5
Costa Rica	661	9,2	167	110
Nicaragua	151	1,8	28	4
Panamá	654	4,3	100	65
Guatemala	354	3,7	60	21
Fuente:	Estimación	propia		

Como se puede ver en la tabla no. 2 las entradas de turismo en relación al PIB de los servicios en Costa Rica es igual al 9,2% y en Panamá igual al 4,3%, comparado con USA igual al 1,2%.

Si nos basamos en la tabla no. 2 anterior, se puede con esos datos construir un índice ponderado de importancia turística (IPT), como sigue:

$$IPT = (I_i / R) \times 40 + (I_{pi} / RP) \times 30 + (I_{PIB} / TPIB) \times 20 + (Th / TA) \times 10$$

Donde:

I_i = Ingreso por turista y viaje

R = Ingreso ideal por turista y viaje

I_{pi} = Ingreso per-cápita

RP = Ingreso per-cápita ideal

I_{PIB} = Ingreso como % del PIB de los servicios

$TPIB$ = Ingreso % del PIB ideal

Th = Turismo por 1.000 habitantes

TA = valor ideal del turismo por 1.000 habitantes

Los pesos o ponderaciones, o sea: 40 + 30 + 20 + 10 = 100, indican la importancia que se le ha otorgado a cada variable y además su comparación con la norma ideal dentro

de la región como son: US\$ 820 ingreso por turista y viaje; US\$ 266 ingreso turístico per-cápita; 175 número de turistas por mil habitantes; y 4% como contribución del ingreso turístico al PIB de los servicios.

Los criterios de ponderación se justifican por las siguientes razones: (a) se estimó que la variable más importante es el ingreso por turista y viaje, ya que ello es lo que prueba la exportación in-situ de los servicios turísticos; (b) el ingreso turístico per cápita recibe la segunda importancia, pues es el elemento que permite la distribución de la riqueza turística; (c) las llegadas de turistas por 1.000 habitantes y los ingresos turísticos como % del PIB de los servicios, reciben ponderaciones menores en el supuesto de que no es conveniente tener una elevada densidad turística, ni aglomeraciones de personas que puedan impactar la capacidad de carga del lugar, todo ello frente a los retos específicos de incorporar el principio de la sostenibilidad (Ascanio,1996).

El monitoreo de los indicadores en el tiempo es un elemento básico a fin de detectar los cambios y establecer las bases para un manejo adecuado del turismo (Buttrick,1984).

Otras variables que se pueden incorporar son: (a) la imagen de un destino, o sea el conocimiento, imprevisiones, imaginaciones y emociones que un visitante puede tener de un lugar de vacaciones; (b) el riesgo turístico o grado de interacción que existe entre el visitante y la posibilidad de que al tomar una decisión se obtenga un resultado no exitoso; (c) percepción de inseguridad, una variable que depende de la imagen del destino.

En seguida en la tabla no. 3 aparecen los valores de la Importancia Ponderada del Turismo (IPT) en cada uno de los países del Pacífico Americano.

Tabla No. 3 Valor del IPT para cada país

País	Valor del IPT
Canadá	105
Costa Rica	100
USA	91
Perú	72
Panamá	66
México	53
Chile	53
Ecuador	44

Guatemala	41
Colombia	35
Honduras	21
Nicaragua	19

No hay duda que los países como Canadá, Costa Rica y USA, son los que han sido privilegiados por el turismo internacional y justamente son países con una menor incidencia de inseguridad para el viajero, no así países como Ecuador, Guatemala, Colombia, Honduras y Nicaragua, donde los visitantes pueden estar percibiendo que en esos entornos se pueden registrarse hechos inseguros y de violencia que podrían impactar la posibilidad del viaje.

Conclusiones

Este estudio trata de entender la importancia relativa del turismo en 12 países que tienen costas en el océano pacífico, con la idea de hacer algunas inferencias acerca de la seguridad o inseguridad que puede ser reflejada mediante un Índice Ponderado de Importancia Turística (IPT).

La creencia de que la inseguridad turística debería reflejarse en un indicador como el que se ha utilizado en este artículo, ha sido el argumento conductor de esta investigación. Parte del reconocimiento de la importancia que le otorga el turista a un espacio geográfico determinado y según su perspectiva personal, lo cual afecta o impacto al IPT calculado.

Referencias

Ascanio, A.. (1994), “El turismo y los impactos ambientales”, Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. 3 No. 4, pp. 325-335.

Ascanio, A.. (1996), “Los verdaderos lugares turísticos de América y el Caribe, según el índice de importancia turístico ponderado”, Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. 5 No. 2, pp. 164-179.

Ascanio, A..(1998), “The American Pacific“. Pacific Tourism Review, Vol. 1, pp.269-271.

Briones,G.. (1982), Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales, Editorial Trillas, México.

Buttrick,S.C. (1984), “ Biological monitoring”, General Technical Report, Forest Service, No. 173.

Canihuante, G.. (2000), El proceso de globalización y su impacto en Chile. Ruta, revista universitaria, No. 5, pp.13-23.

Catai,H. y Rejowski,M.. (2005), Criminalidad y turismo en São Paulo,Brasil,a violência registrados junto aos turistas estrangeiros. Turismo em Análise, Vol. 16, No. 2, pp. 244-256.

González Herrera, M. et. al.. (2000), “Impacto del turismo en la salud: respuesta local al efecto global”, Annals of Tourism Research en Español, Vol. 10, No. 2. pp. 417- 438.

Jafari, J., (1994), “La cientifización del turismo”, Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. 3 No. 1, pp.7-36.

Santana, G.. (2000), “Criminalidad, seguridad y turismo. La imagen de Camboriú desde la perspectiva del turista y de residentes”. Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. 10, No. 3 y 4, pp.267-289.

Stevenson, N, et. al..(200), “La formulación de políticas turísticas, perspectivas de los políticos”. Annals of Tourism Research en Español, Vol. 10, No. 2. pp. 377-399.