

# RETOS INHERENTES A LOS PROTOCOLOS AMBIENTALES LUEGO DE 2012: UNA NUEVA COYUNTURA POLÍTICO-AMBIENTAL.

Luis Germán Polanco Contreras<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Estudiante de Economía y Matemáticas. Ensayo presentado al profesor Jorge Valencia para la asignatura de Introducción a la Economía Colombiana en la Universidad de los Andes. Email: [lg.polanco75@uniandes.edu.co](mailto:lg.polanco75@uniandes.edu.co). Tel: (571) 8619092

## 1. CONTENIDO

*Cambio climático*, en las últimas décadas estas dos palabras ha ido tomando fuerza en las decisiones políticas y económicas en el mundo entero, en las pasadas décadas han aparecido en el escenario mundial muchas personas preocupadas por los problemas climáticos que afectan al mundo, muchas denuncias se han hecho a lo largo de los tiempos: los deshielos cada vez más frecuentes en los glaciares argentinos, la disminución de los glaciares desde las altas montañas del Himalaya hasta los andes peruanos como se ve en cientos de noticias como esta: “En 1970, el área glaciar de la Cordillera Blanca era de **723.37 km<sup>2</sup>**, pero en 1997 ya el área se redujo casi un 16% para estar en la actualidad en **533.000 km<sup>2</sup>**, lo que significa una pérdida de una cuarta parte de su área.”[1], el dramático aumento de la temperatura en el planeta, el agravamiento del, desafortunadamente conocido, efecto invernadero; entre muchas otras denuncia y problemas que el mundo entero debe comenzar a enfrentar desde ya.

La manera de enfrentar, el ya imparable cambio climático, es tomar las medidas políticas y sobretudo económicas más drásticas para reducir la contaminación, fomentar el uso de tecnologías limpias y fuentes renovables de energía; en términos generales deben los gobiernos inducir conciencia mundial que genere en las personas un cambio radical en muchas de nuestras más arraigadas costumbres de vida como lo señala el banco mundial: “El cambio climático es diferente de los demás problemas que enfrenta la humanidad y nos reta a cambiar nuestra forma de pensar de muchas maneras. Por sobre todas las cosas, nos desafía a pensar en el significado de formar parte de una comunidad humana que es interdependiente en términos ecológicos.” [2].

Pero claramente este cambio de conciencia en las personas debe estar acompañado de las políticas económicas y gubernamentales adecuadas; tenemos frente a nosotros la más poderosa herramienta multilateral que el mundo ha firmado respecto a el tema ambiental, el protocolo de Kyoto que caduca en 2012; con el fin de este

protocolo ambiental que buscaba reducir las emisiones de gases invernadero en por lo menos un 5% entre 2008 y 2012; el mundo entero se encuentra entonces frente a la posibilidad de dar vida a un nuevo marco ambiental que fortalezca las políticas ambientales y en donde se establezcan los lineamientos necesarios a futuro para permitir que el mundo salga a flote de la actual crisis ambiental como lo indica Paula Rizzi en las siguientes líneas publicadas en TuVerde.com: “la urgente necesidad de sustituir el Protocolo de Kyoto firmado en 1997 (...) por uno que se proyecte y sea implementado de acuerdo a la situación actual. La humanidad necesita alcanzar un gran acuerdo que contemple la integridad medioambiental y la apertura a todos los medios disponibles para detener el calentamiento global.” [3].

Pero la concepción de un nuevo tratado ambiental representa un reto político muy amplio dada la dificultad de encontrar los acuerdo convenientes para países desarrollados (G8) y los países en desarrollo, todo ello sumado a los objetivos sugeridos por la ONU a través del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) a través de Mr. Rajendra K. Pachauri, presidente de la IPCC: “It is heartening that the G8 leaders have recognized the broad scientific view of limiting increase in global average temperature to 2° C. But, we have clearly specified that if temperature increase is to be limited to between 2.0 and 2.4° C, global emissions must peak no later than 2015.” [4], estas proyecciones sobre el

aumento de la temperatura mundial significan una reducción de entre el 25 y 40% [3] en las emisiones de gas invernadero como lo señala Paula Rizzi o de lo contrario de presentara un escenario desmoralizante “Los escenarios proyectados para el siglo XXI apuntan a una posible estabilización en más de 750 ppm de CO<sub>2</sub>e, con potenciales cambios de temperatura superiores a los 5°C.” [2], como lo señala la ONU.

La dificultad radica en dos aspectos fundamentales, el primero de ellos es que muchos de los países desarrollados han presentado propuestas de reducción muy por debajo de los niveles indicados por la IPCC y países en desarrollo como China, India y Brasil alegan que para poder cumplir con sus respectivas cuotas de reducción deben recibir apoyo económico y tecnológico de los países en desarrollo [3]; estos dos elementos hacen que la concepción de un nuevo tratado ambiental deba desarrollarse en un ambiente de pugna muy fuerte entre los países desarrollados y los diferentes organismos multilaterales.

En primer lugar la falta de compromiso de algunos países desarrollados ha sido fuertemente criticada por el Banco Mundial: “El principio de “responsabilidad común pero diferenciada”, una de las bases del marco de Kyoto, implica que los países en desarrollo también tienen una función que desempeñar. La credibilidad de cualquier acuerdo multilateral dependerá de la participación de los principales emisores del mundo en desarrollo.” [2], muchas ONG han criticado de la

misma manera estos acuerdos pre-Copenhague como el acuerdo de Bonn, Alemania firmado en Agosto de 2008, donde se llego a un límite de reducción mínimo del 21%, que se considera insuficiente para mitigar el efecto del calentamiento global. Muchos atribuyen esta falta de compromiso de los países desarrollados a que estos están hasta ahora mostrando leves signos de recuperación de la crisis financiera vivida desde 2008 y no quieren arriesgar sus economías con grandes inversiones del orden del 1,6% del PIB anual en reducción de la emisiones que puedan afectar sus economías locales y las proyecciones de aumento en la producción necesarias para dar un paso adelante fuera de la crisis; cabe anotar que de no hacer esta inversión el costo podría estar entre el 5% y el 20% del PIB anual para 2030; como lo indica el Informe sobre desarrollo humano 2007 – 2008 [2].

Por otro lado los países en desarrollo como Brasil, India y china se han negado a firmar el acuerdo de Bonn, y por tanto se ve un muy difícil escenario de negociación para Copenhague, si los países más ricos no se comprometen con ellos a flexibilizar las normas de transferencia tecnológica que les permita adquirir las herramientas necesarias para la reducción de gases invernadero mientras ellos pueden mantener su nivel de crecimiento actual, no solo con ellos se deben flexibilizar las normas, pero si son ellos los abanderados de los países más pobres que requieren el urgente cambio normativo sugerido por la ONU “El esfuerzo mundial de mitigación

mejoraría considerablemente si el mecanismo posterior a Kyoto 2012 incorporara sistemas de financiamiento y transferencias tecnológicas, los cuales podrían servir para derribar obstáculos que impiden el desembolso rápido en las tecnologías con bajas emisiones de carbono necesarias para evitar el cambio climático peligroso.” [2]

En conclusión nos encontramos frente al escenario de negociaciones climáticas más poderoso que hemos enfrentado durante años (desde 1997) y debemos aprovecharlo para tomar las medidas más estrictas y fuertes necesarias para combatir el deterioro de nuestro planeta tierra, pero nos encontramos frente al más desalentador escenario económico, con países desarrollados no comprometidos con las metas sugeridas por los grupos científicos alrededor del mundo debido a una crisis económica que hizo descender drásticamente los niveles de crecimiento y desarrollo de muchos de estos países y sumado a ello los países en vía de desarrollo ven con dificultad alcanzar estas metas sin golpear radicalmente sus crecientes economías, a menos que los países desarrollados se den a la tarea de gestionar eficientes y claros procesos de transferencias tecnológicas que les permitan al mundo entero desarrollar las herramientas necesarias para alcanzar las metas de reducción de emisiones de gases invernadero. Luego de 2012 con la entrada en vigencia del acuerdo que ha de salir del COP15 (Conferencia del Cambio Climático de las Naciones Unidas) y de los demás lineamientos que se susciten en este encuentro se espera que las

proyecciones climáticas para el mundo sean más favorables y no se superen los valores de emisiones y de aumento de la temperatura global, para que entonces no tengamos que enfrentar un escenario más agresivo tanto política, económica y ambientalmente.

## 2. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

[1] Arevalo, Dardo. Deshielo de la Cordillera Blanca de Perú por calentamiento global. En: BlogEcologista.com. [en línea]. (2009). [consultado 16 de noviembre de 2009]. Disponible en:

<http://www.blogecologista.com/2009/02/03/deshielo-de-la-cordillera-blanca-de-peru-por-calentamiento-global/>

[2] Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano 2007 – 2008. La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido. En: INFORMES SOBRE DESARROLLO HUMANO. [en línea]. (2007). Pág. 3 [consultado 16 de noviembre de 2009]. Disponible en: [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_20072008\\_SP\\_Complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_20072008_SP_Complete.pdf)

[3] Rizzi, Paula. TuVerde responde: ¿Qué es la COP15 de Copenhague y por qué es el evento ambiental del año? En: TuVerde.com. [en línea]. (2009).[consultado 16 de noviembre de 2009]. Disponible en:

<http://www.tuverde.com/2009/09/tuverde-responde-%C2%BFque-es-la-cop15->

[de-copenhague-y-por-que-es-el-evento-ambiental-del-ano/](#)

[4] Pachauri, Rajendra K. Statement of DR. R. K. Pachauri. UN Summit on Climate Change, 22 September 2009. En: Intergovernmental Panel on Climate Change. [en línea]. (2009).Pág. 3. [consultado 16 de noviembre de 2009]. Disponible en:

<http://www.ipcc.ch/pdf/presentations/rkp-statement-unccs-09.pdf>