

# Sistematización de los petroglifos gallegos

LUIS MONTEAGUDO GARCÍA\*

Es un honor y un gran placer que me satisface el agradecer a mi amigo Alberto López Fernández (gran especialista y constante descubridor de petroglifos) el enorme esfuerzo para echarme una mano en mi ceguera. Con su colaboración y pericia técnica ha sabido enriquecer el trabajo con citas recientes y numerosa bibliografía de los muchos hallazgos posteriores, tanto en minas de estaño como en cerámica, pero aún me sorprendió más la regularidad y belleza en la exposición, una verdadera obra de arte que ni yo mismo lo hubiera conseguido.

## Sumario:

En este estudio se intenta justificar los signos escriturales (series jeroglífica y lineal A) que aparecen en los petroglifos de la provincia de Pontevedra que hemos publicado en 1981 (págs. 23 y 24). Aquí los relacionamos con los hallazgos que fueron surgiendo principalmente en la zona estannífera de Córdoba y SE de la península ibérica.

## Abstract:

In this study we try to substantiate the written symbols (Abstract: hieroglyphics and lineal A) which appear in the petroglyphs of the province of Pontevedra which we published in 1981 (pages 23 and 24). We relate them to the findings which appeared mainly in the tin mining area of Cordoba and the south-east of the Iberian peninsula.

**E**l impacto de los petroglifos es tan grande que incluso puede pensarse en ciertas gentes inmigrantes que aprovecharan la contextura favorable de las rocas graníticas gallegas y enriquecieran y dinamizaran ciertos brumosos principios en la anterior fase del Bronce Antiguo.

La variedad de petroglifos es enorme y ello dificulta su ordenamiento en tipos, fases sucesivas e interpretaciones. Teniendo en cuenta que ya en 1981 (Petroglifo de Lágea das Rodas) hemos publicado abundantes paralelos entre motivos egeo-anatólicos y petroglifos gallegos, nos basamos en estos motivos para dar nuestra opinión actual. Creemos oportuno reproducir algunos párrafos:

Los elementos culturales egeo-anatólicos que en el período del Cobre Antiguo 2700-2400, llegan a Iberia fueron acertadamente estudiados por Beatrix Blance (Early Bronze Age Colonists in Iberia, *Antiquity* 1961, 192-202) quien los atribuye a verdaderos colonizadores, «colonists», atribución que en nuestra opinión exigiría una mayor densidad del elemento humano (que se hubiera reflejado también en la lengua) y un mayor número y pureza de elementos culturales, que sólo justifican la llegada de pequeños grupos de emigrantes. (págs. 68-9).

En Gallaecia los signos parecen estar esparcidos por la rocas o aislados sin orden ni intención compositiva y a veces entre o junto a círculos concéntricos y combinaciones circulares, por tanto más bien con valor de signos mágicos aislados, que acaso -con Atlthin- residiría

---

\* Luis Monteagudo García fue director del Museo Arqueológico de La Coruña y, hoy día, es miembro del Deutsches Archäologisches Institut de Berlín, colaborador de Prähistorische Bronzefunde y correspondiente de la Real Academia de la Historia.

más en la acción misma de grabar que en el resultado gráfico obtenido. Sin embargo creemos posible que un estudio amplio y profundo halle grupos de 2 a 4 signos en cierto orden y con posible significado, por ejemplo los signos numerales que podrían ser unidades, o algunos de los signos de Eira dos Mouros (CPG 68 abajo izquierda). A esta falta general de orden e integración habría que añadir otras ausencias más, por ejemplo de fantasía y de creatividad artística, así como la presencia de líneas anárquicas irracionales excesivamente sencillas o fragmentarias o de insistentes repeticiones de signos con pocas variaciones. Todo esto reflejaría mentes primitivas no integrantes y grabados que habría que estudiar desde el punto de vista mágico-simbólico y acaso psicopático. (pág. 69)

Pudiera pensarse, como hipótesis de trabajo, que los prospectores egeos de metales, trajeron a la costa gallega dichos signos en unas pocas tablillas o mejor gemas, hoy perdidas, lo que explicaría la extrema geometrización de los signos-modelos; luego habrían sido no los egeos sino los indígenas quienes habrían copiado dichos signos por una (pág. 70) parte sin comprenderlos, y por otra atribuyéndoles un valor mágico cuyo exacto sentido desconocemos. La repetición de las copias en una cultura bárbara, que no comprende su significado, explicaría las frecuentes transformaciones y empobrecimiento de los signos originales egeos, máxime considerando que el carisma mágico surgido de grabar (cf. Althin 1945, ap. Blanco, AEAq. 31, 1958, 168-175). Sin embargo hay signos que parecen copias directas y fieles de los egeos, por ejemplo respecto a la escritura jeroglífica (f. 23), los signos de Pontevedra nº 4,7,9,10,12-19, 25,28 respecto al lineal A los nº 4,8,13,18,22,26,32.

Comprueban esta llegada a Iberia no sólo de objetos sino también de pequeños grupos de gentes del Egeo y Próximo Oriente diversos elementos circulares, que ya no son raros en el Cobre medio, 2400-2100 (época de los Millares I- Praia das Maças 3-5) y se hacen más frecuentes a partir del Bronce antiguo (1800-1600): puntas de flecha de sílex largas, muñequeras de arquero, ollitas gallonadas (fig. 31-32). Relaciones con el Egeo, pero aun más con Palestina, Siria, Egipto y Anatolia (fig. 38), punta de lanza de cubo hundido (figs. 34,35) etc... pero sobre todo los 67 signos escriturales de los petroglifos de la provincia de Pontevedra y la «Mesa de Ofrendas» de Louro [Cf las del famoso fresco de Thera y la azuela egea de Oued Atrech (37 a.b) y su representación en los petroglifos del Gran Atlas (f. 39).]

Fig. 23 Paralelos en la escritura jeroglífica cretense. Los signos superiores de la casilla par de reglones pertenecen a los petroglifos de Pontevedra con nuestra numeración (pág. 71) correlativa; los inferiores a la escritura jeroglífica con la numeración que les han puesto los especialistas [...]. En la lista explicativa de cada signos, ordenamos éstos según grupos de formas y objetos: círculos y combinaciones circulares, etc. [...] en los signos de Pontevedra consta la procedencia [...] seguida del número en el CPG. Después del punto y raya viene el número del signo jeroglífico cretense [...]. Fig. 23; 1) Círculos sencillos.- 2) Outeiro da Mo, Fentáns; cf sello de plátanos Creta, ca. 2050 nº 91.- 3) Círculos con picadas (PG 96): disco de Faistós nº 52.- 4) Círculo con cruz externa: Creta 39.- 5) Carro de caza.- 6).- Sol con radios exteriores.- 7) nasa para pescar?.- 8) Dos circulitos unidos.- 9) Sombriñas, Tourón, svástica de brazos curvos, ect... (pág. 72).- En la fig. 24 comparamos los petroglifos de Pontevedra con los de la escritura cretense lineal A (pág. 76); en general máxima esquematización geométrica. Círculos y derivados. Cuadrados y derivados... Animales. Laberintos (pág. 78). Números (arcos, puntos líneas verticales, coviñas o picadas, etc.). [Vésase la fig. 1.]

Aquí conviene señalar el gran uso que hicieron los micénicos del bronce (armas, instrumentos, etc...) que exigía para su elaboración estaño, que probablemente lo importaran de Galicia y Norte de Portugal, algo que en la actualidad está en estudio, pero que no ha sido confirmado.

Sin embargo ese comercio micénico si está constatado en el S-SE de la península ibérica con los yacimientos de El Oficio y Fuente Alamos en Almería, Purullena en Granada, Carmona y Valenciana en Sevilla, Granátula de Calatrava en Ciudad Real o Llanete de los



Fig. 1. Paralelos de escritura jeroglífica cretense y escritura Lineal A, con petroglifos de la provincia de Pontevedra.

Moros y Cuesta del Negro en Córdoba, que bien pudieran tener relación entre otras con las explotaciones estaño encajadas en un substrato de granito de dos micas como las de Cerro Gordo, Torrecampo, Las Torres, Cardaña (CORRAL-GRACIA 1985) o más recientemente en el municipio de Fuenteovejuna, todas en la provincia de Córdoba.

A este amplio estudio de petroglifos de Lágea das Rodas (Louro) hoy añadimos una sistematización de los petroglifos gallegos elaborado hace medio siglo; por tanto hay que tratar de encajarles los más 150 petroglifos de la zona Baixo Eume (A Coruña) descubiertos por los petroglifólogos del Grupo de Arqueoloxía da Terra de Trasancos y los numerosos descubiertos recientemente en la provincia de Ourense. En este difícil nuevo intento de sistematización (con todas las reservas) partimos del petroglifo principal de Lágea das Rodas (Fig. 2, foto 1): unidad de círculos concéntricos rodeados por círculo externo de caviñas, gran cazoleta (o pileta) central, etc... Tiene su paralelo casi exacto en la famosa «mesa de ofrendas» del Palacio de Malliá en Creta (Foto 2). Precisamente esta pileta central, según Nilsson, distingue estas «mesas de ofrendas» de las simples tabletas de juego que no la tienen (Lágea das Rodas 65). Esta «mesa de ofrendas» de Malliá esta bien fechada ca. 1500 datación que encaja bien dentro del Bronce Medio gallego (ca. 1600-1400). El petroglifo de Lágea das Rodas sería una reproducción de la «mesa de ofrendas» de Malliá en toda su pureza, y sería sucesor de todos los petroglifos de origen cretomicénicos mencionados antes.

Es precisamente el petroglifo de Lágea das Rodas, quizá el más rico y completo de Galicia, el que tomamos como punto de partida de una evolución simplificada, degenerativa empobrecedora. En la evolución degenerativa antecedente la supresión, proliferación o variación de elementos alcanza tanta riqueza de combinaciones que es muy raro encontrar un petroglifo exactamente igual a otro. Al mismo tiempo es muy difícil establecer las líneas directrices en esta intrincada y casi patológica maraña de elementos. Partiendo de la riqueza y perfección del petroglifo de Lágea das Rodas, y teniendo en cuenta las sucesivas simplificaciones y proliferaciones e irregularidades degenerativas, establecemos los siguientes grupos tipológicos y variantes de degeneración creciente y por tanto sucesiva



Fig. 2 y foto 1. Petroglifo de Lágea das Rodas (Muros, A Coruña).

Foto 2. «Mesa de ofrendas» del palacio de Malliá, en Creta.

Esta evolución pudo ser así: 1) Conservación del círculo externo de covañas libres (dibujo 2 y 3) o cerradas por el círculo concéntrico exterior (dib. 10-14).- 2) Conservación de la pileta central (dib. 4-6).- 3) Composición (posiblemente ya en Lágea das Rodas) de figura central (4-5 círculos concéntricos) con otra unidad (de círculos concéntricos) encima (más o menos tangente) y pequeños recintos, etc. debajo (dibujo 7 y 8).



Junto a formas completas y típicas presento otras incompletas y algo aberrantes:

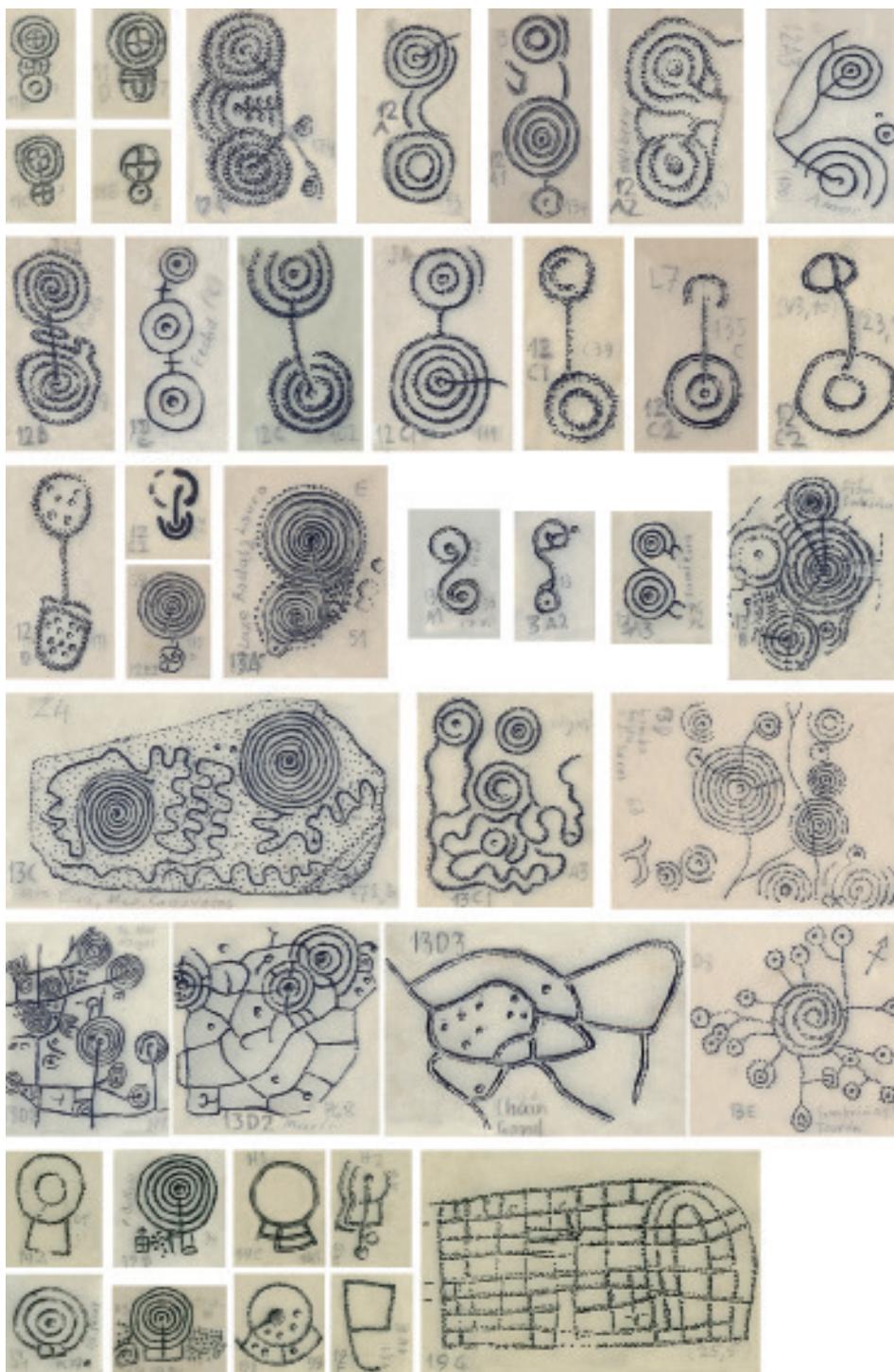
4) Gran círculo principal relleno de picadas o coviñas del que desciende un recinto (o varios) pequeños (línea 1, dibujos 1-4).- 5) Dos círculos unidos por surco curvo (línea 1, dibujo 5 y línea 2, dibujos 1-2).- 6) Círculos de varias formas rellenos de coviñas (línea 2, dibujo 3, línea 3 y línea 4, dibujo 1).- 7) Círculos varios del que desciende y sale un radio al que se unen circulitos mediante surquitos (línea 4, dibujos 2-6 y línea 5).



8) Círculo vario al que están adheridos por debajo dos recintos (líneas 1 y 2).- 9) Círculo vario al que están adheridos por debajo dos circulitos (línea 3, dibujos 3-7).- 10) 2 Circulitos dentro de figura redondeada alargada (línea 4, dibujos 1-8) 9.- 11) Unidad de círculos concéntricos con saliente semicircular inferior (línea 4, dibujos 9-11, línea 5 y línea 6, dibujos 1-2).- 12) Forma triangular, racimo uvas (línea 6, dibujos 3-8).

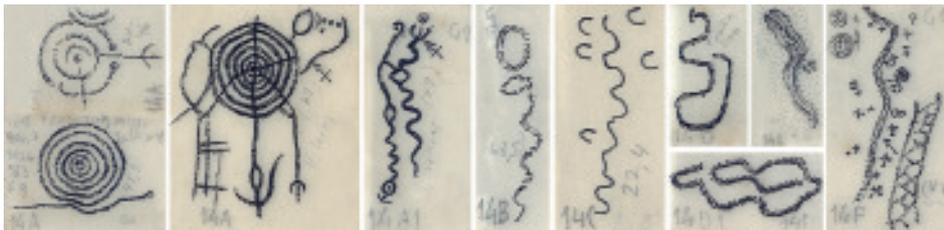


SISTEMATIZACIÓN DE LOS PETROGLIFOS GALLEGOS



## SERPENTIFORMES

14A Círculos concéntricos con o sin radio, serpentiforme trifido o bifido.- 14A1 Serpentiformes con engrosams.- 14B Serpenfiforme con cabeza redonda. (68,5 Cádiz CAN 1953, 226 f. 10).- 14C Serpertiforme entre herraduras.- 14D Serpentiforme recurrente.- 14D1 Serpentiforme recurrente 2 veces.- 14E Serpentiforme en reserva entre 2 surcos.- 14F Serpentiforme con escamas



## HUELLAS

20A Huellas de animales hacia círculo oculado. (Outeiro da Mo, Fentáns, PG 19).- 20A1 Huellas de animales hacia pileta rectangular. (Campo de Matabois III, CL XII; PG 48).- 20B Huellas de animales en zigzag. (Matabois CL, CPG 49).



## COVIÑAS

A Coviñas en 4 paralelas (cuadrúpedo?) (Pedra do fundamento, Salcedo, PG 5).- A1 Coviñas en 3 paralelas, entre círculo concéntrico y círculo oculado. (Vilar de Matos, Salcedo (CPG 105); Peña de Cumaón, India BCML, 1949, 285.- A2 Coviñas en 2 paralelas. (Pinar de Rei, Cangas; Gallaecia 1, 1975 p.104; Vilar de Matos, CPG 105; Nagpur, India BCML 3, 1949, 285.

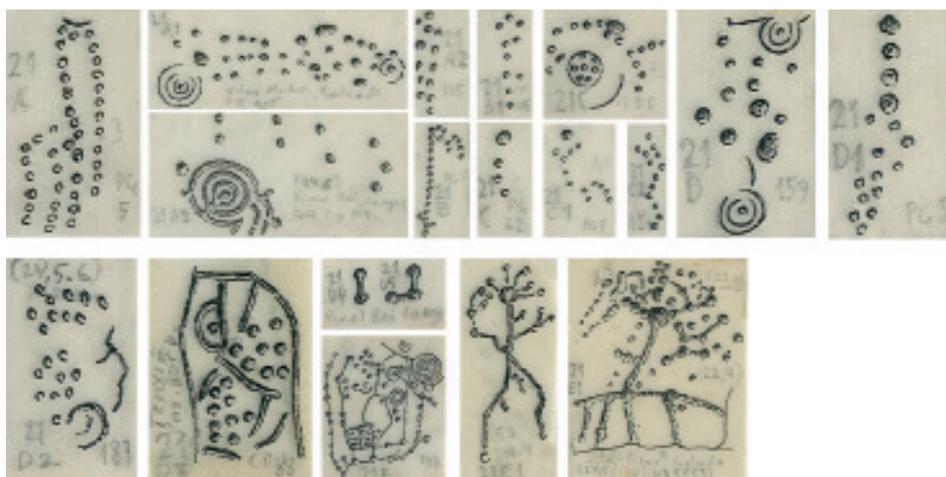
B Coviñas en recta terminada en 2 pequeños grupos. (Pedra do fundamento, Salcedo PG5).- B1 Coviñas en recta terminada en 1 pequeño grupo. (Vilar de Matos, Salcedo, CPG105; Cotobade CAN 1953, 412.

C Coviñas en curva. (Primadorna I, Silleda, PG 62; Vilar de Matos, Salcedo, CPG 105.- C1 Coviñas en ondulada. (Pedra do fundamento, Salcedo, PG 5).- C2 Coviñas en zigzag. (Outeiro dos Carballiños, Poio Pequeno, CPG 161).

D Grupo de coviñas grandes y pequeñas. (Outeiro dos Carballiños, Poio Pequeno, CPG 159,1; Pena de Beira, Leite.- D1 Alineamiento de coviñas grandes y pequeñas. (Pedra do fundamento, Salcedo, PG5; S Est de Espasante, Pantón, BCML 3, 1949, 284.- D2 Grupos de coviñas grandes y pequeñas. (Mte. Santa Tegra, A Guarda, CPG 183; Suviña Vexo, Oleiros, BCML 3, 1949, 286 f1; Pena do Pouporón, Elviña, Coruña, ib f.2; Mesoiro, ib f.3.- D3 Coviñas en recintos poligonales.- D4 Dos Coviñas unidas por surco. (Pinar do Rei, Cangas, Gallaecia 1, 1975, p.104).- D5 Tres Coviñas unidas por surco en ángulo recto. (Pena do Castelo, Mesoiro, Elviña, Coruña, BCML 3, 1949, 286).-D6 Cruz con 3 coviñas en extremos.- D7 Cruz con 4 coviñas en extremos. (Rosellón RSLig 15, 56-61 ap. CEG 5, 1950, 159).

E Coviñas sobre línea coviñas en grupo, círculos concéntricos, etc. (2 murallas concéntricas?). (S Vittore, Macalcina, Cirigioni SE Suiza: 3 alineamientos de coviñas unidas, retícula, cruces, etc. JBSGU 41, 1951, 153; cerca existió poblado y apareció espada de bronce.- E1 Eje central y ramificaciones uniendo coviñas (antropomorfo? jinete?). (Penedo da Ferradura, Vilasouto, O Incio, EMP 30, 1976, 166).

F Coviñas en o junto a cista.- F1 Coviñas en losa junto a cista. (Quinta Agua Branca, Lobelhe, Vilanova de Cerveira, Portes, Portugalia 2, 1905, 242).- F2 Coviñas en losa de cubierta de cista. (Trazo-Carpio, 1,5 km NWW Carpio. Cista dió pulsera de plata con cobre, inédita (nota en dibujos de cistas, puñales, espadas Bronce antiguo y medio).

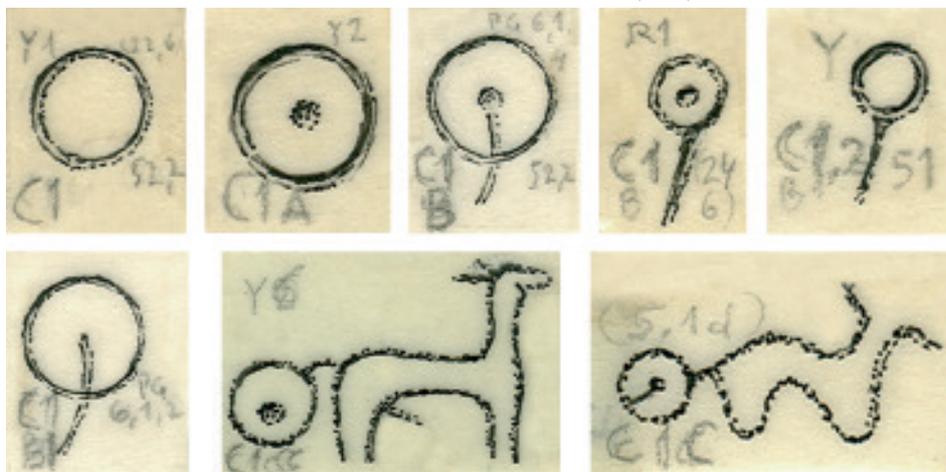


#### C: CÍRCULOS SENCILLOS Y CONCÉNTRICOS

C: Círculos - 1: simple - A: con coviña - B: con coviña y radio - C: en contacto o relacionado con animales - D-X: círculos concéntricos raros - CPG: Corpus Petroglyphorum.

C1 1 círculo (C1,2; 1 círculo cola) 52,2 (22,6).- C1A 1 círculo con coviña (24,6).

C1B 1 círculo con coviña y cola 52,2 PG 6,1,4.- C1B1 1 círculo con coviña y radio 51 PG 6,1,2.- C1C 1 círculo con coviña relacionado con animal 64 (5,1d).

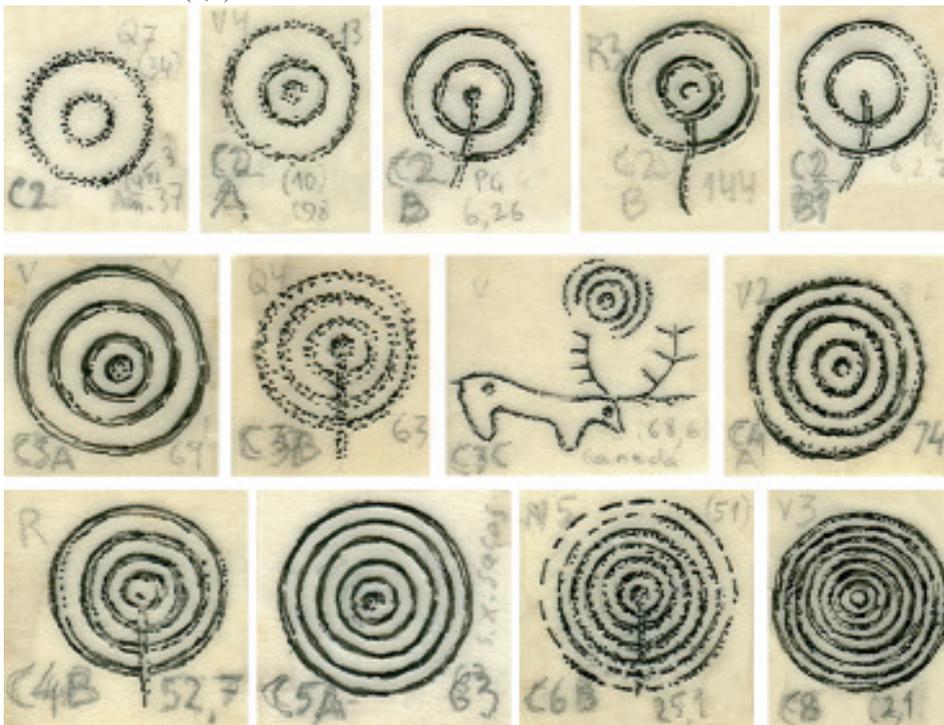


#### CÍRCULOS CONCÉNTRICOS

C2 2 círculos An 37 (45,3; 34).- C2A 2 círculos con coviña (10; 98).- C2B 2 círculos con coviña y radio PG 6,26 144.- C2B1 2 círculos con radio PG 62,2.

C3A 3 círculos con coviña 69.- C3B 3 círculos con coviña y radio 63.- C3C 3 círculos con coviña relacionados con animal.

C4A 4 círculos con coviña 74.- C4B 4 círculos con coviña y radio 52,7.  
 C5A 5 círculos con coviña.- C5B 5 círculos con coviña y radio 49 Vilares.- C5C 5  
 círculos relacionados con animal. Lombo da Costa, Cotobade.  
 C6B 6 círculos con coviña y radio 25,1 (51).  
 C8 8 círculos (2,1).



CÍRCULOS SENCILLOS Y CONCÉNTRICOS RAROS

C1D 1 círculo con coviña grande 35,1.- C1E 1 círculo runner\* (\*en inglés ‘corredor’)  
 An 21,97.- C1F 1 círculo incompleto con radio 54 (51).- C1G 1 círculo con 2 apéndices.  
 Cadro María PG 75.- C1H Grupo de 4 círculos con coviña 50 (7 VI).- C1J 1 Elipse con radio  
 21;51.- C1K 1 Elipse con cola pequeña ganchuda (44,5).- C1L 1 Elipse con 2 colas opuestas  
 (Ames 100).- C1M 2 Elipses unidas por un surco cola (Proen 24,6).

C2H Grupo de 4 círculos con 2 círculos concéntricos 50.-

C4D Cruz 4 coviñas.- C4E «« (2 incompletos) coviña (68,2).- C4F 2 « dentro de 2 elipses (34)

C5D Círculos central con coviñas y radio.



R: CÍRCULOS CONCÉNTRICOS RADIADOS

R32: 3 Círculos concéntricos y 2 radios.- R3 3 trapecios concéntricos y anejo trapecoidal (57).- R32 3 Círculos concéntricos, 1 radio dobla en ángulo recto.- Arteixo (35,2); Cotobade CAN 1953, 412.

R42 4 Círculos dentro de esp, 2 radios opuestos. Ames (100).- R44 2 diámetros perpendiculares.- Viso, Redondela (36).

R52 3 runners circulito-satelite.- Pedroso (96).- R52 Cola-eje atravesada semicircular (24,6).- R53 Círculo exterior incompleto.- Tenorio (98).- R54 2 diámetros perpendiculares, cola-eje atravesada, trapecio (24,6).- R54 Círculo interior con 4 coviñas.

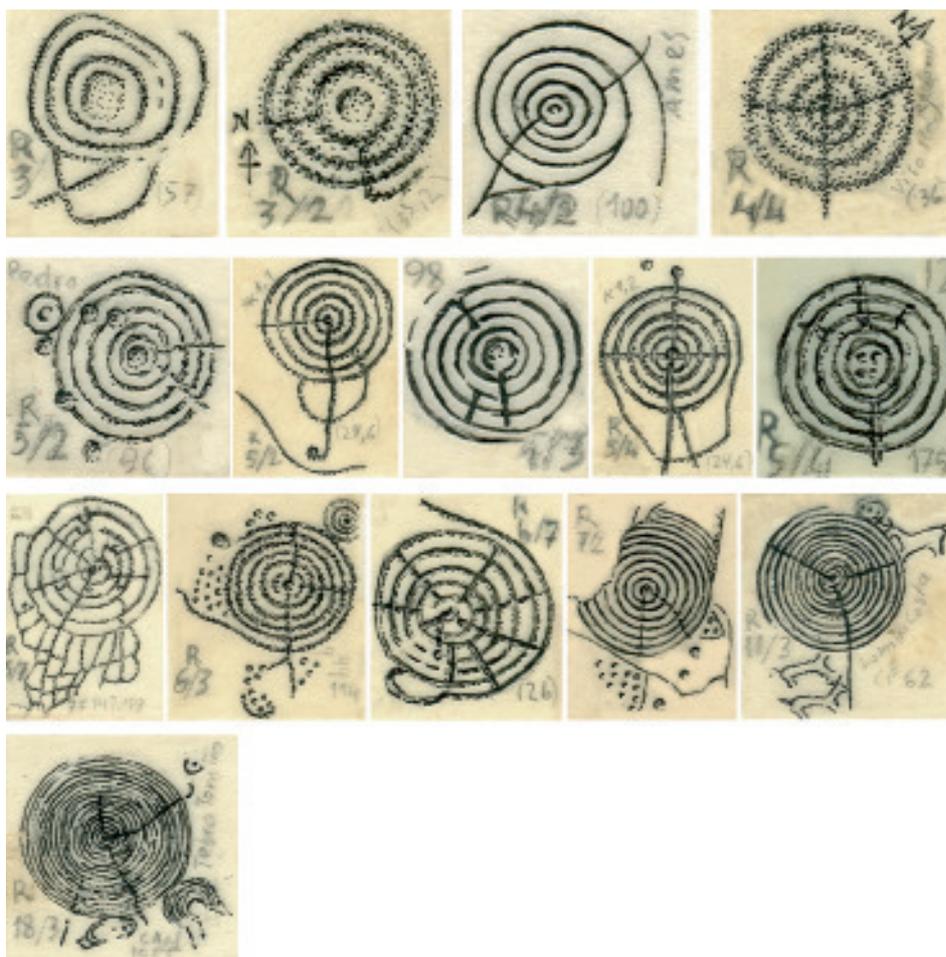
R57 Rectángulos irregulares (labradíos?) periféricos.

R63 Diámetro radio-satélite, coviñas periféricas.- Escocia CAN 1953, 245 f. 34.- R67 Círculo exterior termina en recta y curva (26); Irlanda CAN 1953, 245 f.32,6.

R72 Anejos con picadas, coviñas en recta.- Penedo de Argoensa, Geve CPG97.

11/3 Satélite y 3 animales.- Lombo da Costa 61; Escocia CAN 1953, 245 f.33.

18/3 En periferia 2 elpises concéntricos y semicírculos concéntricos.- Tebra, Tomiño CAN 1955.



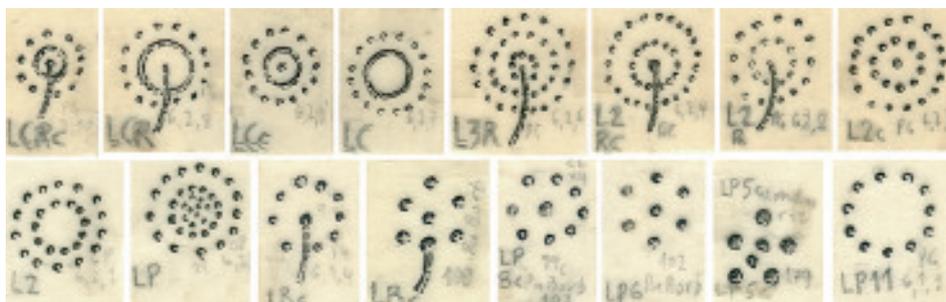
L: LIMBO O ROSÁCEA DE PICADAS

C: Círculo lineal. R: Radio o radio-cola - c: Coviña central. P: Círculo de picadas

LCRc Círculo radio coviña PG 6,2,10.- LCR Círculo radio PG 6,2,8.- Cc Círculo coviña PG 6,2,9.- C Círculo PG 6,2,7.- 3R 3 limbos radio PG 6,2,6.- 2Rc 2 limbos radio coviña PG 6,28.- 2R 2 limbos radio PG 6,2,2.- 2c 2 limbos coviña PG 6,2,1 o 5,1,15.- 2 2 limbos

LP 1 limbo, círculo interior con picadas PG 6,2,5.- LR Limbo radio PG 6,1,12.- Rc Radio coviña. 100, PG 6,1,4.- P8c Limbo de 8 picadas, coviña. 99 c; Pedra Raposo PaBo 99,2.

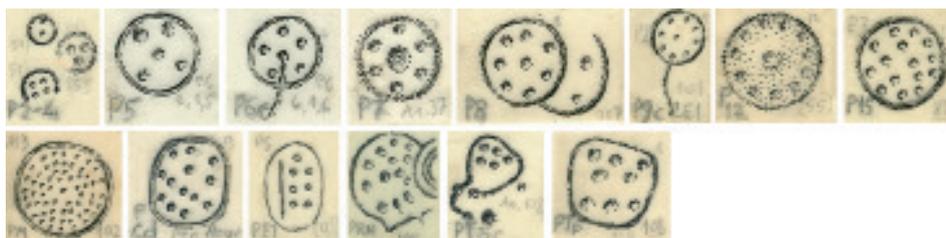
P6c Limbo de 6 picadas, coviña. 102.- P5c Limbo de 5 picadas, coviña. 179 Mondariz.- P11 Limbo de 8 picadas. PG 6,1,1.



P: CÍRCULO SENCILLO O CONCÉNTRICO CON PICADAS INTERIORES. c: cola. r: radio. R: Radio-cola

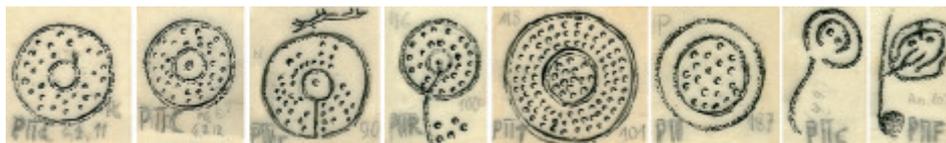
P2 2 picadas (51).- P3 3 picadas (55).- P4 4 picadas (51).- P5 5 picadas. PG 6,1,5.- P6R 6 picadas radio-cola. PG 6,1,6.- P7 7 picadas, coviña central grande. An 37.- P8 8 picadas. 107.- P9c 9 picadas cola. 101.- P12 12 picadas, coviña central sobre saliente. Tourón 55.

P15 15 picadas. 88.- PM Muchas picadas. 102.- PCd 13 picadas, cuadrado redondeado. Pena Negra, Ames.- PEI 7 picadas, elipse, recta. (12).- PRM 13 picadas, recinto mixtilín. 105.- PT5c 5 picadas, Triángulo. An 102.- PTP 8 picadas, Trapecio. 100.108.



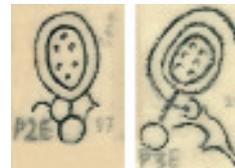
2 CÍRCULOS CONCÉNTRICOS

PIIC Picadas en corona. PG 6,2,111; 6,2,12.- PIIR Picadas en corona, radio. 90.- PIIR Picadas en corona, radio-cola. 100.- PIIT Picadas en toda superficie. 101.- PII Muchas picadas en centro, 187.- PIIC 2 picadas en el centro, cola. 49.- PIIF 2 picadas con aspecto faz humana. An 102.



ELIPSES CONCÉNTRICAS CON CIRCULITO

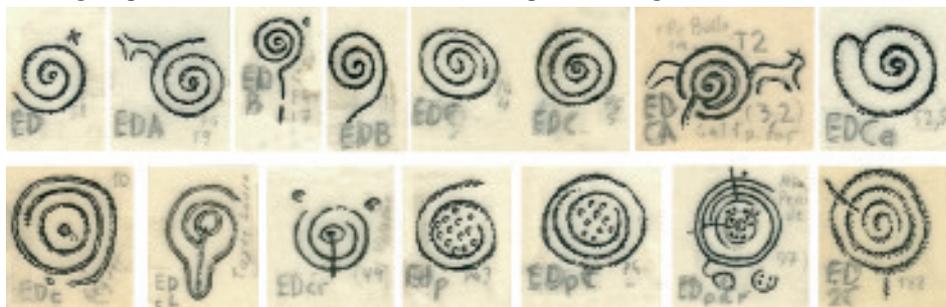
P2E 2 elipses, 6 picadas. 97 Geve.- P3E 2 elipses, 6 picadas animal. 21.



E: ESPIRAL. D: DEXTRÓGIRA. L: LEVÓGIRA (laeves 'izquierda de'), g: giro.

ED Espiral dextrógira simple.- EDA Espiral dextrógira animal.- EDB Espiral dextrógira báculo.- EDC Espiral dextrógira círculo exterior.- EDCA Espiral dextrógira círculo exterior, animal.- EDCa Espiral dextrógira, caracol.- EDc Espiral dextrógira, circulito interno.- EDcL Espiral dextrógira, circulito interno, lengüeta, radio. Taxes, Louro, Muros.

EDcr Espiral dextrógira, circulito interno, radio.- EDp Espiral dextrógira, picadas interiores.- EDpC Espiral dextrógira, picadas interiores, circulito exterior.- EDp2r Espiral dextrógira, picadas interiores, 2 radios.- ED2C Espiral dextrógira, 2 círculos exteriores.



EL Espiral levógira simple (3-5 giros). Viso, Redondela (36 A); PG 15.- ELB Espiral levógira, báculo. Santa Tegra, A Guarda.- ELC Espiral levógira, círculo exterior. PG 15,4. 188.- ELCa Espiral levógira, caracol. 50.- ELP Espiral levógira, picadas interiores PG 15,3.

ELpC Espiral levógira, picadas interiores, círculo exterior. PG 15,16.- ELrc Espiral levógira, radio-cola. 188.- ELS Espiral levógira, satélite. 43.



Lb: LABERINTOS

LbD Laberinto, cruz central dextrógira, recintos. Mogor.- LbD1 Laberinto, cruz central dextrógira. Mogor-Campiños.- LbL Laberinto cruz central levógira, recintos. Armenteira.



B: LABERINTOIDES (2)

B4.2 Laberintoide, cruz central, 4 aros arriba, 2 abajo. cf 4b. CPG 133.- B3.4p Laberintoide, cruz central, 3 aros arriba, 4 abajo, círculos con picadas (3).- B5.3 Laberintoide, 5 aros arriba, 3 abajo. Monte Naraio, Louro (103).- B3.4C Laberintoide, 3 aros izquierda, 4 derecha. Rotea de Mende, CL Anati 99.- B4p Laberintoide, 3 aros, círculos con picadas. CPG 134.- B3r Laberintoide, 3 aros, radio, coviñas. CPG 56.- 4CB Laberintoide, 2 círculos concéntricos exteriores. CPG 107.- B2S Laberintoide, 2 concentricos serpentiformes interiores. Briteiros (95,8).- BSN Laberintoide, 5 concéntricos arriñonados. (68,6) CL (4 XVI).



M. MORCILLA

M3f 3 Morcillas concéntricas aspecto faz humana CPG29.- MCpr 1 Morcilla con picadas círculo exterior, radio. PG 6,6,9.- MCp 1 Morcilla con picadas círculo exterior. PG 6,3,8.

Mpc 1 Morcilla con picadas internas, radio. PG 6,3,5.- Mp Morcilla con picadas internas. Peneda Negra PG 6,3,4.- MC2r Morcilla dentro de 2 círculos concéntricos, radio. Canabido, Portocelo.- MC5 Morcilla dentro de 2 círculos concéntricos, sin coviña. Cf La Pal. ROQ 93 XXI, CPG 52,7.- MCr Morcilla dentro de círculo, radio. PG 6,3,7.- MC Morcilla dentro de círculo. CPG 50.- MCc Morcilla, círculo grande y pequeño incompletos (4).- MrA Morcilla círculo interior, radio, animal (7 IV).- M2C Morcilla 2 círculos concéntricos, dentro CPG 110.- MCr Morcilla 1 círculo dentro, radio. CPG 113.- Mr Morcilla, coviña, radio. PG 6,3,3.- Mc Morcilla coviña central. PG 6,3,2.- M Morcilla. PG 6,3,1.



CRUCES (MEDIEVALES), recogidas en casas de la zona de A Coruña (Cha Labañou, Pastoriza, etc..).



## BIBLIOGRAFÍA

- BCML: CARRE ALVARELLOS, L., 1949, «Piedra con insculturas en Espasante», *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Lugo*, III. Lugo: 283-9.
- CAN: FRAGUAS FRAGUAS, A., 1955, *Petroglifos del monte Pedreira, en Carballedo (Pontevedra)*, Actas del III Congreso Nacional de Arqueología: Galicia 1953, Zaragoza, Institución Fernando el Católico: 411-12
- CAN: SOBRINO LORENZO-RUZA, R., 1955, *Datos para el estudio de los petroglifos de tipo atlántico*, Actas del III Congreso Nacional de Arqueología: Galicia 1953, Zaragoza, Institución Fernando el Católico: 223-260.
- CPG: SOBRINO BUHIGAS, Ramón, 1935, *Corpus Petroglyphorum Gallaeciae*. Compostela, Seminario de Estudios Galegos.
- GONZALO CORRAL, F.J., GRACIA PLAZA A.S., 1985, «Yacimientos de estaño del Oeste de España: Ensayo de caracterización y clasificación económicas», *Seminario de estudos galegos, Area de xeoloxía e mineirado*: 265-303.
- MARTIN DE LA CRUZ, J.C., 1988, «Mikenische Keramik aus bronzezeitliche Siedlungsschichte as Montoro am Guadalquivir». *Madrider Mitteilungen* 30: 77-91.
- Martín de la Cruz, J.C. y Perlina Benito, M., 1993, «La cerámica a torno de los contextos culturales de finales del segundo milenio a.C. en Andalucía», *Actas do I Congreso de Arqueología Peninsular*, *Trabalhos de Antropología e Etnología* XXXIII. 333-49.
- MONTEAGUDO GARCÍA, Luis, 1981, «Petroglifo de Lágea das Rodas (Louro, SW. prov. Coruña)», *«Actas de la I Reunión Gallega de Estudios Clásicos - Santiago y Pontevedra 1979»*, Compostela: 46-100.
- PG: PEÑA SANTOS, A. y VÁZQUEZ VARELA, J.M., 1979. *Los petroglifos gallegos*. Grabados rupestres prehistóricos al aire libre. Sada, Edición do Castro.
- PODZUWEIT, CH., 1990 «Bemerkungen zur mykenischen Keramik von Llanete de los Moros, Montoro, Prov. Córdoba». *Praehistorische Zeitschrift* 65 (1): 53-8.