

## **E**valuando la Diplomatura en Desarrollo y Gestión Local

*por Patricia Noemí Rufini*

### **Resumen**

El propósito central del presente trabajo es dar cuenta del resultado de la evaluación de la experiencia de la Diplomatura en Desarrollo y Gestión Local.

Partiendo de la revisión de los conceptos de evaluación, calidad y pertinencia en su relación con la oferta académica de la diplomatura la autora describe los instrumentos diseñados especialmente para la evaluación y posteriormente da a conocer los resultados en las diferentes dimensiones en que es abordada.

Finalmente pone a consideración algunas apreciaciones en relación a la manera en que se pueden articular acciones entre los diferentes actores sociales para lograr el Desarrollo Local -en adelante DL- haciendo especial énfasis en el rol de la universidad en esta articulación.

### **Algunas consideraciones iniciales**

Este artículo tiene como objetivo dar cuenta de los

resultados de la evaluación de la Diplomatura en Gestión y Desarrollo Local en tanto producto institucional de la Facultad de Ciencias de la Gestión -UADER- en conjunto con el MTESS, acción que involucra varias dimensiones de las que trataremos de dar cuenta.

Hoy más que nunca la sociedad interpela a la universidad en relación ya no sólo a lo que se ha dado en llamar *accountability* (rendición de cuentas) sino que también lo hace en lo referido a la vinculación estado-sociedad-universidad y a partir de esa relación se establece un diálogo que consideramos necesario oír.

El modo como se articulan los productores del conocimiento con los actores sociales pareciera tener cada vez mayor importancia. Este hablarse de los tres vértices del conocido triángulo de Burton Clark nos dice de la necesidad de crear ofertas académicas pertinentes y de calidad.

Entendemos aquí la calidad en los términos en que lo hace Sobrinho, como una "construcción social, que varía según los intereses de los grupos de dentro y fuera de la institución educativa, que refleja las características de la sociedad que se desea para hoy y que se proyecta para el futuro. No es un concepto unívoco y fijo sino que debe ser construido a través de consensos y negociaciones entre los actores".

Es decir que la procura de esa calidad, como excelencia de saberes, no puede estar alejada de un fuerte compromiso con la sociedad, lo que desemboca en la problemática de la enunciada pertinencia. Para hacer referencia a ella debemos recordar lo establecido en los considerandos de la Ley de creación de la UADER, que versa así: "...que la creación de la universidad conlleva la expresa voluntad del Estado Provincial, de los Estados Municipales, de las Juntas de Gobierno, de Instituciones no Gubernamentales y de sectores vinculados a la producción, de construir y proyectar un espacio institucional que brinde un sustento democrático para la implementación de Políticas Públicas y particularmente Políticas educativas de carácter provincial".

Es por ello que para poder visualizar si se está transitando el camino de la pertinencia de la mano de la calidad en la oferta educativa que nos ocupa, se hace necesario desarrollar acciones vinculadas con la evaluación.

Ahora bien, la polisemia de la palabra evaluación remonta al lector a múltiples posibles definiciones o abordajes por lo que es preciso intentar tempranamente aclarar con qué sentido se la considerará en este artículo.

Entonces, entendemos por evaluación un proceso que concierne tanto a quien aprende como a quien enseña ya que la concebimos como

una fuente de aprendizaje que permite recabar y analizar información relevante que será utilizada para reconducir -en caso de que fuera necesario- la política institucional adoptada, o bien introducir modificaciones para mejorar la efectividad de la oferta académica.

Si bien históricamente la evaluación ha sido vista como punitiva y socialmente provoca algún tipo de resistencia, en la medida en que la evaluación es visualizada como posibilidad de valorizar lo positivo, se puede vivenciar como potencial de cambios.

Leite (2005) al referirse a la evaluación institucional establece que esta actividad debe contemplar a la institución como un todo; es decir que piensa la evaluación como un proyecto y un proceso, en la medida que permite el avance de las acciones desarrolladas por la institución visando la calidad, al mismo tiempo que es un servicio prestado a la sociedad y que facilita a los actores participantes volver a reflexionar sobre el compromiso, las metas, los modos de actuación, las finalidades de las prácticas y la misión institucional. Por lo tanto es preciso que todos los actores institucionales estén integrados y se sientan partícipes del proceso evaluativo.

Resulta propicio revalorizar las peculiaridades sociales, culturales, históricas, geográficas, entre otras, que hacen a la construcción de nuestra identidad institucional, la que debe ser tenida en cuenta a la hora de la evaluación.

Si bien el trabajo que nos ocupa no es remitirnos a la evaluación institucional, sino a un producto de la oferta académica de la Facultad de Ciencias de la Gestión, creemos que la institución que concibe la evaluación de su oferta académica como emancipadora no solamente sabe mirarse ella misma sino que está preparada para el diálogo con los demás actores sociales como institución autónoma que es.

Bien, pues hemos dicho que entendemos a la evaluación como un proceso y como tal estuvo presente en todo el desarrollo de la diplomatura que nos ocupa, en algunos momentos de manera formal y en otros de modo informal. Para sistematizarla fueron diseñados dos instrumentos: el primero de ellos fue suministrado a los cursantes en la última jornada de trabajo de cada encuentro presencial.

Con este instrumento se intentó saber la opinión de los alumnos en relación a los contenidos desarrollados, a la dinámica de trabajo utilizada y a los recursos didácticos implementados. Los datos se sistematizaron en cada uno de los informes de los cinco encuentros conducidos por los

docentes tutores.

El segundo de los instrumentos diseñados para la evaluación intentó abordarla desde una mirada integradora. El cursante debió juzgar la diplomatura como un todo una vez concluido el cursado de la misma; La pretensión fue que el estudiante, a partir de una mirada holística, brindara sus apreciaciones desde la perspectiva del diseño del plan de estudio y de la mirada académica, de gestión y de la metodología de trabajo. Cabe consignar que se brindó un espacio para las eventuales propuestas personales de cada uno de los alumnos.

Los resultados de la evaluación de la diplomatura serán presentados desde las dimensiones: "alumnos", "académica" y "docente institucional".

### **Dimensión alumnos**

Abierta la inscripción de los postulantes para el cursado de la Diplomatura en Desarrollo y Gestión Local se conformó un grupo de treinta representantes de los municipios de Villaguay, La Paz, Basavilbaso, Gualaguay, Concordia, San Salvador, Colón, Villa Elisa, San José, una asociación de municipios, representantes de las Gerencias de Empleo y de programas sociales.

La totalidad de los cursantes se desempeñaba como funcionario municipal, representante de alguna organización de la sociedad civil, de los municipios, o de micro-regiones.

Las encuestas fueron suministradas personalmente a la totalidad de los asistentes y contemplaban los aspectos relacionados con: los cambios que el cursante evidenciaba después de haber transitado la diplomatura en relación a los aspectos teóricos, al reconocimiento de problemáticas territoriales, al establecimiento de nuevos vínculos profesionales, a pensar nuevas posibilidades para la actividad, a apropiarse de vocabulario específico, a relacionarse con otros actores sociales, a identificar nuevas alternativas para el desarrollo local, a modificar prácticas sociolaborales y apropiarse de nuevas metodologías de trabajo. Todos estos aspectos debían ser categorizados como "escasamente", "suficientemente" o "en gran medida".

Según los resultados de las encuestas, a 59,9 % de los cursantes la diplomatura le permitió "en gran medida" conocer aspectos teóricos y a 41 % de ellos se lo permitió "suficientemente".

En tanto, para 68,18 % el haber participado de la diplomatura le permitió reconocer "suficientemente" las problemáticas territoriales mientras que para el resto de los cursantes esto se dio "en gran medida".

54,54 % de los inscriptos consideró que la diplomatura le permitió "suficientemente" establecer nuevos vínculos profesionales.

Cuando se los consultó en relación al tópico pensar nuevas posibilidades para su actividad 50 % respondió que le sirvió "suficientemente", en tanto que 45,45 % respondió "en gran medida" y 4,5 % "escasamente".

El cursado de la diplomatura le permitió a 63,36 % de los alumnos apropiarse "suficientemente" de vocabulario específico, en tanto que para el 36,36 % esto aconteció "en gran medida".

Para 59,09 % la posibilidad de relacionarse con otros actores sociales resultó "suficiente", mientras que 31,81 % marcó en este ítem el casillero "en gran medida" y sólo el 9,09% llenó la columna de "escasamente".

En cuanto a si habían podido identificar nuevas alternativas para el desarrollo social 50 % contestó que el curso se lo permitió de manera "suficiente", 45,45% expresó que esto le pasó "en gran medida", en tanto que para 4,5% sólo le ocurrió "escasamente".

Consultados sobre la posibilidad de modificar prácticas sociolaborales 63,63 % respondió que había adquirido herramientas para efectivizarlas "suficientemente", mientras que para 18,81 % esto se produjo "en gran medida" y un porcentaje idéntico juzgó como "escaso" el aporte de la diplomatura en ese sentido.

El apropiarse de nuevas metodologías de trabajo le pasó "suficientemente" a 50,09 %, "en gran medida" a 36,36 % y "escasamente" a 4,54 % de los cursantes.

No podemos dejar de destacar el esfuerzo notable que tuvieron que realizar los integrantes del grupo para cumplir con los requerimientos no sólo en lo que se refiere al cursado presencial sino también a la elaboración de los trabajos intermódulos y a la propuesta de trabajo de integración final -TIF-.

Pese a la escasa disponibilidad de tiempo ya enunciada cumplieron con este requisito veinticinco de ellos, lo que representa un 83,33% de la matrícula inicial, porcentaje notoriamente más elevado que el promedio de finalización en este tipo de capacitaciones. Este punto nos lleva a reflexionar sobre el compromiso asumido por los participantes al inscribirse como estudiantes de la diplomatura y el desafío que significó

compatibilizar este rol con la función pública.

Fueron consultados sobre cuáles fueron las mayores dificultades que habían debido afrontar durante el cursado de la diplomatura entre las cuales se listaban: "falta de tiempo para la lectura del material bibliográfico intermódulo", "falta de tiempo para asistir a las jornadas presenciales", "cansancio físico", "distancia geográfica", "dificultad de comprensión de las temáticas abordadas", "elaboración de los trabajos intermódulos", "falta de interés por los temas desarrollados", "desarticulación entre los ejes temáticos seleccionados".

Las consignadas fueron en primer lugar la "falta de tiempo para la lectura del material bibliográfico intermódulo"; en segundo lugar apareció el cansancio físico, seguido de "la elaboración de los trabajos intermódulos", "la distancia física" y "la dificultad para la comprensión de los temas abordados". Esta escala es muy comprensible si tenemos en cuenta, como ya fuera consignado *up supra*, que todos los estudiantes eran personas que se encontraban durante el cursado de la diplomatura en cargos ejecutivos de función pública (presidente municipal, secretarios, subsecretarios, directores, coordinadores de planes, entre otros).

Del trabajo de integración final -TIF- realizado por los alumnos surgieron propuestas concretas en relación al desarrollo local entre las que podemos mencionar: desarrollo del polo textil en La Paz, creación de una oficina de empleo ligada directamente al área turística en la localidad de Villaguay, participación de la comunidad en la planificación del parque industrial de Gualaguay, acompañamiento técnico en el desarrollo de una oficina de empleo en Entre Ríos, entre otros.

Considerando que el objetivo general de la diplomatura fue: "Desarrollar conocimientos y competencias específicos que optimicen la capacidad de gestión de los funcionarios, profesionales y técnicos de los gobiernos locales, para interpretar e intervenir en procesos de desarrollo territorial generadores de empleo", tal cual está consignado en la propuesta original, podemos concluir que se ha cumplido con el mismo en la medida en que los cursantes han manifestado haberse apropiado de las herramientas que les permitirán llevar adelante acciones vinculadas a la gestión y el DL.

## **Dimensión académica**

En esta dimensión intentaremos dar cuenta de los resultados obtenidos

desde la mirada del plan de estudio y del abordaje metodológico.

### **a) Plan de estudios**

El plan de estudio que nos ocupa se conformó de cinco ejes articulados entre sí denominado el primero de ellos *Cambios a nivel global y su relación con los modelos de gestión local*, dictado por el magister Flavio Quetglas.

El segundo de los ejes versó en relación al *Reconocimiento del territorio local en sus aspectos institucionales, infraestructurales y productivos* y fue dictado por el magister Pablo Costamagna con la colaboración de Marcelo Ortenzi.

*La política de empleo y el desarrollo local como alternativa* fue la temática del tercer eje desarrollado por Emilia Roca con la colaboración de Mariela Rothman y Alejandro Enrique, todos pertenecientes al MTEySS.

Bajo el título *las herramientas para el Desarrollo y la Gestión Local* se abordó a modo de panel el cuarto eje, participando en esta oportunidad numerosos profesionales vinculados con experiencias concretas de desarrollo local en el territorio entrerriano. Ellos fueron: ingeniero Maximino Blas Asencio, Mónica Cabrera, ingeniero Enrique Fonseca, ingeniero Lautaro Vizcay. Se desempeñaron como profesores responsables el magister Miguel Anselmo Bitar, el ingeniero Francisco Garra y el contador Juan Francisco Muñoz.

El quinto eje, denominado *Alternativas innovadoras para el empleo y la empresa en el desarrollo local*, fue dictado por el licenciado Rodolfo Games y la contadora Noemí Saltarelli.

En la encuesta suministrada a los alumnos se los consultó en relación a las temáticas que no fueron abordadas en el cursado y que consideraban debían ser incorporadas para futuras cohortes de la misma.

Es así como surgieron los tópicos que a continuación se enuncian: "conceptos de macro y microeconomía", el "desarrollo desde la educación formal y no formal", "programas provinciales, nacionales e internacionales para ofrecer a emprendedores y empresas", "evaluación de proyectos productivos", "diagnósticos para descubrir ejes posibles para el desarrollo local", "concepto de identidad", "problemáticas de la economía global con repercusiones en la economía local y su normal desarrollo", "realidad socioeconómica de la región".

## **b) Aspectos metodológicos**

Para evaluar esta dimensión se les solicitó la asignación de una calificación numérica de 1 a 5 (siendo ésta la máxima nota posible) al desarrollo de la diplomatura según los aspectos que a continuación se detallan: selección de los ejes temáticos abordados, profundidad de los contenidos desarrollados, metodología de evaluación intermódulo, organización de los encuentros, horarios y días de cursado.

En relación a este punto los cursantes asignaron un promedio de 4,86 sobre un máximo de 5 a la selección de los ejes temáticos desarrollados.

4,21 fue la calificación otorgada al ser consultados sobre la profundidad de los contenidos.

Acerca de la metodología de evaluación intermódulo la calificación asignada fue 3,87.

Asimismo se asignó a la organización de los encuentros un 4,18 y un 3,85 a los horarios y días de cursado.

Consultados sobre las estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje que no fueron utilizadas y que apreciarían fueran incorporadas en una próxima experiencia, los alumnos respondieron: "visitas a empresas o emprendimientos locales", "exposición y defensa de los trabajos intermódulos realizados", "evaluación formal con exámenes teórico-prácticos tanto individuales como grupales" y "mayor cantidad de trabajos grupales en las instancias presenciales".

## **Dimensión docente institucional**

El dictado formal de la primera cohorte de diplomatura comenzó en el mes de noviembre de 2008 y finalizó en abril de 2009, cumpliendo con los tiempos acordados desde el inicio de esta oferta académica. La totalidad de los encuentros presenciales se realizaron en la sede de la Facultad de Ciencias de la Gestión en la localidad de Villaguay, la mentada "ciudad de encuentros".

Los profesores Virginia D'Angelo y Miguel Anselmo Bitar fueron quienes diseñaron y coordinaron esta experiencia. Estuvieron acompañados por un grupo de docentes tutores seleccionados en virtud de los ejes a trabajar. Así fue que se desempeñaron en esa función los siguientes



profesionales de nuestra casa de estudios: contador Juan Francisco Muñoz, licenciada Patricia Rufini, doctor Alberto de Torres, profesora Lilian Flier, contador Fernando Caviglia, ingeniero Francisco Garra. Este equipo de trabajo tuvo a su cargo, entre otras tareas, la realización de un relatorio de las actividades desarrolladas en cada una de las jornadas tendiente a la sistematización de la experiencia.

En la última parte de la encuesta se consultó a los alumnos si recomendaría el cursado de la diplomatura y en caso de responder afirmativamente debían consignar a quiénes. En este punto la totalidad de los alumnos respondió afirmativamente a la pregunta y recomendaría su cursado a: docentes, funcionarios, empleados municipales y a todos los que les interese el DL, profesionales de nuestro medio comprometidos con organizaciones de DL, líderes territoriales, personas interesadas y comprometidas con el bien común, a todos aquellos que ocupen cargo o trabajen en el área del Desarrollo Social, a los profesionales privados, a las ONGs...

### **Algunas consideraciones finales**

El modo como se articulan los productores del conocimiento con los actores sociales parece tener cada vez mayor importancia. La universidad es siempre un agente de cambio y es desde esa concepción de lo académico que intentamos generar agentes para el desarrollo local capaces de promover cambios endógenos profundos y creativos desde la propia comunidad, con actitudes proactivas ante las nuevas demandas de la sociedad.

La calidad de la educación se visualiza en nuestro siglo no sólo por la excelencia en los conocimientos sino por su fuerte compromiso con la sociedad ya que una educación de excelencia en los saberes pero sin compromiso y responsabilidad social conduce a aumentar las desigualdades y fomenta el elitismo.

De esta situación surge con mucha fuerza la necesidad de escucharse entre los distintos actores sociales de que hablábamos al inicio del artículo y es después de haber oído esas voces que mantenemos la firme convicción de que no es una utopía creer que la universidad pueda ayudar a resolver problemas sociales y a partir de esa convicción se trabajó dando respuestas concretas desde nuestra institución. Tal es el caso de la implementación de esta Diplomatura en Gestión y Desarrollo Local para aquellos que hoy tienen la responsabilidad de ocupar cargos públicos y para su equipo de

conducción.

Uno de los fundamentos de creación de esta diplomatura fue la necesidad de contar con agentes promotores del cambio y de que nuestra universidad ayudase a formar esos líderes transformacionales, capaces de cambiar y mejorar la realidad que hoy se nos presenta tan difícil de abordar con las herramientas tradicionales de gestión.

La acción está iniciada, contamos con cursantes que han hecho todo el esfuerzo para armarse de las herramientas que les suministra el conocimiento. Pensamos que hemos colaborado para comenzar el proceso de cambio, no por haber prescripto qué se debe o no hacer en ciertas situaciones sino por haber ayudado a abrir el horizonte de debates y construcción racional de soluciones que permitan mejorar la calidad de vida de los entrerrianos.

Ahora bien, aunque reconocemos que la subjetividad es inherente al proceso de evaluación y que como tal nos es imposible despojarnos totalmente de ella, los resultados obtenidos nos alientan a pensar que hemos dado nuestros primeros pasos para lograr ese "ethos" -en el sentido aristotélico del término- donde la función social de la universidad es uno de sus pilares fundacionales.

## **Notas**

<sup>1</sup> Sobrinho, J.D: Avaliação da Educação Superior, Vozes, Petrópolis, Brasil (2000).

<sup>2</sup> En los considerandos de la Ley N° 9250 de la Provincia de Entre Ríos, junio de 2000.

<sup>3</sup> Objetivos Generales del Proyecto de la Diplomatura en Gestión y Desarrollo Local, elevado al MTESS y UADER, pág. 4 (2008).

## **Bibliografía**

ALTBACH, Ph. G y otro: Educación Superior en el siglo XXI: Desafío Global y Respuesta Nacional, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000.

CLARK, Burton: El Sistema de Educación Superior. Nueva Imagen, México, 1991.

DÍAZ BARRIGA, Ángel: "A avaliação no marco das políticas para a educação superior. Desafíos e perspectivas", en Revista da Rede de

Avaliação Institucional da Educação Superior, N°1, Campinas, 2004.

KROTSH, Pedro: Educación Superior y Reformas Comparadas, Ediciones Universidad Nacional de Quilmes, Quilmes, 2001.

\_\_\_\_\_ La universidad Cautiva, Ediciones al Margen, La Plata, 2002.

KROTSH, Pedro y otros: Evaluando la evaluación, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2007.

LEITE, Daniel: Reformas Universitárias. Avaliação Institucional Participativa. Vozes, Petrópolis, 2005.

MARQUINA, Mónica y otros: Ideas sobre cuestiones universitarias, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, 2007.

PEREZ LINDO, Augusto: Políticas del Conocimiento, Educación Superior y Desarrollo, Editorial Biblos, Buenos Aires, 1998.

PEREZ RASETTI, Carlos: Cuestiones sobre evaluación y acreditación (incompleta), 2003.

\_\_\_\_\_ La acreditación y la formación de los ingenieros en la Argentina, Documento para la CONEAU, Río Gallegos, 2004.

SOBRINHO, J.D: Avaliação da Educação Superior, Vozes, Petrópolis, 2000.

\_\_\_\_\_ Avaliação, Políticas Educacionais e Reformas da Educação Superior, Cortez Editora, São Paulo, 2003.

### **Sobre la autora**

Patricia Rufini es Licenciada en Lenguas Modernas y Literatura -UNER-, Profesora de Portugués -IES- Profesora de Geografía -IES-, Maestrando de la UNLZ de la Maestría en Política y Gestión Universitaria en el MERCOSUR y Doctorando de la UNER en el Doctorado en Ciencias Sociales. Ha ocupado diversos cargos de gestión tanto en el nivel medio como en el superior y actualmente se desempeña como profesora de Geografía Económica en las carreras de Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía, así como de Portugués en las carreras de Turismo y Administración en la FCG -UADER-. Además dicta la cátedra de Entre Ríos y su vinculación con los espacios en la carrera de Profesorado y Licenciatura en Geografía en la FHAYCS -UADER-. Se desempeñó en la Diplomatura en Desarrollo y Gestión Local como docente tutora del 1er. y del 5to. módulo.

*Tiempo de Gestión*