

Nelson Gutiérrez Espeleta (*)

NOTAS SOBRE LA FORMACION DE LA ESTRUCTURA AGRARIA COSTARRICENSE

INTRODUCCION:

Costa Rica, si bien presenta características particulares en relación con el resto de países latinoamericanos, se mantiene vinculado a ellos por un mismo fenómeno estructural: el subdesarrollo y la dependencia.

Es así como nuestro país, eminentemente agrícola, ha estado sometido desde épocas coloniales al influjo de varios factores externos: los precios en el mercado mundial, alzas y bajas en las cuotas de exportación, financiación y préstamos condicionados. En resumen, le han asignado un papel muy preciso en la división internacional de trabajo.

La presencia de agencias u organismos internacionales en el desarrollo agrícola del país ha contribuido también a la creación de ciertas instituciones, como el Consejo Agropecuario Nacional, el Instituto de Fomento y Asesoría Municipal, el Instituto Nacional de Fomento de Cooperativas, etc., cuyo funcionamiento ha sido programado de acuerdo con los intereses de la metrópoli capitalista:

I. Época Colonial: Del cacao al tabaco.

Desde la época colonial la situación económica de la entonces Provincia de Costa Rica era precaria. Bien se puede afirmar, con fundamento en relatos de los gobernadores, que fue la provincia más pobre y atrás la del Reino de Guatemala.

En esa época se cultivaba trigo, maíz, legumbres y se criaba ganado vacuno. La densidad de población, por área cultivable, era pequeña.(1)

(*) *Costarricense, Licenciado en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica; Doctor en Sociología Rural, Universidad de Paris X-- Nanterre; Profesor de la Universidad de Costa Rica; Director del Depto. de Ciencias Sociales, Centro Universitario de Occidente, San Ramón, C.R.*

(1) *Para ampliar este tema ver Carlos Meléndez, Orígenes de la propiedad territorial en Costa Rica en el Siglo XVI, Revista de la Universidad de Costa Rica, No 23, 1970, San José, C.R., y el reciente trabajo de Mario Matarrita, La hacienda ganadera en el corregimiento de Nicoya, Siglo XVIII, Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1980.*

Algunos científicos sociales, estudiosos del tema, polemizan sobre el tipo de economía existente. Si se tiene claro que prevalecía una economía de subsistencia. (2)

En carta del Cabildo de Cartago, fechada el 1 de Octubre de 1802, a la Real Audiencia, se lee lo siguiente:

"Que como todos sin excepción hacen plantíos de lo que han de consumir en el año, cada uno se surte de su misma cosecha. Si esta es abundante no hay quien compre lo superfluo, si mediana cada cual tiene lo que necesita y si escasa nadie puede vender por que no le falte a su familia". (3)

Pueden anotarse como causas importantes del escaso desarrollo económico descrito: la poca población indígena, la ausencia de una explotación minera, la falta de vías de comunicación, los problemas con los piratas e indios zambos mosquitos, la política fiscal de la corona española y las medidas de carácter localistas dictadas por los guatemaltecos.

El gobernador Villalta en 1630 describe otro testimonio sobre la pobreza de los antiguos pobladores y la necesidad que tenían de sembrar para comer.:

"En Costa Rica no había explotación de minas de ningún metal, ni lavaderos de oro, ni obrajes de tinta añil, ni ingenios, ni trapiches de azúcar; que los vecinos cultivaban únicamente maíz y trigo; que no había moneda, que la pobreza era tal que la harina y el bizcocho que no se consumían, se cambiaba por ropa para vestirse y que la fanega de trigo no valía de diez a doce reales".

Durante la época colonial se hicieron intentos de desarrollar los cultivos de maíz, trigo y caña de azúcar, pero sin resultados satisfactorios.

Dentro de este contexto, el cacao representa el primer intento de romper con esa economía de autoconsumo, ya que, al producir excedentes, inició una economía de mercado.

1.1 El Cacao.

La historia de este cultivo data desde épocas precolombinas. Así lo señala el historiador Fernández Guardia:

"Los zapotes y los nísperos eran monopolio de los Chorotegas, así

- (2) Véase de José Luis Vega Carballo, "El nacimiento de un régimen de burguesía dependiente. El caso de Costa Rica". *Revista de Estudios Sociales Centroamericanos*, CSUCA No. 6, Setiembre-Diciembre 1973. Y Rodolfo Cerdas, *Crisis de la democracia liberal en Costa Rica*, EDUCA, Costa Rica, 1972.
- (3) *Revista de Archivos Nacionales*, No. 1 — 6, 1956, San José, C.R. Página 49.

como el cacao, de los Nahuas, sirviendo estos productos de base del comercio entre ambos pueblos; pero tan solo los caciques y señores hacían uso del cacao que era tenido por bebida exquisita y noble". (4)

Tanto los aborígenes como los españoles, dada la precaria situación económica, utilizaron el cacao como moneda. El profesor Juvenal Valerio en su trabajo sobre Turrialba cita lo siguiente:

"Ya desde 1658, circulaba (en la provincia de Costa Rica) como moneda la harina y el bizcocho". (5)

El historiador Herra señala también lo siguiente:

"Puede imaginarse que aunque por aquellos tiempos no se hablase mucho de higiene, esa harina y ese bizcocho, pasado de mano en mano, no ofrecía las mejores condiciones de limpieza, y de allí la importancia de escoger otro producto agrícola para servir de moneda, y ese tenía que ser el cacao, que para su consumo debe ser primero tostado y después descascarado, eliminando así todo peligro de contaminación". (6)

La disposición autorizando el uso del cacao como moneda fue dada por el gobernador Granda y Balbín en el año 1709. En los estudios, realizados por el profesor Valerio, encontramos la equivalencia del valor del cacao con el peso:

800 almendras 1 peso
100 almendras 1 real
50 almendras 1 medió
25 almendras 1 cuarto

Cabe aclarar que la escasez de circulante fue un problema común a varias de las colonias del imperio español. En Caracas el cacao se utilizó como moneda, antes que esta economía fuese "monetizada" gracias al comercio del cacao con Nueva España (México). Durante la crisis económica de Centro América en el Siglo XVII, uno de los problemas fundamentales fue la carencia de circulante. (7)

- (4) *Ricardo Fernández Guardia, El descubrimiento y la conquista de Costa Rica, Imprenta Lehmann, Sauter Co, 1924, San José, C.R.*
- (5) *Guillermo Herra B., Historia y Desarrollo de la Industria cacaotera, Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica, 1973.*
- (6) *Ibid, Pag. 9. Sobre el cacao ver también: Carlos Roses A., El cacao en la economía colonial de Costa Rica, Siglo XVIII. Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica, 1975.*
- (7) *Ver Mac. Leod, Murdo, Spanish Central America a Socio-economic History 1520 - 1720. University of California Press, 1973.*

La importancia no fue tanto por el desarrollo económico que impulsaba, sino porque sirvió de medio de canje. Sin embargo, señalaremos algunas causas por las cuales el cultivo del cacao fracasó:

- a) Las constantes invasiones de los indios zambos mosquitos, que saqueaban las cosechas de Matina, región donde se cultivaba. Aunque no se puede absolutizar este factor para toda la época cacaotera, pues en el período de expansión del cacao el comercio de contrabando fue un factor más bien positivo para la expansión del cultivo.
- b) La lejanía entre las plantaciones y Cartago, capital económica y administrativa en ese tiempo. Las fincas eran administradas desde Cartago.
- c) Las dificultades de transporte. La única vía de comunicación era "El Canino de las Mulas".
- d) Los impuestos excesivos que debía pagar el productor.
- e) El inicio en el Siglo XVIII del cultivo en Nicaragua.

Aunque quizá afectó más la competencia de dos importantes productores, Caracas y Guayaquil. El primero fue desde 1620 principal abastecedor de Nueva España (mercado más importante) por la vía legal y Guayaquil fue un importante vendedor ilegal. El comercio fue legalizado a finales del Siglo XVIII.

El gobernador don Tomás de Acosta relata: "El cacao se cosecha con abundancia en Matina y antes que la provincia de Nicaragua se dedique a este cultivo, ésta surtía también a los confinantes de este grano, que era su principal comercio. Las repetidas invasiones de los moscos en Matina desalentó y expulsó a los antiguos de aquel paraje y proficua especulación de modo que no hay en el día la cuarta parte de los cacaotales que habían siendo éste uno de los principios de decadencia de esta provincia". (8)

Es importante tomar en cuenta la observación del sociólogo Vega Carballo, al referirse a los 50 años de bonanza y 20 años de malos tiempos. Fundamentado en F. Hardy, quien en un estudio técnico plantea las oscilaciones del cultivo, así como la duración del mismo:

"El agricultor establece su plantación en su juventud y recoge el fruto de su empresa en su edad media, sin tener que afrontar muchas dificultades; pero cuando ya llega a su vejez su plantación ha comenzado a deteriorarse, no posee la energía ni el deseo de

(8) *Informe de don Tomás Acosta sobre el puerto de Punta de Arenas y la provincia de Costa Rica en general, Año de 1804, Archivos Nacionales de C.R. Sección histórica.*

emprender su restauración, ni sus hijos pueden rehacer la plantación en forma tan económica como cuando el padre la estableció originalmente". (9)

A principios del Siglo XIX el panorama de la provincia no deja de ser dramático. El cacao no prosperó y la región de Matina se mantenía en la misma, inclusive "aruinó a muchos de los principales vecinos de Cartago que eran los propietarios de las plantaciones". (10)

Ante esta difícil situación se trató entonces de impulsar el cultivo de la caña de azúcar en gran escala, pero la Corona Española se opuso, ya que este producto se cultivaba en otras regiones americanas, verbigracia Cuba y República Dominicana, que tenían mejores vías de comunicación con España. Desde los inicios de la colonización, mitad del Siglo XVI; fue introducida la caña de azúcar por los mismos españoles, desde Canarias. Sin embargo no alcanzó importancia como producto de exportación.

La actividad azucarera supone "una creciente división del trabajo, comercialización y carácter dinerario de la economía" (11), para lo cual en Costa Rica no existían condiciones. Es así como se intenta con otro producto agrícola: el tabaco.

1.2 El Tabaco.

El cultivo del tabaco se inició a principios del Siglo XVIII; en 1787 se le otorgó a la provincia el monopolio en Centro América. Hecho que produjo un auge de la producción de 1786 a 1792. (12)

El tabaco originó una organización de la producción que llevó consigo una diferenciación social, de donde surgió, más adelante, la rígida estructura social de la producción cafetalera.

Algunos historiadores han señalado, como el origen de la democracia costarricense, el igualitarismo imperante en la sociedad colonial. Hay relatos, como el siguiente, en que se aprecia la diferenciación social. "En el oeste de la provincia existieron las diferenciaciones sociales, que existían en la sociedad

- (9) *Frederick Hardy, Manual del cacao, Turrialba, Costa Rica, IICA, 1961, Pags. 237-238.*
- (10) *Rodrigo Facio, Estudio de economía costarricense, Editorial Costa Rica, 1972. San José, C.R. Pág. 28.*
- (11) *R. Cerdas, op. cita, Pag. 18.*
- (12) *Ampliar con José Luis Vega C., Bases para una periodización de la evolución agraria centroamericana, Programa centroamericano de desarrollo de las Ciencias Sociales, marzo de 1972, San José, C.R. p. 18.*

colonial, como por ejemplo la existencia de "pueblas" o sea reductos dentro de una ciudad destinados a personas de menor rango social, de lo cual encontramos ejemplos en las principales ciudades de occidente del Valle, como San José, Heredia, Alajuela y que son muestra de lo afirmado". "... en el Valle del Guarco más propiamente en Cartago vivían los propietarios de fincas de cacao, los funcionarios y militares, las gentes de más desahogada situación económica y los que recibían sueldos de la administración española". (13)

Precisamente la organización que produjo la producción tabaquera, implica, como ya se dijo, un proceso de división social. El factor de producción tierra, pasa a jugar un papel importante, dado que se necesita para sembrar y producir tabaco.

Este producto se cultivaba en las Antillas, Venezuela, Colombia y Brasil, por intermedio de los araucas es llevado a México. Es conocido en Nautle con el nombre de yapoquete.

Cuando el gobernador Fernández de Oviedo llega a nuestra provincia encuentra el uso del tabaco muy difundido. Se le conocía con dos nombres: yapoquete en Guanacaste y tabaco en el litoral Atlántico.

Los españoles inician la explotación en 1632 y en las tierras eclesiásticas, propiedad de los franciscanos, se cultivó intensamente. (14) En 1638 data la primera exportación en la fragata San Francisco, fue de 10 petacas y se designó a Panamá. (15) El historiador Fallas señala que si bien los principales mercados fueron Nicaragua y Panamá, las exportaciones que se hacían eran muy escasas, puesto que las siembras se utilizaban para abastecer las necesidades de los provincianos. El tabaco se sembraba libremente y fue después de 1766 que las siembras alcanzaron su máximo desarrollo.

Al comprobar la Corona Española el potencial del negocio dió en 1766 el monopolio, en cuanto a manufactura y venta de tabaco, al Reino de Guatemala. El motivo para que la Corona tomara en sus manos la siembra del producto, lo relaciona el historiador Fallas, con la guerra que España mantenía

- (13) Carlos Araya P., Costa Rica en el contexto económico iberoamericano, *Revista de Costa Rica No. 5, Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Departamento de publicaciones, 1974, San José, C.R., Pags. 14-15.*
- (14) Referencia hecha por R. Quesada en el Seminario de realidad nacional, *Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica, 1973.*
- (15) Marco A. Fallas, *La factoría de tabaco en Costa Rica. Editorial Costa Rica, San José, 1972, p. 29-30.*
Sobre el tabaco ver también, Víctor H. Acuña, Historia Económica del Tabaco. Epoca Colonial. Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica, 1974.

con Inglaterra y Francia: Necesitaba medios eficaces de financiación y limitando la producción en estanco tenía un control directo de los beneficios. Sin embargo lo que interesa son las repercusiones socio-económicas del cultivo, ya que más adelante se acrecentarían con el cultivo del café.

El cultivo del tabaco "no rompió" el marco de la economía parcelaria, sino por el contrario lo vino a reforzar, al poderse desarrollar el cultivo del tabaco en pequeñas fincas y no requerir abundante mano de obra. (16)

Vega Carballo señala que el tabaco "no podía de manera alguna generar excedentes necesarios para impulsar un proceso de diferenciación social y un nivel más alto de desarrollo de las fuerzas productivas". (17)

Sin embargo sí se inició un proceso de diferenciación social; la organización de la producción implicó todo un aparato burocrático que absorbió al productor. Desde el Factor, persona que organizaba la producción y representaba a la Corona, hasta los arrieros y manojadeadores, pasando por el visitador, reconocedor de tabacos, contadores oficiales, fieles de tercenas, guardas mayores, etc., estaban bajo el control directo de las autoridades del Reino de Guatemala, quienes organizaban los aspectos administrativos y económicos. Debido a la importancia económica que tenía el factor en muchos casos, ejerció también un poder político paralelo al del gobernador.

Es importante tener presente, aunque debe investigarse más, la función que desempeñó el tabaco en la formación de San José, villa que luego va a ser la capital económica de la provincia y más adelante capital administrativa. Sin embargo, en cuanto al desarrollo económico de la provincia, no fue realmente el tabaco el que jugó el papel más importante. Como se verá, fue el café. No obstante, al venir la época independiente, el tabaco "ayudó a la organización económica del nuevo estado, proveyendo la mayoría de los ingresos fiscales de este renglón". (18)

Uno de los gobernadores que más se preocupa por la situación de la Provincia, fue don Tomás de Acosta (1798-1810).

En 1804, se declaran libres de impuestos los cultivos de cacao, añil, algodón, azúcar y café. (19) Se otorgan tierras baldías y se establecen regalías a aquellos que iniciaran la producción, la cual se definía como de exportación.

Aunque existen discrepancias sobre quien impulsa el cultivo del "grano de oro", parece que fue en 1804, a petición del gobernador don

(16) José Luis Vega, *op. cit.* Pág. 21.

(17) *Ibid.* Pág. 21.

(18) Carlos Araya, *op. cit.* Pág. 23

(19) José Luis Vega, *op. cit.* Pág. 21

Tomás de Acosta. (20) Así en junio de 1821, poco antes de firmar la independencia, el ayuntamiento de San José, reparte almacigos a lo que sigue una extensa distribución de terrenos baldíos. De esta manera se impulsa la agricultura del café, lo que contribuye a la transformación económica y política del país.

Así, una primera etapa de la colonia estuvo caracterizada por una economía de subsistencia —quizá de 1502; fecha del descubrimiento, a 1620-50— pero ésto no implica que fuese una economía cerrada, como algunos autores parecen creer. Pues en las condiciones del mercado colonial español ninguna de las colonias podía subsistir sin insumos exteriores (ya fueran de mercados intercoloniales o de Europa). Incluso en la época anterior al ciclo cacaoero (1650-1790), en Costa Rica se desarrollaron actividades económicas para la exportación: comercio mulero, exportación de madera por el Golfo de Nicoya (Siglo XVI) para los astilleros del Perú, exportación de alimentos a Panamá para abastecer las flotas etc. Y un segundo período con intentos de desarrollar una economía de exportación, pero por motivos ya señalados no fue posible lograrlo.

II. Época Republicana: El café, el banano, la caña de azúcar y el ganado.

II.1 El Café.

Es con la producción cafetalera que el país se vincula al mercado mundial. Esta vinculación traerá cambios fundamentales en la estructura económica, política y social.

En 1832, Jorge Stiepel, alemán, exportó los primeros sacos de café a Chile. En 1840, el presidente, Braulio Carrillo, político que tuvo muy clara su misión histórica (21), destinó algunos terrenos de la parte oeste de San José (Pavas) y de Cartago, a la producción cafetalera... "el reparto se hacía por lo general igualitariamente y no tuvo nunca orientación clasista: se adjudican tierras de preferencia a gente pobre y de escasos recursos y en pequeña extensión". (22)

En el lapso de pocos años este cultivo causó una profunda transformación de la sociedad: mejoramiento de las vías de comunicación, apertura de un puerto, organización monetaria, fortalecimiento de los créditos internos y externos, etc.

(20) Léase Felipe González Flores. El desenvolvimiento histórico del desarrollo del café en Costa Rica, y su influencia en la cultura nacional. J. Carranza, *Monografía del café*, imprenta Nacional, San José, C.R., 1933-1935.

(21) Sobre este tema, consultas a Rodolfo Cerdas, *op. cit.* Pags. 27-36.

(22) Eugenio Rodríguez V., *Apuntes para una sociología costarricense*, San José., C.R., 1953.

En 1843, se hace por primera vez un embarque de café con destino a Inglaterra. Este acontecimiento dio un gran impulso a la economía nacional, marcando un nuevo aspecto del acontecer histórico: la vinculación económica con Inglaterra, pasando a ser la sociedad costarricense "un verdadero apéndice agrario" del mercado inglés. (23) Así Costa Rica se integra al engranaje del sistema imperialista inglés: exportación de materias primas e importación de productos manufacturados.

El poder económico y político de Inglaterra pudo, "impulsar y legitimar, con esta doctrina (del libre cambio), la aparición de una nueva división internacional del trabajo, con arreglo a la cual ella se convertía en "taller del mundo" a cambio de una especialización de las regiones periféricas de ultramar en la exportación de mercancías agrícolas y minerales". (24) La relación típica del imperialismo se acentúa en Costa Rica a partir de 1840. "La expansión del capitalismo mundial a mediados del siglo pasado determinó las características de constitución de estos Estados Nacionales (los estados centroamericanos) sin Revolución industrial por lo tanto no habría habido la posibilidad de participación en las líneas de comercio internacional en expansión. La historia de tal participación con sus modalidades y conflictos en el orden social, es la historia de la consolidación de la nacionalidad centroamericana, que surge condicionada y subordinada por la dinámica del sistema capitalista internacional". (25)

La estructura social sufrió cambios considerables, se puede decir que a partir de este momento se consolida un nuevo sistema de dominación, que tiene "como resultado una burguesía cafetalera, que en términos generales, se hace cargo del poder político y de dirigir la consolidación del Estado Nacional". (26) Esta nueva clase social denominada también oligarquía cafetalera, ejerce un gran poder económico y político en los sucesivos años de vida política. Estuvo integrada por dos fracciones: los grandes cultivadores de café y los cafetaleros exportadores-importadores. Estos últimos constituyeron luego la burguesía comercial. (27)

(23) José Luis Vega C., *op. cit.* Pág. 23.

(24) José Luis Vega C., *op. cit.* Pág. 25-26.

(25) Edelberto Torres Rivas. Interpretación del desarrollo social centroamericano, EDUCA, II Edición, San José, Costa Rica, 1971, pp. 59.

(26) *Ibid.* Pág. 69. Véase también, José Luis Vega C., *op. cit.* Pág. 26-27 y Rodolfo Cerdas, *op. cit.*, Pág. 45. Ambos contribuyen a aclarar las razones de esta denominación.

(27) Entendemos por burguesía a una clase social, propietaria de los medios de producción social y que emplean, para su beneficio, el trabajo asalariado.

A partir del censo de población de 1864 —bajo reservas de la exactitud de este censo— la división social de Costa Rica en 1861-1864 se describía así: "unos dos mil grandes capitalistas, mezcla de hacendados y comerciantes; unos 12 mil pequeños agricultores; unos 20 mil trabajadores asalariados; cerca de 6.500 artesanos; 14.500 jornaleros; una pequeña burguesía urbana de servicios y sector estatal de aproximadamente unos 2.000 individuos; unos 120 lumpen proletarios. La población total en este período es de unos 120,000 habitantes, cuyo 18.75o/o habita en la ciudad y el resto sea el 81.25o/o en el campo. Si disminuimos las personas mayores de 60 y menores de 15, para obtener una población laboral, tendremos que esta estaba constituida por 63.733 individuos".(28)

Es importante recalcar que el poderío económico de esta nueva clase es dependiente del capital inglés, que financia la producción y comercialización del café.

El ámbito político también se ve afectado, pues al consolidarse esta burguesía cafetalera, se constituye lo que algunos autores han denominado, una "clase política". Y será de esta "clase" donde surgirán en adelante la mayoría de los presidentes y diputados costarricenses. (29)

Esta dominación política surgió gracias a la plusvalía que unos pocos recibieron de la producción cafetalera, ..."la estructura económica de la sociedad constituye en cada caso el fundamento real a partir del cual hay que explicar en última instancia toda la superestructura de las instituciones

(28) Rodolfo Cerdas, *op. cit.*, Pág. 42, en base a Fernando Streber, *Censo de población 1864*, Pág. XXV Editado por la Dirección General de Estadística y Censo, ME y H, 1964.

(29) Samuel Stone, *Los cafetaleros*, *Revista de Ciencias Jurídicas, Universidad de Costa Rica*, No. 13, Junio 1969, y *La dinastía de los conquistadores: la Crisis de poder en la Costa Rica contemporánea*. EDUCA, 1975, Costa Rica.

En ambas obras el autor define a esta clase política "como una clase social cuyo único factor de cohesión, es la unión de parentesco y que, a pesar de sus numerosas divisiones internas, ha dado al país la mayor parte de sus dirigentes políticos.

Consideramos que esta definición de Stone es parcial, ya que parte de un factor que para definir un grupo social no es tan importante. Los grupos humanos se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por sus relaciones con los medios de producción por su familia en la organización social del trabajo y, por lo tanto, por el modo de vida y la magnitud de la parte de la riqueza social que poseen.

jurídicas y políticas así como los tipos de representación religiosa, filosófica y de otra naturaleza de cada período histórico". (30)

A nivel de la estructura económica, el café provoca la hacienda cafetalera, empresa de 200-500 manzanas (31), financiada por capital inglés. Si bien la burguesía cafetalera, no concentró grandes y buenas tierras, sí consiguió un eficiente control de otros sectores de los modos de producción, del capital de lo que es muy importante, la comercialización que también cayó bajo el control extranjero, esta vez de las casas de exportación alemanas. (32)

Al desarrollarse la exportación cafetalera, la tierra aumenta de valor, sobre todo en los alrededores de San José. Algunos autores como F. Moretzsohn de Andrade, Samuel Stone y Carolyn Hall, han hecho valiosos estudios sobre la concentración de la propiedad. El primero llegó a la conclusión de que un grupo muy pequeño de cafetaleros fue adquiriendo masivamente la propiedad campesina. Los otros dos autores muestran también cómo esas transacciones se realizaban entre un cerrado núcleo de cafetaleros acaudalados. Carolyn Hall, señala que el número de haciendas de relativa importancia siempre fue muy reducido, mientras que las fincas pequeñas fueron numerosas. (33)

Un factor de concentración, tal como lo señala Ciro Cardoso, fue generado por el tipo de financiamiento existente.

Los grandes productores financiaban a los pequeños y en caso de no ser pagada la deuda perdían su tierra.

Conforme se extendió el cultivo aparecieron fincas grandes y la producción iba aumentando. En 1846, de las 3.000 toneladas cosechadas, las fincas de la familia Montealegre y de Juan Rafael Mora, produjeron 500 toneladas, es decir la sexta parte del total. Entre 1892 y 1938 se constituyeron grandes propiedades, como por ejemplo la de los Rohrmoser, con una extensión de 875 manzanas. (34)

(30) *Federico Engels Anti-Duhuing, Edición Grijalba, 1974. Pág. 13.*

(31) 1 manzana = 0,69 Ha.

(32) *Para ampliar este tema consúltese a Ciro Cardoso, La formación de la hacienda cafetalera en Costa Rica, Siglo XIX, Revista de Estudios Sociales centroamericanos, Setiembre-Diciembre 1973, San José, Año II, No. 6, pp. 22-48.*

(33) *Para profundizar este aspecto de la expansión del café y de la concentración de la tierra, véase a Rodrigo Facio, Estudio sobre economía costarricense, San José, Editorial C.R. 1972, II edición, Pág. 43.*

(34) *A F. Moretzsohn de Andrade, Decadencia do campesinato costarriquenho, en Revista geográfica, Río de Janeiro, No. 66, 1967. pp. 137-139.*

También a Carolyn Hall, Some effects of the Spread of coffee cultivation upon the landscape of Costa Rica in the 19th and 20th. Centuries, Oxford, St Hugh's College, 1972. Tesis doctoral, pp. 99-104. Y Yolanda Baires, Las transacciones inmobiliarias en el Valle Central y la expansión cafetalera en Costa Rica. (1800-1850). Tesis de Licenciatura, U de C R., 1975.

La producción cafetalera introduce al país en el Siglo XIX, al mercado capitalista y acentúa la dependencia económica a una nueva metrópoli, Inglaterra. También produjo un considerable aumento de los ingresos que el Estado percibía. "Estos pasaron de 100.000 pesos en 1846 a 600.000 en 1860 y a 2.5 millones en 1880. A la par que se aumenta el movimiento comercial, se facilitaba el transporte y las comunicaciones. Creció así mismo, la inversión pública en obras de infraestructura, particularmente después de 1870 con la llegada al poder del General Guardia.

Sin embargo, la dependencia inglesa no solo provoca un aumento desmedido en la deuda interna, sino también en la deuda externa, ya que es precisamente a partir de dicho año que se gestionan los cuantiosos empréstitos ingleses. (35)

Estos créditos se utilizaron para pagar los sueldos de los empleados públicos y para obras públicas. Tuvieron altísimos intereses y dadas las condiciones tan desventajosas que otorgaban, el Estado recibía una ínfima parte. Este crédito constituyó un magnífico negocio para las casas inglesas.

La producción cafetalera tuvo fuertes crisis que produjeron —dada la calidad monoexportadora del país— serios reveses en la economía nacional. Se dependía estrictamente del café y del mercado mundial.

La financiación externa, llegó a condicionar el proceso del desarrollo nacional, agudizándose con la penetración del capital estadounidense que impulsó la economía a un nuevo ciclo, el del banano.

II.2. El Banano.

Estados Unidos a finales del Siglo XIX se caracteriza por la exportación de capital, lo que provoca en Costa Rica y en muchos otros países dependientes profundas repercusiones socioeconómicas y políticas.

En torno al cultivo del banano se desarrolla una típica economía conocida como de enclave. Entendemos por enclave, el control que se hace en forma directa, desde afuera, a los núcleos de actividades primarias. (36)

Se puede caracterizar más claramente por la supremacía de un Estado, sobre una parte del territorio de otro Estado.

Esta situación modificó fundamentalmente la estructura económica. Si bien el cultivo del café fue financiado por Inglaterra, los costarricenses lo cultivaron. En cambio, en el cultivo del banano, todo el proceso, comercialización, producción, financiación, proviene de las compañías de los Estados Unidos.

(35) *Ciro Cardoso., op. cit. pág. 30.*

(36) *Para ampliar este concepto léase a Fernando E., Cardoso Enzo Faletto, Dependencia y desarrollo en América Latina, S. XX. México, 1972, Pág. 48.*

El dueño de la finca ya no es una persona, sino una compañía extranjera. Los contratos de trabajo se hacen en forma masiva e impersonal; existe una marcada división del trabajo, así como una gran despersonalización. Surge en el dominio del banano el obrero agrícola y la típica empresa de organización productiva capitalista.

Vale señalar que fueron costarricenses los primeros en cultivar el banano en la zona Atlántica. En febrero de 1880 se hizo el primer embarque —360 racimos— con destino a New York, "En 1884, según el historiador C. Monge Alfaro, ya había 350 fincas que sumaban 2.225 con 570.000 pies de banano, que dieron una producción ese año de 420.000 racimos". (37)

A partir de 1885 comenzaron a llegar norteamericanos que invertían fuertes cantidades de dinero. "En el curso de varios años se formaron no menos de 20 compañías productoras de fruta, las cuales formaron posteriormente la Boston Fruit Company. Luego apareció la Tropical Trading And Transport Co. y ambas formaron luego la United Fruit Co. que funcionó en toda la zona del caribe". (38) Y que, aún hoy, explota la mayor parte de las tierras bananeras del Pacífico Sur del país.

En la Zona Atlántica, coexisten los bananeros nacionales y la Standard Fruit Co. encargada a la comercialización de la fruta. Existen también otras compañías pequeñas de capital alemán y de capital belga.

En 1890 se habilita el ferrocarril al puerto del Atlántico, que viene a contribuir enormemente al desarrollo tanto de la producción cafetalera como bananera. A Minor Keith, constructor del ferrocarril, se le conceden grandes extensiones de tierra. El gobierno cobraba solamente un impuesto de exportación por cada racimo.

Desde esos años los gobiernos de Costa Rica se encargaron de firmar contratos, exonerando a las compañías de todo tipo de impuestos, dándoles los máximos derechos de explotación.

Cardoso y Faletto señalan que este tipo de enclave llamado "plantación" requiere el empleo de mucha mano de obra y poca concentración de capital. En el enclave agrícola —dicen ellos— "la expansión y la modernización de la economía lleva a ocupar las tierras disponibles —afectando la economía de subsistencia y hasta la producción para el mercado interno— sin que existan presiones acentuadas en demanda de un elevamiento de los salarios, pues en este caso se necesitará más mano de obra no calificada, la que siempre suele ser abundante". (39)

(37) Carlos Monge Alfaro, *Historia de Costa Rica, Trejos Hnos, San José, C.R. XIV Edición, 1976, Pág. 247.*

(38) *Ibid. Pág. 247.*

(39) Cardoso y Faletto, *op. cit. pp. 50-51.*

En Costa Rica, dadas las condiciones inhóspitas de la zona Atlántica, las compañías importaron mano de obra extranjera, sobre todo negros jamaicanos que trabajaron como esclavos en la construcción del ferrocarril. Después de 1938, cuando se firmó el Contrato Cortés-Chittenden (40), por medio del cual la compañía se trasladó al Pacífico, se utilizó mano de obra nacional, ya que por ley de la República, se prohibía a los negros pasar de la zona Atlántica. Esta situación conllevó una emigración masiva de trabajadores de la parte central del país hacia las nuevas zonas bananeras, abandonaban sus trabajos en las fincas cafetaleras y partían a vender su fuerza de trabajo bajo condiciones diametralmente diferentes. El enclave, como se dijo, trajo una nueva organización de la producción que obliga a cambiar los tradicionales patrones familiares del "peón" cafetalero. Años después, arruinados física y moralmente, muchos de estos trabajadores regresaron al Valle Central.

Al abandonar la compañía bananera el Atlántico, se inicia la venta de terrenos. Comprados no sólo por el gobierno sino también por un grupo importante de costarricenses. Sin embargo, por los entramientos producidos por la misma compañía multinacional y falta de financiación, este grupo nacional no logra constituirse en una fracción importante de la burguesía.

En fin, "con el establecimiento del enclave se extiende y profundiza la relación externa de dependencia, el carácter colonial de las exportaciones, la crisis de la producción agrícola para el consumo interno y la pérdida de control sobre una porción sensible de la estructura productiva por parte de la oligarquía agroexportadora y comercial-usuaria". (41)

II.3 Diversificación agrícola: El ganado y la caña de azúcar.

A partir de 1950 se nota en el país una cierta tendencia hacia la necesidad de diversificar la agricultura costarricense. Sin embargo, como lo veremos más adelante, el café y el banano se mantienen como principales productos de exportación. Es necesario anotar que gracias, una vez más, a factores externos, como el aumento del precio de la carne en el mercado mundial, y el alza en las cuotas azucareras de exportación, como consecuencia del bloqueo económico a Cuba, se intensificó la ganadería en gran escala y la producción de caña de azúcar.

La producción ganadera conlleva la explotación de grandes extensiones de tierras, especialmente en la provincia de Guanacaste y la región de San Carlos, provincia de Alajuela. Este impulso ganadero generó una fracción de burguesía importante, con poder económico y político,

(40) *Contrato firmado por el presidente León Cortés (1936-1940) y Chittenden, gerente de la Cía Bananera.*

(41) *José Luis Vega C., op. cit. Pág. 50-51.*

denominado burguesía ganadera. Si bien resulta difícil ubicarla aisladamente de otras actividades económicas, sí es factible señalar en base a los censos agropecuarios y al análisis de sus actuaciones a nivel nacional, su importancia en la toma de decisiones políticas y económicas.

Este cambio en la estructura productiva obedece fundamentalmente a dos factores: a) la influencia ejercida durante los años 40 por el Centro de Estudios de los Problemas Nacionales, que plantea la necesidad de impulsar nuevas actividades tanto en la agricultura como en el sector industrial. Criticando, así, el modelo de desarrollo agroexportador tradicional, seguido en esa época. b) A nivel externo, no se debe olvidar el replantamiento surgido después de la II Guerra Mundial y la necesidad de los países capitalistas de reestructurar el modelo de desarrollo existente en los países periféricos. No del aire surgieron a nivel latinoamericano, las ideas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Se hacía necesario darle nuevas tareas a los países dependientes, en la división internacional del trabajo.

En cuanto a la caña de azúcar, se señaló la relativa importancia que tuvo en la época colonial, al instaurarse el monopolio del aguardiente. Ya en 1863 el Estado se interesa en el cultivo, al establecerse la Fábrica Nacional de Licores. La Revolución Cubana ha influido en América Latina, no solo políticamente, sino también en lo económico. Así, Costa Rica y otros países se beneficiaron, al perder los Estados Unidos la explotación del azúcar cubano y necesitar importarlo de otros países. De esta manera, se convierte en el cuarto producto costarricense de explotación en orden de importancia. La superficie cultivada de caña pasó de 19.000 Mz, en 1949 a 50.000 Mz en 1972. (42) Es importante señalar que la organización de la producción azucarera obedece a una empresa típicamente capitalista, generadora de un nuevo tipo de obrero agrícola que se ha organizado y ha mantenido luchas bastante combativas.

Por todo lo dicho anteriormente no podemos plantear el problema del agro costarricense como un fenómeno aislado, representa una realidad nacional, constituida por la estructura económica, social, ideológica y política ubicada en un proceso histórico concreto.

Se analizó cómo la agricultura monocultista, primera estructura que se conforma en el proceso de desarrollo histórico del país, genera la dependencia económica a Inglaterra, y luego a los Estados Unidos. Sin olvidar que el país surgió a la vida políticamente independiente (1821), dependiendo económicamente de España. Se ha hablado de dependencia en cuanto existe una dominación — imperio a una nación subordinada. "Se trata de una estructura en la que los procesos de transición al capitalismo han quedado, por

(42) *Datos tomados de los Censos agropecuarios de 1953 y 1973 respectivamente.*

así decirlo, fijados y cristalizados por obra de la penetración y dominio del capital extranjero". (43) Para entender la dependencia es necesario comprender el imperialismo, estructura que "provoca los monstruosos desequilibrios sectoriales de productividad, la existencia de mano de obra barata, la miseria, la proliferación del parasitismo", (44) la pérdida de la identidad cultural, etc.

- (43) *Roger Bartra, Breve diccionario de sociología marxista, colección 70, Edición Grijalba, México, 1973, Pág. 131.*
- (44) *Ibid Pág. 131.*