

Notas sobre la secuencia dinástica
de Machaquilá

Este artículo trata de presentar la secuencia de gobernantes de Machaquilá, una ciudad situada en la parte central del sur del Petén que floreció en los períodos clásico tardío y terminal de la era maya. Desde que Tatiana Proskouriakoff publicó su artículo sobre Piedras Negras gran cantidad de artículos sobre este mismo tema, acerca de otras ciudades mayas, se han escrito. La identificación que ella hizo, de los glifos indicativos de eventos de inauguración e inicio, abrió una etapa de análisis histórico para descifrar la escritura maya.

Los monumentos de Machaquilá carecen de estos glifos de eventos, pero el patrón de fechas, así como la identificación de glifos de nombres propios y títulos, permiten el establecimiento de una secuencia de gobernantes; también permite una explicación teórica sobre la caída de Machaquilá bajo un gobernante extranjero, o por lo menos que no era clásico maya, y una posible razón del colapso de Tikal.

Para tratar de definir una secuencia de gobernantes en cualquier sitio del área maya el epígrafo afronta, entre otros problemas, información publicada incompleta, monumentos deteriorados, variaciones regionales en los glifos, y aun inscripciones incompletas. Este es el caso de Machaquilá. Se ha publicado muy poco sobre el sitio, y existen muy pocas referencias sobre sus monumentos. Le debo casi todos los datos expuestos en este trabajo a la publicación de Ian Graham,¹ y a subsecuentes comunicaciones personales, por las que me encuentro en deuda con él.

Aun así, esta información todavía no responde a muchas preguntas pertinentes, lo que indica la necesidad de que otras personas investiguen posteriormente al respecto. Este trabajo, además, no considera otros factores interesantes acerca de los monumentos de Machaquilá, pues su propósito solamente consiste en establecer la secuencia de sus gobernantes y su significado histórico en el contexto del colapso maya.

Federico Fahsen, de nacionalidad guatemalteca, recibió una licenciatura en economía. Actualmente es embajador de Guatemala en los Estados Unidos de América.

¹ Archaeological Explorations in El Petén, Guatemala (New Orleans: Middle American Research Institute, Tulane University, 1967).

Machaquilá y sus ambientes

Machaquilá es un sitio importante del período clásico tardío, con el tipo de arquitectura típico de templos y palacios. Está localizado en las márgenes del río del mismo nombre, que posteriormente desemboca en el río La Pasión, entre Ceibal y Cancún, en Santa Amelia (ver Figura 1). Aunque es parte del valle del río La Pasión, la localización de Machaquilá dentro de las áreas culturales generales mayas podría ser mejor definida como perteneciente a la región del centro sur del Petén.

Al presente han sido encontradas 19 estelas en Machaquilá; los dibujos y fotografías de 17 de ellas fueron publicados en 1967 por Graham, quien me permitió reproducir dos de su planos del sitio (Figuras 2 y 3).² Un dibujo de la estela 18 y una foto de la estela 19 me fueron proporcionados amablemente por él para este trabajo. Seis altares también fueron incluidos en su artículo, algunos de ellos relacionados directamente con alguna estela en particular, ya sea por su localización física o por asociación de fechas.

Existe también una serie de piedras esculpidas, probablemente provenientes de una escalinata o de paneles de pared de la estructura 4, las cuales presentan glifos finamente grabados. Sin embargo aún no ha sido posible encontrarles algún orden o posición relativa. Esto es una lástima, ya que por lo menos cinco o seis de ellas se relacionan con posibles nombres de personas. Su identificación es difícil y no concuerda con las de las estelas, excepto el de un conjunto glífico de tipo "cabeza de dios", que podría ser parte del nombre del primer gobernante, pues un glifo de tipo de cabeza semejante se presenta en otros dos monumentos por lo menos. También aparecen en estas piedras esculpidas por lo menos dos mujeres. En general los monumentos de Machaquilá tienen inscripciones muy breves, contándose entre ellos solamente una estela grabada en los lados así como en el frente. Todos los datos están expresados en forma de fechas de rueda calendárica o de finalización de período, excepto la estela 11 que representa una serie inicial completa.

El centro sur del Petén no ha sido explorado tan concienzudamente como el resto del área. No fue sino hasta hace muy poco que Ixtutz, Ixcún, Machaquilá y otros pocos sitios menores, así como Najtunich y La Cueva de las Inscripciones fueron visitados, se midieron y se levantaron planos y se hicieron reportes al respecto. De todas formas, debe haber existido

2 Archaeological Explorations.

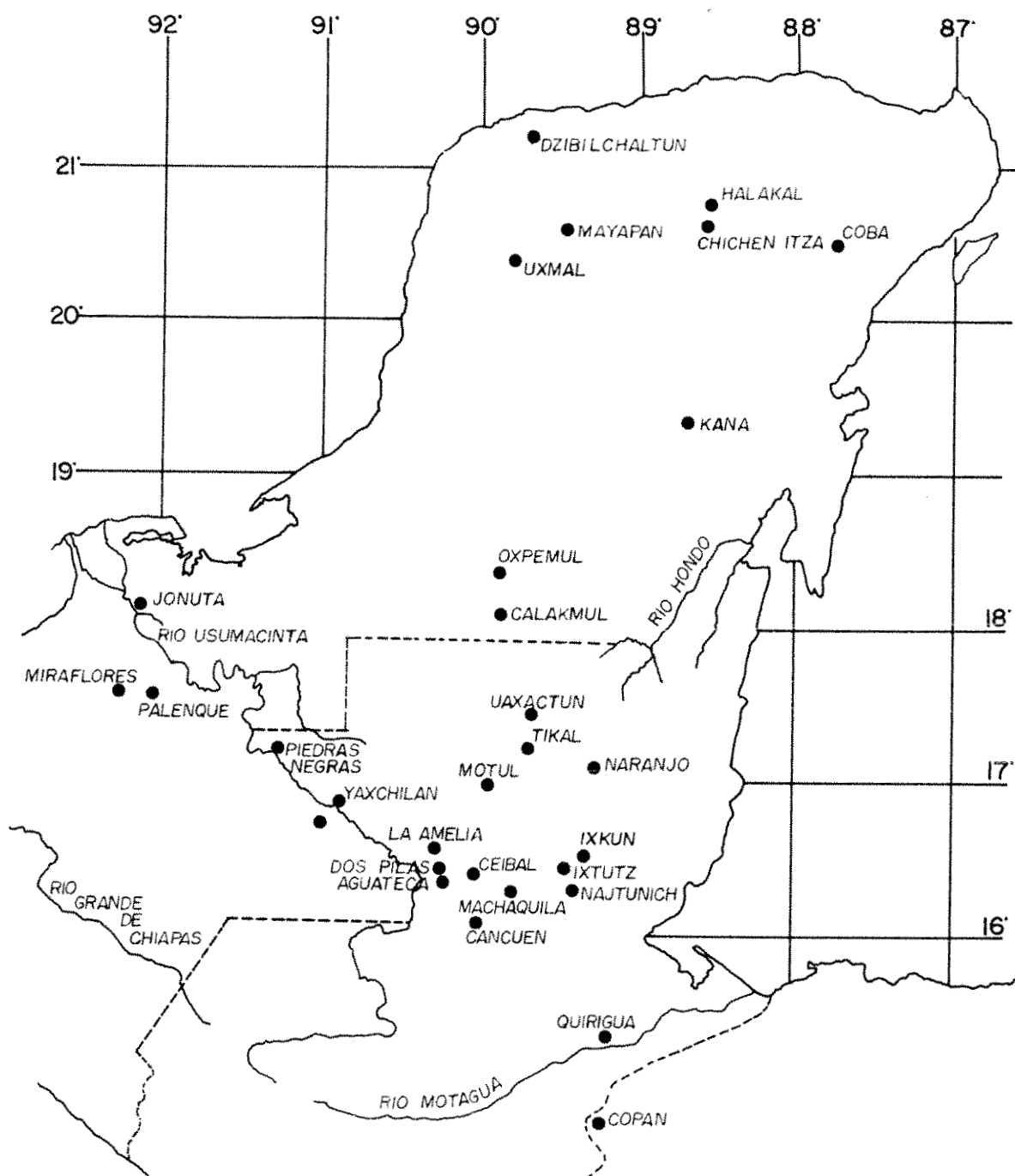


Figura 1. Ubicación geográfica de Machaquilá.

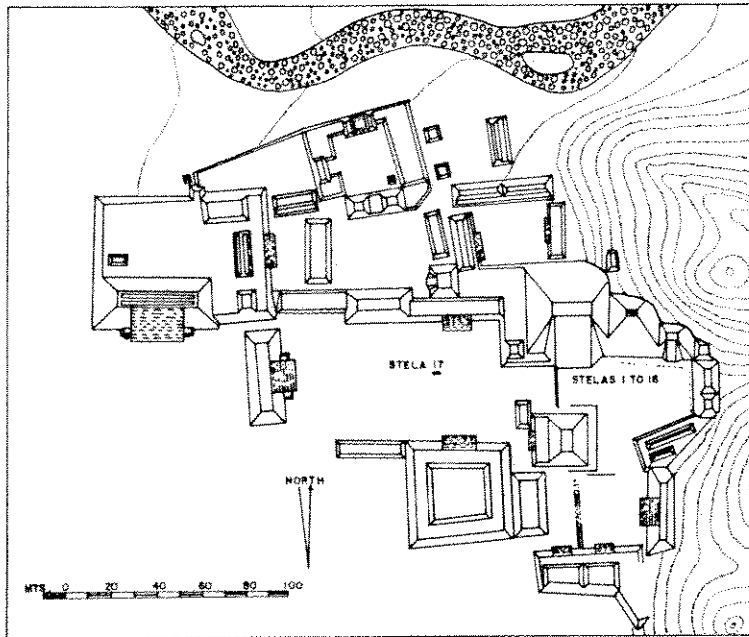


Figura 2. Machaquilá, plano general.

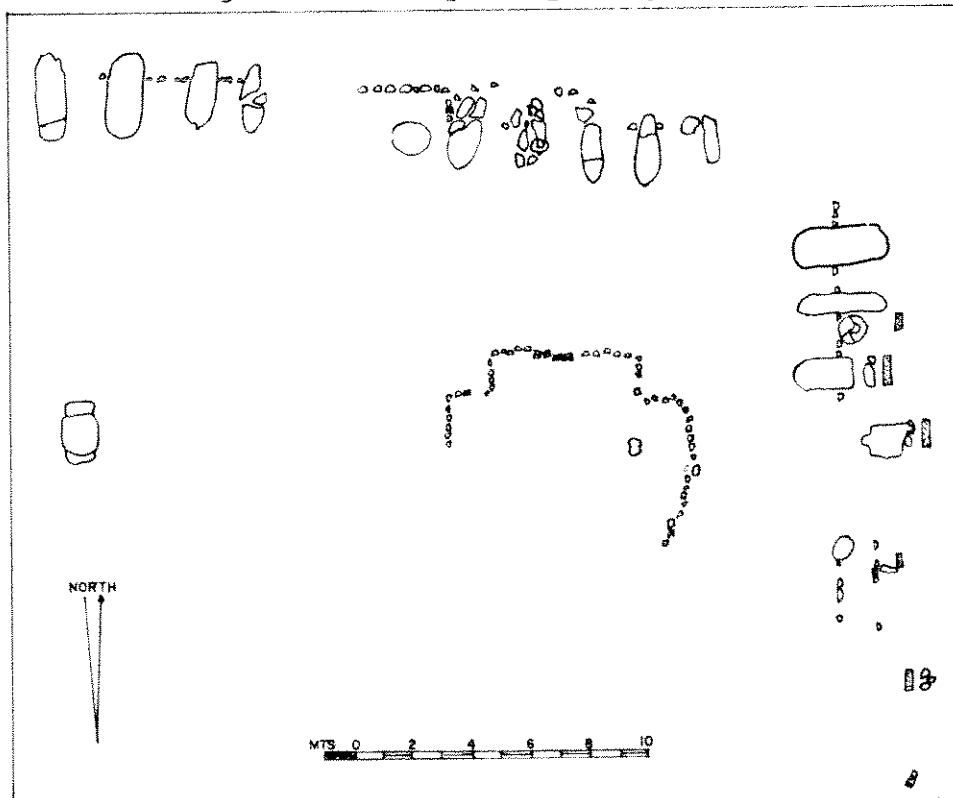


Figura 3. Ubicación de estelas y altares en la plaza mayor.

algún tipo de uniformidad regional entre ellos, pues hay varios nombres personales comunes que se utilizan además en otros sitios, tales como: Doble-Chuen, encontrado en la estela 4 y en el panel 1 de Ixtutz, y Pezen-Mano y Dios-Kin en la estela 4 de Ucanal.³

Se encuentra también el uso común de ciertos glifos como, por ejemplo, "luna de lado" con prefijo T229. Las inscripciones de Machaquilá son particularmente significativas por el uso del glifo VIII.683 justo antes del Imix-Peine-Imix en la cláusula final, factor que se presenta en cuatro o cinco de las estelas grabadas y legibles, ilustradas por Graham.

Como se indica en el Cuadro 1, que presenta un listado de los monumentos de Machaquilá y sus fechas dedicatorias, la fecha más antigua encontrada en Machaquilá (9.14.0.0) aparece en la estela 13 en forma de un Ahau gigante, y la más reciente (10.0.10.17.5) en la estela 5, en los glifos A1 y A2. Pero existe la posibilidad de que puedan existir fechas posteriores o anteriores, pues hay varias estelas simples sin inscripciones que constituyen agrupaciones o conjuntos de monumentos. Un ejemplo de esto lo constituye la estela 9, que podría haber sido erigida en 10.0.15.0.0 y que probablemente marque el colapso de Machaquilá bajo la invasión de gente extranjera, o al menos maya no clásica, como se verá posteriormente.

La secuencia de gobernantes

Ningún glifo con apelativo de familia conocido (jaguar, cielo u otros similares, tales como los encontrados en Tikal, Palenque o Yaxchilán) ha sido encontrado en Machaquilá. Esto hace que la definición de "dinastía" sea bastante vaga; probablemente sea mejor hablar de gobernantes, ya que no sabemos con seguridad qué proceso era seguido para alcanzar la posición suprema, pues tampoco hay glifos conocidos que identifiquen nacimientos, ascensos o designaciones hereditarias como en otros sitios. Ciertos glifos de eventos como los grabados en A2 y G3 en la estela 3, A6 en la estela 11 y C1 en la estela 7 pudieran identificar dichos acontecimientos,⁴ aunque esto es muy tentativo, pues ninguno de los glifos se repiten en ninguna secuencia u orden en las otras estelas.

En este sentido, las inscripciones de Machaquilá son, como Kubler

3 Ian Graham, *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions* (Cambridge: Peabody Museum, Harvard University, 1980), t. II, Parte 3.

4 Graham, *Archeological Explorations*.

Cuadro 1
Fechas en las inscripciones de Machaquilá*

| | | | | | |
|--------------|------------------|----|------|----|--------|
| Estela 13 | 9.14.0.0.0 | 6 | AHAU | 13 | MUAN |
| Estela 17(?) | 9.14.(?).(?).(?) | | ---- | | ---- |
| Estela 10 | 9.15.0.0.0 | 4 | AHAU | 13 | YAX |
| Estela 11 | 9.15.10.0.0 | 3 | AHAU | 3 | MOL |
| Estela 12 | 9.16.10.0.0 | 1 | AHAU | 3 | ZIP |
| Estela 18 | 9.17.5.0.0 | 6 | AHAU | 13 | KAYAB |
| Estela 1 | 9.18.5.0.0(?) | 4 | AHAU | 13 | CEH |
| Estela 2 | 9.18.10.0.0 | 10 | AHAU | 8 | ZAC |
| | 9.19.0.0.0(?) | 9 | AHAU | 18 | MOL |
| Estela 3 | 9.19.5.0.0 | 2 | AHAU | 13 | YAXKIN |
| Estela 4 | 9.19.10.0.0 | 8 | AHAU | 8 | KUL |
| Estela 8 | 9.19.15.0.0 | 1 | AHAU | 3 | ZEC |
| Estela 7 | 10.0.0.0.0 | 7 | AHAU | 18 | ZIP |
| Estela 6 | 10.0.5.0.0 | 13 | AHAU | 13 | UO |
| Estela 5 | 10.0.10.0.0 | 6 | AHAU | 8 | POP |
| Estela 9 | 10.0.15(?) .0.0 | 12 | AHAU | 8 | CUMKU |

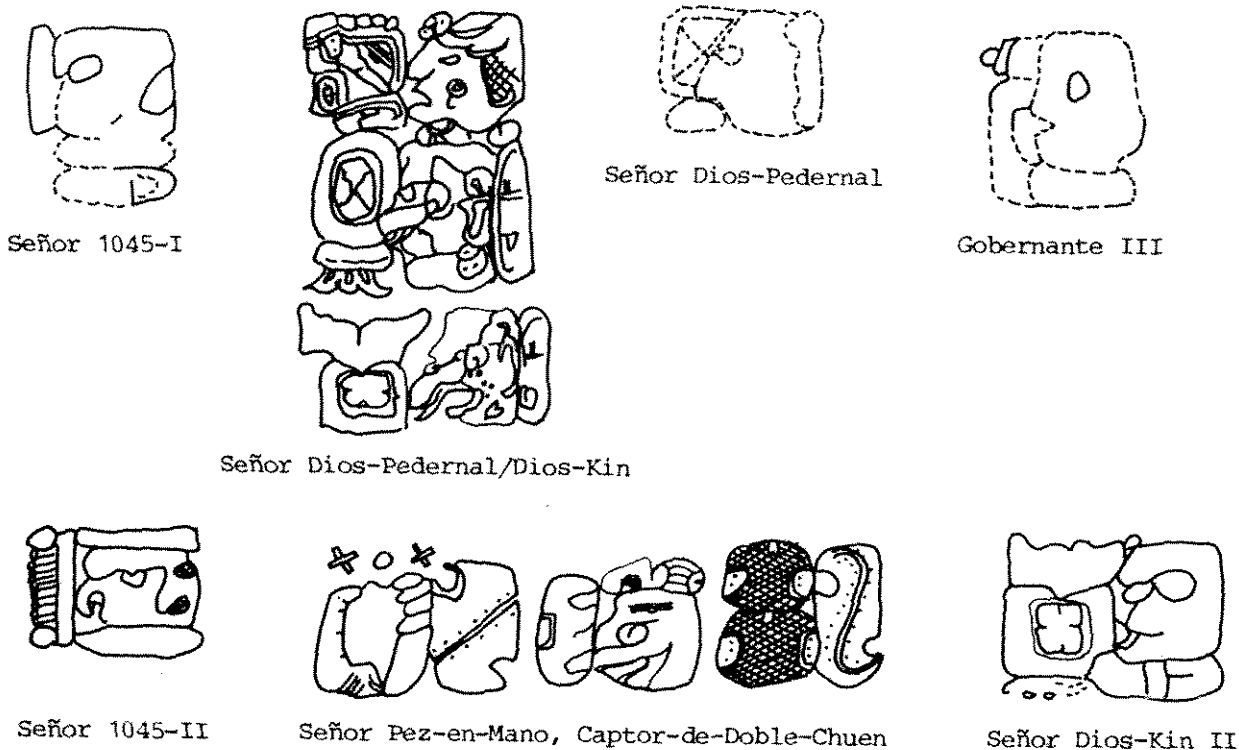
* He incluido tentativamente a las estelas 17, 18, 1 y 9 en el orden correspondiente; las demás fechas fueron discutidas por Ian Graham.

afirmó para otros sitios, ayudas abreviadas para la memoria.⁵ La única posible fecha inicial es 9.16.19.10.12.2 (?) Cauac 172AC, registrada e ilustrada por Graham en la estela 2. La fecha inicial está seguida por un glifo de "sapo volteado" en D2 y por un nombre en E2-D3.

Aun así, careciéndose de información realmente suficiente, se presenta en este trabajo una lista tentativa de gobernantes. El tiempo transcurrido entre la primera fecha registrada en la estela 13 y la última fecha en la estela 5 es aproximadamente 130 años, de manera que el reinado promedio de los seis gobernantes en discusión podría ser de veinte años o un poco más.

Es significativo, de todas formas, que al aproximarse el Décimo Ciclo, el tiempo transcurrido entre los gobernantes disminuye, probablemente como resultado de los problemas que surgieron en esa era. El sitio debe haber sido abandonado después de 10.0.15.0.0 si no antes; fecha que coincide con

⁵ George Kubler, "The Clauses of Classic Maya Inscriptions", en *Mesoamerican Writing Systems*, Elizabeth P. Benson, ed. (Washington, D. C.: Dumbarton Oaks, 1973), pág. 159.



el abandono de la mayoría de los sitios y con el colapso general de la cultura maya clásica en el Petén y las tierras bajas del sur. Las Figuras 4 y 5 identifican las cláusulas de nombres y títulos de los gobernantes en Machaquilá.

He seguido la identificación inicial de Ian Graham para algunos de los nombres de los gobernantes de Machaquilá, añadiendo los míos propios en algunos casos. El primer gobernador identificado, el señor 1045-I y su homónimo el señor 1045-II tiene su nombre compuesto del prefijo T12 (Ah) y el sufijo 5 (Ho) con un signo principal que es un claro T1045. La representación más exacta puede observarse en C1 de la estela 2, seguida por el glifo emblema de Machaquilá y la combinación Imix-Peine-Imix (Figura 4).

Los señores Dios-Pedernal/Dios-Kin I y Dios-Kin II, son claramente identificados por sus respectivas cláusulas nominales o "glygers", término que Kelly usa para describir una secuencia de por lo menos dos grafemas.⁶

⁶ David H. Kelley, *Deciphering the Maya Script* (Austin: University of Texas Press, 1976), pág. 14.

La estela 11, en B4, muestra un señor Dios-Pedernal precedido por una cláusula de Joven Señor, Nuevo-Sol-en-el-Horizonte, que podría ser un título de casta. De todas formas, en Copán, Nuevo-Sol-en-el-Horizonte ha sido identificado como un nombre propio, por lo que es factible que el nombre de esta persona empiece con esta expresión. Una complicación posterior de este caso la constituye el nombre Dios-Kin en B6, que puede ser un título asumido después de un evento en particular, identificado en A6, y luego tomado también por el segundo gobernante de este nombre (ver Figura 4).

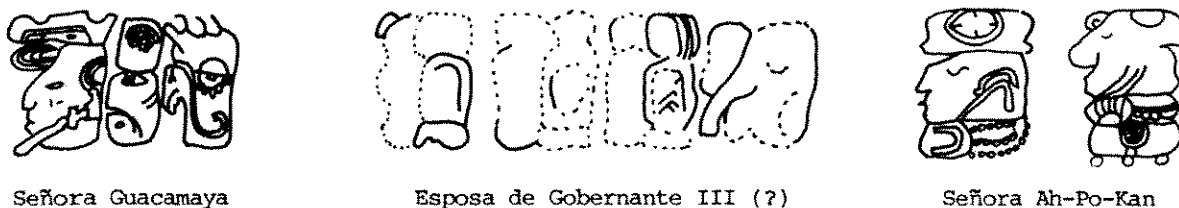


Figura 5. Las mujeres de Machaquilá que se han identificado.

El señor Pez-en-Mano, posteriormente Captor-de-Doble-Chuen, tiene el sufijo uno (Hun) seguido de T714 y un glifo de concha que aparece algunas veces personificado y claramente identificado en E1 de la estela 7 y en A4 en la estela 8 (ver Figura 5). Una mujer asociada a él está identificada por la expresión T1001/T10006:160:506 en A8B y en B1 de la estela 6 (ver Figura 5). Creo que esta mujer es la madre del señor Pez-en-Mano, debido a que el glifo que aparece en A8a ha sido identificado por Schele como relación madre-hijo y porque su nombre sigue inmediatamente al de él y su título.⁷ Posteriormente identificaré a este gobernante como de origen foráneo, pero la inclusión de su madre en uno de sus monumentos es extraña e indicaría amor filial más que descendencia dinástica a través de una línea materna. Los gobernantes identificados, sus monumentos respectivos y las fechas dedicatorias de los mismos son discutidos a continuación en el orden propuesto por este trabajo.

Gobernante I: Señor 1045-I (estela 13, 9.14.0.0.0). El nombre de esta persona podría ser registrado en la estela 13 en los últimos tres bloques

⁷ Linda Schele, "Genealogical Documentation on the Tri-Figure Panels at Palenque", en Tercera Mesa Redonda de Palenque (Pebble Beach: Robert Louis Stevenson School, 1978), IV: 50.

de glifos a la derecha de la banda que rodea el glifo Ahau gigante en el centro. Como se ve en la publicación de Graham, esta estela tiene una proyección poco usual en la parte superior, en donde se registra una escultura o grabado de la cara de un dios. El símbolo del espejo humeante puede estar en la frente del dios, haciéndolo de esta forma el Dios de las Generaciones.⁸ Si esto fuera cierto, se podría especular sobre la posibilidad de una primera estela erigida para conmemorar la línea de gobernantes.

Gobernante II: Dios-Pedernal/Dios Kin I (estela 10, 9.15.0.0.0.; estela 11, 9.15.10.0.0.). Veinte años después de la erección de la estela 13, la estela 10 fue erigida por el gobernante II, a quien se identifica en el glifo B7. El dibujo de Ian Graham de esta estela muestra un glifo "pop" seguido por una "cabeza de dios". Pero al observar la fotografía me inclino a creer que es un glifo Etinap similar al seguido por la "cabeza de dios" en BA de la estela 11, erigida diez años después de la estela 10 (ver Figuras 4 y 6a).

La estela 11 muestra claramente un señor Dios-Pedernal, Captor-de-Ahau-Mol y a su madre (?) identificada en la parte izquierda del glifo B5 como la señora Guacamaya. Como se expuso anteriormente la relación madre-hijo ha sido identificada por Schele en la expresión 1:606:23, evidente aquí en el glifo B5. También Gary W. Pahl comenta el uso de T1016 como indicativo de descendencia, lo que podría ser el caso aquí.⁹ El señor Dios-Pedernal podría convertirse en Dios-Kin después de una ceremonia sangrienta (?) identificada en el glifo A6. El título de "Dios-Kin" podría ser incorporado posteriormente al nombre de otros gobernantes como se verá después. Es interesante hacer ver que el uso del Dios C, en unión con el glifo emblema de Machaquilá, aparece dos veces en la estela 11 (Figura 6a) pero ninguna en las otras estelas del sitio.

Gobernante III (estela 12 (?), 19.16.10.0.0; estela 18, 9.17.5.0.0). No hay ninguna seguridad de que la estela 12 pertenezca a esta persona, con excepción del hecho de que fue erigida veinte años después de la estela

⁸ Linda Schele, "Accession Iconography of Chan-Bahlum in the Group of the Cross at Palenque", en *Segunda Mesa Redonda de Palenque* (Pebble Beach: Robert Louis Stevenson School, 1978), IV: 41-70; Michael Coe, *The Maya Scribe and His World* (New York: The Grolier Club, 1973).

⁹ "A Successor-Relationship Complex and Associated Signs", *Segunda Mesa Redonda de Palenque: Part III* (Pebble Beach: Robert Louis Stevenson School, 1978).

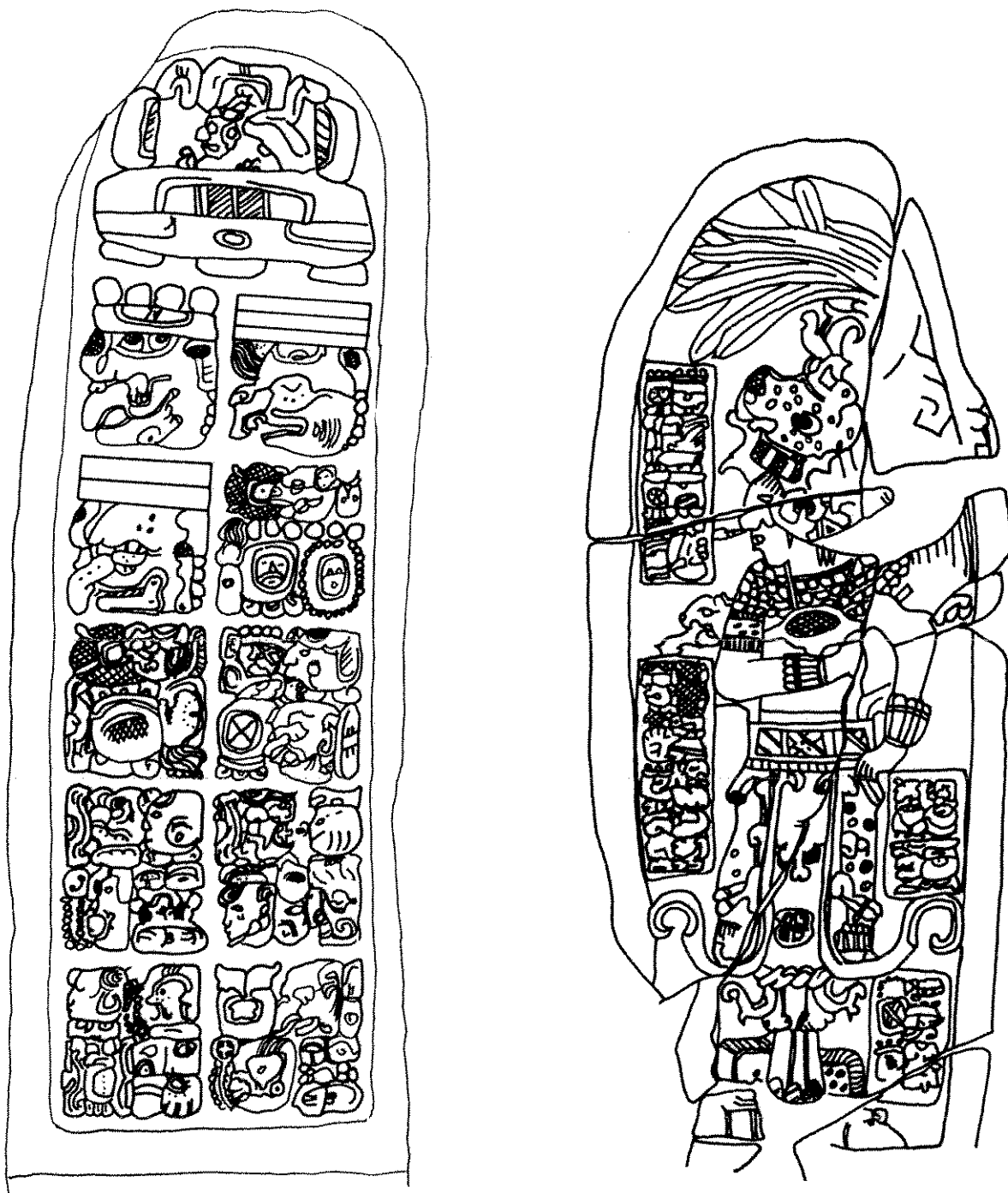


Figura 6. (a) Estela 11, Machaquilá;
(b) Estela 6, Machaquilá.

11, lo que podría significar que el gobernante II ya había fallecido para entonces. Como la estela 18, podría registrar un aniversario de Katun en 9.16.5.0.0; es posible entonces pensar que el gobernante III es el sujeto representado en ambos textos. Este gobernante se identifica en el glifo C3. La estela 18 (Figura 7) también registra una mujer cuyos glifos de nombre propio y título finalizan en F5 con un Buitre (Ti) similar al de la mujer en la estela 9 (C2) de La Florida (ver Figura 5) y que puede ser sustituto del glifo Ahau.

Gobernante IV: Dios 1045-II (estela 2, 9.18.10.0.0). El Gobernante III debe haber sido el padre del Señor 1045-II, cuya fecha inicial o posible nacimiento ocurrió en 9.16.10.19, casi veinte años antes de la fecha dedicatoria en la estela 2. Este gobernante, además de reclamar ser descendiente del gobernante III en los glifos J5 y K3, se proyecta asimismo a 9.19.0.0.0, de tal forma que su vida dura por lo menos cuarenta años. Si esto ocurrió así, parecería extraño que sólo un monumento conocido le pertenezca, pues la siguiente fecha registrada se encuentra en la estela 3, la cual evidentemente pertenece a otro gobernante.

Posiblemente esta situación no sería así si se pudiera establecer que la estela 1 perteneciese al mismo y, en vista de su localización física, existe esta posibilidad. El Señor 1045-II es el único gobernante que esculpió una estela en sus cuatro lados. Después de él, la serie de celebraciones de hotunes y lahuntunes sigue sin interrupciones ya que cada subsecuente gobernante erigió una estela en cada uno de esos aniversarios.

Gobernante V: Señor Dios-Kin (estela 3, 9.19.5.0.0; estela 4, 9.19.10.0.0). Quince años después que el señor 1045-II erigiera la estela 2, un nuevo gobernante, el señor Dios-Kin II, empezó una nueva serie. Su reinado no fue muy largo, pues las dos fechas registradas que se le asignan difieren solamente en cinco años. Esto se debe a que la fecha final asociada al señor 1045-II es 9.19.0.0.0 de la estela 2, y si para entonces él aún estaba vivo, esto indicaría que el señor Dios-Kin II utiliza el nombre de su ancestro, registrado en esa estela 11 casi 73 años antes. Como se expuso anteriormente, Dios-Kin pudo haber sido un título añadido al nombre original de Dios-Pedernal, registrado en esa estela, el cual posteriormente pasó a ser un nombre tomado por el Gobernante V después de una ceremonia (de sangre?) o algún otro evento específico. Esto está registrado en el glifo D1, en la estela 3. La cláusula de su nombre aparece en los glifos B1 y F4 de la misma estela (Figura 4).

El dibujo de Graham de la estela 3 muestra claramente un glifo T600, que se repite tanto en los glifos C1 como en F4. Este glifo ha sido in-

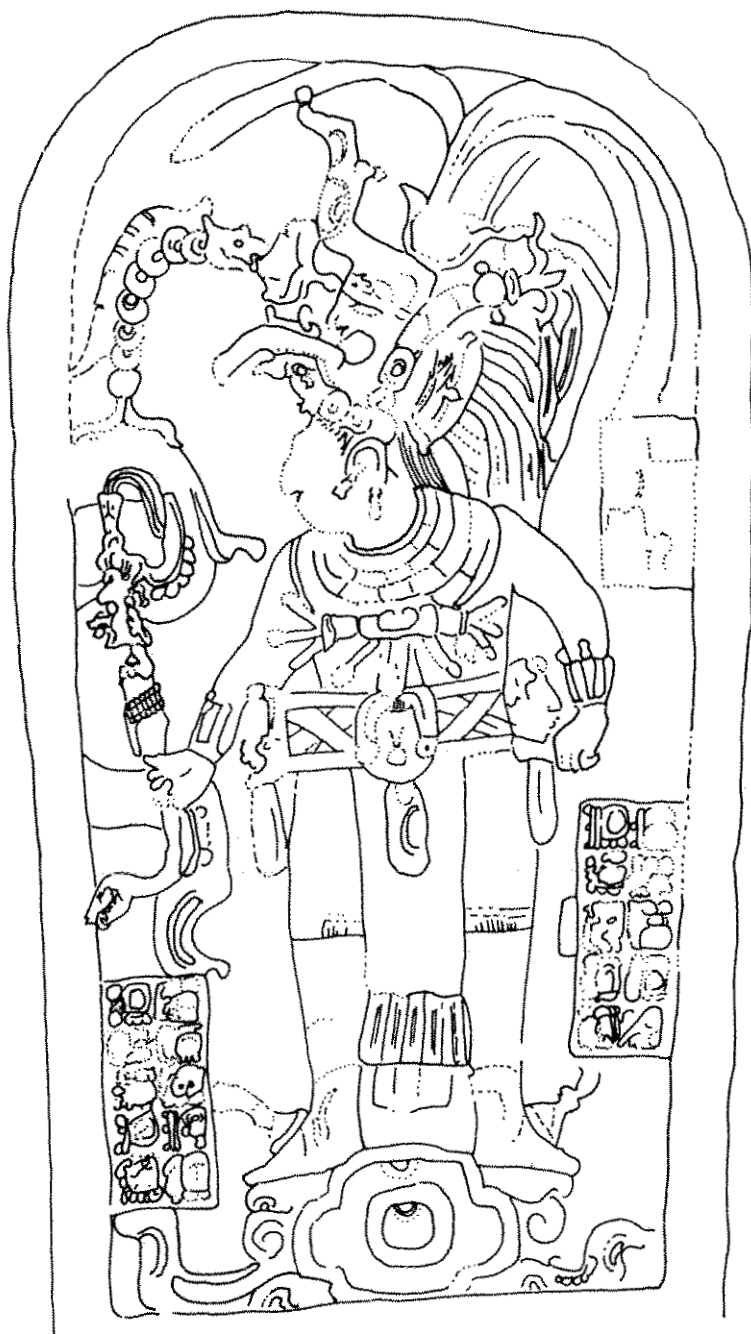


Figura 7. Estela 18, Machaquilá.

terpretado como sucesión o cambio de autoridad o algún evento de guerra.¹⁰ La inscripción de la estela 3 muestra que el señor Dios-Kin pudo ser un descendiente de Doble-Cauac-Kan o de la casa del mismo. Este es un nombre desconocido que sólo aparece en esta estela y, por lo tanto, no lo incluyo como un gobernante precedente.

Propongo en este caso, entonces, que T600 significa sucesión o que afirma un derecho a la misma. El nombre del señor Dios-Kin II sin el resto de estos glifos aparece nuevamente en la estela 4, al celebrarse otro aniversario de cinco años en 9.19.10.0.0.

Gobernante VI: Señor Pez-en-Mano, Captor-de-Doble-Chuen (estela 8, 9.19.15.0.0; estela 7, 10.0.0.0.0; estela 6, 10.0.5.0.0; estela 5, 10.0.10.0.0). El Captor-de-Doble-Chuen está asociado con el glifo "pez en mano", que podría ser su nombre o, como en otros sitios, un evento conmemorado cada cinco años. Proskouriakoff señala que en este caso particular es un nombre conocido sólo en Machaquilá y en Motul de San José.¹¹ Si no fuese un glifo de evento, demostraría aun más la influencia foránea, ya que sus celebraciones quinquenales tienden a ser asociadas con una mujer, como se vió en la estela 6 (ver Figura 6b), y con una posible ceremonia de sangre, en conjunción con la captura de algún desconocido como se registra en algunas de sus otras estelas. La mujer a que se hace referencia, posiblemente su madre, está identificada en los glifos A8 y B1 de la estela 6. Captor-de-Doble-Chuen fue el único en erigir cuatro monumentos, o tal vez cinco si se puede incluir la estela 9 en este grupo. Esto abarcaría veinte años de reinado, ciertamente uno de los más largos en Machaquilá. Si Captor-de-Doble-Chuen es un extranjero, como yo creo, podría ser entonces el individuo responsable de que el reinado del señor Dios-Kin II fuese tan corto. Puede que haya invadido o usurpado el trono, un evento posiblemente registrado en la estela 8, donde hay unos glifos indicativos de unas series secundarias que se pueden ver en el borde, junto con otros glifos posiblemente relacionados con otras personas.¹² Por ejemplo, entre los glifos grabados, a la izquierda del observador, hay uno parecido a una concha seguida de un glifo desconocido y GCE de Machaquilá, una posible referencia al nombre Pez-en-Mano, y del lado derecho se observa un glifo que podría ser de Captor. También se registra la captura de una persona desconocida en el glifo B2 de la estela 6, asegurándose así que fue un

10 Pahl, "Successor-Relationship Complex", pág. 41.

11 Tatiana Proskouriakoff, "The Hand-Grasping-Fish and Associated Glyphs on Classic Maya Monuments", en Benson, *Mesoamerican Writing Systems*, pág. 167.

12 Graham, *Archaeological Explorations*.

guerrero activo durante toda su vida.

Captor-de-Doble-Chuen finaliza una larga historia que abarca por lo menos 130 años o más, tal vez 150, y para la cual se pueden identificar una serie de gobernantes, de alguna forma u otra, por sus nombres y títulos.

Conclusiones

Como se señaló anteriormente, la ausencia en las estelas de glifos conocidos de nacimiento, acceso al trono o muerte, hace que cualquier listado de sus gobernantes no pueda ser más que tentativo. Sólo la estela 2 muestra una posible fecha inicial, y aun aquí se debe confiar en Proskouriakoff, pues no hay ninguna ilustración disponible para su estudio.¹³ El resto de los monumentos sólo registran fechas de finalización de períodos y, lo que Ian Graham descubrió, que hay fechas de series secundarias que conducen a un día 1 Ahau en el mes Cumku o una fecha 13 Cumku.

Es interesante hacer notar que el "Registro de Fechas" de Graham señala que faltan dos fechas: 9.19.0.0.0 9 Ahau 19 Mol y 10.0.15.0.0 12 Ahau 8 Cumku.¹⁴ Debido a su localización física, pienso que la primera de estas fechas se registra en la estela 2 y que la otra se presume para la estela 9, que, aunque sea una estela sin inscripciones, pudo haber sido erigida como la última en 10.0.15.0.0. Sobre la base de las fechas de finalización de estos períodos se han identificado seis gobernantes, cinco de ellos pueden haber sido de la misma dinastía, pues los nombres y títulos se repiten en los textos. El último probablemente es una persona maya pero no clásica y puede haber sido la causa del corto reinado del último miembro de la familia gobernante.

Siempre hay problemas adicionales que interfieren con la línea de razonamiento del epígrafa. Un problema importante en este caso lo constituye la secuencia algo errática en la erección de monumentos con inscripciones y fechas en Machaquilá.

Por un lado existe un registro relativamente bueno entre 9.18.10.0.0 y 10.0.10.0.0, pero los ochenta años precedentes muestran una secuencia dispareja. Sólo las estelas 11, 12, 13 y 18 pueden ser fechadas con exactitud. Las estelas 17 y 19, aunque grabadas con inscripciones, están demasiado erosionadas pero ayudarían mucho a dilucidar la parte temprana de la historia de Machaquilá, si se pudiera establecer que pertenecen a

13 Véase Graham, *Archaeological Explorations*.

14 Graham, *Archaeological Explorations*, Tabla 2.

esa época. Las cinco estelas simples provocan una situación de perplejidad. Por su localización física la estela 1 podría ser asociada con la estela 2 y al gobernante señor 1045-II; y la estela 9 podría ser parte del grupo de Captor-de-Doble-Chuen. En todo caso, las estelas 14, 15 y 16 claramente indican pertenecer a otro grupo; posiblemente a un gobernador anterior al señor 1045-I, o sea anterior a 9.14.0.0.0, retrasando así la historia de Machaquilá mucho antes de la primera fecha registrada. Aun así, como no conozco la localización de las estelas 18 y 19 no puedo determinar con seguridad a quién pertenecen.

Las piedras esculpidas mencionadas en la primera parte de este estudio tienen glifos finamente grabados, muy similares al estilo que presenta la estela 11. De todas formas, muestran a un Captor-de-Guacamaya en la Piedra I y a un Captor de otra persona en la Piedra S. También se mencionaba a algunas mujeres en las Piedras B, C y D para las que no se encuentran fechas disponibles.

Un segundo problema es más complejo, pues está relacionado a los gobernantes en sí. La estela 13 está tan erosionada que el señor 1045-I se identifica solamente en forma tentativa. La estela 11 muestra a una persona que se identifica como señor Dios-Pedernal, hijo de la señora Guacamaya. Podría ser que hubiera alcanzado el título de Dios-Kin después de una ceremonia de sangre o bien podría ser que Dios-Kin fuera otra persona. Pienso que el señor Dios-Pedernal está identificado también en la estela 10 en el glifo B7, pero no descarto la posibilidad de que el dibujo de Ian Graham esté correcto y que él sea realmente otra persona llamada Señor-Pop-Dios. Esto podría significar la adición a la lista de un señor Dios-Kin y de un señor Dios-Pedernal como diferentes personas, y al Señor-Pop-Dios como una tercera. No pienso que este sea el caso, debido a las fechas relacionadas con el mismo.

Los epígrafos y arqueólogos son afortunados al contar con registros como los de Machaquilá que, aunque inadecuados, sugieren una secuencia tentativa de gobernantes. Esto, combinado con otros datos como restos arquitectónicos, cerámica, etc., puede indicarnos algo de la cultura y sus principales actividades durante un período de tiempo específico.

Machaquilá, como muchos otros sitios, necesita de más exploración. El registro muestra una serie fragmentada de personajes históricos que no pueden ser identificados con seguridad absoluta. Aun así, he tratado de colocar en secuencia los miembros gobernantes de la élite de Machaquilá y algunos de los acontecimientos o hechos asociados a ellos. Los Gobernantes I y IV comparten un nombre en común, así como los Gobernantes II y V. En el segundo caso, no estoy seguro de si Dios-Kin es nombre o un título asumido después de algún evento en particular. En Yucatán y otros sitios

mayas, Ah-Kin significa "sacerdote" o "el reverendo sacerdote", por lo que se podría establecer algún tipo de asociación con esta cláusula de glifos que posiblemente significa no sólo gobierno temporal, sino también gobierno espiritual. Tal vez se pasó a ser Dios-Kin después de asumir el trono.

De todas formas es desconcertante el porqué un evento tan importante en la vida de un gobernante no sea registrado específicamente y haya sido dejado a un lado, mientras que los hotuns y otros aniversarios de cinco años sí fueron registrados. ¿Serán las celebraciones de estos aniversarios una prueba más fuerte de la habilidad de un gobernante de mantenerse en el poder, que la conmemoración o registro de su acceso al mismo?

Captor-de-Doble-Chuen, un nombre usado en el área sur-central del Petén, muestra los atributos mayas no clásicos especificados por Proskouriakoff. Es de nariz gruesa, labios anchos, tiene relativamente poca ropa y un adorno horizontal en la nariz. Aunque el adorno de la cabeza y el resto de ornamentos son claramente mayas, es evidente que esta persona no pertenece al estilo maya clásico. Ahora sabemos que el inicio del Ciclo 10 fue una era de crisis.

Sitios como Altar de Sacrificios y Piedras Negras ya habían sido tomados y quizá también abandonados. Aguateca y Dos Pilas registran una última fecha de 9.18.0.0.0 y es sólo Seibal que después de 10.1.0.0.0 tiene un florecimiento creado por mayas no clásicos o tal vez ni siquiera mayas.¹⁵ El colapso de los sitios de las tierras bajas mayas del sur estaba obviamente ya en proceso.

De todas formas, Captor-de-Doble-Chuen reinó por aproximadamente veinte años o más, y su reinado es conmemorado en por lo menos cuatro estelas conocidas; este tiempo podría representar un florecimiento en Machaquilá. Sería muy valioso estudiar esto a través de análisis de cerámica y de excavaciones para obtener mejores registros arquitectónicos.

Poco se conoce acerca de esta parte del Petén, aunque es muy importante debido a su cercanía al corazón de las tierras bajas mayas del sur. Sabemos acerca de las incursiones y luchas en el área del río La Pasión y de sus aparentes consecuencias, pero aún hay una gran ausencia de unidad de criterios acerca de las causas del colapso final de Tikal y del área central del Petén.

Sugiero que, luego que el valle del río La Pasión fuera ocupado por grupos extranjeros, después de 9.18.0.0.0, los invasores se trasladaron

¹⁵ Ian Graham, *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions* (Cambridge: Peabody Museum, Harvard University, 1980), tomo II, parte 3.

tierra adentro a lo largo de los ríos y afluentes del sistema internándose cada vez más hasta atacar Machaquilá, Ixtutz, Ixcún y otros sitios del centro sur del Petén, lo que, a su vez, causó el aislamiento e inevitable abandono posterior de Tikal.