

Pueblos y parroquias en
Suchitepéquez colonial

-- Adriaan C. van Oss

Hace varios años, cuando comencé un estudio sobre la iglesia colonial en Guatemala, tropecé con el grave obstáculo de que no existía historia geográfica alguna de la iglesia rural: la fundación de pueblos, su organización en parroquias, su distribución entre las órdenes religiosas y clero secular y su evolución a través del tiempo. Como no existía, tuve que hacerla yo mismo, trabajando en los archivos y bibliotecas, pasando los datos que encontraba a una serie de ficheros y luego a hojas y cuadernos, una o más hojas por cada pueblo, villa y ciudad del obispado colonial de Guatemala. Estos cuadernos (son diez) que tanto me sirvieron para elaborar mi tesis doctoral¹ ahora descansan en un rincón de mi escritorio. Como los datos así reunidos revisten importancia no sólo para la historia eclesiástica sino también para el estudio de la evolución de las divisiones administrativas, la demografía histórica y otros temas de la historia rural, se justifica su publicación con el objeto de ponerlos al alcance de otros investigadores. Mientras se proyecta la publicación de los datos referidos al obispado entero, por ahora se presentan, a modo de introducción, los de una sola provincia, la de Suchitepéquez.

Dicha provincia se sitúa en las cálidas planicies y laderas de la costa pacífica occidental de la actual república de Guatemala. Existen, entre las conocidas descripciones geográficas de Pedro Cortés y Larraz y Domingo Juarros, pequeñas discrepancias acerca del número de parroquias, o curatos, que comprendía la provincia hacia fines del siglo XVIII. Cortés y Larraz, escribiendo alrededor de 1770, habla de siete curatos con un total de dieciocho pueblos. La relación de Juarros, redactada unos treinta años después, menciona en un lugar ocho curatos con sólo dieciseis pueblos

De nacionalidad holandés/estadounidense, Adriaan van Oss obtuvo un doctorado en historia en la University of Texas en Austin. Pasó después a ser profesor de historia en la universidad de Leiden, Holanda, país en el que falleció recientemente.

¹ "Catholic Colonialism: A Parish History of Guatemala, 1524-1821", (tesis doctoral, University of Texas, Austin, 1982).

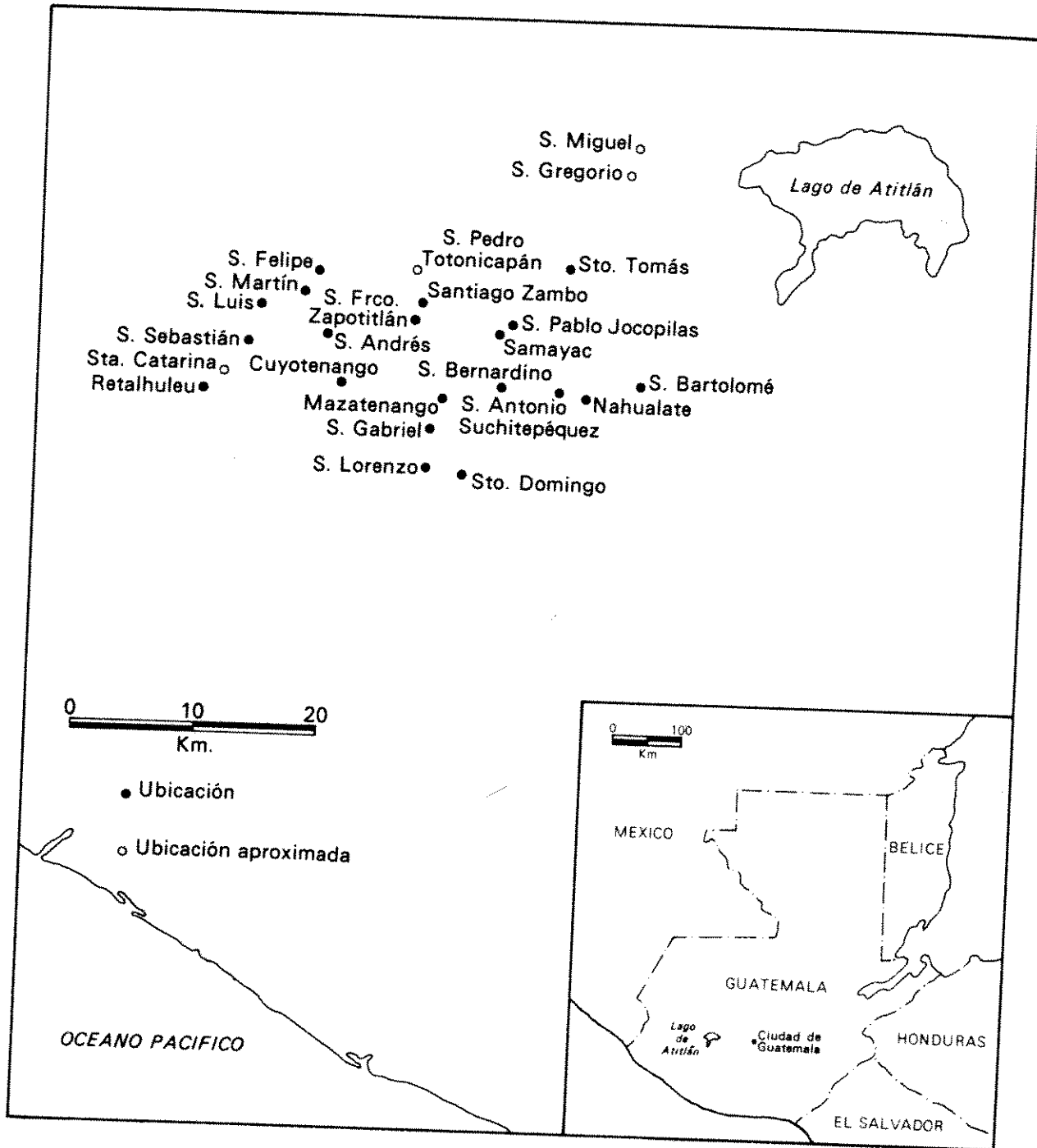


Figura 1. Pueblos de la provincia de Suchitepéquez, período colonial.

y, en otro, seis curatos con los mismos dieciseis pueblos.² No obstante, una comparación detenida de las dos fuentes demuestra que sus respectivos autores no difieren entre sí en cuanto a los límites de la provincia: los dos se refieren a la misma área geográfica, la cual corresponde con bastante exactitud al territorio comprendido por los actuales departamentos de Retalhuleu y Suchitepéquez. Con sus muchos ríos, abundancia de lluvias y tierras féculas, esta zona siempre ha sido rica en frutas, maderas, gomas y hierbas medicinales propias de su clima. En la época colonial su producto comercial más importante fue el cacao.

Las discrepancias entre las dos relaciones citadas en cuanto al número de pueblos y curatos se explican por el hecho de que, durante todo el período colonial, la estructura parroquial estaba sujeta a una serie de cambios y ajustes. El número de pueblos variaba porque fueron fundados en distintos momentos y porque algunos, por cualquier motivo, en cierto momento se despoblaron y fueron abandonados. También se produjeron cambios en las jurisdicciones parroquiales. Cada parroquia consistía de uno o más pueblos. En el caso de una parroquia con más de un pueblo, se distinguía entre el pueblo principal, o "cabecera" (donde estaba la iglesia matriz y donde residía el cura) y los pueblos "anexos" (también llamados pueblos de visita, o simplemente visitas, porque el cura los "visitaba" desde la cabecera). En períodos de crecimiento demográfico, no sólo aumentaba el número de pueblos, sino que también se creaban nuevas parroquias por un proceso de redistribución de los pueblos, dividiéndose los curatos más grandes en nuevas jurisdicciones más pequeñas. En tiempos de depresión económica y contracción demográfica, por el contrario, se solían suprimir curatos pobres, agregando sus pueblos a los curatos vecinos. En fin, dentro de los mismos curatos, a veces se verificaban mudanzas de cabecera, convirtiéndose lo que había sido anexo en cabecera y viceversa. Tales mudanzas reflejaban, generalmente, cambios demográficos internos de las parroquias afectadas.

Los primeros intentos de evangelización en Suchitepéquez parecen haber sido obra de religiosos franciscanos hacia el año de 1554 cuando, según Vázquez, algunos frailes de esta orden "tomaron" varios pueblos de la re-

² Pedro Cortés y Larraz, Descripción geográfico-moral de la diócesis de Goathemala, 2 tomos (Guatemala: Biblioteca "Goathemala", 1958) I: 18 y II: 249-78; Domingo Juarros, Compendio de la historia de la ciudad de Guatemala, 3a. edición, 2 tomos (Guatemala: Biblioteca "Goathemala", 1936), I: 19 y 71.

gión.³ Sin embargo, no fundaron casas permanentes, pues una relación de 1572 sólo indica la existencia de tres o cuatro centros parroquiales incipientes (San Antonio Suchitepéquez, Samayac, San Luis y San Francisco Zapotitlán), de los cuales sólo uno pertenecía a la orden franciscana. Los otros tres corrían bajo la administración del clero secular.⁴ Por otra parte, las jurisdicciones correspondientes a estos centros primitivos carecían aún de cualquier definición territorial. El desarrollo coherente de las parroquias de Suchitepéquez sólo comienza a hacerse patente a partir de 1579.⁵

Desde esta fecha en adelante se verificó un aumento progresivo en el número de pueblos y curatos, fase de expansión que se prolongó a lo largo del siglo XVII (ver el Cuadro 1). La provincia tuvo su auge, al parecer, a fines del siglo XVII o principios del XVIII, cuando alcanzó el mayor número de pueblos y su más completa articulación parroquial. Desde el segundo tercio del siglo XVIII la provincia sufrió una marcada decadencia, reflejada en un creciente número de pueblos abandonados, sobre todo en las tierras del interior de la provincia (ver la Figura 2), y en la supresión de varios curatos. Según Juarros, la causa de esta decadencia fue un descenso en el tráfico de cacao relacionado con el paso de este comercio a nuevos centros de cultivo en América del Sur.⁶

3 Hay que entender el empleo de la voz "tomar" dentro del contexto de la competencia que existía entre las distintas órdenes religiosas para establecer su presencia entre la población indígena a principios del período colonial. En Guatemala eran las órdenes dominicana, franciscana y mercendaria las que desempeñaban la labor de evangelización de los indígenas. Una vez verificada la presencia de una de las órdenes en un pueblo determinado, este pueblo había sido "tomado" en el sentido de que les estaba prohibido a los religiosos de otras órdenes entrar a estorbar la fundación original. Véanse: Francisco Vázquez, *Crónica de la Provincia del Santísimo Nombre de Jesús de Guatemala*, 4 tomos, Lázaro Lamadrid, ed. (Guatemala: Biblioteca "Goathemala", 1937-1944), I: 136 y II: 317.

4 "Relación de los caciques y número de indios que hay en Guatemala, hecha por el deán y cabildo, de orden de S.M., 21 de abril de 1572", manuscrito conservado en la Nettie Lee Benson Library, University of Texas, Colección Joaquín García Icabalceta, tomo XX (UT, JGI-XX), f. 6; véase la transcripción e introducción a esta relación por Thomas T. Veblen y Laura Gutiérrez-Witt, *Mesoamérica* 5 (1983): 212-35.

5 Descripción de Zapotitlán y Suchitepéquez, enviada al rey por el corregidor Juan de Estrada, 22 de noviembre de 1579, UT, JGI-XX, f. 287.

6 Antes, dice Juarros, los pueblos de Suchitepéquez "eran mucho más, y más numerosos, que al presente", notando que el comercio del cacao ("el principal renglón del comercio de este partido") "ha decaído mucho, desde que la Provincia de Caracas, nos arrebató este ramo de comercio"; Juarros, *Compendio*, I: 19.

Cuadro 1
Curatos y pueblos de la provincia
de Suchitepéquez, 1579-1820

Año	Curatos			Pueblos		
	OFM ¹	SEC ²	total	OFM ¹	SEC ²	total
1579	1	4	5	6	13	19
1600	2	4	6	6	12	18
1631	2	5	7	7	14	21
1670	2	7	9	8	15	23
1720	3	7	10	8	15	23
1770	1	6	7	3	15	18
1820	0	5	5	0	14	14

¹ Pertenecientes a la orden franciscana.

² Pertenecientes al clero secular.

Fuente: índice de los pueblos y división parroquial de la provincia de Suchitepéquez, publicado en este artículo.

Pueblos y división parroquial

A continuación se presenta un índice de los pueblos y división parroquial de la provincia de Suchitepéquez en el período colonial. Los pueblos aparecen en orden alfabético por sus nombres. En el caso de pueblos existentes hoy en día, me he atenido a sus nombres oficiales según el Instituto Geográfico Nacional, tales como figuran en el "Diccionario geográfico" de Francis Gall.⁷ Los nombres oficiales actuales están impresos en bastardilla. Después del nombre oficial de cada pueblo, aparecen entre paréntesis cualesquiera otros nombres por los cuales se conoció el pueblo en cuestión durante la época colonial. Nótese que, en el caso de pueblos hoy desaparecidos (los cuales por lo tanto carecen de nomenclatura oficial del IGN), sus respectivos nombres no aparecen en bastardilla.

Bajo el rubro "situación" se indica la ubicación geográfica del pueblo, generalmente latitud, longitud, y altura sobre el nivel del mar. Bajo

⁷ Manuscrito inédito, que será publicado próximamente por el Instituto Geográfico Nacional.

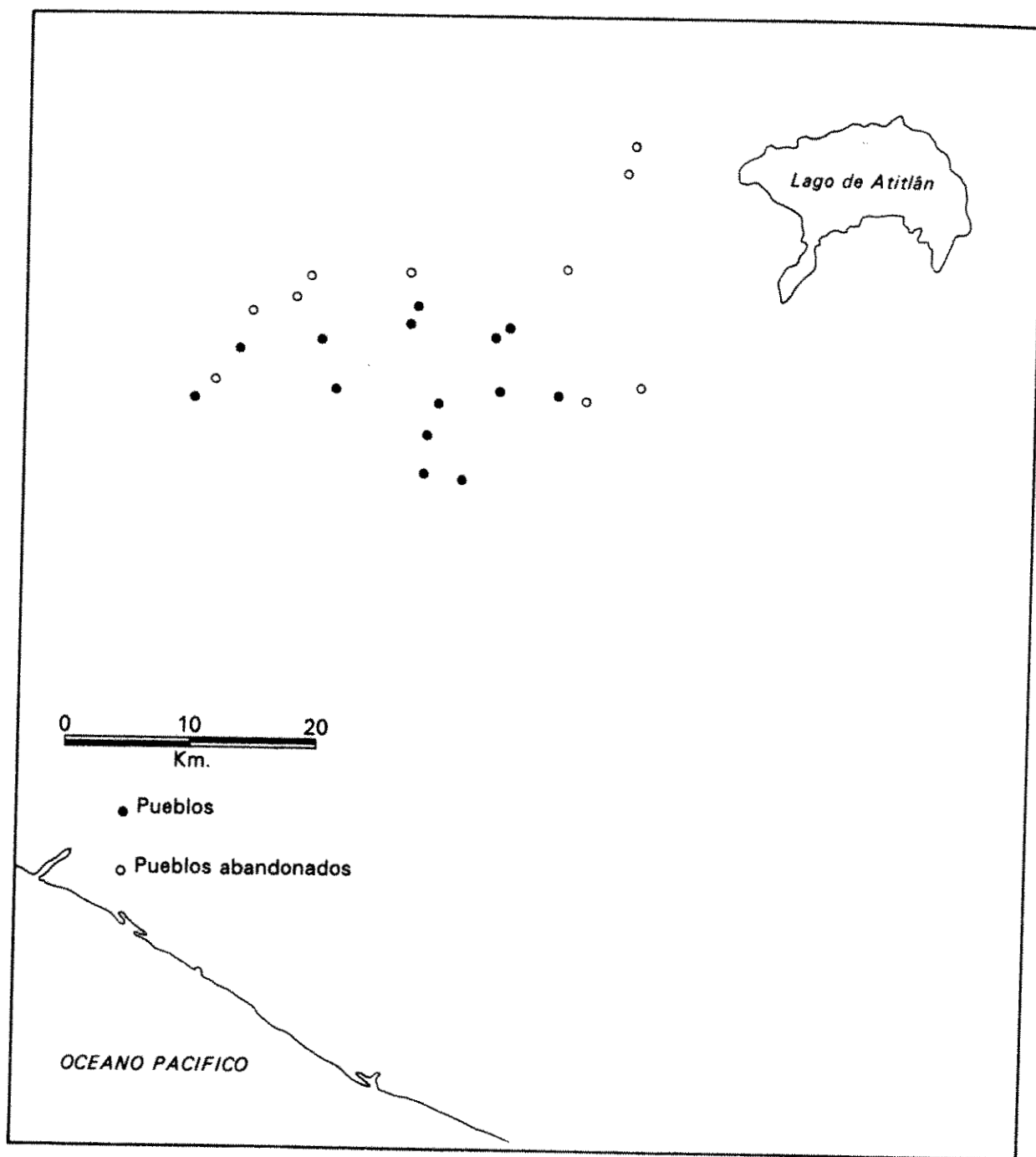


Figura 2. Pueblos abandonados en la provincia de Suchitepéquez, hacia 1820.

"organización parroquial" se reconstruye, con la mayor precisión posible, la historia de la afiliación parroquial del pueblo, indicando, si hubiera sido cabecera, cuáles eran sus anexos y en qué períodos y, si fuera anexo, de qué cabecera. Para cada parroquia, además, se indica si era "doctrina" o parroquia franciscana o, alternativamente, si pertenecía al clero secular (parroquia secular).⁸

El texto dedicado a cada pueblo termina con una enumeración de las fuentes manuscritas e impresas que han servido para la elaboración del texto. Al final del índice de pueblos se encuentra una bibliografía y una clave para las abreviaturas usadas.

⁸ El término "doctrina" se aplicaba a los curatos, o parroquias, que corrían a cargo de las órdenes religiosas y cuya feligresía consistía predominantemente de indígenas tributarios. Una discusión más amplia de este tema se encuentra en Van Oss, "Catholic Colonialism", pp. 98-153.

**Índice de los pueblos y división parroquial
de la provincia de Suchitepéquez ⁹**

Cuyotenango (Santos Reyes Cuyotenango; San Gaspar Cuyotenango)

Situación. Latitud, 14° 32' 18"; longitud, 91° 34' 19"; altitud, 334 metros sobre el nivel del mar.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1631 era anexo de la parroquia secular de San Luis Zapotitlán. Entre 1631 y 1667 se erigió en cabecera de una parroquia secular independiente y siguió como tal hasta el fin del período colonial. Sus anexos eran, por épocas, San Andrés Villa Seca, San Martín Zapotitlán y San Felipe (véase la descripción para estos pueblos más adelante).

Fuentes: AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.104-4764, ff. 31, 37-38; A1.332-6991, f. 12; A1.1580-10224, ff. 304-307; A1.4048-31328, f. 7; A1.4056-31441, f. 147; A1.5897-49950; A3.1075-19570, f. 5; A3.1350-22588, f. 6; B83.1111-24760, f. 2; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, 1976, pp. 585-89; Cortés y Larraz, II: 254-55; Juarros, I: 75-94.

Mazatenango (San Bartolomé Mazatenango)

Situación. Latitud, 14° 32' 02"; longitud, 91° 30' 12"; altitud, 371 metros s. n. m.

Organización parroquial. Fue "tomado" por religiosos franciscanos en 1554, pero éstos no establecieron casa permanente.¹⁰ Desde 1579 hasta 1586 era anexo de la parroquia secular de San Francisco Zapotitlán. Entre 1586 y 1631 se erigió en cabecera de una parroquia secular independiente y siguió como tal hasta el fin del período colonial.

Antes de 1696 se le agregaron como anexos los pueblos de San Gabriel y San Lorenzo, los que siguieron como anexos de Mazatenango durante todo el período colonial.

⁹ Véase la bibliografía y clave de abreviaturas en la pág. 129.

¹⁰ Véase la explicación del término "tomado" en la nota 3 de este artículo.

Fuentes: AGCA, A1.4056-31441, f. 147; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 4871; Vázquez, I: 136 y II: 317; Ciudad Real, I: 190; Villar, AFM.

Nahualate (San Juan Nahualate)

Situación. Latitud, 14° 32' 10"; longitud, 91° 23' 45"; altitud, 380 metros s. n. m.

Organización parroquial. En 1772, era pueblo de visita del cura secular de San Antonio Suchitepéquez. Por el año de 1579 ya se había erigido en cabecera de una parroquia secular independiente, sin anexos. Siguió como tal hasta 1713. En este último año, la población iba en disminución, con sólo 119 tributarios. Antes de 1738 se extinguió como parroquia independiente; el pueblo se volvió a agregar como anexo a la parroquia secular de San Antonio Suchitepéquez. Entre 1753 y 1763, Nahualate se despobló y se abandonó.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 4; A1.96-4726, f. 263; A1.1580-10224, ff. 283-284; A1.1840-13999; A1.4056-31441, f. 147; AEG, CL-15, ff. 81-86; UT, JGI-XX, ff. 6 y 287; Gall, ms., pág. 5739.

Retalhuleu (San Antonio Retalhuleu)

Situación. Latitud, 15° 32' 07"; longitud, 91° 40' 42"; altitud, 239 metros s. n. m.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1595 figura como anexo de la parroquia secular de San Luis Zapotitlán y parece haber seguido como tal hasta por lo menos 1631. Entre 1631 y 1700, se erigió en cabecera de una parroquia secular independiente y continuó así hasta el fin del período colonial. Santa Catarina Retalhuleu y San Sebastián eran, por épocas, anexos de este pueblo (véanse los mencionados pueblos).

Fuentes. AGCA, A1.7-163; A1.95-2049, f. 3; A1.102-2194, f. 90; A1.332-6991, f. 12; A1.5897-49950; A3.1350-22588, f. 6; B83.1111-24769, f. 2; AEG, CL-28, ff. 110-121; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 7320; Ciudad Real, I: 189; Juarros, I: 75-94.

Samayac (Concepción Samayac)

Situación. Latitud, 14° 34' 51"; longitud, 91° 27' 40"; altitud, 620 me-

tros s. n. m.

Organización parroquial. Ya en 1553 el obispo Marroquín mencionaba a Samayac como pueblo franciscano. Hacia 1577 o 1577 se erigió en convento y doctrina franciscana, con los pueblos anexos de Santo Tomás, San Gregorio, San Bernardino y San Pablo Jocopilas. Siguió como cabecera de parroquia franciscana hasta 1752. Entre 1752 y 1761 se secularizó; desde entonces siguió como cabecera de parroquia secular, hasta el fin del período colonial. Por épocas sus anexos incluían, además de los pueblos ya señalados, los de Santo Domingo, San Miguel, Santiago Zambo y San Francisco Zapotitlán (ver las descripciones para estos pueblos).

Fuentes. AGCA, A1.94-2043, f. 43; A1.98-2105; A1.102-2194, ff. 88-90; A1.208-4190, f. 6; A1.332-6991; A1.1751, ff. 421-422; A1.2011-13893, f. 4; A1.4048-31339, f. 3; A1.4058-31508; A1.5897-49950; A3.825-15207, f. 12; A3.1075-19570, f. 5; A3.2608-35819; B83.1111-24769, f. 2; UT, JGI-XX, f. 287; UT, G19-37, ff. 116-17; Gall, ms., pág. 7956; Vázquez, I: 128-29, II: 231-33 y V: 306; Cortés y Larraz, II: 266-67; Juarros, I: 75-94.

San Andrés Villa Seca

Situación. Latitud, 14° 34' 38"; longitud, 91° 35' 05"; altitud, 455 metros s. n. m.

Organización parroquial. No he encontrado noticia de este pueblo anterior al año de 1713. Desde entonces hasta el fin del período colonial era un anexo de la parroquia secular de Cuyotenango.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.332-6991, f. 12; A1.4048-31328, f. 7; A1.5897-49950; B83.1111-24769, f. 2; Gall, ms., pp. 8050-51; Juarros, I: 75-94.

San Antonio Suchitepéquez

Situación. Latitud, 14° 32' 18"; longitud, 91° 24' 58"; altitud, 398 metros s. n. m.

Organización parroquial. En 1554 fue "tomado" por religiosos franciscanos pero su presencia fue efímera, pues en 1572 figuraba como cabecera de parroquia secular con un anexo: San Juan Nahualate. Hacia 1579, San Juan Nahualate se separó de San Antonio Suchitepéquez, erigiéndose en parroquia independiente. San Antonio seguía como parroquia secular sin anexos hasta que, entre 1713 y 1738, Nahualate se extinguió como parroquia y se volvió

a agregar como anexo a la de San Antonio. Entre 1753 y 1763 Nahualate se despobló por completo, quedándose San Antonio otra vez sin anexos, situación que duró hasta 1806. Entre 1806 y 1814 se le agregaron los pueblos de San Bernardino y (probablemente) Santo Domingo Suchitepéquez como anexos y así terminó el período colonial.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.96-4726, f. 263; A1.104-4764, f. 61; A1.208-4190, f. 6; A1.212-5039, f. 12; A1.332-6991, f. 2; A1.395-8251, f. 1; A1.395-8252, f. 1; A1.1513, f. 576; A1.4057-31456, f. 1; A1.5897-49950; A3.1350-22588, f. 6; AEG, CL-15, ff. 6 y 287; Gall, ms., pág. 8150; Vázquez, I: 136 y II: 317; Juarros, I: 75-94; Cortés y Larraz, II: 274-75.

San Bartolo (San Bartolomé de La Costilla)

Situación. Latitud, 14° 33' 25"; longitud, 91° 21' 13"; altitud, 545 metros s. n. m.

Organización parroquial. Entre 1574 y 1587, la administración de este pueblo oscilaba entre los frailes franciscanos de Samayac y Santiago Atitlán. En 1587 ó 1590 se erigió en convento y cabecera de parroquia franciscana, con los pueblos de San Francisco de La Costilla, San Andrés y Santa Bárbara como anexos. En 1596 o 1600 se separaron estos tres anexos para formar el nuevo convento y parroquia franciscana de San Francisco de La Costilla. Al mismo tiempo, se le debe haber agregado a la parroquia de San Bartolomé el pueblo de Santo Tomás, el cual hasta entonces había pertenecido a la parroquia de Samayac. Hasta 1645 San Bartolomé siguió como cabecera de parroquia franciscana, con su anexo, Santo Tomás. En 1645, el convento de San Bartolomé se destruyó a causa de un incendio. Por la pobreza del lugar y su corta vecindad, no fue reedificado. La cabecera de la parroquia pasó al pueblo de Santo Tomás. A fines del siglo XVII sólo quedaban, nos dice Vázquez, "vestigios y ruinas" del antiguo convento. Desde 1654 hasta 1716 la documentación lo menciona como anexo de Santo Tomás. Después de 1716 no he encontrado más noticias del lugar, debiéndose haber despoblado por completo. Cortés y Larraz (1768) no lo menciona, ni siquiera entre los pueblos abandonados de la región.

Fuentes. AGCA, A1.4056-31441, f. 145; UT, JGI-XX, ff. 287 y 309-19; Gall, ms., pág. 8180 bis; Vázquez, II: 231-33, 249, 263, 311, 318 y V: 273-74, 347-51.

San Bernardino (San Bernardo Ytzamú)

Situación. Latitud, 14° 32' 27"; longitud, 91° 27' ,33"; altitud, 420 metros s. n. m.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1806, era anexo de la parroquia de Samayac. Entre 1806 y 1814 pasó a ser anexo de la de San Antonio Suchitpéquez.

Fuentes. AGCA, A1.94-2043, f. 43; A1.395-8251, f. 1; A1.395-8252, f. 1; A1.2011-13893, f. 4; A1.4058; A1.5897-49950; A3.825-15207, f. 12; UT, JGI-XX, f. 287; UT, G19-37, ff. 116-17; Gall, ms., pp. 8206-07; Juarros, I: 75-94.

San Felipe (San Felipe Zapotitlán, San Felipe Quezaltenango)

Situación. Latitud, 14° 37' 25"; longitud, 91° 25' 48"; altitud, 614 metros s. n. m.

Organización parroquial. Junto con San Luis, se le menciona en un documento de 1574 como vicaría franciscana, pero si esta fundación realmente se efectuó debe haber sido de corta duración. Desde 1579 hasta 1647, era anexo de la parroquia secular de San Luis. Durante el período que va de 1700 a 1761, siguió como anexo de la misma parroquia, con la única diferencia de que la cabecera había pasado de San Luis a San Martín (véase la descripción para estos pueblos). En 1763, San Felipe estaba "próximo a demolerse", con unos treinta habitantes. Entre 1761 y 1768, se extinguió la parroquia de San Luis/San Martín, y San Felipe pasó a ser anexo de la parroquia de Cuyotenango. Antes de 1776 San Felipe se extinguió como pueblo.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.96-4726, f. 263; A1.212-5039, f. 72; A1.332-6991, f. 12; A1.1840-13999; A1.4055-31429; A1.4056-31441, ff. 145, 147; A3.1075-19570, f. 5; A3.1350-22588, f. 6; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 8316; Cortés y Larraz, II: 254-55.

San Francisco Zapotitlán

Situación. Latitud, 14° 35' 18"; longitud, 91° 31' 14"; altitud, 640 metros s. n. m.

Organización parroquial. Fue "tomado" por religiosos franciscanos en 1554, pero éstos no fundaron casa permanente. Desde 1570 hasta 1806, era cabe-

cera de parroquia secular, pero iba en disminución ya a partir del siglo XVIII. Un documento de 1763 (AGCA, A1.1840-13999) refiere que sus habitantes "no pasarán de unos treinta individuos, unos leprosos, otros ciegos y viejos y pocos los robustos". En 1794 la decadencia era tal que el cura interino no se podía sustentar de los ingresos de la parroquia y se veía obligado a residir la mayor parte del año en Mazatenango, viviendo de las misas que le encargaba este cura párroco. Sus pueblos anexos, por épocas, eran Santiago Zambo, San Pedro Totonicapán y, durante poco tiempo, Mazatenango (ver la descripción para estos pueblos más adelante). Entre 1806 y 1810 se extinguió San Francisco Zapotitlán como parroquia independiente y el pueblo pasó como anexo a la de Samayac.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.102-2194, ff. 1-2, 10, 12 y 31; A1.206-4158, f. 12; A1.208-4190, f. 6; A1.332-6991, f. 12; A1.1840-13999; A1.4056-31441, f. 147; A1.4057-31445, f. 1; A1.5897-49950; A3.1350-22588, f. 6; B83.1111-24769; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 8384; Solano, "La población indígena", pág. 297; Vázquez, I: 136 y II: 317; Villar, AEM; Cortés y Larraz, II: 262-63; Juarros, I: 75-94.

San Gregorio

Situación. Pueblo extinguido en la actualidad. Ubicación probable (aproximada): latitud, 14° 41' 30"; longitud, 91° 22'.

Organización parroquial. Hacia 1577 o 1579 fue agregado como anexo a la nueva parroquia franciscana de Samayac. Alrededor de 1596 o 1600 pasó de Samayac a la parroquia franciscana de San Bartolomé de La Costilla, de la cual siguió como anexo hasta 1645, cuando la cabecera de esta parroquia pasó al pueblo de Santo Tomás (ver San Bartolomé y Santo Tomás). Hasta 1716 fue anexo de Santo Tomás. No hay noticias del pueblo de San Gregorio después de 1716; se extinguió como pueblo antes de 1740.

Fuentes. AGCA, A1.94-2023, f. 43; A3.825-15207, f. 12; UT, JGI-XX, ff. 276-91 (mapa); UT, G19-37, ff. 117-18; IGN, hoja ND 15-8; Vázquez, II: 231-33.

San Lorenzo (San Lorenzo El Real)

Situación. Latitud, 14° 29' 05"; longitud, 91° 30' 44"; altitud, 220 metros s. n. m.

Organización parroquial. No se sabe cuándo se formó este pueblo, pero parece que fue en fecha posterior al año de 1579, posiblemente al mismo tiempo que se erigió Mazatenango en parroquia secular, entre 1586 y 1631. Desde entonces y hasta el fin del período colonial, era anexo de Mazatenango.

Fuentes. AGCA, A1.1563-10207, ff. 19-21; A1.1840-13999; A1.4056-31441, f. 147; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 8731; Villar, ARM.

San Luis (San Luis Zapotitlán; San Luis Suchitepéquez)

Situación. Latitud, 14° 35' 04"; longitud, 91° 38' 24"; altitud, 410 metros s. n. m.

Organización parroquial. Un documento de 1574 menciona a San Luis, junto con San Felipe, como vicaría franciscana; otro de 1570 lo menciona como parroquia secular, lo cual parece más probable, pues en 1579 San Luis era cabecera de una parroquia secular, con los siguientes pueblos anexos: San Martín, San Felipe, Cuyotenango, Santa Catarina, San Sebastián y San Antonio Retalhuleu. El número de sus anexos fluctuó. Santa Catarina parece que pasó a formar parte de la parroquia mercedaria de Ostuncalco ya antes de 1595 (véase la descripción para Santa Catarina) y con la erección de Retalhuleu en parroquia independiente entre 1631 y 1700 se separaron los pueblos de San Antonio Retalhuleu y San Sebastián. En los años de 1631 y 1647, San Luis seguía como cabecera de parroquia secular con los pueblos anexos de San Martín y San Felipe. Antes de 1700 la cabecera de esta parroquia pasó de San Luis al pueblo de San Martín. Desde 1700 hasta 1761 San Luis figura como anexo de San Martín. La población de San Luis era ya diminuta: en 1763 sólo contaba con "un indio". Hacia 1770 se había des poblado por completo. Alrededor de 1800, Juarros lo menciona como anexo de Cuyotenango, pero "arruinado".

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.96-4726, f. 263; A1.212-5039, f. 72; A1.1840-13999; A1.4055-31429; A1.4056-31441, ff. 145 y 147; A3.1075-19570, f. 5; A3.1350-22588, f. 6; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 8776; Solano, "La población indígena", pág. 297; Cortés y Larraz, II: 254-56; Juarros, I: 75-94.

San Martín Zapotitlán

Situación. Latitud, 14° 36' 25"; longitud, 91° 36' 26"; altitud, 524 metros s. n. m.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1647 era anexo de la parroquia secular de San Luis Zapotitlán. Entre 1647 y 1700, la cabecera de esta parroquia pasó de San Luis a San Martín. Desde 1700 hasta 1761 San Martín seguía como cabecera de parroquia secular, con los pueblos anexos de San Luis y San Felipe. En 1763, el pueblo de San Martín Zapotitlán estaba en vías de desaparición, con sólo unos treinta habitantes. Entre 1761 y 1768 se extinguió como parroquia y San Martín pasó como anexo a la parroquia vecina de Cuyotenango. Seguía como tal en 1800, pero hacia 1806 se había despoblado por completo.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.96-4726, f. 263; A1.212-5039, f. 72; A1.1840-13999; A1.4055-31429; A1.4056-31441, f. 147; A1.5897-49950; A3.1075-19570, f. 5; A3.1350-22588, f. 6; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pág. 8900; Cortés y Larraz, II: 254-55; Juarros, I: 75-94.

San Miguel (San Miguel Solchichac)

Situación. Pueblo extinguido en la actualidad. Ubicación probable (aproximada): latitud, 14° 42'; longitud, 91° 22'.

Organización parroquial. No hemos encontrado referencia a este pueblo anterior a 1673. Desde 1673 hasta 1716 era anexo de la parroquia franciscana de Santo Tomás Suchitepéquez. Entre 1724 y 1740 el curato de Santo Tomás se extinguió y San Miguel pasó a ser anexo de la parroquia franciscana de San Pablo Jocopilas. Seguía como anexo de San Pablo en 1753, en 1763 y en 1770, pero ya iba en disminución: en 1763, San Miguel estaba "próximo a demolerse", con unos "ocho o diez indios forasteros". En el período entre 1768 y 1770 sólo contaba con dos tributarios y, según escribe Cortés y Larraz, "ya no hay iglesia". Hacia 1800 estaba arruinado. Juarros lo adjudicaba a la parroquia de Samayac.

Fuentes. AGCA, A1.94-2023, f. 43; A1.211-5025; A1.1840-13999; AEG, CL-15, ff. 9-11; UT, G19-37, ff. 117-18; IGN, hoja ND 15-8; Cortés y Larraz, II: 271; Juarros, I: 75-94.

San Pablo Jocopilas

Situación. Latitud, 14° 35' 13"; longitud, 91° 27' 10"; altitud, 625 metros s. n. m.

Organización parroquial. Ya en 1553, fue reconocido por el obispo Marroquín como pueblo franciscano. En el período que va de 1577 a 1579, era

anexo de la nueva parroquia franciscana de Samayac. En 1684, se separó de Samayac y se erigió en convento ("asistencia") franciscano y en cabecera de parroquia, "por haber crecido en mucho número sus indios". De 1684 a 1740 era cabecera de parroquia franciscana, al parecer sin anexos, aunque hacia 1740 se le deben haber agregado los pueblos de Santo Tomás y San Miguel, los cuales figuraban como anexos en 1753, 1763 y 1770. El curato iba en disminución. En 1763, San Miguel y Santo Tomás estaban "próximos a demolerse", con "ocho o diez" habitantes cada uno. La parroquia se degradó. En 1780 y 1784 se habla de un "itinerario" franciscano y antes de 1800 se extinguió como curato independiente. En 1800 y hasta el fin del período colonial, San Pablo Jocopilas figuraba como anexo de la parroquia de Samayac.

Fuentes. AGCA, A1.94-2043, f. 43; A1.102-2194, ff. 81-82; A1.103-2196, f. 95; A1.208-4190, f. 6; A1.212-5026; A1.332-6991, f. 12; A1.1840-13999; A1.5799-13999; A1.5799-48927; A1.5897-49950; A3-8-127, f. 49; AEG, CL-15, ff. 9-11; UT, JGI-XX, f. 287; G19-37, f. 117; Gall, ms., pág. 9040; Vázquez, I: 128-29, II: 231-33 y V: 306; Cortés y Larraz, II: 271; Juarros, I: 75-94.

San Pedro Totonicapán

Situación. Pueblo extinguido en la actualidad. Ubicación aproximada: un poco al norte de Santiago Zambo.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1689, era anexo de la parroquia secular de San Francisco Zapotitlán. Antes de 1768 se despobló y abandonó.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; UT, JGI-XX, f. 287; Villar, APM; Cortés y Larraz, II: 262-63.

San Sebastián (San Sebastián Quezaltenango)

Situación. Latitud, 14° 33' 42"; longitud, 91° 38' 55"; altitud, 311 metros s. n. m.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1631, era anexo de la parroquia secular de San Luis Zapotitlán. Con la erección de la parroquia de San Antonio Retalhuleu entre 1631 y 1713, pasó a ser anexo de la parroquia mercedaria de Ostuncalco (provincia de Quezaltenango); siguió como tal hasta 1776. Entre 1776 y 1781, fue separado de Ostuncalco y agregado como anexo a la parroquia de San Antonio Retalhuleu. Antes de 1806, Santa

Catarina se despobló y abandonó.

Fuentes. AGCA, A1.332-6991, ff. 12-13; A1.4055-31429; A1.4056-31441, f. 174; A1.5897-49950; UT, JGI-XX, f. 287; AEG, CL-28, ff. 110-21; Cortés y Larraz, II: 149-50; Juarros, I: 75-94.

Santiago Zambo

Situación. Pueblo abandonado, según Gall, por "diversas plagas de murciélagos y vampiros". Las ruinas de la iglesia colonial se conservan en la finca actual "El Zambo", en el municipio de San Francisco Zapotitlán. Situación de la finca: latitud, 14° 36' 02"; longitud, 91° 31' 05"; altitud, 715 metros s. n. m.

Organización parroquial. Desde 1579 hasta 1776, era anexo de la parroquia secular de San Francisco Zapotitlán. Hacia 1800, por la decadencia de este último pueblo, la cabecera del curato había pasado a Santiago Zambo: el pueblo de San Francisco Zapotitlán era el único anexo. Entre 1806 y 1810, se extinguió como parroquia. Santiago y San Francisco pasaron como anexos a la parroquia de Samayac.

Fuentes. AGCA, A1.95-2049, f. 3; A1.208-4190, f. 6; A1-332-6991, f. 12; A1.5897-49950; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pp. 8385 y 9926-27; Ciudad Real, I: 189 y II: 13; Villar, APM; Cortés y Larraz, II: 262-63; Juarros, I: 75-94.

Santo Domingo Suchitepéquez (Santo Domingo Retalhuleu)

Situación. Latitud, 14° 28' 43"; longitud, 91° 29' 06"; altitud, 213 metros s. n. m.

Organización parroquial. Parece haberse formado este pueblo en el siglo XVII. Desde 1673 hasta 1806 era anexo de la parroquia de Samayac (franciscana hasta mediados del siglo XVIII, secularizada entre 1752 y 1761). En 1810 y hacia 1820, ya no era anexo de Samayac; habrá pasado como anexo a la parroquia de San Antonio Suchitepéquez, junto con San Bernardino.

Fuentes. AGCA, A1.94-2043, f. 43; A1.208-4190, f. 6; A1.395-8251, f. 1; A1.395-8252, f. 1; A1.2011-13893, f. 4; A1.5897-49950; A3-825-15207, f. 12; UT, G19-37, ff. 116-17; Gall, ms., pp. 9780-81; Cortés y Larraz, II: 266-67; Juarros, I: 75-94.

Santo Tomás La Unión (Santo Tomás Suchitepéquez, Santo Tomás Zapotitlán, Santo Tomás Chucuaq)

Situación. Latitud, 14° 37' 50"; longitud, 91° 24' 38"; altitud, 880 metros s. n. m.

Organización parroquial. En 1574, fue erigido en "vicaría" franciscana, sujeta al convento de Atitlán (en la provincia de Sololá). En 1577 o 1579, fue agregado como anexo a la nueva parroquia franciscana de Samayac. Hacia 1600, pasó de Samayac a la parroquia de San Bartolomé de La Costilla (esto debe haber ocurrido en la ocasión de crearse el nuevo convento y doctrina franciscana de San Francisco de La Costilla). En 1645, el convento de San Bartolomé fue destruido por un incendio y la cabecera de la parroquia pasó al pueblo de Santo Tomás. Desde 1645 hasta 1724, Santo Tomás funcionó como cabecera de parroquia franciscana, con los anexos (en 1673 y 1716) de San Bartolomé, San Gregorio y San Miguel. Antes de 1740, esta parroquia se extinguió y Santo Tomás pasó como anexo a la parroquia franciscana de San Pablo Jocopilas, hasta por lo menos 1770. Pero el pueblo iba en disminución: en 1763, Santo Tomás estaba "próximo a demolerse", con "ocho o diez indios forasteros". Hacia 1770 sólo contaba con cuatro tributarios. Antes de 1800 se despobló por completo.

Fuentes. AGCA, A1.94-2023, f. 43; A1.211-5026; A1.1584-10228, f. 253; A1.1840-13999; A1.4056-31441, f. 145; A1.5900-49982; A3.825-15207, f. 12; AEG, CL-15, ff. 9-11; UT, JGI-XX, f. 287; Gall, ms., pp. 9825-26; Vázquez, II: 231-33, 311, 318 y V: 273-74, 347-51; Cortés y Larraz, II: 271; Juarros, I: 75-94.

Bibliografía y clave de abreviaturas

Archivos citados

AEG, CL	Archivo Eclesiástico de Guatemala, Colección Larrazábal
AGCA	Archivo General de Centro América
UT, G	University of Texas (Austin), Nettie Lee Benson Library, Colección Genaro García
UT, JGI	University of Texas (Austin), Nettie Lee Benson Library, Colección Genaro García Icazbalceta

Otras obras citadas

Ciudad Real	Antonio de Ciudad Real. Tratado curioso y docto de las grandezas de la Nueva España. 2 tomos, J. García Quintana y V. M. Castillo, eds. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1976.
Cortés y Larraz	Pedro Cortés y Larraz. Descripción geográfico-moral de la diócesis de Goathemala. 2 tomos, Guatemala: Biblioteca "Goathemala", 1958.
Gall, ms.	Francis Gall. "Diccionario geográfico de Guatemala". Manuscrito inédito, Biblioteca del Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica (CIRMA), Antigua, Guatemala.
IGN	Instituto Geográfico Nacional. Serie de mapas escala 1: 250,000. Hoja ND 15-8, "Guatemala".
Juarros	Domingo Juarros. Compendio de la historia de la ciudad de Guatemala. 3a. edición, 2 tomos, Guatemala: Biblioteca "Goathemala", 1936.
Solano	Francisco de Solano y Pérez-Lila. "La población indígena de Guatemala 1492-1800". Anuario de Estudios Americanos 26 (1969): 279-355.
Vázquez	Francisco Vázquez. Crónica de la Provincia del Santísimo Nombre de Jesús de Guatemala. Lázaro Lamadrid, ed., 4 tomos. Guatemala: Biblioteca "Goathemala", 1937-1944.
Villar, APM	R. P. Valentín Villar, C.Ss.R. "Aportación a un estudio socio-religioso de Mazatenango, 1684-1977". Manuscrito en el Archivo Parroquial de Mazatenango.