

Docencia universitaria con apoyo de entornos virtuales de aprendizaje (EVA)

José Sánchez Santamaría

jose.ssantamaria@uclm.es

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)- Departamento de Pedagogía

Universidad de Castilla-La Mancha, Spain

Sonia Morales Calvo

sonia.morales@uclm.es

Facultad de Ciencias Sociales

Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

Departamento de Pedagogía

Universidad de Castilla-La Mancha, Spain

Resumen

La enseñanza basada en la investigación-innovación es esencial para la mejora de los procesos de desarrollo de competencias en la Universidad. En este sentido, este artículo presenta los principales resultados de un proceso de investigación sobre usos y valoración de la plataforma Moodle en la docencia universitaria. Los datos obtenidos ponen de relieve la importancia de esta herramienta. Asimismo, se destaca el papel de Moodle para visualizar la organización de la docencia, así como para el intercambio de información y documentos, y en menor medida para generar espacios de colaboración y coordinación.

Palabras clave

Entornos virtuales de aprendizaje (EVA); enseñanza basada en la investigación; docencia universitaria.

University teaching with the support of Virtual Learning Environments (VLE)

José Sánchez Santamaría

jose.ssantamaria@uclm.es

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

Departamento de Pedagogía

Universidad de Castilla-La Mancha, Spain

Sonia Morales Calvo

sonia.morales@uclm.es

Facultad de Ciencias Sociales

Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

Departamento de Pedagogía

Universidad de Castilla-La Mancha, Spain

Abstract

The research-innovation based teaching is essential to improve of competencies development at university level. In this sense, this article shows the main findings of a research process on the usages and appraisals of the Moodle platform at university. Data gathered highlight the relevance of this tool. It also stresses the role that Moodle plays to visualize teaching outline and to exchange information and documents and, to a lesser extent, to provide spaces for collaboration and coordination.

Keywords

Virtual Learning Environments (VLE); research-based teaching; university teaching.

I. Introducción

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se han convertido en un elemento clave en los procesos de formación, gestión e investigación en muchas universidades del mundo, y en los últimos años, el sistema universitario español está experimentando un desarrollo sin precedentes (Uceda Antolín y Barro, 2009). Así, y en un contexto de generación de nuevas demandas y necesidades para avanzar hacia la sociedad del conocimiento, la activación de procesos de innovación docente, favorecedores de metodologías activas (MEC, 2006) y de entornos virtuales de enseñanza/aprendizaje (Moodle, Atutor, WebCT, Fle3...), son esenciales para ofrecer el máximo de condiciones y situaciones de desarrollo competencial de los estudiantes. La relevancia de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) está en que pueden actuar como “artefactos mediadores entre el docente y el alumnado o entre iguales que proporcionan un contexto educativo singular y virtual facilitador de procesos interactivos de co-construcción de conocimiento” (Salmerón, Rodríguez y Gutiérrez, 2010, p. 164). Un buen ejemplo de ello es la proliferación de experiencias de docencia virtual que, en modalidad *blended learning* y mediante el LMS (Learning Management System), está centrado la atención de muchas publicaciones para conocer sus posibilidades y limitaciones reales sobre el aprendizaje universitario (Dougiamas y Taylor, 2003; Lopes y Gomes, 2007; Cole y Helen, 2007; Pérez Rodríguez et al., 2009; Rodríguez Damián et al., 2009; Martínez Sánchez y Sánchez Santamaría, 2010; Silva y Ramos, 2011).

Todo ello en un contexto de introducción del enfoque de competencias profesionales que, unido al proceso de convergencia europea de la educación universitaria, conlleva una serie de implicaciones pedagógicas, tales como (figura 1): énfasis en el aprendizaje; cambios en el rol del docente como facilitador y mediador en los procesos de aprendizaje del alumnado; promoción de la metodología ECTS de “otros espacios” didácticos como los grupos pequeños -seminarios- o trabajos grupales dentro del mismo aula (Morales Calvo, 2011); tareas auténticas; sistemas de evaluación profunda y/o superficial (Sánchez Santamaría, 2011; Manzanares Moya y Sánchez Santamaría, 2012). De modo que podamos aprovechar el potencial que nos ofrecen los EVE (Entornos Virtuales de Aprendizaje) para la mejora en dos cuestiones esenciales: a) del desarrollo competencial de los estudiantes en su formación inicial; y, b) la calidad de la docencia.

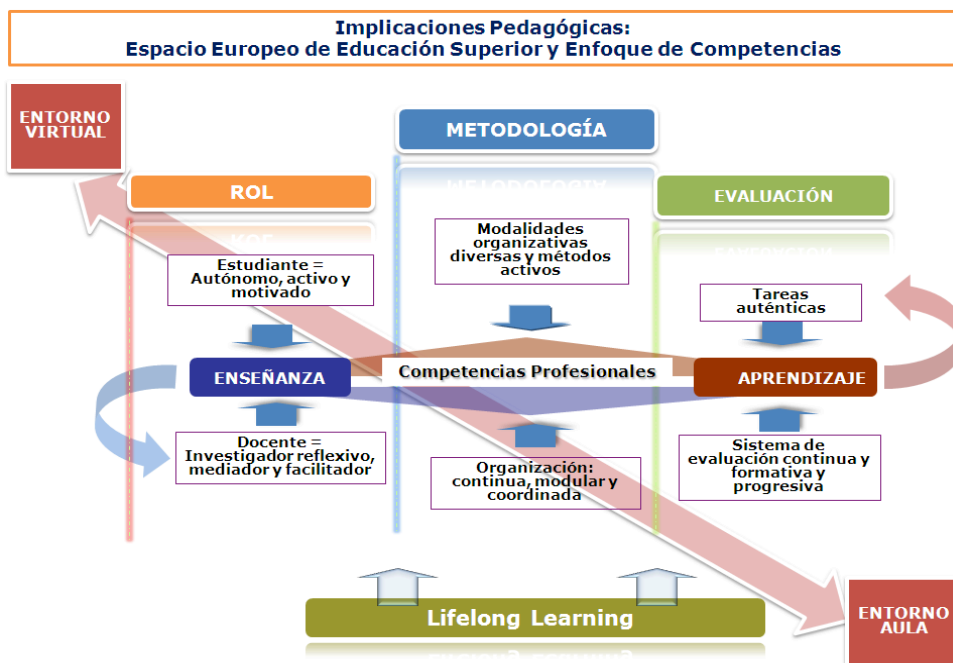


Figura 1. Implicaciones pedagógicas del Espacio Europeo de Educación Superior y del Enfoque de Competencias

Fuente: Elaboración propia, a partir de Ballester Vila y Sánchez Santamaría, 2011.

Por ello, este artículo muestra y analiza los usos y concepciones en torno a la plataforma Moodle en tres titulaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha -UCLM- (educación social, educación infantil y educación primaria del campus de Cuenca), así como la valoración sobre su impacto en el proceso de logro competencial del estudiante. Esta propuesta se alinea con la tesis defendida por muchos autores sobre la necesidad de entender la introducción de las TIC como un cambio en las formas y modos de enseñar, es decir, en las implicaciones de las TIC en el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes universitarios.

Este trabajo exploratorio-comparativo se integra en una línea de investigación sobre el impacto de las TIC en la docencia universitaria, y en la que venimos trabajando desde 2010, con el objetivo de abrir procesos de reflexión-acción que nos permitan ahondar en un conocimiento más sistemático y válido sobre los usos, concepciones e impacto de las TIC en la docencia universitaria; de modo que la intención que lo inspira es la de conocer las implicaciones pedagógicas, con sus limitaciones y posibilidades, de las TIC en el desarrollo competencial, así como a generar conocimiento orientado a monitorizar la toma de decisiones.

En definitiva se trata de "centrar nuestra atención en los procedimientos, estrategias, mecanismos, dispositivos y experiencias cuyo objetivo es la evaluación de los usos de las TIC para impulsar nuevas formas de aprender y enseñar, a partir de sus hallazgos y resultados [...] la evaluación de las TIC en la educación se configura como aliada relevante para identificar los procesos y prácticas que resulten ser más eficaces y, al mismo tiempo, ha de ofrecernos novedosas herramientas y dispositivos analíticos para comprender mejor uno de los objetivos fundamentales de la enseñanza: ¿cómo ayudar a los estudiantes a aprender?" (Bustos y Román, 2011, p. 4)

II. Moodle en la docencia universitaria: el caso de Castilla-La Mancha (UCLM)

Moodle (entorno de aprendizaje dinámico, modular y orientado a objetos) es un CMS (Content Management System) distribuido bajo licencia Open Source; una plataforma que nos ofrece multitud de posibilidades como herramienta de enseñanza, aprendizaje y de investigación (Correa Gorospe, 2005; Rice & Rice, 2007; Pérez Rodríguez et al., 2009; Rice, 2010). Se trata de una aplicación para el diseño y la gestión de recursos de tipo formativo.

Desde el punto de vista psicopedagógico, queremos resaltar que Moodle se configura en torno a lo que se denomina "pedagogía constructorista social" (Silva, 2011), es decir, conjuga aspectos del constructivismo (conocimiento que se genera mediante mediación e interacción con el ambiente) y del constructorismo (aprender haciendo). Y, esto es lo que la convierte en una herramienta con un comportamiento ideal en relación con las metodologías activas.

Como nos recuerda Baumgartner (2005), Moodle nos permite hacer uso de cinco tipos de gestión de conocimiento (CMS puro, Weblog, C-CMS, C3MS y Wiki), así como de los tres tipos de enseñanzas asociadas (transmitir, adquirir y acumular, desarrollar e inventar). Entre las ventajas de Moodle frente a otras plataformas similares cabe destacar (Adell, Castellet y Gumbau, 2004, p.13-14): a) más y mejores funcionalidades didácticas. Flexibilidad de modalidades organizativas y métodos didácticos; b) mejor comportamiento del índice de usabilidad; y, c) elevado grado de apertura y dinamismo.

No obstante, el simple hecho de hacer uso de Moodle u otros sistemas basados en LMS no conlleva una innovación o mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, ya que el aprendizaje on-line requiere de unas condiciones y recursos adecuados vinculados al diseño, contenido, desarrollo, herramientas de trabajo, apoyos del profesorado, percepciones de los alumnos, experiencias previas, entre otras.

En el caso de nuestra experiencia, Moodle se introduce en la docencia universitaria de la UCLM durante el curso académico 2008/09, aunque convive durante un cierto período de transición con WebCT, que era la plataforma con la que se venía trabajando hasta el momento. A la herramienta se accede a través del Campus Virtual, donde además encontramos una serie de espacios complementarios a Moodle como la Secretaria Virtual (figura 2).



Figura 2. Acceso al campus virtual.

Fuente: <https://campusvirtual.uclm.es/course/view.php?id=14707>

Durante estos años, la plataforma se ha visto mejorada y ajustada a las necesidades docentes, habiéndose introducido cambios en el formato y en el contenido desde el Servicio de Informática de la UCLM. Se cuenta con un espacio para el soporte a profesores sobre el Campus Virtual donde poder resolver las dudas más comunes o consultar estadísticas de uso.

III. Método

La finalidad del estudio se centra en recoger evidencias sobre usos y valoraciones del entorno virtual de aprendizaje Moodle, en el primer curso de tres perfiles profesionales vinculados con la educación: educación infantil (EI), educación primaria (EP) y educación social (ES), del Campus de Cuenca de la UCLM.

Esta finalidad, se articula en dos objetivos de trabajo, a saber: a) identificar la visibilidad y función de Moodle en las guías docentes; y, b) conocer, desde la perspectiva de los estudiantes, el uso de la plataforma Moodle en las tres titulaciones, así como la valoración de los mismos sobre su impacto en el proceso de aprendizaje.

A continuación se presentan las características del muestreo y del método de estudio escogido (tabla 1):

Muestreo y Método del estudio de casos con fines descriptivo-exploratorios		
N	30	324
Unidad muestral	Guías docentes	Estudiantes matriculados en primer curso de EI, EP y ES
N	30	126: 43 (EI), 47 (EP) y 36 (ES)
Selección muestral	Casos relevantes	No aleatorio: Intencional y accesibilidad
Método	Revisión analítica	Descriptivo
Recogida de datos	Escala observacional	Cuestionario
Análisis de datos	Descriptivos	
Criterios de calidad	Validez: jueces	Validez: jueces - Fiabilidad: .854

Tabla 1. Características muestrales y metodológicas del estudio.

La muestra de tipo casual por accesibilidad la han formado un total de 126 alumnos matriculados en primer curso de grado en educación social, educación infantil y educación primaria del Campus de Cuenca de la UCLM.

Para la recogida de datos se han utilizado dos técnicas, a saber (Creswell y Plano, 2011):

- 1) Escala observacional compuesta por 3 dimensiones de análisis
 - a) Datos identificativos de la guía docente (5 variables).
 - b) Descripción de la guía (11 variables): modelo básico o avanzado, formato.
 - c) Visibilidad de Moodle (3 variables)
 - i) Modelo difuso (MODI): el que no se diga equivale a que no se usa; y, el segundo, se usa pero no se recoge en la guía docente.
 - ii) Modelo orientado a la enseñanza (MOEN): se centra solo en el apoyo a la docencia, es decir, informa del uso de Moodle en un sentido restrictivo, basado en transmitir información, y de forma muy puntual, favorecer procesos de adquisición competencial.
 - iii) Modelo orientado al aprendizaje (MOAP), se centra en el apoyo a la docencia (informar, consultar documentos, etc.) y al aprendizaje (participativo, dinámico, etc.); promueve la comunicación e interacción docente-estudiante y estudiante-estudiante.

La elaboración de estos tres modelos se referencia y justifica a partir de la propuesta de Baumgartner (2005), cuando establece que Moodle nos permite trabajar, por grado de profundidad, tres tipos de e-Teaching, en concreto: a) transmitir contenidos (MODI); b) favorecer procesos de acumulación y adquisición de saberes (MOEN); y, c) desarrollar e inventar nuevos saberes, así como nuevas formas de trabajar el contenido (MOAP). A ello, se une la consideración de las implicaciones pedagógicas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de competencias, que se ha mostrado en la tabla 2 (niveles).

Justificación de los tres modelos de visibilidad de Moodle basados en la función que el docente le concede en sus guías docentes y la metodología con la que se relacionan				
Modelo difuso (MODI)	No visibiliza el uso de Moodle	Sin implicaciones en la enseñanza y en el aprendizaje	Nivel 1	Metodología no activa
Modelo orientado a la enseñanza (MOEN)	Visibiliza el uso de Moodle	Centrado en la docencia (docente)	Nivel 2	Metodología didáctica mixta: no activa y activa
Modelo orientado al aprendizaje (MOAP)		Centrado en el aprendizaje (alumno)	Nivel 3	Metodología didáctica activa

Tabla 2. Justificación de los modelos de visibilidad de Moodle en las guías docentes.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Leyenda:

Nivel 1: Sí transmite, no favorece la acumulación-adquisición y no desarrolla nuevos saberes.

Nivel 2: Sí transmite, sí favorece la acumulación-adquisición y no desarrolla nuevos saberes.

Nivel 3: Sí transmite, sí favorece la acumulación-adquisición y sí desarrolla nuevos saberes.

2) Cuestionario conocimientos, usos, percepciones y satisfacción con 4 dimensiones:

- a) Datos sociodemográficos (6 variables)
- b) Conocimientos y usos sobre TIC (8 variables)
- c) Conocimientos sobre Moodle (3 variables)
- d) Utilidad percibida y grado de satisfacción (3 variables)

El estudio presenta una serie de limitaciones, desde el punto de vista del diseño, que deben ser consideradas para una ajustada interpretación de los datos, a saber:

- La naturaleza descriptivo-exploratoria del estudio condiciona la validez ecológica del mismo.
- El análisis entre-grupos solo se ha realizado en términos generales, no habiendo analizado en detalle las varianzas.

Ambas limitaciones, serán consideradas para procesos posteriores, en los que se pretende asumir un método comprensivo-explicativo de mayor calado. Para ello, se han diseñado 3 grupos de discusión en proceso de realización.

IV. Resultados

a. Visibilidad de Moodle en las guías docentes

Del análisis de las 30 guías docentes se extrae que la mitad (15) recogen de forma explícita el uso de Moodle, en concreto 10 de cada una de los grados estudiados. No obstante, en el grado de educación social solo 2 de las 10 guías lo hacen.

Podemos establecer que en la revisión realizada de las guías se han identificado los tres modelos de visibilidad programática de Moodle: el MODI lo presentan 14 de las 30 guías docentes, mientras que el MOEN se identifica en 6 guías y el MOAP en 10 de ellas (figura 3).

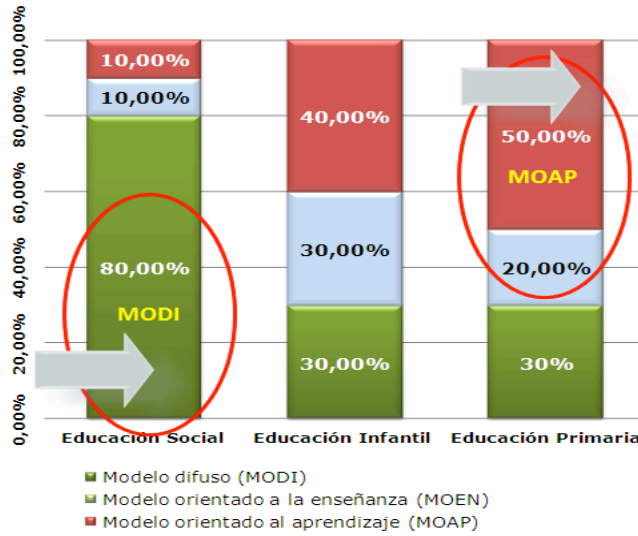


Figura 3. Visibilidad de Moodle en las guías docentes.

Fuente: Guía de observación documental, 2011.

b. Conocimientos, utilidad percibida y satisfacción sobre Moodle en la docencia.

i. ¿Qué conocimientos informáticos básicos tienes?

8 de cada 10 estudiantes se conciben con un nivel medio y/o de experto en conocimientos informáticos. Es decir, que un alto número de ellos poseen conocimientos básicos en sistema operativos, principalmente Windows (87,3%), y en programas básicos: procesadores de texto (93,6%), hojas de cálculo (36,5%), entre otros; y, en menor medida, software libre (7,9%).

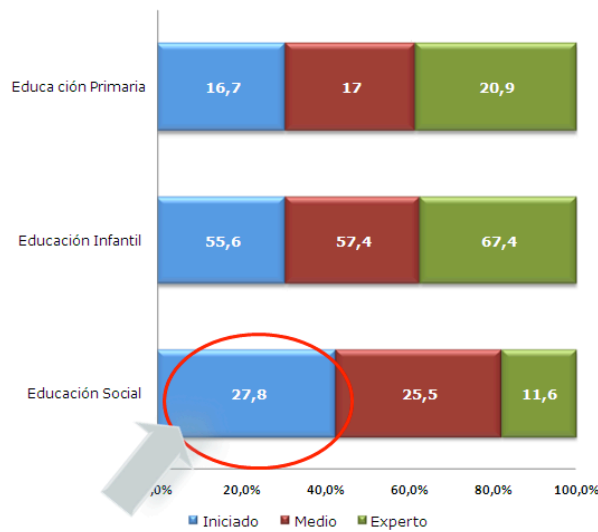


Figura 4. Conocimientos generales y uso de las TIC por parte de los alumnos

Fuente: Cuestionario CPUS, 2011

Además, 8 de cada 10 afirman que tienen ordenador, de ellos 5 tienen ordenador portátil y PC de sobremesa, y 3 cuentan solo con ordenador portátil.

ii. ¿Qué conoces de Moodle?

El conocimiento de Moodle al inicio del curso era muy bajo o prácticamente inexistente, solo 1 de cada 10 dice que ya lo conocían y que lo habían utilizado en educación secundaria (52,9%), en otras carreras (29,4%) o en formación profesional de grado superior (17,7%).

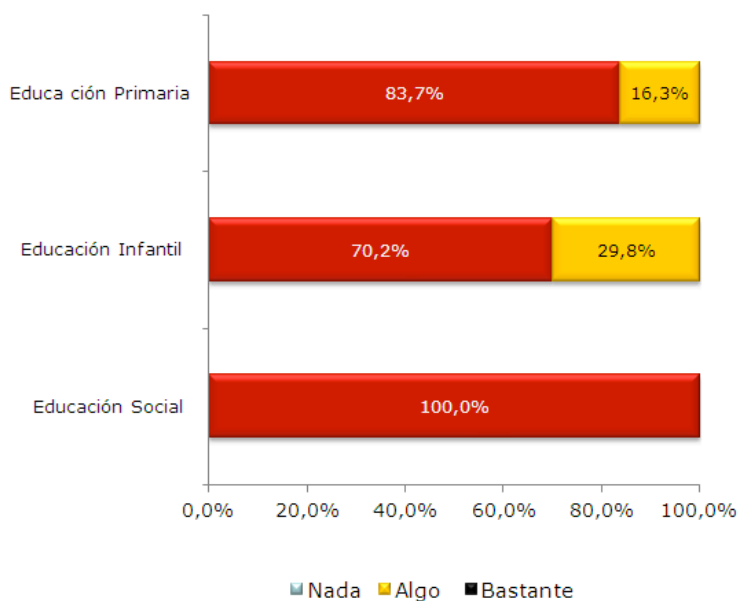


Figura 5. Conocimientos generales sobre Moodle.

Fuente: Cuestionario CPUS, 2011.

Este dato nos informa de que Moodle es una herramienta con poca o escasa presencia en el proceso formativo que han tenido los participantes en el estudio, y en los casos que nos han informado de su uso, han dicho que había sido utilizado por iniciativa del profesor de la asignatura y, no tanto, por decisión de toda la institución. Y, el conocimiento se basa en cuestiones de acceso a Moodle, visualización y subida de documentos y participación puntual en los foros.

Asimismo, 3 de cada 10 estudiantes han consultado algún documento sobre Moodle y 1 de cada 10 ha realizado alguna acción de formación sobre el uso de Moodle promovida desde la Universidad.

iii. Grado de utilización de Moodle en la docencia universitaria.

En la siguiente figura se observa la distribución de las respuestas de los alumnos sobre el uso que sus profesores hacen de las diferentes herramientas. La lección, las bases de datos, los talleres o diarios son las herramientas que en mayor medida se indica que no son utilizadas por ningún profesor. Entre las herramientas que los estudiantes manifiestan que son utilizadas por prácticamente todos los profesores destacan la subida de documentos, la subida o entrega de trabajos, el correo interno, el calendario y las consultas.

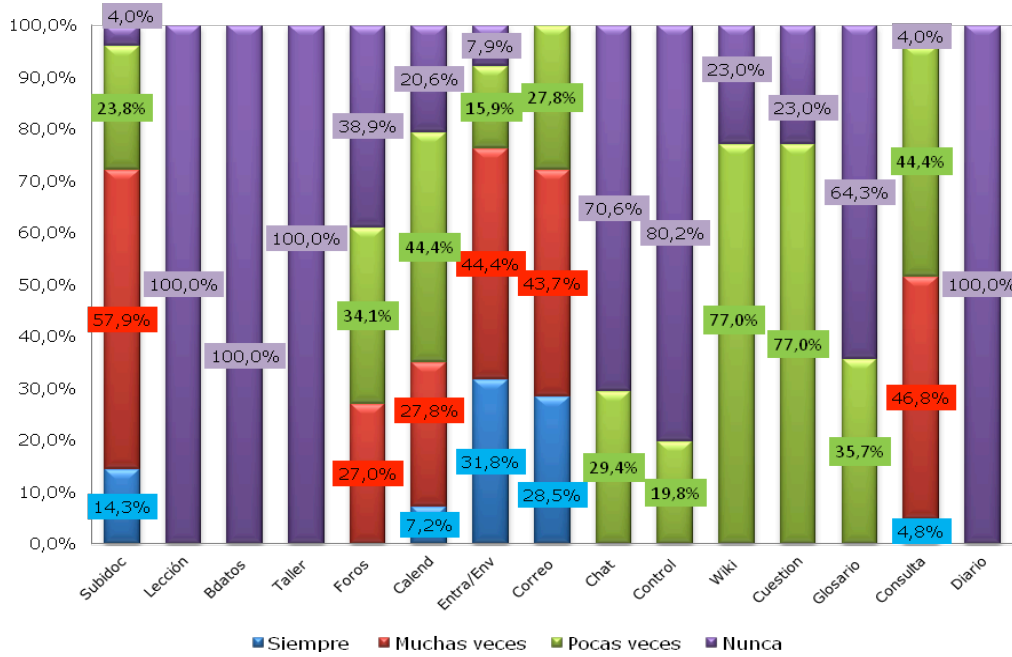


Figura 6. Distribución de la percepción del uso de cada una de las herramientas de Moodle.

Fuente: Cuestionario CPUS, 2011.

Por otra parte, teniendo en cuenta estas respuestas se ha calculado la utilización media de las distintas herramientas de Moodle percibida por los estudiantes. Entre las herramientas que los estudiantes manifiestan que son utilizadas por prácticamente todos los profesores destacan: el envío o entrega de trabajos ($M= 3,0$; $Sx= .894$; $Mo= 3$), la subida de documentos ($M= 2,83$; $Sx= .716$; $Mo= 3$) y consultas ($M= 2.52$; $Sx= .806$; $Mo= 3$).

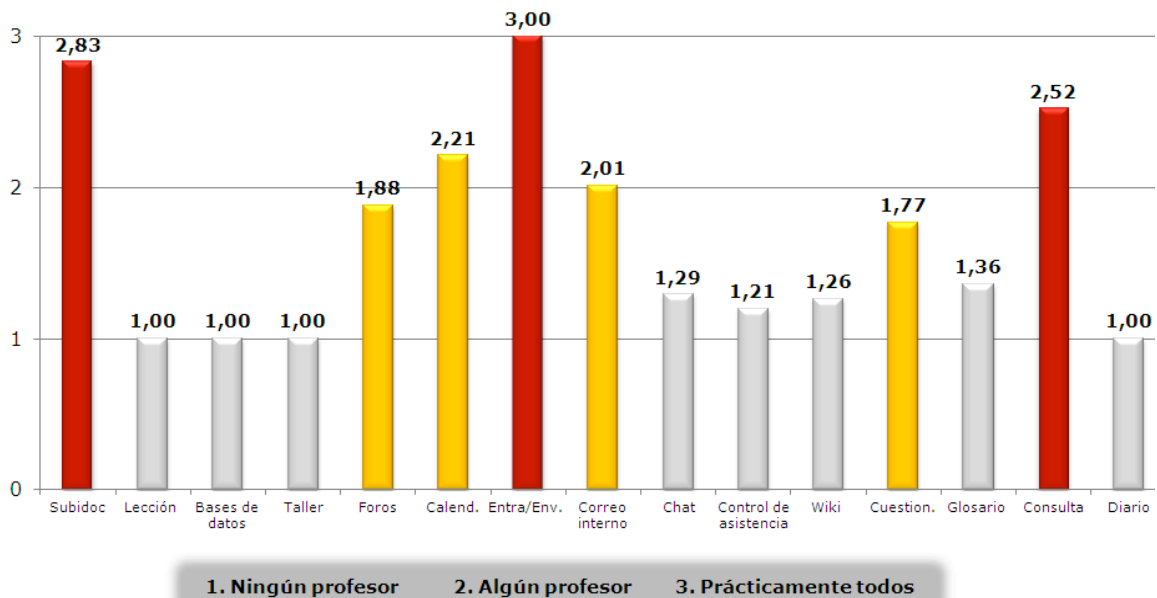


Figura 7. Utilización media percibida de cada una de las herramientas de Moodle

Fuente: Cuestionario CPUS, 2011.

iv. Grado de satisfacción del alumnado en el uso de la plataforma Moodle.

La satisfacción de los alumnos con utilización de las herramientas de la plataforma Moodle por parte de sus profesores durante el curso 2009/10 se midió mediante una escala de 4 puntos (de 1 = totalmente insatisfecho a 4 = totalmente satisfecho).

La distribución de las respuestas de los alumnos refleja que, las posiciones predominantes son las de satisfecho y totalmente satisfecho, siendo las menos frecuentes: insatisfecho y totalmente insatisfecho.

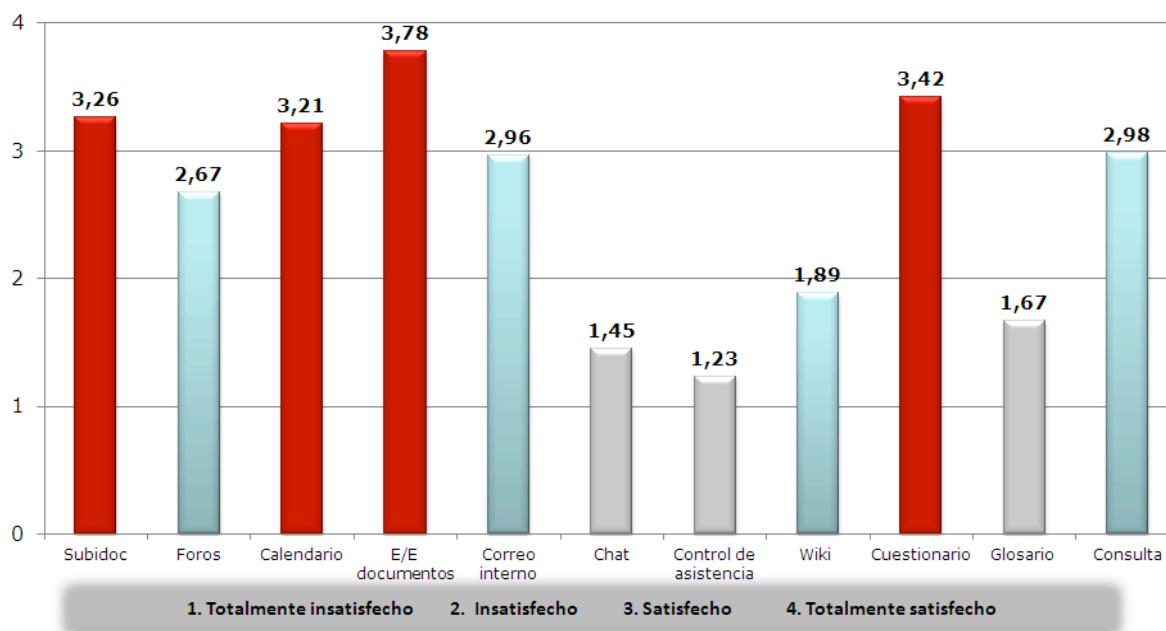


Figura 9. Satisfacción media de los estudiantes con cada una de las herramientas de Moodle

Fuente: Cuestionario CPUS, 2011.

Por último, la satisfacción media con el uso de las herramientas de Moodle se sitúa por encima de 3 (satisfecho) en el 63,6% de los casos.

V. Conclusión

Los datos obtenidos ponen de relieve la importancia de Moodle en la docencia universitaria dentro las tres titulaciones estudiadas. Asimismo, se destaca el papel de Moodle para visualizar la organización de la docencia, así como para el intercambio de información y documentos. No se han identificado evidencias que nos hagan pensar que Moodle se concibe como una herramienta para generar espacios de colaboración y coordinación.

Si se toma la clasificación de Baumgartner (2005) sobre los tipos de modelos educativos de Moodle, el modelo I de "transmitir conocimientos" es el que más se percibe por parte de los estudiantes respecto al uso que los profesores hacen de la herramienta. Se atisban ciertos indicios que nos hacen pensar que el modelo II de "adquirir, compilar y comunicar conocimiento" se conjuga, en ocasiones con el I. No obstante la situación ideal es avanzar hacia la consolidación del

modelo II para crear las condiciones que nos permitan incorporar el modelo III caracterizado por "desarrollar, inventar y crear conocimientos", donde los profesores pueden trabajar de forma colaborativa, y no sólo como un espacio cerrado a los estudiantes de una determinada materia, esto facilitaría el desarrollo de las competencias mediante Moodle. Incluso, valorando la capacidad de administrar del estudiante.

Y, sobre la satisfacción, aún sabiendo que estos datos están condicionados por los recursos activados y utilizados por cada uno de los profesores en sus materias, nos parecen interesantes las opiniones de los alumnos ya que refuerzan la lógica de trabajo establecida por el tipo II del modelo de enseñanza. Indicios que nos deben animar a una reflexión que permita generar procesos más conscientes e idóneos a las demandas y necesidades dentro de las aulas universitarias actuales. A ello se une que las opiniones, respecto al uso, vienen condicionadas por tres motivos que a modo de indicios hay que estudiar con mayor precisión en siguientes procesos de indagación sistemática: a) tipo de materia; b) modelo de enseñanza; y, c) familiaridad con la plataforma.

Referencias

- Adell, J., Castellet, J.M. y Gambau, J.P. (2004). *Selección de un entorno virtual de E/A de código fuente abierto para la Universitat Jaume I*. Castelló: CENT. Recuperado el 23 de junio de 2011, de http://cent.uji.es/doc/eveauji_es.pdf
- Ballester Vila, M^a. G. y Sánchez Santamaría, J. (2011). La dimensión pedagógica del enfoque de competencias en educación obligatoria", en *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 26: 17-34. Recuperado el 4 de febrero de 2012, de http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/ensayos26/pdf/26_2.pdf
- Baumgartner, P. (2005). *Cómo elegir una herramienta de gestión de contenido en función de un modelo de aprendizaje*. Recuperado el 12 de junio de 2011, de http://www.elearningeuropa.info/directory/index.php?page=doc&doc_id=6148&doclng=7
- Bustos, A. y Román, M. (2011). La importancia de evaluar la incorporación y el uso de las TIC en Educación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(2), 1-5. Recuperado el 12 de enero de 2012, de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol4-num2/editorial.html>
- Cole, J.R. & Helen, C. (2007). *Using Moodle: teaching with the popular open source course management system*. New York: O'Reilly Media, Inc.
- Correa Gorospe, J. M. (2005). La integración de plataformas e-learning en la docencia universitaria: enseñanza, aprendizaje e investigación con Moodle en la formación inicial del profesorado. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, RELATEC*, 4 (1), 37-47. Recuperado el 24 de enero de 2011, de <http://campusvirtual.unex.es/revistas/index.php?journal=relatec&page=article&op=viewArticle&path%5B%5D=177>
- Creswell, J.W. & Plano, V.L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications.
- Dougiamas, M. & Taylor, P. (2003). Moodle: Using Learning Communities to Create an Open Source Course Management System. In D. Lassner & C. McNaught (Eds.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications 2003* (pp. 171-178). Chesapeake, VA: AACE
- Lopes, A.M. e Gomes, M. J. (2007). Ambientes virtuais de aprendizagem no contexto do ensino presencial: uma abordagem reflexiva. En P. Dias et al. (Coord.). *Actas da V Conferência Internacional de Tecnologias de Informação e Comunicação na Educação* (pp. 814-824). Braga: Centro de Competência da Universidade do Minho.
- Manzanares Moya, A., y Sánchez Santamaría, J. (2012). La dimensión pedagógica de la evaluación por competencias y la promoción del desarrollo profesional en el estudiante universitario. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.

- Martínez Sánchez, M^a. I. y Sánchez Santamaría, J. (2010). El uso de Moodle en el aprendizaje universitario: un estudio exploratorio para el desarrollo de las competencias en "blended learning". Marín Rodríguez (coord.): *Evaluación de competencias en los nuevos grados* (pp. 199-203). Cuenca: Servicio de Publicaciones de la UCLM.
- MEC (2006). *Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la Universidad*. Recuperado el 5 de septiembre de 2011, de http://sestud.uv.es/varios/ope/PROPUESTA_RENOVACION.pdf
- Morales Calvo, S. (Dir.) (2011). *Nuevos contextos de enseñanza y aprendizaje en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Pérez Rodríguez, M^a. T. y otros (2009). *Innovación en docencia universitaria con Moodle: casos prácticos*. San Vicente del Raspeig: Editorial Club Universitario.
- Rice, W.H. & Rice, W. (2007). *Moodle Teaching Techniques: Creative Ways to Use Moodle for Constructing Online Learning Solutions*. Birmingham: Packt Publishing.
- Rice, W.H. (2010). *Moodle: Desarrollo De Cursos E-learning/ Development of E-learning Courses*. Madrid: Anaya.
- Rodríguez Damián, A. et al. (2009). Las TIC en la Educación Superior: estudio de los factores intervinientes en la adopción de un LMS por profesores innovadores. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, RELATEC*, 8 (1), 35-51. Recuperado el 6 de febrero de 2011, de <http://www.campusvirtual.unex.es/cala/editio>
- Salmerón, H., Rodríguez, S. y Gutiérrez, C. (2010). Metodologías que optimizan la comunicación en entornos de aprendizaje virtual. *Comunicar, XVII*, 34, 163-171. Recuperado el 12 de enero de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/158/15812481019.pdf>
- Sánchez Santamaría, J. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria (REFIEDU)*, 4(1), 40-54. Recuperado el 6 de febrero de 2012, de http://webs.uvigo.es/refiedu/Refiedu/Vol4_1/Refiedu%204.1.4.pdf
- Silva, G. J. y Ramos, W. (2011). O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) como Potencializador da Autonomia do Estudante: Estudo de Caso na UAB-UnB. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(2), 92-106. Recuperado el 16 de enero de 2012, de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol4-num2/art5.pdf>
- Silva, J. (2011). *Diseño y moderación de entornos virtuales de aprendizaje (EVA)*. Barcelona: UOC.
- Uceda Antolín, J. y Barro, S. (2009). *Las TIC en el sistema universitario español*. Madrid: CRUE.

Recommended citation

Sánchez, J. and Morales, S. (2012). Docencia universitaria con apoyo de entornos virtuales de aprendizaje (EVA) In: *Digital Education Review*, 21, 33-46. Retrieved from: <http://greav.ub.edu/der>

Copyright

The texts published in Digital Education Review are under a license *Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 2,5 Spain*, of *Creative Commons*. All the conditions of use in: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/es/deed.en_US

In order to mention the works, you must give credit to the authors and to this Journal. Also, Digital Education Review does not accept any responsibility for the points of view and statements made by the authors in their work.

Subscribe & Contact DER

In order to subscribe to DER, please fill the form at <http://greav.ub.edu/der>