

Grupos de interés y movimientos sociales en las noticias de TV3

MARÍA DOLORES MONTERO

Profesora titular de la Facultad de Comunicación de la Universitat Autònoma de Barcelona

MariaDolores.Montero@uab.cat

Artículo recibido el 17/01/11 y aceptado el 18/04/11

Resumen

Los grupos de interés y los movimientos sociales son actores importantes en la esfera y en el debate públicos. La televisión pública está comprometida con los valores de pluralismo y diversidad de la información, fundamentales para el buen funcionamiento de la democracia. Esta aportación intenta contribuir a la comprensión de los procesos de producción de las noticias relacionadas con los grupos de interés y los movimientos sociales en los Telenotícies de TV3. A través de un análisis de contenido de 227 piezas informativas y entrevistas en profundidad a los profesionales de la información y a los responsables de comunicación de algunos grupos, se concluye que la capacidad de estos actores para hacerse oír es muy desigual. Los grupos y colectivos más pequeños difícilmente pueden articular su voz en la esfera pública.

Palabras clave

Grupos de interés, movimientos sociales, cobertura de las noticias, pluralismo, opinión pública.

Abstract

Interest groups and social movements are important actors within the public sphere and public debate. Public television is committed to the values of pluralism and diversity of information, both essential for the proper functioning of democracy. This paper is aimed at contributing to the understanding of the production processes of news related to interest groups and social movements in TV3's Telenotícies. By means of a content analysis of 227 news items and in-depth interviews with both news professionals and the communication managers of some of the aforementioned groups, it was possible to conclude that the possibility for these actors' voices to be heard is quite unequal. Groups and smaller communities can hardly make their voice heard within the public sphere.

Key words

Interest groups, social movements, news coverage, pluralism, public opinion.

Introducción

La pluralidad y la diversidad de la información son algunos de los elementos fundamentales para el buen funcionamiento de la democracia. La televisión tiene un papel central en la representación de la esfera pública. La visibilidad o invisibilidad que otorga a algunos acontecimientos, así como la forma y el momento en que se presentan, puede condicionar los contenidos de la opinión pública. El papel de la televisión –y de los medios de comunicación en general– en una democracia consiste en aportar la información necesaria y los elementos de interpretación de la realidad para que los ciudadanos participen activamente en el proceso democrático (Curran 2005; Gardam, Levy 2008; Trappel, Maniglio 2009).

Los grupos de interés intentan influir, a favor de sus objetivos particulares, en las instituciones y en las políticas públicas (Molins 1998; Jordana 2004). Los movimientos sociales, en cambio, suelen plantearse objetivos generales e intentan implicar al conjunto de la sociedad, bien sea a corto o a largo plazo (Ibarra y Letamendia 2004). En ambos casos, su visibilidad pública es importante para el reconocimiento de su

actividad y su participación en el debate público. Los medios de comunicación en general proporcionan el espacio en el que se entrecruzan las ideas, propuestas e intereses de los actores políticos y no políticos, de ahí que la presencia en las noticias constituya un objetivo importante para todos ellos (Jerez 2008; Ibarra 2005).

Las estrategias comunicativas de los grupos de interés y de los movimientos sociales apelan a la ciudadanía y procuran dar publicidad a sus objetivos. Desde la esfera pública intentan ejercer una mayor presión sobre los poderes políticos para influir en los procesos de toma de decisiones, bien sea en temas concretos, bien sea en momentos álgidos de protesta por parte de colectivos sociales. Sin embargo, la noticiabilidad de sus acciones, sobre todo la de los grupos y movimientos con menos recursos, es muy distante de la de los actores políticos reconocidos.

Los grupos de interés y los movimientos sociales remiten a una amplia gama de organizaciones y colectivos sociales con capacidades muy diferentes en lo que respecta a recursos económicos, a organización y a estrategias. Entre los sindicatos, organizaciones, asociaciones, fundaciones o colectivos

ciudadanos nos encontramos con una gran variedad de posibilidades. Por un lado, los grupos con grandes recursos organizativos, económicos y políticos, que suelen estar plenamente integrados en los procesos de toma de decisiones y que, en consecuencia, tienen sus tácticas políticas muy definidas. Por otro, los grupos y los movimientos sociales que prácticamente se sitúan en los márgenes de esos procesos.

Paralelamente, las estrategias comunicativas de estos grupos son también una expresión de sus capacidades económicas y organizativas. A más recursos, más posibilidades de elaborar políticas comunicativas para influir en los medios y en la sociedad a través de gabinetes especializados en comunicación.

Presidentes, gobiernos, partidos políticos y grupos de interés de las élites económica y política son habitualmente fuentes de información por su papel en la definición de la actualidad (Bennet y Entman 2001; Schudson 2002; Gans 2003, 2004; Cook 2005). Sus recursos de comunicación y de relaciones públicas facilitan la creación de acontecimientos que se insertan, como hechos noticiables, en los medios. Sus técnicas comunicativas son cada vez más eficientes e influyen en la agenda televisiva. Los grupos con escasos recursos organizativos y de comunicación, como las pequeñas ONG, las asociaciones, los sindicatos minoritarios, etc., tienen menos oportunidades de acceder a la esfera pública mediática.

De la misma manera, los movimientos sociales difícilmente están presentes en la información televisiva, a pesar de ser una forma de expresión colectiva de la sociedad civil en los ámbitos social, político y cultural (Wall 2003). Para los movimientos sociales, la “cuestión mediática” –como la denominan P. Ibarra y E. Grau (2003)– es importante y afecta a las formas de protesta en la calle. Desde su punto de vista, lo que no aparece en los medios de comunicación no influye en los poderes políticos, hasta el punto de que algunos movimientos sociales intentan compensar la incapacidad para articular la protesta colectiva en la calle con ruedas de prensa e iniciativas dirigidas a llamar la atención de los medios de comunicación.

Entre los investigadores en comunicación ha habido hasta ahora una escasa inclinación hacia el estudio de la cobertura informativa de los grupos de interés y de los movimientos sociales. Los resultados de las investigaciones realizadas hasta destacan el hecho de que las noticias no prestan una gran atención a los grupos de interés con recursos escasos (Thrall 2006) ni a los movimientos sociales (Gitlin 1980; Gamson 1992; Klandermans 1997; Neveu 2002; Rucht 2004). Los motivos principales suelen ser la dificultad para que las noticias aborden nuevos temas y planteamientos, más allá de los asuntos rutinarios. Los periodistas suelen dirigirse a las fuentes provenientes de las instituciones más asentadas (Sampedro 2000). A este respecto, cabe citar las aportaciones de Rodas (2006), sobre la visibilidad de los actores sociales en la información televisiva, y a Montero, Zeller y García Blanco (2008) sobre la noticiabilidad del movimiento alterglobalización en la prensa internacional de referencia.

En líneas generales, hay tres aspectos importantes a con-

siderar en la producción de las noticias: los criterios de noticiabilidad, las fuentes de información y la objetividad. La noticiabilidad remite a la actualidad, la novedad, la trascendencia, la importancia de los hechos, el impacto de las imágenes, la accesibilidad, etc. Las fuentes de información, a su vez, deben tener credibilidad, ser fiables. La objetividad intenta construir un relato en el que aparezcan representadas todas las partes o puntos de vista sobre un tema informativo.

Todos estos aspectos forman parte del ejercicio del periodismo. No obstante, la profesión periodística se desarrolla en contextos sociales marcados por concepciones políticas, sistemas de partidos y culturas políticas diferentes (Hallin y Mancini 2008). Se puede hablar, entonces, de diversas culturas periodísticas que comparten algunos elementos y se diferencian en otros. Así, por ejemplo, algunos de los elementos compartidos que provocan la similitud de las noticias serían la escasez de tiempo de entrega de la información, la incertidumbre sobre lo que es importante o no lo es, y la limitación de interferencias externas (Cook 2006). Los rasgos diferenciadores surgirían del tipo de medio (televisión, prensa, etc.), de si es público o privado, de si son partidistas o no, del tipo de audiencia, etc.

El objetivo de esta aportación es analizar la cobertura de los grupos de interés y de los movimientos sociales en las noticias de los informativos de TV3, por considerar que la televisión pública está comprometida con los valores de pluralismo y diversidad en los contenidos de la información y en las fuentes.¹ Eso quiere decir, en primer lugar, analizar el contenido de la información sobre estos actores. En segundo lugar, describir los criterios de noticiabilidad en la cobertura de las informaciones relacionadas con los grupos de interés y los movimientos sociales. Y, en tercer lugar, analizar las pautas de interacción entre estos grupos y movimientos y los medios de comunicación.

TV3 es un canal de Televisió de Catalunya con un amplio abanico de programas informativos. Los *Telenotícies*² de TV3, *Telenotícies migdia*, *Telenotícies vespre* y *Telenotícies cap de setmana* son los informativos diarios de este canal y uno de los referentes de la sociedad catalana para informarse sobre la actualidad de Cataluña y el mundo.

Metodología

Para alcanzar los objetivos definidos con anterioridad, se ha aplicado una metodología que ha combinado el análisis de contenido de la información con las entrevistas en profundidad semiestructuradas a profesionales de los servicios informativos de Televisió de Catalunya y de la comunicación institucional de los grupos de interés analizados.

En una primera instancia, se realizó el análisis de contenido de las piezas informativas de los *Telenotícies* cuyos actores protagonistas eran los grupos de interés y los movimientos sociales. A continuación, en segunda instancia, se efectuaron las entrevistas a los profesionales de los informativos y de la comunicación institucional. La finalidad de estas entrevistas era pro-

fundar en la definición de los criterios de noticiabilidad desde la perspectiva de los profesionales que participan, en posiciones diferentes, en el proceso de producción de las noticias.

El universo de estudio abarcó las piezas informativas de los *Telenotícies migdia*, *Telenotícies vespre*, *Telenotícies migdia cap de setmana* y *Telenotícies vespre cap de setmana*, cuyos protagonistas eran los grupos de interés y los movimientos sociales durante seis meses, desde septiembre de 2009 hasta febrero de 2010. Para la definición de los grupos de interés y los movimientos sociales, se tomó en cuenta la definición de Clive S. Thomas (2009):³ “Cualquier asociación de personas u organizaciones, por lo general formalmente organizada, que, sobre la base de uno o varios intereses comunes, intenta influir en la política pública a su favor. Todos los grupos de interés comparten un deseo de influir en la política del gobierno en beneficio de ellos mismos o de sus causas”.

A partir de su propuesta de clasificación (cinco grandes categorías de grupos de interés: económicos, de causas, de intereses públicos, de intereses institucionales públicos y privados, y grupos no asociativos), se consideraron, en la realización del análisis de contenido, los tipos de actores que se especifican a continuación (véase la tabla 1).

1) El análisis del contenido de la información

A partir del universo de estudio, el criterio de selección de la muestra fue el de asegurar la representatividad de las piezas

informativas en distintos contextos informativos. Es decir, se tomó en consideración el tratamiento que se hace de los grupos de interés y de los movimientos sociales en la cobertura de acciones puntuales y en los grandes temas de información. Por este motivo, la selección de la muestra se realizó de forma aleatoria: una semana de cada uno de los meses que forman parte del universo de estudio, desde septiembre de 2009 hasta febrero de 2010, elegida al azar por repetición de sucesos estocásticos equiprobables para cada mes.

La unidad del análisis de contenido fue la *pieza informativa*. Por pieza informativa se entiende el producto que narra un acontecimiento en un contexto único y se desarrolla en torno a actores y acciones que comparten una misma lógica a lo largo de la historia.

A partir de estos criterios, el número total de programas informativos que formaron parte de la muestra fue 83. En total, el número resultante de piezas fue de 227, que se distribuyeron de la forma siguiente por meses y *Telenotícies* (véase la tabla 2).

Cada una de las piezas que forman parte de la muestra del análisis de contenido fue tratada a partir de una ficha que contemplaba variables relativas a los “aspectos formales de la información”, los “actores principales” y “secundarios”, el “tipo de acción” y los “temas de la información”. El tratamiento de los datos obtenidos a partir de la aplicación de la ficha de análisis de contenido a las 227 piezas de la muestra se hizo mediante el programa Excel, con tablas dinámicas.

Tabla 1. Tipos de actores

Grupos económicos y empresariales	Foment del Treball Nacional, Confederación Española de Organizaciones Empresariales, Cámara de Comercio, Gremio de Empresarios de Cine, etc.
Grupos económicos de trabajo	Comisiones Obreras, Unión General de Trabajadores, Confederación General del Trabajo, etc.
Grupos económicos de agricultores y ganaderos	Unió de Pagesos, etc.
Grupos profesionales	Colegios profesionales
Grupos en defensa del interés público general	Cruz Roja, Médicos sin Fronteras, Intermón Oxfam, Cáritas, Amnistía Internacional, Save The Children, etc.
Grupos institucionales públicos o privados	Universidades, medios de comunicación, etc.
Grupos de reflexión (<i>think tanks</i>)	Fundació Catalunya i Territori, Fundació Rafael Campalans, Fundació Trias Fargas
Grupos de causas	Iglesia católica, etc.
Asociaciones políticas y plataformas ciudadanas	Amical de Mauthausen y otros campos y de todas las víctimas del nazismo de España, Asociación Defensa Derechos Animal, asociación Plataforma per la Llengua, asociaciones de padres de alumnos, asociaciones de vecinos, FEDELATINA, etc.
Colectivos sociales y activistas	Activistas defensores de la alterglobalización, colectivos de inmigrantes, trabajadores, estudiantes, vecinos, etc.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Distribución de las piezas informativas de la muestra de análisis

Emisión / Piezas informativas	2009				2010		Total
	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	
<i>TN migdia</i>	18	11	26	26	9	9	99
<i>TN vespre</i>	12	14	14	16	9	14	79
<i>TN migdia cap de setmana</i>	1	3	5	7	4	4	24
<i>TN vespre cap de setmana</i>	4	7	5	5	1	3	25
Total/meses	35	35	50	54	23	30	227

Fuente: Elaboración propia.

2) Las entrevistas en profundidad semiestructuradas a los profesionales de Televisió de Catalunya y de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

Se entrevistaron a un total de nueve periodistas y profesionales de TV3 y de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA), y todos ellos poseían una amplia experiencia en el ejercicio de la profesión periodística.

La técnica de investigación utilizada fue la entrevista en profundidad semiestructurada. A partir de un guión previo, se realizaban preguntas abiertas al entrevistado para que en el transcurso de la conversación emergieran los criterios profesionales y las rutinas del trabajo periodístico. El guión de la entrevista trató sobre los siguientes aspectos: las fuentes de información, la opinión sobre los grupos de interés y movimientos sociales en tanto que fuentes de información, la valoración de estas fuentes en relación con otros actores políticos, los valores de la información, los criterios de noticiabilidad y la pluralidad de los contenidos, los formatos, la imagen que el periodista tiene de la audiencia y, a la inversa, la opinión sobre la imagen que el periodista tiene de lo que la audiencia opina de la profesión y la información en general.

3). Las entrevistas en profundidad semiestructuradas a los profesionales de la comunicación institucional de los grupos de interés

La selección de los grupos de interés para entrevistar a alguno de sus miembros se realizó con criterios de representatividad en base a los resultados del análisis de contenido. No obstante, no se obtuvo la misma respuesta por parte de todos los grupos.

Los responsables de comunicación de los grupos más grandes accedieron a ser entrevistados, mientras que algunos miembros de los grupos más pequeños declinaron la entrevista, como es el caso de los activistas de las movilizaciones estudiantiles recientes y del movimiento alterglobalización. La dificultad principal para entrevistar a miembros de los grupos más pequeños y a activistas de movimientos sociales fue que estos grupos no disponían de interlocutores definidos o de estructuras organizativas estables, y los activistas no se consideraban representativos del conjunto del grupo ni del movimiento. Así, por esta causa, entre los resultados del presente estudio no se

cuenta con la perspectiva de ningún miembro de organizaciones que forman parte de estos movimientos.

Se entrevistaron a miembros de las siguientes organizaciones: Foment del Treball Nacional, Comisiones Obreras (CCOO), Unión General de Trabajadores (UGT), Confederación General del Trabajo (CGT), Unió de Pagesos, Médicos sin Fronteras, Intermón Oxfam, Amnistía Internacional, Federació Catalana d'ONG per al Desenvolupament, Federación de Entidades Latinoamericanas de Cataluña (Fedelatina).

También en este caso se aplicó la entrevista en profundidad, semiestructurada, con el objetivo de que en el transcurso de la conversación emergieran los criterios profesionales acerca de la creación y organización de acontecimientos, la noticiabilidad y la valoración de la imagen de su institución en los *Telenotícies* y la valoración general del programa informativo *Telenotícies* en su conjunto. El guión de la entrevista se basó en los siguientes aspectos: la opinión sobre los grupos de interés y los movimientos sociales en tanto que fuentes de información, la valoración de estas fuentes en relación con otros actores políticos, los criterios de noticiabilidad desde la perspectiva de los grupos de interés, la valoración de los *Telenotícies*, la valoración de la representación de su organización en los informativos y aspectos a mejorar en el futuro.

Noticias sobre grupos de interés y movimientos sociales

Los resultados del análisis del contenido concluyeron que en el *TN migdia*, el tiempo dedicado a las piezas informativas sobre grupos de interés y movimientos sociales oscilaba entre el 7% y el 11% de la duración del *TN migdia*, excluyendo el tiempo dedicado a deportes. Este porcentaje se elevaba considerablemente en los meses de noviembre (18,84%) y diciembre (23,26%). En estos dos meses, las noticias sobre los temas de la crisis económica, la editorial de doce diarios catalanes a favor del Estatut y las consultas sobre la independencia, entre cuyos actores protagonistas figuraban sindicatos, colectivos sociales, plataformas ciudadanas, etc., centraron casi toda la atención. En el *TN vespre*, el tiempo osciló entre el 8% y el 9,5% en relación con el tiempo total de emisión de este *Telenotícies* (exclu-

yendo el tiempo dedicado a los deportes). También en este caso, en los meses de noviembre (15,11%), diciembre (17,58%) y febrero (15,53%) se produjo un aumento significativo de la información. El *TN migdia cap de setmana* y el *TN vespre cap de setmana*, en cambio, no tenían ninguna regularidad en su tratamiento y sus valores eran muy dispares, entre el 3,00% y el 16,12% a lo largo del período.

Las piezas informativas en las que los grupos de interés y los movimientos sociales se presentaban como actores de la información, entre un 20% y un 25% del total de unidades de la muestra, aparecían destacadas en el sumario de entrada en todos los *Telenotícies*. Estas noticias hacían referencia a los actores gubernamentales nacionales, estatales o internacionales, los dos grandes sindicatos, colectivos sociales (de inmigrantes, activistas alterglobalización, movilizaciones políticas y plataformas ciudadanas), ONG internacionales (Amnistía Internacional, Cáritas), Iglesia católica y universidades.

En lo que respecta al formato, las piezas solían ser (con un porcentaje mayor del 60%) noticias narradas en plató por el presentador, con voz en off y emisión de vídeos de agencias de información estatales o internacionales y esto también se cumplía en todos los informativos.

En el *TN migdia* y el *TN vespre* las piezas se caracterizaban por una mayor presencia de actores políticos, esto quiere decir que la noticiabilidad de los grupos de interés y movimientos sociales estaba directamente relacionada con las instituciones políticas, bien sea gobiernos o alguna otra instancia de la Administración.

Se consideró oportuno distinguir, en la pieza informativa, entre dos tipos de actores, los “principales” y los “secundarios”. Por un lado, los actores “principales” eran los sujetos protagonistas de la información, los que llevaban la iniciativa de los acontecimientos. Algunas piezas estaban centradas exclusivamente en la acción de un solo actor, pero en otros casos la

acción que desempeñaba el actor principal estaba dirigida, asociada o bien se oponía a la acción de otros actores, que llamamos “actores secundarios”.

Véase la tabla 3, donde se especifican los “actores principales” de las piezas informativas expresados en porcentajes.

Normalmente, este tipo de piezas, en las que los gobiernos y la Administración eran los protagonistas de la información, solían hacer referencia a actos relacionados con las organizaciones empresariales y los sindicatos mayoritarios.

En cambio, en los *TN migdia* y *TN vespre cap de setmana* se enfatizaban sobre todo las asociaciones políticas, las plataformas ciudadanas y los grupos en defensa del interés público general (ONG). Posiblemente la ausencia de actores gubernamentales y de la administración se deba al mismo flujo de noticias, que decae en el fin de semana, y, en su lugar, se emiten noticias más blandas dedicadas a otros aspectos sociales. Es decir, noticias que enfatizaban aspectos de interés humano, centraban la información en anécdotas y trataban los aspectos más festivos de los hechos.

En lo que respecta a los actores secundarios, los actores gubernamentales y de la Administración destacaron en el *TN migdia*, el *TN vespre* y el *TN migdia cap de setmana* (55%, 43,04% y 70,83% del total de piezas de cada *Telenotícies*, respectivamente). En cambio, en el *TN vespre cap de setmana*, los actores secundarios eran principalmente colectivos sociales (32%) y asociaciones políticas (28%).

La variable sobre la “relación entre actor principal y secundario” recogía las categorías de “colaboración”, “conflicto”, “ninguna” y “otras”. En el conjunto de la muestra, más de la mitad de las piezas informativas relacionadas con los grupos de interés y los movimientos sociales hacían referencia a conflictos. Estos conflictos se presentaban, en un tercio de los casos, en declaraciones de los protagonistas (obviamente, en el caso de los líderes y los grupos con más recursos) y, en otro tercio,

Tabla 3. Actores principales de las piezas informativas según *Telenotícies* (en %)

<i>Telenotícies</i> / Actores principales	<i>TN migdia</i>	<i>TN vespre</i>	<i>TN migdia</i> <i>cap de</i> <i>setmana</i>	<i>TN vespre</i> <i>cap de</i> <i>setmana</i>
Gobiernos/Administración	22,22	20,25	12,50	8,00
Grupos económicos y empresariales	7,07	7,59	12,50	-
Grupos de trabajo	9,09	13,92	8,33	4,00
Grupos económicos de agricultores y ganaderos	2,02	2,53	12,50	4,00
Grupos profesionales	2,02	3,80	-	-
Grupos en defensa del interés público general	11,11	10,13	16,67	8,00
Grupos institucionales públicos o privados	5,05	5,07	-	-
Grupos de reflexión (<i>think tanks</i>)	1,01	-	-	-
Grupos de causas	3,03	5,07	-	12,00
Asociaciones políticas / plataformas ciudadanas	9,09	8,86	20,83	32,00
Colectivos sociales / activistas	22,22	21,52	16,67	32,00
Otros	6,06	1,27	-	-

Fuente: Elaboración propia.

a través de un amplio repertorio de estrategias de movilización (manifestaciones, concentraciones, huelgas de hambre, *performances*, etc.).

La localización geográfica era, predominantemente, Barcelona y Cataluña (45,5%). Madrid y el resto de España estaban presentes en un 25,9%; Europa y Estados Unidos, en un 11,45%, y el resto de países, un 13,20%, pertenecían a diversos continentes. Estos resultados ponen de manifiesto que la localización de la noticia es un criterio importante en la selección de las informaciones, así como que la relevancia se articula a partir del origen de la noticia.

Entre los “temas de información”, destacaron, en todos los *Telenotícies*, la crisis económica, los conflictos laborales (como una expresión más del tema anterior) y los relacionados con la política nacional o internacional.

El tema de la crisis económica ocupó el primer lugar en todos los *TN migdia* (20,20%), *TN vespre* (18,99%) y *TN migdia cap de setmana* (25%). A lo largo del período de estudio, la información se centró, en septiembre, en la propuesta de presupuesto para 2010 del Gobierno español. En noviembre, en las reacciones de los sindicatos ante la crisis, con la convocatoria de sendas manifestaciones en Barcelona y Madrid. Finalmente, en diciembre, se celebró la cumbre autonómica sobre economía en Madrid.

En el *TN migdia* y el *TN vespre* se sucedieron, a lo largo de todas las semanas de la muestra, los conflictos laborales (presentación de expedientes de regulación de empleo –ERE–, negociaciones entre sindicatos y empresas, manifestaciones, concentraciones, etc.), que han sido el segundo tema de información (13,13% y 11,39%, respectivamente). No obstante, es conveniente matizar que estas informaciones, a diferencia del tratamiento que se da a los actores gubernamentales y a los agentes sociales, suelen ser muy cortas y bastante estandarizadas, tanto en la narración como en las imágenes.

La categoría “política en general” incluye aspectos muy diversos, relacionados con la política internacional, como la Asamblea de Naciones Unidas, Honduras después del golpe de estado de Roberto Micheletti y el seguimiento de la huelga de hambre de la activista Aminatu Haidar. Todos estos temas tuvieron una importante presencia en todos los *Telenotícies*: *TN migdia* (12,12%), *TN vespre* (8,86%), *TN migdia cap de setmana* (16,67%) y *TN vespre cap de setmana* (20,00%).

Entre el resto de temas, destacaron el editorial de 12 diarios catalanes “La dignitat de Catalunya” (2,53% y 4,17% en el *TN vespre* y el *TN migdia cap de setmana*, respectivamente) y las consultas por la independencia de Cataluña (5,05% y 4,17% en el *TN migdia* y el *TN migdia cap de setmana*, respectivamente).

La interrelación de las variables anteriormente descritas, “actores principales”, “tipo de acción” del actor principal y “temas de la información”, apunta el enfoque predominante sobre los grupos de interés. Es decir, el tipo de actor, la relación con el resto de actores, la acción que se lleva a cabo y el tema de información que aparecen con más frecuencia en las piezas informativas.

Así, la presencia de las organizaciones empresariales era diversa, aparecían en calidad de actores principales (7,07%, 7,59% y 12,50% en el *TN migdia*, el *TN vespre* y el *TN migdia cap de setmana*, respectivamente) y sus voces eran plurales. En lo que respecta a los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT (6,06%, 3,80% y 8,33% en el *TN migdia*, el *TN vespre* y el *TN migdia cap de setmana*, respectivamente), aparecían enmarcados en las noticias referidas al diálogo social entre gobierno y agentes sociales. Los sindicatos minoritarios y radicales a duras penas aparecían en la información.

Las piezas informativas sobre las ONG no eran muy numerosas (11,11%, 10,13% y 16,67% en el *TN migdia*, el *TN vespre* y el *TN migdia cap de setmana*, respectivamente), pero sí muy diversas. Su característica más importante es que se las consideraba como un actor a tener en cuenta en la definición de la situación. En el ámbito internacional, en el caso de Honduras (ONG de defensa de los derechos humanos), o en el caso de Haití (ONG de cooperación en situaciones de emergencia y de ayuda al desarrollo) eran actores presentes en el seguimiento de los hechos.

En tanto que actores principales, las “asociaciones y plataformas ciudadanas” expresaban su voz cuando el tema de la información hacía referencia a algún conflicto institucional. La información sobre estos actores tuvo una duración aproximada del 9% en cada uno de los *Telenotícies*, y del 20,83% y el 32% en el *TN migdia cap de setmana* y el *TN vespre cap de setmana*, respectivamente. La cobertura se centraba, básicamente, en manifestaciones y otras formas de movilización colectiva.

Finalmente, los “colectivos sociales y activistas” solían aparecer en situaciones de conflicto, con imágenes de manifestaciones o concentraciones que en muchos casos, por sí mismas, no contribuían demasiado a la comprensión de los hechos (22,22% y 21,52%, 16,67% y 32% en el *TN migdia*, el *TN vespre*, el *TN migdia cap de setmana* y el *TN vespre cap de setmana*, respectivamente).

Perspectiva periodística sobre los grupos de interés y los movimientos sociales

A tenor de las entrevistas realizadas a nueve profesionales de la información, se puede decir que hay un acuerdo en lo que respecta a los condicionantes del proceso de producción de noticias relacionadas con los grupos de interés y los movimientos sociales. El primero de ellos es la presión del tiempo sobre las tareas cotidianas en muchos aspectos: en el tema, en el formato, en la profundización y en la duración de las piezas, entre otros. El segundo, la limitación del tiempo de emisión, que obliga a jerarquizar las informaciones. El tercero, la posibilidad o no de disponer de imágenes o recursos para la captación de imágenes.

En el día a día, la redacción aúna la filosofía y los principios de actuación de los medios de comunicación (definidos por la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals juntamente con la Generalitat de Cataluña y la Comisión de Control del Parlament

de Cataluña), los de la propia empresa y los valores del periodista. La materialización de todos estos principios en prácticas de trabajo no está libre de tensiones y los periodistas tienden a resolverlas en el trabajo del día a día.

Entre los entrevistados, hay percepciones y sensibilidades diferentes cuando se tratan otros aspectos como los de la noticiabilidad, la pluralidad y las fuentes de información. En general, los criterios de noticiabilidad respecto a los grupos de interés y los movimientos sociales son los mismos que se aplican al resto de hechos o acontecimientos: el interés general, la novedad, la relevancia, etc., pero hay algunos matices importantes en torno al pluralismo, las fuentes y la representatividad. A modo de ejemplo, reproducimos las opiniones de tres entrevistados:

Entrevistado 2: “[...] al ser una televisión pública, tenemos de algún modo un deber de pluralidad. Esta pluralidad que decimos (la palabra no es impuesta, sino que digamos “autoimpuesta por ley y por principios fundamentales”) es que deben salir. La pluralidad no debe producirse sólo en términos estrictamente políticos. Nuestra voluntad y obligación es ser plurales y que no sólo aparezcan los distintos partidos políticos, sino que aparezca la amplia representación social. Entendiendo las entidades cívicas, ONG, entidades sindicales y empresariales, no sólo sindicales... Y eso también lo tenemos muy en cuenta cuando trazamos una noticia.

Nosotros tenemos una tendencia –nosotros, diría las televisiones públicas–, que está en dar estructura organizada a fenómenos que van apareciendo en la sociedad.

Nosotros somos más de ir a buscar a gente que representa movimientos sociales, que, la “expresión bruta” de este movimiento social. Me explicaré: si hay un conflicto, por decir algo en Salt [...], por el tema de la inmigración, la noticia no es ir a hacer una encuesta a la calle para saber qué opinan los inmigrantes o la gente de la calle. Sino [que] vamos a buscar a entidades que representen los distintos puntos de vista.

Porque la representatividad le da pluralidad. Y también representa mejor la expresión colectiva de la sociedad..., no estrictamente el punto de vista de una persona”.

Entrevistado 3: “De entrada estamos... sometidos un poco al control, de la Comisión de Control del Parlament de Cataluña que, como sabe, está integrada por los distintos grupos parlamentarios. Entonces no es que estemos atados a los partidos políticos, pero sí que debemos reflejar, un poco de entrada, lo que hace en el arco parlamentario, por una parte, del Parlament de Cataluña y del Congreso de los Diputados, también, por otra. [...] hay quien critica por qué para cada cosa tenemos que hacer que opinen todos. [...] Porque creemos que los que tengan más o menos representación son representantes del pueblo de Cataluña, en este caso, y que es necesario.

Eso que tiene ventajas, también, a veces, dado que seis grupos ocupan mucho espacio en un telediario, agentes éstos de los que dices tú, [grupos de interés y movimientos

sociales], quedan un poco más en un segundo término, o quedan más marginados. Si no son temas muy claros de sindicatos, o de relaciones laborales, o lo que sea. Con el tema de las ONG o también temas que los afectan más directamente. Pero es más complicado decidir quién es representativo de quién, de qué cosa.

Sin embargo, yo creo que siempre intentamos buscar diferentes voces, en los partidos políticos lo hacemos siempre. Representantes, pero sindicatos también está bastante establecido.

Lo que es más complicado de todo son las ONG o entidades, digamos, diversas. También, aunque, considerando que la política está muy desprestigiada, también de algún modo pasa con las entidades. Existe un sentimiento de que las ONG también tienen sus intereses, que no acaban de ser claras, que son un negocio y... tienes que ser muy cuidadoso con los proyectos.”

Entrevistado 5: “Para nosotros lo más importante es cuando es una ONG que tiene prestigio, por tanto, lo que te cuenta no te lo cuentan los actores implicados (partidos políticos o gobiernos o sindicatos...). En cambio, ONG como Amnistía Internacional o Intermón Oxfam o Cruz Roja te pueden dar unos datos a los que, en principio, nosotros les podemos dar fiabilidad.

Por tanto, son ONG que creemos que las tienen. Ellos te aportan un flujo de legitimidad. Nosotros, a las informaciones internacionales que hacemos, es un criterio que aplicamos bastante. Sobre el terreno, ¿a quién te crees? Pues te crees a quien tiene el prestigio, una trayectoria, que te da una fiabilidad por una razón u otra. Por tanto, nosotros utilizamos bastantes informaciones que provienen de ONG, en ese sentido. Los movimientos sociales a nivel espontáneo, los más típicos (grupos que se cruzan por un tema concreto, en un país u otro), pues la verdad es que lo analizamos mucho caso por caso”.

El papel de la televisión pública, el pluralismo, la representatividad de los actores, su fiabilidad como fuentes de información, son temas presentes en el ejercicio cotidiano del trabajo periodístico. En el caso de los actores políticos, la representación parlamentaria y la implantación social pueden responder a pautas objetivables, pero los criterios no son tan claros cuando se trasladan a otros ámbitos sociales. ¿Qué es lo que determina la representatividad? Los profesionales optan por acudir a las organizaciones más fuertes: organizaciones empresariales, sindicatos mayoritarios y ONG internacionales de prestigio. Su “legitimidad” como fuentes de información viene dada por la “fiabilidad” de sus declaraciones y ésta se basa, a su vez, en su capacidad organizativa, su implantación en la sociedad, el reconocimiento internacional, etc.

Finalmente, en la mayoría de casos, la respuesta a estas preguntas viene dada en la resolución práctica de los problemas, las fuentes más cercanas y habituales. En consecuencia, los

grupos de interés y movimientos sociales están insertos en temáticas donde las piezas informativas están muy estandarizadas: negociación entre gobierno y agentes sociales, catástrofes naturales, conflictos laborales, informes o noticias “blandas” de interés humano.

Perspectiva de los profesionales de la comunicación institucional

Desde el otro lado, desde los grupos de interés y los movimientos sociales, se tiende a profesionalizar las relaciones con los medios a través de departamentos o gabinetes. El objetivo es hacer eficaces sus comunicaciones, conseguir el máximo apoyo de la opinión pública a sus objetivos. Los recursos económicos de estos grupos son, entonces, determinantes si quieren profesionalizar sus actividades comunicativas. Para los grupos más pequeños, la dificultad de tener portavoces estables y de elaborar notas de prensa, comunicados, etc., puede ser un inconveniente importante.

Entre los grupos de interés hay una problemática variada y sus actitudes hacia los medios de comunicación tienen tantos matices como tipos de organización. Las organizaciones más fuertes y mayoritarias tienden a reconocer los *Telenotícies* de TV3 como un producto de calidad en el contexto del sistema comunicativo de Catalunya. Los departamentos de comunicación de la mayoría de estas organizaciones están formados por profesionales y, en general, están satisfechos de los flujos de comunicación establecidos con los profesionales de los *Tele-notícies*. La excepción viene dada por la percepción, de alguna de estas organizaciones, del excesivo peso que se da a la procedencia de las informaciones de Cataluña.

Las reflexiones de los profesionales de los departamentos y gabinetes de comunicación entrevistados sugieren algunos elementos a considerar: un excesivo peso de la política y de las noticias de declaraciones en detrimento de una profundización sobre los problemas reales de la mayoría de los ciudadanos o la estereotipación de las informaciones ligadas a grupos y acciones, como por ejemplo, en el caso de los sindicatos. Así lo expresan los siguientes entrevistados en sus opiniones:

Entrevistado 11: “A ver, yo pienso que, en estos momentos, una cosa es lo que tendría que ser, lo que creo que tendría que llamar la atención de los periodistas, y otra, un poco, la línea que siguen los informativos. Yo creo que la política tiene a veces una excesiva presencia en los informativos. Es la sensación que nos da, y hay una parte muy importante de los informativos donde se convierte en una pregunta-respuesta: uno contesta, otro contesta [la respuesta del primero]... y cubre demasiado informativo y se alejan un poco de los grandes movimientos sociales, realmente, de la gente.

Y después sí que es cierto que cubren una gran parte del movimiento social. Entonces, nosotros pensamos que, a veces, desde los informativos de TV3, no hay en realidad un

equilibrio entre el movimiento de la gente real de la calle con el tiempo que se dedica a la noticia en el informativo”.

Entrevistado 12: “Los sindicatos, dentro de los grupos sociales, podemos decir que tenemos suerte. Hasta cierto punto, pero tenemos suerte. Tenemos suerte, porque nuestro papel es muy evidente. Nuestro rol está claro: representamos a una parte, tenemos una proyección política, somos una [...] institución representativa, por tanto, no debes explicarles demasiadas cosas [a los medios] para que te tengan en cuenta.

Y digo que tenemos suerte hasta cierto punto, porque es verdad que ese rol tan específico, tan determinado, muchas veces te impide hacer cosas distintas, o tratar tus propios temas de forma diferente. Todo está como muy tasado [...]. No llegas a tener una cuota de pantalla, como los partidos políticos, ni mucho menos. Nosotros tenemos que batallar por nuestra cuota. No por ser un sindicato mayoritario y ser organizaciones de las más potentes y organizadas tenemos la noticia garantizada.

[...] Pero tenemos muchas más oportunidades. Muchas veces tenemos esa oportunidad, no por el interés o la relevancia de lo que hacemos, sino que muchas veces formamos parte de la coral de [reacciones], por un acontecimiento político...”

Desde la organización empresarial, la opinión sobre la cobertura de los temas relacionados con su ámbito de actuación es positiva:

Entrevistado 10: “Estamos bastante satisfechos sobre cómo lo presentan. Evidentemente te encantaría que las declaraciones que haces de un minuto pudieran ser más extensas [...]. Pero normalmente, como las relaciones con los periodistas de TV3 son buenas, pueden ser bastante equilibradas, las noticias. Todos sabemos que muchas veces tiene más peso el sindicato que la patronal, es más social, es esa tendencia de la noticia más social y del estigma del empresario como generador de todos los males”.

Desde la óptica de las ONG, la noticiabilidad radica sobre todo en los acontecimientos vinculados a catástrofes, bien sea naturales, de carácter humanitario, o bien en las situaciones en las que se produce una lesión manifiesta de los derechos humanos. Cuando se dan esas situaciones, lo que prima para el medio televisivo es que las ONG dispongan de imágenes, el acceso a los países afectados o la puesta en común del conocimiento sobre la realidad política y social de estos países. La mayoría de los responsables de comunicación de las grandes ONG coinciden en que TV3 hace un tratamiento bastante descriptivo y positivo de su papel en las situaciones en las que están implicadas. Esta es la opinión, por ejemplo, del siguiente entrevistado:

Entrevistado 17: “Nosotros, básicamente, estamos medianamente satisfechos... En general, nosotros, cuando quere-

mos salir, porque es un tema “importante”, salimos. También porque sabemos que son esos tres temas, que son... fácil, no hay mucho que explicar, venden mucho”.

En cambio, con respecto a los puntos de vista de los grupos más pequeños, la respuesta es más matizada, y algunos están en las antípodas, como es el caso de la Confederación General del Trabajo, la Federació Catalana d'ONG per al Desenvolupament, la Federació de Entitats Latinoamericanas de Catalunya (Fedelatina). Se cuestionaban, por ejemplo, el tratamiento de favor en la cobertura a los sindicatos mayoritarios o la falta de visibilidad de la cooperación internacional. A modo de ejemplo, la opinión desde uno de los sindicatos de trabajadores minoritario:

Entrevistado 13: “En primer lugar, quiero decir que no se recogen nuestros actos, normalmente. Nosotros estamos firmemente convencidos de que tenemos un boicot activo y, en ese sentido, creemos que tanto los medios de comunicación privados, pero también los medios de comunicación públicos, sistemáticamente no recogen las movilizaciones que nosotros hacemos, aunque muchas veces somos mayoría sindical y aunque en algunos conflictos laborales llevamos nosotros 'la voz cantante'. La sensación que hay dentro del sindicato [...] es un boicot activo.

Desde el punto de vista de las entidades más pequeñas:

Entrevistado 18: “Tenemos una relación, un matrimonio de conveniencia: muy bueno para unas cosas y muy malo para otras. Se mezcla toda la deriva que han hecho los propios medios de comunicación, de espectacularización, sensacionalismo, de temas rosas... Todo eso son cosas que también nos afectan, y mucho”.

Conclusión

Las funciones de los medios de comunicación en una democracia son: facilitar información sobre los hechos principales que afectan a la sociedad, vigilar el ejercicio del poder y proveer de un espacio de discusión y circulación de ideas. Los medios de comunicación proporcionan, en general, la posibilidad de que se articulen las distintas voces de la sociedad. Aún más, si cabe, el pluralismo es uno de los objetivos básicos de los medios de comunicación públicos, del cual deben responder ante la sociedad.

A tenor de los resultados del análisis de la información y de las entrevistas en profundidad a periodistas y profesionales de la comunicación, se puede concluir que la cobertura de los grupos de interés se centra sobre todo en las organizaciones más grandes y que poseen más recursos dedicados a la comunicación institucional. El periodista considera que la “fiabilidad” de la fuente puede radicar en la capacidad de representación del grupo o en el conocimiento que tiene ese grupo acerca de una situación concreta, entre otros criterios.

Los grupos pequeños y los movimientos sociales tienen, en cambio, una presencia menor y, en la mayoría de ocasiones, aparecen en situaciones de conflicto, o en acciones colectivas de reivindicación de sus objetivos o intereses. Sus propuestas, por tanto, suelen quedar fuera de las cuestiones relevantes de la actualidad.

El compromiso de la televisión pública con el pluralismo y la diversidad exige la presencia de una amplia representación social en los informativos, pero los criterios de representatividad de las entidades y de los movimientos sociales son difíciles de establecer. Los periodistas suelen aplicar los criterios prevalentes del interés general, lo imprevisto, lo novedoso, pero en la práctica son todos ellos difíciles de objetivar.

Posiblemente, la optimización de los procesos de comunicación entre los grupos de interés/movimientos sociales y los profesionales de la información podría redundar en un tratamiento que tendiera a dar más claves interpretativas a los ciudadanos. Desde el punto de vista de los periodistas, a veces muy centrados en los aspectos institucionales, recurrir a una mayor diversidad de estos grupos les permitiría una mayor profundización en la realidad social y ampliar su conocimiento de los problemas sociales.

Desde la óptica de los grupos y los movimientos minoritarios, el establecimiento de una estructura estable de portavoces podría contribuir notablemente a generar noticias, aunque también en este caso habría que cuestionarse qué tipo de noticias. Los departamentos y los gabinetes de comunicación suelen adecuarse a las rutinas del trabajo periodístico y refuerzan, a su vez, las dinámicas productivas de las redacciones. Tienden a actuar con la misma lógica que los actores políticos. El reto se plantea, entonces, en ofrecer nuevos enfoques para explicar la realidad social.

Notas

- 1 El presente artículo resume los resultados de la investigación titulada *La cobertura dels grups d'interès i dels moviments socials a les notícies de TV3* (agosto de 2010). Dicha investigación fue posible gracias a la ayuda concedida en la VI Convocatoria para la concesión de ayudas a proyectos de investigación sobre comunicación audiovisual (Acuerdo 103/2009, del Pleno del Consejo del Audiovisual de Catalunya). En el desarrollo del trabajo se contó, además, con la colaboración de la Sra. Marta Civil i Serra en la realización y la transcripción de las entrevistas en profundidad realizadas a profesionales de la información y de la comunicación.
- 2 *Telenotícies de TV3* [en línea]. <<http://www.tv3.cat/ptv3/tv3SeccioExtesa.jsp?idint=136938435>> [Consulta: 14 de enero de 2011].
- 3 *Encyclopaedia Britannica* [en línea]. <<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/290136/interest-group>> [Consulta: 24 de mayo de 2010]

Referencias

- BENNET, W. L.; ENTMAN, R. M. (ed.) *Mediated Politics: Communication in the Future of Democracy*. Nueva York: Cambridge University Press, 2001.
- COOK, T. E. *Governing with the News: The News Media as a Political Institution*. 2.ª ed. Chicago: University of Chicago Press, 2005 [e. o.: 1998].
- COOK, T. E. "The News Media as a Political Institution: Looking Backward and Looking Forward". En: *Political Communication*. Filadelfia: Taylor & Francis, American Political Science Association & International Communication Association, 2006, vol. 23, n.º 2, p. 159-171. [En línea]. <<http://dx.doi.org/10.1080/10584600600629711>> [Consulta: 12 de febrero de 2008].
- CURRAN, J. "What Democracy Requires of the Media". En: OVERHOLSER, G.; JAMIESON, D. H. (ed.) *The Press*. Oxford: Oxford University Media Press, 2005, p. 120-140.
- GAMSON, W. *Talking Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
- GANS, H. J. *Democracy and the News*. Oxford, Nueva York: Oxford University Press, 2003.
- GANS, H. J. *Deciding What's News. A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Times. 25th Anniversary Edition*. Evanston, Illinois: Northwestern University, 2004 [e. o.: 1979].
- GARDAM, T.; LEVY, D. A. (ed.) *The Price of Plurality. Choice, Diversity and Broadcasting Institutions in the Digital Age*. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism, 2008. [En línea]. <<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/reviews-investigations/psb-review/psbplurality.pdf>> [Consulta: 12 de febrero de 2009].
- GITLIN, T. *The Whole World is Watching. Mass Media in the Making & the Unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press, 1980.
- HALLIN, D. C.; MANCINI, P. *Sistemas mediáticos comparados*. Barcelona: Hacer, 2008 [e. o.: 2004].
- IBARRA, P. "Crisis del Estado contemporáneo en la nueva era de la globalización". Betiko Fundazioa, 2005. [En línea]. <<http://www.fundacionbetiko.org/index.php/es/anos/2005>> [Consulta: 4 de abril de 2011].
- IBARRA, P.; GRAU, E. "Presentación/Las movilizaciones de 2003, ¿una nueva cultura política". Abadiño, Bizkaia: Betiko Fundazioa, 2003. <<http://www.fundacionbetiko.org/index.php/es/anos/2003>> [Consulta: 4 de abril de 2011].
- IBARRA, P.; LETAMENDIA, F. "Los movimientos sociales". En: Caminal Badia, M. (ed.) *Manual de ciencia política*. 2.ª ed. Madrid: Tecnos, 4.ª reimpr., 2004 [e. o.: 1996], p. 372-402.
- JEREZ, M. "Los grupos de presión". En: ÁGUILA, R. (ed.) *Manual de ciencia política*. 5.ª ed. Madrid: Trotta, 2008 [e. o.: 1997], p. 291-318.
- JORDANA, J. "La asociación colectiva y las asociaciones de intereses". En: Caminal Badia, M. (ed.) *Manual de ciencia política*. 2.ª ed.. Madrid: Tecnos, 4.ª reimpr., 2004 [e. o.: 1996], p. 290-316.
- KLANDERMANS, B. *The Social Psychology of Protest*. Oxford: Blackwell Publishers, 1997.
- MOLINS, J. "La teoría de grupos". *Working Paper*, n.º 143. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, 1998. [En línea]. <<http://www.recercat.net/bitstream/2072/1323/1/ICPS143.pdf>> [Consulta: 15 de abril de 2010].
- MONTERO, M. D.; ZELLER, C.; GARCÍA BLANCO, I. "Estrategias mediáticas y cultura profesional: las relaciones entre los medios de comunicación y los movimientos sociales". En: *Actas y Memoria Final del I Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*. Santiago de Compostela: Asociación Española de Investigación de la Comunicación (2008).
- NÉVEU, E. *Sociologie des mouvements sociaux*. París: La Decouverte, 2002, 3.ª ed.
- RODAS, L. "La visibilidad de los actores sociales en la información". En: *Quaderns del CAC*. Barcelona: Consejo del Audiovisual de Cataluña, 2006, n.º 26, p. 91-108. [En línea]. <http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q26ES_Rodas_2.pdf> [Consulta: 22 de febrero de 2009].
- RUCHT, D. "The Quadruple 'A'. Media Strategies of Protest Movements Since the 1960s". En: DONK, W. VAN DE [et al.] (ed.) *Cyber Protest: New Media, Citizens and Social Movements*. Londres, Nueva York: Routledge, 2004, p. 29-56.
- SAMPEDRO, V. *Opinión pública y democracia deliberativa*. Medios, sondeos y urnas. Madrid: Istmo, 2000.
- SCHUDSON, M. "The News Media as Political Institutions". En: *Annual Review of Political Science*. Palo Alto [California]: AR

Journals 2002, vol. 5, p. 249-269. [En línea]
<<http://arjournals.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.polisci.5.111201.115816?cookieSet=1&journalCode=polisci>> [Consulta: 3 de mayo de 2010]

THOMAS, C. S. "Interest group". En: *Encyclopædia Britannica Online*, 2009. [En línea].
<<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/290136/interest-group>> [Consulta: 24 de mayo de 2010]

THRALL, A. T. "The Myth of the Outside Strategy: Mass Media News Coverage of Interest Groups". En: *Political Communication*. Filadelfia: Taylor & Francis, American Political Science Association & International Communication Association, 2006, vol. 23, n.º 4, p. 407-420. [En línea].
<<http://www.informaworld.com/10.1080/10584600600976989>> [Consulta: 12 de febrero de 2008].

TRAPPEL, J.; MANIGLIO, T. "On Media Monitoring. The Media for Democracy Monitor (MDM)". En: *Communications. The European Journal of Communication Research*. Berlín: De Gruyter, 2009, vol. 34, n.º 2, p. 169-201. [En línea].
<<http://www.reference-global.com/doi/pdf/10.1515/COMM.2009.012>> [Consulta: 29 de septiembre de 2009].

WALL, M. A. "Press Conferences or Puppets: NGOs' Street Groups' Communication in the Battle of Seattle". En: *Javnost-The Public*. European Institute for Communication and Culture, vol. 10, n.º 1, 2003, p. 1-16. [En línea].
<<http://www.javnost-thepublic.org/media/datoteke/wall-1-2003-3.pdf>> [Consulta: 12 de marzo de 2006]

ZALLER, J. "A New Standard of News Quality: Burglar Alarms for the Monitorial Citizen". En: *Political Communication*. Filadelfia: Taylor & Francis, American Political Science Association & International Communication Association, 2003, vol. 20, n.º 2, p. 109-130. [En línea].
<<http://web.ebscohost.com/ehost/pdf?vid=2&hid=14&sid=944d0791-5095-441e-828d-cbb3ece28c91%40sessionmgr12>> [Consulta: 12 de marzo de 2010]