

LA HISTORIOGRAFÍA EN TORNO A LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA (1936-1939): EL CASO SOVIÉTICO

HISTORIOGRAPHY ON THE INTERNATIONALIZATION OF THE SPANISH CIVIL WAR (1936-1939): THE SOVIET CASE

Miguel I. Campos
Doctorando en Historia (UCM)

Resumen. La República española pudo subsistir casi tres años de contienda bélica gracias en gran parte a la ayuda militar que recibió de la Rusia de Stalin, cobrada, literalmente, a precio de oro. En el presente artículo se pretende realizar una puesta al día de la historiografía que ha tratado el tema. Aún persisten dos grandes lastres para el conocimiento completo de dicha intervención: el acceso con cuentagotas a las fuentes primarias albergadas en los diversos archivos de la otrora URSS y la propaganda que transmite falsos mitos, tanto desde la historiografía procomunista como desde la neofranquista.

Palabras clave: historiografía, guerra civil española, 1936-1939, intervención soviética.

Abstract. *The survival of the Spanish Republic for almost three years of civil war, was largely due to the military aid received from Stalin's Russia, which was literally collected in gold. This article aims to provide an update on the historiography dealing with the subject. There are still two major impediments for reaching a complete knowledge of this intervention: a limited access to those primary sources housed in the various archives of the former USSR, and the myths spread by propaganda, both from the pro-Communist and the conservative, neofranquista historiographies.*

Key words: *historiography, Spanish Civil War, 1936-1939, soviet intervention.*

Para citar este artículo: CAMPOS, Miguel I., “La historiografía en torno a la internacionalización de la Guerra Civil española (1936-1939): el caso soviético”, en *Ab Initio*, Núm. 4 (2011), pp. 93-110, disponible en www.ab-initio.es

Con el presente artículo concluiremos la labor desarrollada en los dos números precedentes de esta revista de examinar la historiografía relativa a la internacionalización de la guerra civil española concerniente al estudio de las ayudas efectivas a ambos bandos realizadas por las potencias totalitarias del momento, así como de los debates historiográficos suscitados en torno a ellas. Si anteriormente nos ocupamos de la ayuda nazi-fascista a Franco, en esta ocasión abordaremos la ayuda de la Rusia estalinista a la República.

En cuanto a la literatura soviética pionera, lo primero que hay que destacar es que España comenzó a ser objeto de estudio historiográfico a comienzos de los años treinta, “cuando la revolución de abril de 1931 atrajo poderosamente la atención de vastos sectores sociales impeliendo a los investigadores el análisis de los acontecimientos en la Península Ibérica”¹. Estos trabajos pioneros se nutrieron de artículos y folletos centrados en la España contemporánea y su relación con temas internacionales, y sólo posteriormente de los estudios elaborados por historiadores y economistas, siendo la fuente documental para elaborar sus trabajos la prensa europea de la época.

“La guerra nacional revolucionaria española”, nombre con el que se conoció a la guerra civil española en Rusia, fue un periodo clave para la afirmación definitiva en la historiografía soviética de España como parte del conocimiento histórico de la época contemporánea. En la literatura soviética se empezó a plasmar el análisis de la ayuda prestada a la República desde la segunda mitad de la década de los años treinta. De esta pionera literatura sobresalen los trabajos de E. Varga², G. Dashevsky³, G. Shmeliov⁴ entre otros, elaborados durante el transcurso de la misma contienda. Muchos de estos autores eran colaboradores científicos del Instituto de Historia. Además, existe material de gran interés en numerosas memorias escritas por los participantes soviéticos, bien compendiadas en recopilaciones, o bien publicadas en ediciones sueltas. Entre ellas, hemos de destacar las memorias de I. Artémiev⁵, A. Vétrov⁶ y N. Kuznetsov⁷.

Según Pozhárskaya, “Para la sociedad soviética de los años 30 el modo de sentir la realidad española entre 1936 y 1939, era estimulado por la evocación de acontecimientos todavía frescos en la historia: desde la revolución de octubre habían pasado 19 años y desde el fin de la guerra civil y la agresión extranjera sólo 16”⁸.

¹ POZHÁRSKAYA, S., “La historiografía soviética en la guerra civil en España”, en ARÓSTEGUI, Julio (Coord.), *Historia y memoria de la guerra civil: encuentro en Castilla y León: Salamanca, 24-27 septiembre de 1986*, Valladolid, 1988, p.57.

² De este autor véase VARGA, E., *Ispana v revolustsii*, Moscú, 1936. Traducida como *España en la revolución*.

³ De este autor véase DASHEVSKI, G., “Ispanski narod ne bidet pokoren”, [“El pueblo español no será sojuzgado”], en *Mirovoye joziystvo i mirovaya politika*, Núm. 5 (1939), pp. 84-97 y DASHEVSKI, G., *Fashistskaia piataia colona v Ispanii*, [“La quinta columna fascista en España”], Moscú, 1938.

⁴ Véase de este autor SHMELIOV, G., *Voina v Ispanii. Obzor voennyj deistviy*, [“La guerra en España. Panorama de las acciones bélicas”], Moscú, 1938.

⁵ ARTÉMIEV, I. N., *Pozivnie Moskvy* (Señales de llamada desde Moscú), Minsk, 1978; y ARTÉMIEV, I. N., “Sovietsky radisty v voine v Ispanii”, [“Radiotelegrafistas soviéticos en la guerra de España”], en *Voiенно-istoricheski zhurnal*, Núm. 7 (1976), 1978, pp. 57-62.

⁶ VÉTROV, A. A., *Volontiry svobody. Vospominania Uchastnika Natsionan’no-revolutsionnoi voiny v Ispanii*, [“Voluntarios de la libertad. Memorias de un participante en la Guerra nacional-revolucionaria en España”], Moscú, 1972.

⁷ KUZNETSOV, N. G., “Ispanskymi moriakami protiv fashizma”, [“Con los marineros españoles luchando contra el fascismo”], en *Voprosy Istorii* (Temas de Historia), Núm. 5 (1966), pp. 91-106.

⁸ POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p. 59.

Por otro lado, el historiador y militar Yuri Rybalkin señala que,

“No obstante, la participación de la Unión Soviética se enfocó en aquellos libros y folletos sólo desde el punto de vista del apoyo moral y de la concesión de ayuda diplomática y humanitaria. Durante cierto tiempo, la de índole militar constituyó, debido a circunstancias sobradamente conocidas, un tema vedado a los historiadores soviéticos. Todas las obras antes citadas se caracterizan por la inevitable estrechez de sus fuentes, [por existir algunas lagunas,] por un cierto esquematismo y por un exceso de ilustratividad”⁹.

Desde que en 1939 el desertor soviético W. G. Krivitsky¹⁰ publicara el libro que inmediatamente le catapultaría a la fama, su visión ha sido determinante de manera directa o indirecta en la forma de entender el porqué de la ayuda de Stalin a la República. Su huella se encuentra en la literatura más reciente, pero de nulo valor e interés historiográfico, como es el caso de las obras de Zavala¹¹, en biografías modernas como la de Kern¹² o en estudios académicos como el de Stone¹³. La canonización que de este autor hizo Bolloten¹⁴ en las diferentes ediciones de su libro ha provocado que algunos autores interpreten que no se puede ir más allá en el conocimiento histórico de lo que fue y significó la ayuda soviética para la República, pues con las “revelaciones” de Krivitsky ya se conocía todo. Nada más lejos de la realidad.

“No deja de extrañar, sin embargo, que la historiografía (sobre todo la anti-republicana y la influida por las categorías de la guerra fría) se haya inclinado de preferencia a seguir las versiones de Krivitsky, que a la sazón llevaba más de un año en La Haya camuflado como agente de la NKVD, que las notas de Litvinov, comisario del pueblo para Asuntos Exteriores”¹⁵.

Por otro lado, para elucidar el impacto que tuvo en Moscú el estallido de la guerra en España la investigación historiográfica generalmente se ha basado en los informes que los diplomáticos occidentales enviaron a sus capitales sobre las primeras reacciones soviéticas, en especial los de los representantes británicos, franceses, italianos y norteamericanos. Ninguno de los diplomáticos de estos países notificó a sus respectivos Gobiernos una rápida intervención activa moscovita en el conflicto español. Estos informes diplomáticos fueron la base

⁹ Información obtenida de RYBALKIN, Y., *Stalin y España: la ayuda militar soviética a la República*, Madrid, 2007, pp. 22-23.

¹⁰ KRIVITSKY, W. G., *In Stalin's Secret Service*, Nueva York, 1939.

¹¹ Véase, por ejemplo: ZAVALA, José María, *Los gánsters de la Guerra Civil*, Barcelona, 2006.

¹² KERN, G., *A Death in Washington. Walter G. Krivitsky and the Stalin Terror*, Nueva York, 2003.

¹³ STONE, G. A., *Spain, Portugal & the Great Powers, 1931-1941*, Basingstoke, 2005.

¹⁴ Se ha utilizado para el presente artículo: BOLLOTEN, B., *La guerra civil española. Revolución y contrarrevolución*, Madrid, 1989.

¹⁵ VIÑAS, Ángel, "La decisión de Stalin de ayudar a la República: un aspecto controvertido en la historiografía de la Guerra Civil", en *Historia y Política. Ideas, procesos y movimientos sociales*, Núm. 16 (2006), p. 69.

documental de Broué¹⁶ para apoyar su análisis, en una perspectiva pro-trotskista, sobre los orígenes de la intervención soviética en España.

A partir la década de los años cuarenta, la historiografía soviética sobre las relaciones de la URSS con España en lo que al plano militar se refiere, se vio enriquecida gracias a las obras escritas por autores militares, como es el caso de G. Isserson¹⁷, S. Liubarsky¹⁸, R. Malinosvky¹⁹, A. Samarin²⁰, P. Samóilov y A. Serebriakov²¹. Fue también en estos años cuando se empezaron a generalizar y a estudiar en la Unión Soviética las lecciones derivadas de las actividades bélicas que tuvieron lugar en España. Ciertos datos sobre el tema relativo a la experiencia española en la evolución militar soviética los contienen las obras de P. Evdokímov²², N. Korsun²³ e I. Rátner²⁴. En esta línea, descripciones detalladas de las operaciones realizadas en los frentes españoles las elaboró el Estado Mayor General del Ejército Rojo y fueron publicadas por la Editora Militar entre 1937 y 1940. A ello hay que sumar toda una serie de libros y folletos sobre la experiencia en materia de actuaciones bélicas, dados a conocer por la Dirección de Inteligencia del Ejército Rojo. Muchas de estas publicaciones son de muy difícil acceso, pues se editaron en tiradas cortas y sólo se conservan algunos ejemplares en las bibliotecas de algunas academias militares rusas²⁵. “El valor de estos trabajos consiste, ante todo, en el vasto material fáctico que recopilaron”²⁶. Sin embargo, el estallido de la II Guerra Mundial (denominada la Gran Guerra Patria por los rusos) supuso que se interrumpiese el estudio de las enseñanzas de la guerra civil española. Incluso algunos hispanistas sucumbieron en los campos de batalla, como es el caso de G. Dashevski y B. Minlos.

Las investigaciones se reanudaron a partir de finales de los años cuarenta y comienzos la década de los años cincuenta: “estos nuevos trabajos [...] presentan muchas simplificaciones y se distinguen poco de las obras publicadas en los

¹⁶ BROUÉ, Pierre, *Stalin et la révolution*, París, 1993.

¹⁷ ISSERSON, G. S., *Novye formi bor'by (Opyt Issledovanai sovremennyj voin)*, [“Nuevas formas de lucha (Estudios de guerras modernas)”], Moscú, 1940.

¹⁸ LIUBARSKY, S., *Nekotorye operativno-takticheskie vyvody iz opyta voyny v Ispanii*, [“Algunas conclusiones táctico-operativas de la experiencia de la guerra en España”], Moscú, 1939.

¹⁹ MALINOVSKI, R., *Aragonskaia operatsia. Mart-aprel 1938 g. (Operativno-tak-ticheski ocherk)*, [“La operación de Aragón. Marzo-abril de 1938 (Estudio táctico-operativo)”], Moscú, 1941.

²⁰ SAMARIN, A., *Borba za Madrid*, [“La lucha por Madrid”], Moscú, 1940.

²¹ SEREBRIAKOV, A. G., *Brunetskaia operatsia respublikanskoi armii Ispanii (Operativno-takticheski ocherk)*, [“La operación del ejército republicano de España en Brunete (Estudio táctico-operativo)”], Moscú, 1941.

²² EVDOKÍMOV, P. V., *Bombardirovochnaia aviatsia*, [“Aviación de bombardeo”], Moscú, 1938.

²³ KORSUN, N. G., *Operativnye uroki voyny v Ispanii i kite*, [“Enseñanzas operativas de la guerra en España y China”], Moscú, 1940.

²⁴ RÁTNER, I., *Brunetskaia operatsia 5-27 iyulia 1937 g.*, [“La operación de Brunete del 5-27 de julio de 1937”], Moscú, 1941.

²⁵ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.23.

²⁶ *Ibidem*.

treinta y cuarenta, cuando la participación militar de la Unión Soviética se silenció por todos los medios. El uso, muy limitado, de fuentes documentales del Comisariado del Pueblo para la Defensa impidió que los autores analizaran diversas cuestiones muy importantes²⁷. Destaca el papel y la labor desarrollada por Ivan Maisky, quien influyó en la preparación de una nueva generación de investigadores. En el año 1948 este historiador impartió en la Universidad de Moscú un ciclo de conferencias sobre la historia de España en la Edad Moderna y Contemporánea y tuvo a su cargo un curso seminario dedicado a los problemas de la revolución y la guerra civil en España²⁸.

Fue Maisky quien se encargó de la creación de un grupo de estudios especializado en la historia de España en el seno del Instituto de Historia de la Academia de las Ciencias de la Unión Soviética (IHACU); se convirtió desde el año 1957 en el más importante centro de investigaciones de la historia de España. Con el patronazgo de este instituto, se publicaron recopilaciones de artículos elaborados por ese grupo de estudios y otros centros de investigación soviéticos, y de participantes en la guerra española. Estos trabajos realizados por jóvenes investigadores, mayoritariamente participantes en el seminario dirigido por I. Maisky en la Universidad de Moscú, se utilizarían como base de publicaciones ulteriores. Por otra parte, en las reuniones del grupo “se intercambiaban opiniones sobre los problemas clave de la revolución y la guerra civil, se precisaban detalles de su historia aún no escrita y se procesaba la valoración conceptual, que daría lugar a un ciclo de monografías²⁹. De Maisky hay que destacar su obra *Cuadernos españoles*³⁰. En ella, a partir de recuerdos, elaboró una investigación documental esclarecedora: la actividad del Comité de No Intervención, en el que el propio Maisky era embajador soviético en Londres. En sus páginas, aparte de denunciar la intervención de las potencias nazi y fascista, ponía al descubierto el mecanismo de la actividad de dicho Comité.

Junto con el Instituto de Historia, la cuestión española suscitó el interés de muchos historiadores e investigadores, lo que se tradujo en la aparición de trabajos de investigación en el ámbito académico universitario, de artículos publicísticos y de memorias. De estos años destacan también los trabajos de J. García³¹, a pesar de las simplificaciones propias de un libro cuyo fin último era la divulgación popular. En especial hemos de reseñar el segundo trabajo del autor, una monografía en la cual la guerra civil recibió una interpretación más profunda y multilateral, ampliando el enfoque de los problemas centrales de la historia de España entre 1936-1939, prestando especial atención a las transformaciones revolucionarias acaecidas en la República³². Otro autor de especial relevancia en

²⁷ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.24.

²⁸ POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p.60.

²⁹ *Ibidem*, p.61.

³⁰ MAISKY, I., M., *Cuadernos españoles*, Moscú, 1962.

³¹ GARCÍA, J., *España del Frente Popular*, Moscú, 1957.

³² POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p. 61.

este periodo es R. Ovchínnikov³³, quien analizó las relaciones internacionales en el periodo de la guerra civil española y procuró ubicar la “cuestión española” en el marco de la política muniquesa de Londres, París y Washington, utilizando para ello fuentes francesas y estadounidenses, pero la ausencia de fuentes españolas empobreció el trabajo final.

Avanzando en el tiempo, los trabajos monográficos más importantes son los escritos por el propio I. Maisky³⁴, u otros autores como K. Maidánnik³⁵, M. Mescheriakov y S. Pozhárskaya³⁶, fundamentalmente. En ellos, “se dedicó ya una atención notable a todos los tipos de la ayuda soviética (incluida la política, económica y diplomática), con la particularidad de que sólo se mencionó de paso la de índole militar”³⁷. La problemática de esta última se reflejó en cierta medida en la edición en seis volúmenes de la *Historia de la Gran Guerra Patria de la Unión Soviética. 1941-1945*, pero a juicio del historiador Yuri Rybalkin, esta obra “contiene muchas imprecisiones o calla aspectos esenciales [...]”, pues “la extensión relativamente reducida de sus capítulos y secciones no permitió exponer con amplitud todos los temas”³⁸. Pese a ello, la ayuda se presentó más completa que en obras previas, como es el caso del tomo V de la *Enciclopedia Militar Soviética*. Entre otras obras de importancia podemos destacar la monografía de M. Mescheriakov, titulada *La República española y la Comintern*³⁹, publicada en Moscú en 1981, que se basa en una extensa base de fuentes. Cabe mencionar también la recopilación de artículos titulada *Solidaridad de los pueblos con la República española. 1936-1939*, que dedica bastantes páginas a temas de ayuda militar⁴⁰. “Sin embargo, toda una serie de postulados y conclusiones presentan un carácter preliminar y exigen correcciones a la luz de los documentos de archivo posteriormente descubiertos”⁴¹. Por regla general, las investigaciones editadas en los años cincuenta y sesenta se caracterizan por “la tendencia a un estudio integral de la revolución y de la guerra civil en España y el abandono de algunas valoraciones dogmáticas, que se entreveían en los trabajos del periodo precedente”⁴².

³³ OVCHINNIKOV, R. S., *Entre bastidores de la política de “no intervención”*, Moscú, 1959.

³⁴ MAISKY, I.M., *Vospominania sovietskogo diplomata. 1925-1945 gg.*, [“Memorias de un diplomático soviético. 1925-1945”], Tashkent, 1980.

³⁵ MAIDÁNNIK, K.L., *Ispanski proletariat v natsional’no-revolutsionnoi voine, 1936-1939*, [“El proletariado español en la guerra nacional-revolucionaria, 1936-1939”], Moscú, 1960.

³⁶ POZHÁRSKAYA, S. P., *Ot 18 iyulia 1936-dolgui put*, [“Desde el 18 de julio de 1936, un largo camino”], Moscú, 1977.

³⁷ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.24.

³⁸ *Ibidem*.

³⁹ MESCHERIAKOV, M., *Ispanskaya respublika i Komintern (Natsionalno-revolutsionnaia voina ispanskogo naroda i politika Kommunisticheskogo Internatsionala 1936-1939 gg.)*, [“La república española y la Comintern (La guerra nacional-revolucionaria del pueblo español y la política de la Internacional Comunista en 1936-1939”], Moscú, 1981. Información obtenida de RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.24

⁴⁰ TEUBNER, H. (et alii), *La solidaridad de los pueblos con la República Española : 1936-1939*, Moscú, 1974.

⁴¹ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.24.

⁴² POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p.62.

En los años sesenta se intensificaron las investigaciones históricas sobre la guerra civil española en todos sus planos. La historiografía soviética no permaneció al margen de las tendencias historiográficas imperantes en la Europa occidental y EEUU, como por ejemplo el interés historiográfico por la II Guerra Mundial. “Los investigadores, también soviéticos, vinculan este crecido interés por España al cambio en el panorama de la vida interna de la sociedad española en esos años, probatorio de su liberación de los vestigios de la parálisis política provocada por el franquismo”⁴³. En el caso de la historiografía soviética, las investigaciones precedentes permitieron a los historiadores rusos emprender trabajos que abarcasen toda la guerra civil española. En esta línea, sobresale el trabajo monográfico de D. Pritsker⁴⁴, quien abordó los aspectos políticos, tanto internos como externos de la guerra civil y efectúa, por vez primera en la literatura soviética, “un análisis de aspectos de la política del franquismo en el contexto de los acontecimientos investigados”⁴⁵, es decir, de la historia interior del bando sublevado.

Junto a los trabajos de carácter integral, el estudio en profundidad de diversos aspectos de la historia de la guerra civil fue una característica de la historiografía rusa a lo largo de la década de los años sesenta y de la primera mitad de la siguiente. Así, aparecieron artículos en las publicaciones del citado IHACU, en otras revistas y en capítulos de libros cuyos marcos cronológicos rebasaron el periodo 1936-1939. También se abordaban problemas desde la perspectiva de otras ciencias, como es el caso de la crítica literaria o la filosofía y la temática se amplió, abarcando incluso la ideología y la cultura⁴⁶. Pese a esto, la historia del movimiento obrero en España en la guerra civil continuó siendo un objeto de estudio prioritario en las investigaciones, con especial interés en el PSOE y su trayectoria histórica.

“Los procesos de las tendencias fundamentales de la hispanística soviética en los años 70 y primera mitad de los 80 difícilmente pueden ser comprendidos si no se examina en estrecho vínculo con los procesos generales en la historiografía soviética de estos años. La atención que los historiadores soviéticos prestaron al estudio de la historia de la segunda guerra mundial [...] impactó también en los trabajos de los hispanistas⁴⁷”.

En estos años también aparecieron, gracias al empleo de evidencia primaria relevante de época (EPRE) consultada por vez primera gracias a una tímida y paulatina apertura de algunos fondos documentales albergados en los archivos de la otrora URSS, capítulos de obras y artículos en revistas especializadas que desvelaron importantes hechos, como fueron la participación de los especialistas

⁴³ POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p.63.

⁴⁴ PRITZKER, D. P., *Podvig Ispanskoi respubliki. 1936-1939*, [“La gesta de la República Española. 1936-1939”], Moscú, 1962.

⁴⁵ POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p.63.

⁴⁶ *Ibidem*, p.64.

⁴⁷ *Ibidem*, p.65.

militares soviéticos en los campos de batalla españoles, su número, las funciones que desempeñaron, e, incluso, aparecieron los primeros estudios que trataban de estimar los suministros de material bélico tanto de manera cualitativa como cuantitativa. También aparecieron obras que recogían los testimonios de los brigadistas soviéticos que se enrolaron en las Brigadas Internacionales⁴⁸.

En los trabajos de los años setenta y primera mitad de los años ochenta se continuó profundizando en el conocimiento y comprensión de los aspectos políticos exteriores de la guerra civil “con la particularidad de que se hacía no sólo a nivel regional europeo. Por primera vez en la historiografía soviética de estos años, el conflicto español fue considerado a través de la óptica de las relaciones hispano-estadounidenses”⁴⁹. En el año 1974 apareció el tomo número 19 de los *Documentos de la política exterior de la URSS*⁵⁰, el cual permitió la consulta y estudio de documentos inéditos hasta ese momento. En ellos se confirmaba la idea de que la actitud de los Gobiernos occidentales respecto al conflicto español era la clave para comprender la política de la Unión Soviética en la contienda. “En el estudio de los motivos de la internacionalización del conflicto español, los historiadores soviéticos concluyen que la interpretación ideológica de la guerra española promovida por Berlín y Roma, tenía en cuenta con bastante amplitud los prejuicios anticomunistas de los dirigentes europeos y estadounidenses contribuyendo así a la consecución de los objetivos de los nacionalistas”⁵¹. También en estos años se hizo una tentativa de estudiar el impacto de los factores exteriores en los procesos internos de la revolución española.

La conmemoración del 50º aniversario del comienzo de la guerra civil española fue un motivo más para ahondar en su estudio desde un punto de vista historiográfico, actualizar y sistematizar lo ya escrito y esclarecer aspectos que hasta esa fecha aún no habían sido abordados suficientemente. El interés de la historiografía soviética por esta cuestión quedó reflejado en la multitud de trabajos publicados a lo largo de la década de los años ochenta. En el año 1981, como ya señalamos con anterioridad, apareció la monografía de M. T. Mescheriakov, titulada *La República Española y la Internacional Comunista*⁵², la cual constituye el primer trabajo en la literatura soviética en la que se analiza detalladamente la política seguida por la Internacional Comunista (de aquí en adelante nos referiremos a ella como IC) ante la guerra civil española. Para su elaboración empleó documentación original de la propia IC, de sus órganos directivos en diversos países (la propia URSS, Bulgaria, Hungría, Checoslovaquia, Polonia y la RDA) y testimonios de sus representantes en España. Llegó a la conclusión de que la IC no buscaba la soviétización de España, sino movilizar a amplias masas del pueblo español, y orientaba a los comunistas a

⁴⁸ POZHÁRSKAYA, S., *Opus cit.*, p.65.

⁴⁹ *Ibidem*, 67.

⁵⁰ *Ibidem*, 67.

⁵¹ *Ibidem*, p.68.

⁵² MESCHERIAKOV, M., *Opus cit.*

apoyar la consolidación de las transformaciones democráticas burguesas, a la vez que la IC no se inmiscuyó en los asuntos internos españoles ni manipuló al PC.

Pese a los avances que hemos ido comentando y analizando en la historiografía soviética, persistían cuatro características negativas en todos los investigadores rusos que abordaron en sus obras los problemas de la ayuda militar: cierta estrechez de miras, escasa introducción de nuevos documentos, carencia de un análisis profundo en lo que respecta a la eficiencia de la cooperación militar entre los dos países y, en líneas generales, hacen hincapié en otros aspectos de la ayuda⁵³. Por el contrario, los temas centrales de la ayuda de carácter militar y de la influencia que tuvo la experiencia de la guerra en la evolución militar soviética no fueron en esa década objeto de estudios independientes en la historiografía rusa. No obstante, los autores extranjeros tampoco dedicaron en esas fechas (ni en otras más recientes) una atención especial a la ayuda militar soviética a la República.

Si, como hemos señalado con anterioridad, la derrota de las potencias fascistas en 1945 permitió que mucha documentación albergada en sus archivos relativa a la guerra civil española se publicara o se permitiera su consulta, en el caso de los archivos soviéticos, hubo que esperar hasta la disolución de la URSS para que la documentación se empezara a abrir con cuentagotas a los investigadores, en especial a los occidentales. Los tres fondos más accesibles para los especialistas extranjeros fueron los procedentes de los archivos de la citada IC y del Ejército Rojo, y algunos archivos secundarios relacionados con asuntos culturales. Los archivos del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética y del NKVD/MVD/KGB, esto es, del Ministerio del Interior y de la policía secreta soviética, siempre han sido considerados más confidenciales, al igual que los de la Presidencia del Gobierno. Sólo un reducido número de historiadores rusos obtuvo autorización para estudiar el *Lichny Arkhiv Stalina* (el archivo personal de Stalin), principalmente a principios de esos años noventa. Conviene señalar que la apertura de los archivos soviéticos no es lineal en el tiempo, pues, por ejemplo, en la segunda Administración Yeltsin y durante el Gobierno de Putin, se volvió a restringir a los historiadores extranjeros el acceso a la documentación soviética. En tales condiciones, careciendo de apoyo archivístico sólido, la interpretación historiográfica de la conducta de Stalin en España ha oscilado entre dos extremos básicos, con algunas posiciones intermedias: o bien era considerada como una tentativa calculada para fomentar la revolución social en Europa mediante la creación de un Estado satélite en la Península Ibérica y la provocación de una guerra general en el continente; o bien era entendida como un intento de sostenimiento de un régimen democrático en oposición al expansionismo del Eje italo-germano y con la esperanza de forjar una alianza con las democracias occidentales en defensa de la seguridad colectiva.

Gracias a la apertura de estos archivos, se han podido publicar obras de gran calado y rompedoras de mitos, como por ejemplo la escrita por Antonio Elorza y

⁵³ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.25.

Marta Bizcarrondo⁵⁴ sobre la IC y España durante 1919 y 1939; o la de G. Howson⁵⁵ analizando el suministro de armas de la URSS a la República o los esfuerzos de ésta por abastecerse en el mercado negro; la del francés Rémi Skouteisky⁵⁶ para el análisis y estudio de las Brigadas Internacionales; o la del historiador y militar Yuri Rybalkin⁵⁷.

En el año 2002 se publicó en España la obra de Ronald Radosh, Mary R. Habeck y Gregory Sevostianov (aunque la edición inglesa apareció en 2001) titulada *España traicionada. Stalin y la guerra civil*⁵⁸. La obra no es un relato analítico más o menos convencional de la intervención soviética en la contienda fratricida española, sino una edición de textos y documentos, procedentes casi en exclusiva del Archivo Militar del Estado Ruso (RGVA), que son objeto de un comentario de presentación contextualizadora. La tesis que se defiende en sus páginas no es nueva, sino que proviene del citado Krivitsky: Stalin lo que buscaba al intervenir era incorporar la República a su órbita.

Entre las virtudes de la obra de Radosh y sus colaboradores, cabe mencionar precisamente el valor e interés de los ochenta y un documentos soviéticos recogidos y seleccionados para su publicación, aunque por otro lado es una compilación parcial. No en vano, la mayor parte de ellos eran textos inéditos y confidenciales que cubren casi todo el espectro de la intervención política, diplomática, militar y económica de los soviéticos en España. Los autores del libro sólo se aventuran a declarar que no queda claro exactamente por qué los soviéticos decidieron ayudar a los españoles, sólo que en cierto momento de los primeros meses de la guerra la URSS, a diferencia de las democracias occidentales, decidió ayudar a la República. El mayor “hallazgo” documental fue el telegrama enviado el 25 de julio por el presidente de la República José Giral al embajador soviético de París. Esto sirvió de aliciente para muchos historiadores profranquistas.

Las carencias de amplia base documental que presenta la obra no tendrían demasiada importancia si fueran un hecho aislado y no incidieran sobre el conjunto de los comentarios contextualizadores que introducen los documentos. Estos comentarios denotan un notable desconocimiento, voluntario o involuntario, de algunas de las contribuciones historiográficas más recientes en aquellos momentos sobre el tema. La obra revela una marcada ignorancia de las dimensiones españolas del tema y de la producción historiográfica española al respecto. La parcialidad mostrada por Radosh y sus colaboradores en este aspecto

⁵⁴ ELORZA, Antonio, BIZCARRONDO, Marta, *Queridos camaradas. La Internacional Comunista y España, 1919-1939*, Barcelona, 1999.

⁵⁵ HOWSON, Gerald, *Armas para España. La historia no contada de la Guerra Civil española*, Barcelona, 1998.

⁵⁶ SKOUTELSKY, Rémi, *Novedad en el frente: Las Brigadas Internacionales en la Guerra Civil*, Madrid, 2006.

⁵⁷ RYBALKIN, Yuri, *Stalin y España: la ayuda militar soviética a la República*, Madrid, 2007.

⁵⁸ Vid. RADOSH, R., HABECK, Mary R., SEVOSTIANOV, G. (Eds.), *España traicionada: Stalin y la guerra civil*, Barcelona, 2002.

parece responder a una línea interpretativa que tiende a considerar probada en todos sus extremos la hipótesis de la intervención de Stalin en España. Sólo así se entiende esa desconsideración hacia la obra y los logros de otros autores que han utilizado igualmente fuentes primarias soviéticas para matizar esas premisas o poner en cuestión explicaciones demasiado maniqueas, cuando no refutarlas. Como muestra un botón: consideran que Negrín, como jefe del Gobierno desde mayo de 1937 se convirtió en un instrumento de los soviéticos y señalan que “con frecuencia cedía a la presión de otros [los comunistas] y no llevaba a cabo los planes que había prometido”⁵⁹. En definitiva, la obra de Radosh y sus colaboradores es una contribución muy destacada a la historia de la dimensión internacional de la guerra civil española por sus aportaciones documentales inéditas, pero no así por sus comentarios, los cuales entran en contradicción con los propios documentos en muchas ocasiones.

Otra obra de reciente publicación en España y que conviene destacar es la escrita por el citado Yuri Rybalkin. Enseguida se convirtió en una obra de referencia por ser la primera vez que un investigador ruso dedicaba una monografía al apoyo específicamente militar que la URSS otorgó a la República durante la guerra civil española, aunque como hemos visto, es verdad que en la otrora URSS se publicó un volumen considerable de literatura sobre la ayuda a la España republicana, pero sobre materias que dejaban de lado, en general, el corazón de la misma, es decir, la dimensión militar. En el libro se abordan cuatro temas centrales, a saber: la organización y desarrollo logístico de la ayuda militar a la República; la actividad de los asesores que contribuyeron a la formación y el adiestramiento del Ejército Popular; la interacción entre la guerra española y la acentuación del gran terror estaliniano dirigido contra los mandos y cuadros del Ejército Rojo; y el aprovechamiento de las experiencias que los consejeros y los asesores extrajeron en sus operaciones en España.

Originalmente, el libro, como tantos otros, fue una tesis doctoral, presentada en el año 1992. Dos son las tesis clave que el autor desarrolla en sus páginas: en primer lugar, la ayuda militar a la República estuvo por detrás de la que Franco recibió de las potencias fascistas; y, en segundo lugar, una parte esencial de dicha ayuda recayó en una dimensión escasamente estudiada hasta la fecha: las actividades de formación y entrenamiento de los mandos, cuadros y soldados del Ejército Popular. Pese a la luz que arroja esta obra, no se han elaborado a día de hoy las necesarias obras monográficas sobre el tema ni en la historiografía rusa ni en la extranjera a ella. En definitiva, con este libro se avanzó decisivamente en el conocimiento de la actuación del Ejército Popular de la República, del cual algo se sabía ya gracias al monumental estudio de Ramón Salas Larrazábal⁶⁰ y que se

⁵⁹ RADOSH, R., HABECK, M.R., SEVOSTIANOV, G. (Eds.), *Opus cit.*, p.264.

⁶⁰ Vid. SALAS LARRAZÁBAL, R., *Historia del Ejército Popular de la República*, Madrid, 1976. La obra fue reeditada en el año 2006 por La Esfera de los Libros.

complementaría con otros muchos trabajos, entre los que cabe destacar los de Michael Alpert,⁶¹ Gerald Howson⁶² y Gabriel Cardona⁶³.

En opinión de Rybalkin, para ir dando respuesta a la multitud de preguntas que se han ido formulando en torno a los aspectos esenciales de la ayuda militar soviética,

“los materiales que durante largo tiempo han permanecido guardados en los archivos rusos bajo los sellos de “secreto” o de “muy confidencial” y que sólo recientemente han pasado al dominio público las novedosas investigaciones de historiadores rusos y extranjeros y los recuerdos de los participantes directos en aquellos duros acontecimientos de la segunda mitad de los años treinta han permitido empezar a dar respuesta a estos interrogantes”⁶⁴.

Desde la aparición de la obra de Yuri Rybalkin se han publicado dos monografías sobre las relaciones hispano-soviéticas durante la guerra civil española. Ambas son subproductos de sendas tesis doctorales y cubren un campo más amplio que la estricta ayuda militar. El primer autor es el Dr. Daniel Kowalsky⁶⁵, quien estudió las dimensiones de las relaciones de la República durante la guerra en general, ofreciendo un tratamiento sistemático de aspectos tan relevantes como los asuntos diplomáticos (utilizando como fuente la documentación de Marcelino de Pascua, quien fuera embajador en la URSS y ubicada en el Archivo Histórico Nacional de Madrid), la ayuda humanitaria y la propaganda, las relaciones culturales, la asistencia y la intervención militar. Además aporta algunos datos inéditos y nuevas perspectivas sobre la política de evacuación durante la contienda. El otro es el Dr. Frank Schauff⁶⁶, quien, por un lado, refuta empíricamente, con evidencia primaria relevante de época la tesis de que España fue el primer intento soviético de establecer una democracia popular en la Europa occidental, mientras que por otro defiende la tesis de que el apoyo soviético a la República tuvo más que ver con una estrategia de seguridad colectiva destinada a convencer a las potencias occidentales de una alianza contra los otros totalitarismos. Aunque ambas obras permiten derribar muchas de las tesis e interpretaciones realizadas por Bolloren, no han dedicado demasiado espacio a analizar el proceso al término del cual Stalin tomó su decisión de intervenir en la guerra civil española.

Pese a los avances que se han ido logrando de forma paulatina, aún existen algunos aspectos relevantes de la guerra civil española en relación con la

⁶¹ Vid. ALPERT, M., *El Ejército Republicano en la guerra civil*, Barcelona, 1977, (1973); y más recientemente ALPERT, M., *El Ejército Popular de la República, 1936-1939*, Barcelona, 2007.

⁶² RYBALKIN, Y., *Opus cit.*

⁶³ Vid. CARDONA, G., *El problema militar en España*, Barcelona, 2006.

⁶⁴ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.26.

⁶⁵ Vid. KOWALSKY, D., *La Unión Soviética y la guerra civil española: una revisión crítica*, Barcelona, 2004.

⁶⁶ Vid. SCHAUFF, F., *La victoria frustrada: la Unión Soviética, la Internacional Comunista y la Guerra Civil española*, Barcelona, 2008.

intervención soviética que no se han abordado con la suficiente base documental, debido al cerrojo que sufren muchos de los archivos rusos, destacando los antecedentes y motivos que condujeron a Stalin a tomar la decisión de acudir en ayuda de una república situada a miles de kilómetros de distancia y con la que apenas tenía relaciones diplomáticas, lo que no significa que la literatura no haya tratado de indagar en ellos o lo haya ignorado, como veremos más adelante.

Al igual que hicimos en los dos anteriores artículos⁶⁷, pasaremos ahora a analizar los debates más interesantes que, a nuestro juicio, se han suscitado al hilo de historiar la intervención soviética en España. Entendemos que el debate clave es el que se suscita al tratar de responder a la pregunta de por qué Stalin decidió acudir al rescate de la República. La luz verde de Stalin para socorrer a la República española ha provocado una gran cantidad de leyendas y versiones. Para los historiadores comunistas, o afines a esta ideología, el origen y desarrollo del apoyo directo soviético no plantea dificultades conceptuales: siguiendo una tradición que se remonta a los tiempos de la guerra misma, les parece una manifestación de solidaridad difícil de esquivar en la lucha contra el fascismo. En el lado opuesto hay otra literatura, nutrida de corrientes ideológicas más diversas pero que ofrece una interpretación absolutamente contraria que también tiene, en parte, sus raíces en la guerra civil: para anarquistas, trotskistas y poumistas, Stalin deseaba ahogar en sangre las posibilidades de emancipación auténtica del proletariado español, anulando la revolución que se abría camino. Para los conservadores y la derecha, el dictador soviético aspiraba a crear en España un anticipo de lo que serían las democracias populares de la Europa central y oriental. En los tiempos de la confrontación ideológica y política entre los dos bloques ésta fue una fórmula que tuvo gran éxito y que sigue encontrando defensores muy firmes, ya que tanto la guerra civil como la Guerra Fría se siguen desarrollando en el papel. En ella destacan las figuras de Bolloten⁶⁸, Payne⁶⁹ y Radosh junto con sus colaboradores⁷⁰.

De acuerdo con lo postulado por Yuri Rybalkin,

“al adoptar la decisión de conceder ayuda militar, los dirigentes del Estado soviético y del partido bolchevique partieron de la situación político-militar que se había configurado en Europa y en el mundo a mediados de los años treinta así como de sus propios objetivos estratégicos a largo plazo. [...] El problema consistió más bien en determinar de qué modo y en qué escala podrían conceder tal ayuda”⁷¹.

⁶⁷ CAMPOS, Miguel I., “La historiografía en torno a la internacionalización de la guerra civil española (1936-1939): el caso alemán”, en *Ab Initio*. Núm. 2 (2011), pp. 155-179; Ídem, “La historiografía en torno a la internacionalización de la guerra civil española (1936-1939): el caso italiano”, en *Ab Initio*, Núm. 3, (2011), pp. 119-141. Disponibles en www.ab-initio.es

⁶⁸ BOLLOTEN, Burnett, *Opus cit.*

⁶⁹ PAYNE, Stanley G., *Unión Soviética, comunismo y revolución en España (1931-1939)*, Plaza y Janés, Barcelona, 2003.

⁷⁰ RADOSH, R., HABECK, M. R., SEVOSTIANOV, G. (Eds.), *Opus cit.*

⁷¹ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p. 31.

En opinión de Morten Heiberg, la URSS sólo intervino en España cuando fue evidente que ni Alemania ni Italia respetaban el pacto de no intervención. Stalin era consciente de que su ayuda era limitada en el conflicto y quienes tenían que hacer frente al envite nazi-fascista eran las democracias occidentales⁷². Previamente, en las reflexiones realizadas en su retiro vacacional de Sochi hubieron de pesar consideraciones geoestratégicas y geopolíticas que algunos autores como Smyth⁷³ acentúan muy particularmente, a lo que Viñas añade que es posible sostener que ambas consideraciones se entrecruzasen perfectamente⁷⁴. Para este último autor fueron dos acontecimientos externos los que impulsaron el deslizamiento soviético hacia la intervención definitiva: por un lado, el continuado deterioro de la posición militar de la República y, por otro, la acentuación del apoyo nazi-fascista a Franco tras la entrada en vigor del Acuerdo de no intervención⁷⁵.

A tenor de la reciente y empírica investigación que ha realizado el profesor Viñas, a día de hoy se puede afirmar que Stalin decidió su apoyo a la República gracias a la información que albergan cinco documentos que se pusieron sobre su mesa. No quiere decir ello que no existan más y se conozcan en un futuro. Los cinco localizados por Viñas son, a saber, uno del cuarto departamento del Estado Mayor del Ejército Rojo, más conocido con las siglas GRU, cuyo cometido era el espionaje militar, fechado el 15 de septiembre, cuyo autor es Yolk, agente del GRU; el segundo también es del GRU, del 19 de septiembre y su autor es el jefe del primer departamento, el comisario de cuerpo Steinbruk; el tercero, procedente de España y fechado el 22 de septiembre, elaborado por Victorio Codovilla, agente de la Comintern; el cuarto es del 25 de septiembre y fue escrito por Gorev, agregado militar en España y enviado a Vorochilov, a la sazón comisario del pueblo para la Defensa; el quinto y último, también del GRU, es del 27 de septiembre y coincidió con la luz verde staliniana⁷⁶.

Dicho esto, conviene tener en cuenta que “la postura de Stalin con respecto a la República era impredecible y varió según su disposición de ánimo, la situación concreta en los frentes de la Península Ibérica y la escena internacional”⁷⁷. También hay que tener en cuenta que el envío de material bélico coincidió con un periodo de purgas masivas en el seno soviético, por lo que se puede afirmar, siguiendo lo postulado por Yuri Rybalkin, que “la guerra civil española y la participación militar soviética en ella tuvieron una relación directa con las purgas

⁷² HEIBERG, Morten, *Emperadores del Mediterráneo. Franco Mussolini y la guerra civil española*, Barcelona, 2003, p. 71.

⁷³ SMYTH, Denis, “We are with you: Solidarity and Self-interest in Soviet Policy towards Republican Spain, 1936-1939” en PRESTON, Paul, MACKENZIE, Ann L. (Eds.), *The Republic Besieged. Civil War in Spain 1936-1939*, Edinburgh, 1996.

⁷⁴ VIÑAS, Ángel, “La decisión de Stalin de ayudar a...”, p. 97.

⁷⁵ *Ibidem*, p. 81.

⁷⁶ VIÑAS, Ángel, *La soledad de...* p. 229.

⁷⁷ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.72.

que masacraron a los mandos y al personal político del ejército”⁷⁸. Por su parte, Viñas entiende que existían dos problemas: el primero “era cómo lidiar con [el fascismo y] su agresividad en términos operativos y, sobre todo, qué hacer en el caso de España”⁷⁹ y el segundo la efervescencia de la opinión pública mundial provocada por los acontecimientos ocurridos en suelo español. “La combinación de ambos fenómenos afectaba, sin embargo, de manera crucial a dos dimensiones esenciales de la política soviética: los esfuerzos por robustecer el sistema de seguridad colectiva [...] en las mejores condiciones posibles para la URSS y la autoconcepción de ésta como líder de la izquierda internacional. Eran dos dimensiones en las que existían enfoques contrapuestos”⁸⁰.

También se observan, en la literatura especializada, discrepancias entre los historiadores en otros temas, como por ejemplo cuál fue la actitud soviética ante el golpe, en qué fecha decidió Stalin intervenir, o si lo hizo o no a cambio del oro del Banco de España. Los dirigentes soviéticos mantuvieron inicialmente una actitud reservada y decidida a secundar la postura tomada por Francia y Gran Bretaña, con el fin de no comprometer su cooperación con ellas ante las primeras noticias que llegaron a Moscú sobre lo acaecido en España entre los días 17 y 18 de julio. Sin embargo, “uno de los aspectos que hasta la fecha no se ha considerado en la literatura es la convergencia que se manifestó a los pocos días de estallada la guerra entre el Politburó y la Comintern, aunque las acciones concretas que se adoptasen por uno y otra fuesen por cauces distintos”⁸¹.

En cuanto al segundo debate, hoy en día, está documentado que el proceso decisorio soviético se puso pronto en marcha, aunque de manera diferente a lo que postulan autores franquistas y profranquistas, los cuales han creado mitos difíciles de destruir no por la historiografía rigurosa, sino por la propagación que han tenido y tienen en la sociedad. Por otro lado, abundan los autores para quienes las vacilaciones de Stalin se explican por la necesidad de combinar dos tensiones contrapuestas: ayudar por un lado a la República sin perturbar por ello su estrategia de cortejo y acercamiento a las potencias democráticas ni, por otro, antagonizar en extremo con el Tercer Reich. Lo que no está documentado es si en la decisión de Stalin influyó, y hasta qué punto, el reclamo del oro del Banco de España. Tampoco lo está, pese a las aseveraciones que hacen algunos autores, si la evacuación de las cámaras de este Banco en septiembre se hizo con la perspectiva de exportar el oro a Moscú.

CONCLUSIONES

A pesar de haber transcurrido algo más de siete décadas desde que acabó la guerra civil, aún persisten mitos, nebulosas y lagunas historiográficas sobre ciertos aspectos. Esto lo hemos visto a lo largo de las páginas precedentes concretado en

⁷⁸ RYBALKIN, Y., *Opus cit.*, p.117.

⁷⁹ VIÑAS, Ángel, *La soledad de...*, p. 278.

⁸⁰ Ídem, *Opus cit.*, p. 279.

⁸¹ Ídem, *La soledad de...*, pp.102-103.

el caso específico de la intervención soviética a favor de la República. También se han logrado importantes avances en el conocimiento y comprensión tanto de la guerra civil en general, como de la intervención soviética en particular.

En efecto, mucho se ha avanzado desde que se comenzara a estudiar la ayuda soviética a la República desde la segunda mitad de los años treinta del pasado siglo por parte de historiadores rusos, con una historiografía cuyos frutos más sobresalientes fueron folletos y memorias de algunos de los propios combatientes, centrándose en analizar el apoyo moral, diplomático y humanitario que el dictador soviético concedió a la República. La gran mayoría tenía un fuerte carácter propagandístico.

En el año 1939 apareció la obra de un desertor soviético, W. G. Krivitsky y desde ese momento se convirtió en la fuente de inspiración de una amalgama de opositores al régimen estalinista, que abarca un amplio espectro, desde trotskistas hasta los neofranquistas, pasando por poumistas o conservadores. Mucho mérito en la canonización de dicho ex agente soviético es atribuible a Bolloten.

Por otro lado, en las primeras décadas posteriores al fin de la guerra y ante la falta de fuentes primarias, gran parte de la historiografía se realizó con los informes que diplomáticos británicos, franceses, italianos y norteamericanos enviaban a sus respectivos gobiernos. En ellos predominaba la visión de que si triunfaba la República, España se convertiría en un estado satélite del comunismo en la Europa Occidental.

Desde las décadas de los años cincuenta y sesenta la gran cantidad de monografías aparecidas van dando paso a la aparición de estudios de extensión integral, aunque se sigue insistiendo en algunas temáticas previas como es el caso de la revolución proletaria, y se comienzan a abandonar algunos dogmas previos. Sin embargo, siempre ha persistido y persiste el problema del acceso a las fuentes documentales albergadas en los archivos soviéticos. Quizá el día que haya un acceso libre y total sea otra la historia que se escriba.

En cuanto a historiadores destacables, dos son los principales. Primeramente sobresale la figura de Ivan Maisky y junto a él su grupo de estudios creado en torno al IHAUC. La otra figura clave es la del historiador y militar Yuri Rybalkin, cuya obra permitió una primera cuantificación de lo que supuso la ayuda militar soviética.

Bibliografía y fuentes

ALPERT, Michael, *El Ejército Popular de la República, 1936-1939*, Barcelona, 2007.

_____, *El Ejército Republicano en la guerra civil*, Barcelona, 1977.

ARTÉMIEV, I. N., *Pozivnie Moskvy*, Minsk, 1978.

_____, “Sovietsky radisty v voine v Ispanii”, en *Voienno-istoricheski zhurnal*, Núm. 7 (1976), 1978, pp. 57-62.

CARDONA, Gabriel, *El problema militar en España*, Barcelona, 2006.

DASHEVSKI, G., “Ispanski narod ne bidet pokoren”, en *Mirovoye joziaystvo i mirovaya politika*, Núm. 5 (1939).

_____, *Fashistskaia piataia colona v Ispanii*, Moscú, 1938.

EVDOKÍMOV, P. V., *Bombardirovochnaia aviatsia*, Moscú, 1938.

ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta, *Queridos camaradas. La Internacional Comunista y España, 1919-1939*, Barcelona, 1999.

GARCÍA, J., *España del Frente Popular*, Moscú, 1957.

ISSERSON, G. S., *Novye formi bor'by (Opyt Issledovanai sovremennyj voin*, Moscú, 1940.

KORSUN, N. G., *Operativnye uroki voiny v Ispanii i kite*, Moscú, 1940.

KOWALSKY, D., *La Unión Soviética y la guerra civil española. Una revisión crítica*, Barcelona, 2003.

KUZNETSOV, N. G., “S ispanskymi moriakami protiv fashizma”, en *Voprosy Istorii*, Núm. 5 (1966), pp. 91-106.

LIUBARSKY, S., *Nekotorye operativno-takticheskie vyvody iz opyta voiny v Ispanii*, Moscú, 1939.

MAIDÁNNIK, K. L., *Ispanski proletariat v natsional'no-revolutsionnoi voine, 1936-1939*, Moscú, 1960.

MAISKY, I. M., *Vospominania sovietskogo diplomata. 1925-1945 gg*, Tashkent, 1980.

_____, *Cuadernos españoles*, Moscú, 1962.

MALINOVSKI, R., *Aragonskaia operatsia. Mart-aprel 1938 g.*, Moscú, 1941.

MORTEN, H., *Emperadores del Mediterráneo. Franco Mussolini y la guerra civil española*, Barcelona, 2003.

OVCHINNIKOV, R. S., *Entre bastidores de la política de “no intervención”*, Moscú, 1959.

POZHÁRSKAYA, S. P., “La historiografía soviética en la guerra civil en España”, en ARÓSTEGUI, Julio (Coord.), *Historia y memoria de la guerra civil: encuentro en Castilla y León: Salamanca, 24-27 septiembre de 1986*, Valladolid, 1988.

_____, *Ot 18 iyulia 1936-dolgui put*, Moscú, 1977.

PRITZKER, D. P., *Podvig Ispanskoi respubliki. 1936-1939*, Moscú, 1962.

RADOSH, R., HABECK, Mary R., SEVOSTIANOV, G. (Eds.), *España traicionada: Stalin y la guerra civil*, Barcelona, 2002.

RÁTNER I., *Brunetskaia operatsia 5-27 iyulia 1937 g.*, Moscú, 1941.

RYBALKIN, Y., *Stalin y España: la ayuda militar soviética a la República*, Madrid, 2007.

SALAS LARRAZÁBAL, R., *Historia del Ejército Popular de la República*, Madrid, 1976.

SAMARIN, A., *Borba za Madrid*, Moscú, 1940.

SCHAUFF, F., *La victoria frustrada: la Unión Soviética, la Internacional Comunista y la Guerra Civil española*, Barcelona, 2008.

SEREBRIAKOV, A. G., *Brunetskaia operatsia respublikanskoi armii Ispanii*, Moscú, 1941.

SHMELIOV, G., *Voina v Ispanii. Obzor voennyj deistviy*, Moscú, 1938.

VARGA, E., *Ispana v revolustsii*, Moscú, 1936.

VÉTROV, A. A., *Volontiry svobody. Vospominania Uchastnika Natsionan’no-revolutsionnoi voiny v Ispanii*, Moscú, 1972.

VIÑAS, Ángel, *La soledad de la República*, Barcelona, 2006.

_____, “La decisión de Stalin de ayudar a la República: un aspecto controvertido en la historiografía de la Guerra Civil”, en *Historia y Política. Ideas, procesos y movimientos sociales*, Núm. 16 (2006), pp. 65-108.