

# La formación de docentes investigadores: lineamientos pedagógicos para su inserción en los currículos

The education of research professors: pedagogical guidelines  
for inclusion in the curricula

Yolima Janeth Rodríguez Jiménez<sup>1</sup>

## Resumen

La formación del docente investigador es una necesidad urgente en el marco de la investigación en educación. El propósito de esta investigación fue el diseño de una estrategia pedagógica para la formación en investigación a través de la formación investigativa de docentes formadores de docentes. Como resultado se diseña una propuesta de unos lineamientos pedagógicos para la formación en investigación orientado hacia la educación de actitudes investigativas en los estudiantes a partir de la determinación de las tendencias de formación en las dos universidades, los invariantes de conocimientos correspondientes a los componentes académico, laboral e investigativo y la planificación de un sistema de actividades educativas relacionadas con estos ámbitos.

**Palabras clave:** Formación en investigación, investigación en educación, docencia universitaria, educación superior, semillero de investigación.

## Abstract

Address the researcher professor educations is a strong need in the field of education research. The purpose of this research was to design a strategy for teaching and research training through the research training of trainers who will perform and train professors. As a result, this study develop a teaching-pedagogical guidelines for training in research education oriented to the education of the research attitude in students using the training tendencies of two universities, the constants of knowledge related to the academic, labor, and research components, as well as the effective planning of a system of educational activities concerned to these fields.

**Key words:** Research training, research education, university education, college education, research seed.

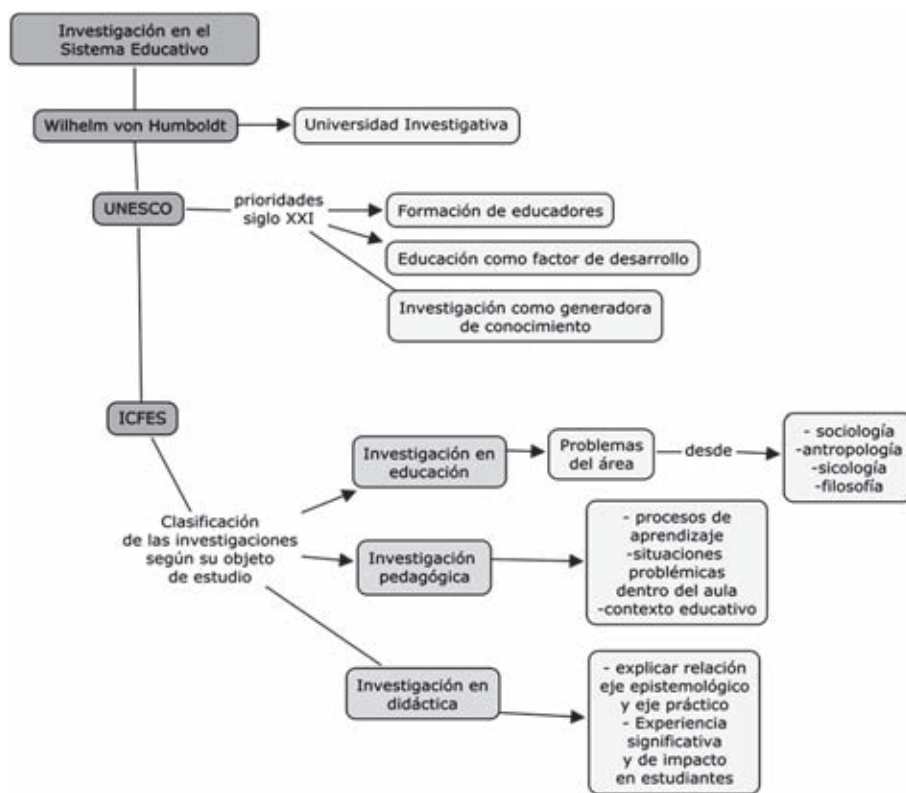
1 M.Sc. En Educación Licenciada en lingüística y literatura, Docente Gimnasio Fontana, maliyo13@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

En los últimas décadas el componente investigativo adquiere importancia dentro de la educación superior, encontramos así los planteamientos de la UNESCO en la perspectiva de una educación para toda la vida que responda a las necesidades del entorno, en el informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe (IESALC, 2006) en la

búsqueda de una mayor relación entre las instituciones de educación superior y la sociedad, así como los estudios del Banco Mundial frente a la educación terciaria en la necesidad de implementar estrategias que den a la investigación un nivel más alto desde la formación académica y posibiliten la formación de talentos que contribuyan al desarrollo de las naciones.

Figura 1.



Cabe señalar cómo dentro de los principios orientadores, la investigación educativa se enmarca como acción académica, social y cultural, donde la investigación debe ligarse con la práctica cotidiana del profesorado; las relaciones e implicaciones entre práctica docente, investigación formativa y actividades de autorreflexión y transformación de prácticas. En este sentido, la universidad y de forma particular las facultades de educación asumen la formación investigativa desde la conceptualización de problemas educativos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

*Población:* 120 Estudiantes de pregrado de licenciatura en humanidades y lengua castellana de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y licenciatura en humanidades y lenguas de la Universidad Libre.

*Tipo de estudio:* El estudio se plantea desde el enfoque crítico social, de tipo descriptivo.

*Muestra:* 120 estudiantes de III, V, VII y IX semestre y un grupo de egresados de licenciatura en humanidades y lengua castellana de las dos universidades.

*Instrumentos:* Triangulación de información de programas curriculares, entrevistas a docentes, a estudiantes y a directivos, encuesta cerrada a estudiantes y egresados con el fin de identificar las concepciones de investigación y las tendencias en la formación en investigación en el pregrado.

*Procedimiento:* La investigación se desarrolló en diferentes fases, en la primera se hizo revisión bibliográfica y estudio de la historia de la educación en Colombia. En una segunda fase se aplicó la entrevista y se hizo revisión de los programas de licenciatura con el fin de establecer las tendencias de formación en investigación y establecer las categorías de análisis, en una tercera fase se procedió a la aplicación de la encuesta a estudiantes y egresados, así como a la sistematización de datos. En la fase cuarta se elaboró la propuesta pedagógica.

## LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LA UNIVERSIDAD

Es importante hablar de epistemología que contribuye a la comprensión de la investigación como forma de vida que posibilita la construcción, elaboración y validación de conocimiento. Dentro de la epistemología de la ciencia, existen diferentes tendencias que caracterizan la forma de entender la producción de conocimiento y la forma del trabajo en la comunidad científica. Ahora bien, con el fin de mostrar estas tendencias en la validación del conocimiento científico se parte del periodo entreguerras, periodo en el cual la filosofía centra su atención a la forma como se aborda el conocimiento. De esta forma se dan las discusiones acerca de lo que significa hablar de conocimiento científico y se entra en disputa acerca de cómo es posible hablar de ciencia desde las particularidades que presenta las ciencias sociales (Mardones, 1991). Así es como el Círculo de Viena, con los aportes de Carnap se dedica mayor atención al problema de qué se entenderá por conocimiento científico. Como crítica el Racionalismo crítico, Popper propone el falsacionismo pues considera que el conocimiento científico se da en la eliminación de los errores. Horkheimer hace críticas a Popper y se

habla del principio de contradicción y se propone la anticipación a la crítica. Imre Lakatos, llega al falsacionismo sofisticado, el desarrollo de la ciencia se manifiesta en dos cambios, el primero, es cambiar una teoría por la que le sucede en un mismo programa de investigación, y un segundo cambio, donde plantea que los cambios de programa no se pueden dar por anomalías ni por estancamiento del mismo, sino que se desiste cuando exista un programa nuevo que lo supere.

En este momento de los estudios acerca de la ciencia se centra la mirada hacia la historia de la ciencia, y es aquí donde el físico Thomas Kuhn (1998) aborda el tema del desarrollo científico a partir de la evolución y estructura de las ideas científicas. Para Kuhn el desarrollo de la ciencia se manifiesta en la historia por dos tipos de periodos: el de ciencia normal y las revoluciones científicas, caracterizadas por el cambio de paradigma en la comunidad científica, con lo cual se da la llegada de nuevas teorías.

Ahora bien, dentro de la Teoría crítica de la sociedad aparecen figuras como Habermas (1992) y Apel quienes vinculan a la discusión del desarrollo científico el tema de los intereses y de la neutralidad valorativa. Aquí ya no se presenta un solo método para hablar de desarrollo científico, sino de multiplicidad de métodos que incluyen la comprensión hermenéutica, la explicación y la interpretación.

### La investigación en el contexto educativo

A partir de los planteamientos Wilhelm von Humboldt (1990), se comenzó a hablar propiamente de la investigación en el contexto educativo. A mediados del siglo XIX en Alemania se genera una gran transformación por la consolidación del proyecto de la Universidad de Berlín —fundada en 1810—. Desde esta perspectiva, la universidad entra a cumplir, un papel de gran importancia en la medida en que media entre el quehacer científico y la sociedad y se constituye, igualmente, en un espacio estratégico para la transmisión de creencias, valores y aptitudes (Runge, 2004). Ahora bien, la competencia investigativa tiene un contexto en el cual se lleva a cabo un proceso investigativo.

Se comenzaron a desarrollar investigaciones que, según su objeto de estudio, adoptaron diferentes nombres. Ary y otros (1998) afirman que cuando “el método científico se aplica al estudio de problemas

pedagógicos, el resultado es la investigación educativa, como un medio para adquirir información útil y confiable sobre el proceso educativo”, así, notamos cómo las denominaciones son muchas y las intenciones variadas. Dentro de este primer grupo de la **investigación en educación** se formulan preguntas como ¿qué significa hablar de investigación en educación? (Quintero y Ruiz, 2004) donde se han hallado diferentes concepciones acerca de qué es investigar y de cómo ésta se constituye, en dónde se encontraron dos ejes: las formas de operar la investigación - esfera práctica- que reflexiona sobre las visiones que tienen los grupos de investigación sobre el ejercicio de investigación, y las formas de orientar el trabajo investigativo – esfera epistemológica- que se refiere a las concepciones de los investigadores sobre las formas de construcción de conocimiento en educación.

Ahora, la **investigación pedagógica** surge de la pedagogía experimental, en ella se dan enfoques experimentales y cuasi experimentales, y como características propias de esta investigación encontramos la variabilidad del ambiente natural, lo que las hace flexibles. De aquí que la investigación pedagógica se enmarca en las acciones propiamente dichas, ejercidas por el docente, lo que quiere decir que el aula se constituye como espacio para la investigación, siendo además objeto de investigación. En este tipo de investigación los problemas a tratar se dirigen hacia los procesos de aprendizaje, a situaciones problemáticas propias del aula y propias del contexto educativo.

El tercer tipo de investigación en el contexto educativo lo conforma la **investigación en didáctica**, la cual surge precisamente ante la necesidad de hacer de los procesos de aprendizaje y de enseñanza una experiencia significativa y agradable capaz de impactar a los estudiantes. Este tipo de investigación se desarrolló con base en las dificultades de los estudiantes al enfrentarse a la enseñanza de las ciencias naturales, en particular en desmitificar las visiones que se transmiten acerca de los científicos y de cómo se puede lograr la producción de conocimiento.

### **Investigación en la educación superior colombiana**

De acuerdo con lo estipulado en la Ley 30 de 1992 (MEN, 1992) respecto a la investigación en la educación superior, ésta se refiere a la búsqueda y generación de conocimiento, a la experiencia de

investigación de alto nivel. En este sentido, las políticas en educación superior abordan el tema de la investigación como eje fundamental en la construcción de conocimiento, como espacio para el diálogo y el desarrollo social.

Dentro de los planteamientos de la educación superior respecto a la investigación se encuentra una clara clasificación de la misma acorde con la forma y ámbito en que se desarrolló. La investigación formativa se constituye en pieza fundamental para la formación de profesionales y responde a varias inquietudes, como son la búsqueda de interrogantes, de problemas, hipótesis, poblaciones, para estructurar proyectos de investigación, esto es, dar forma a una investigación concreta desde la lógica y metodología propias de lo que implica hablar de investigación. Además, la investigación formativa sirve como posibilitador de la transformación en la acción o en la práctica. La investigación formativa persigue el desarrollo de proyectos de investigación en el trabajo en comunidad, en donde la formación, propiamente dicha, se da en el ejercicio mismo de la investigación, esto es, en la práctica. Lo que diferencia a la investigación formativa de la investigación en sentido estricto es la profundidad del estudio, su criterio metodológico, la conformación de líneas, programas y proyectos de investigación a partir de las líneas.

### **Formación de formadores en investigación**

Cuando se habla de la formación de formadores se abordan diferentes aspectos, por un lado, la formación cognoscitiva en un campo del saber, de otro lado el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas, técnicas, investigativas que están imbricadas en la formación misma, y de otra parte, el desarrollo de actitudes, que tiene que ver con la disposición que se tiene para ejecutar algo. Aquí es importante el desarrollo de actitudes hacia la ciencia, hacia el aprendizaje de la ciencia y de sus implicaciones sociales.

Ahora bien, cuando se persigue este tipo de cambios en la formación, como el de las actitudes, se debe tener en cuenta diferentes mecanismos específicos de aprendizaje social. La formación en investigación educativa pretende entender problemas educativos enmarcados en un contexto social determinado, por esta razón y como lo menciona Jorge H. Calderón (2002) el laboratorio del educador está

en la cotidianidad, en su diario vivir, en cada clase que orienta, en cada estudiante que ve, en cada palabra en el libro de texto, en el cuaderno, en la mirada, allí donde ejerce dominio y poder, allí donde tiene la palabra. De esta forma se es docente- investigador en todos los ámbitos de la vida y por esta razón se pretende romper el paradigma que la concibe como una práctica de “sabios” y promueve el desarrollo de un docente investigador en donde la investigación sea su método de formación; formación que da sentido a la investigación.

### **Tendencias de formación**

A partir del programa de acreditación las universidades asumieron e implementaron en sus respectivos programas el componente investigativo, desde una perspectiva profesionalizante (Castro, 2008) y no una investigativa.

Respecto a la formación en investigación la percepción es neutral, se entiende por neutral que existen los espacios para hacer investigación, que figura dentro del plan de estudios pero que en el momento real de hacer investigación los espacios no son reales, esto es, los espacios son contemplados dentro del plan de estudios pero en la realidad del programa son espacios limitados para unos pocos. En el campo de la formación en investigación se encuentra además el papel de los semilleros de investigación, los cuales funcionan bajo la dirección de un docente adscrito al programa y son reconocidos por el centro de investigaciones.

### **Relación investigación – educación**

Se encuentra alto grado de desacuerdo y de neutralidad respecto a la práctica investigativa, pues falta claridad frente al concepto de investigación y a la práctica educativa. En efecto, en la determinación de las tendencias de formación en investigación y los invariantes de conocimientos correspondientes a los componentes académico, laboral e investigativo, los estudiantes, manejan una conceptualización de la formación en investigación como un concepto híbrido que representa la falta de claridad en la forma como se aborda y ejerce dicha formación, por eso el egresado presenta una clara posición de la formación en investigación desde el sentido común, es decir, vista como algo lejano a su quehacer como docente.

### **Problemáticas de la práctica docente**

Las problemáticas son entendidas desde los aspectos de la realidad de la práctica educativa en la escuela, es notoria la tendencia de identificar como problemática de la práctica docente las condiciones sociales y económicas de los estudiantes y de la institución educativa. Se encuentra además imprecisión en la clasificación de estas problemáticas lo que nos indica falta de claridad conceptual respecto a lo que significa hablar de pedagogía, de didáctica, de evaluación, de metodología, de investigación y en general de currículo.

### **PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA**

Involucrar la investigación y reconocerla como uno de los pilares de la educación, implica pensar en el perfil del docente, en efecto, desde las concepciones humboldtianas, en el sentido de la universidad investigativa, se demandaba en el docente un ser que en su praxis manejara la investigación. Con el paso del tiempo y los estudios en pedagogía y en educación, las concepciones fueron retomando distintos matices de acuerdo con la percepción que se le diera a la investigación, lo que hizo que para hablar de la misma se le eclipsara en un contexto limitado cuya dedicación estaba al alcance de unos pocos, con características de altos niveles en sus coeficientes intelectuales y económicos.

La estrategia propuesta, es pedagógica, en tanto se dirige al proceso formativo para la investigación, partiendo de la concepción de educación y ser humano que se precisa para la sociedad colombiana. La estrategia posibilita y enriquece la formación en investigación desde una perspectiva crítica y social del papel del docente en su ejercicio en la sociedad, de esta forma es como la estrategia persigue una práctica docente que interactúe con el contexto social desde la lectura de los espacios, el planteamiento de preguntas y el proceso de lectura y escritura en el diálogo universidad – escuela.

La estrategia se constituye desde tres líneas de acción, la primera dirigida a la formación de actitudes investigativas desde el lenguaje, la segunda volver a la escuela y la tercera pensar la práctica docente desde las necesidades de la escuela. (Ver Tabla 1 Figura 2).

Figura 2.

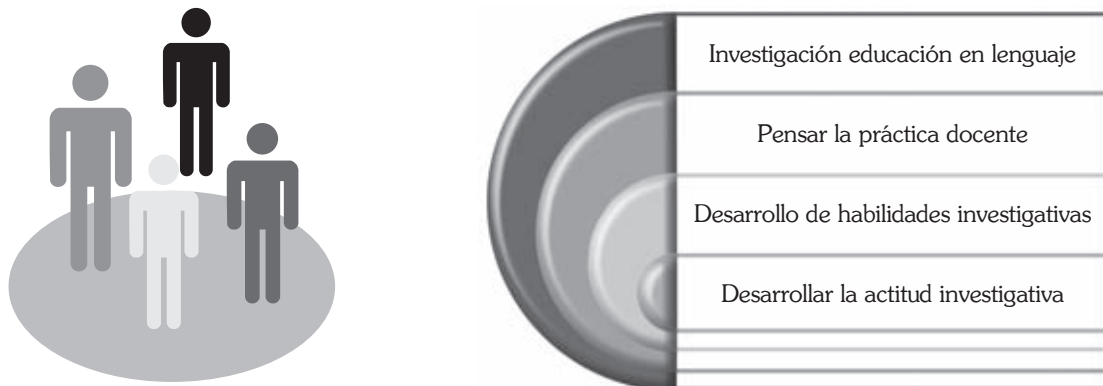


Tabla 1.

**ESTRUCTURA DE LA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA**

<b>LA FORMACIÓN DE ACTITUDES INVESTIGATIVAS DESDE EL LENGUAJE</b>		
<b>Línea 1</b>	Método	La formación inicial
	Objetivo	Desarrollar las habilidades investigativas
	Actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminario de investigación 1.</li> <li>• Seminario de investigación 2.</li> </ul>
<b>HABITAR LA ESCUELA</b>		
<b>Línea 2.</b>	Método	Orientar las actividades de desarrollo
	Objetivo	Realizar ejercicios de investigación y de resolución de problemas en la escuela
	Actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminario de investigación 3.</li> </ul> Problemáticas de la práctica docente
<b>ESCRIBIR: PENSAR LA PRÁCTICA DOCENTE</b>		
<b>Línea 3.</b>	Método	Saber orientar las actividades de síntesis
	Objetivo	Sistematizar experiencias sobre la práctica

En este orden de ideas, surge la propuesta de pensar la formación del docente investigador a partir de la formación de actitudes, habilidades y competencias que aseguren el espíritu investigativo.

Como método se propone la implementación de seminarios investigativos puesto que es una forma de docencia e investigación al mismo tiempo. Así pues, se plantean tres líneas: la primera dirigida a la formación de actitudes investigativas desde el lenguaje, la segunda denominada habitar la escuela y la tercera escribir: pensar la práctica docente. En la primera línea se propone como método la formación inicial en donde se desarrollan dos seminarios, un primer seminario investigativo que busca el perfil del docente a partir de las necesidades de la escuela, donde se propone tener en cuenta las ideas, destrezas y actitudes de los estudiantes, así como aprender a leer y escribir las experiencias de aula y un segundo seminario investigativo enfocado a la construcción de un cuerpo teórico de conocimientos en el área de la investigación educativa en donde se trabaja en la construcción de bitácoras.

**Línea 1. La formación de actitudes investigativas**

Para lograr la formación de una actitud investigativa es necesaria la formación en habilidades investigativas que promuevan el espíritu crítico de las personas, para ello es importante plantear actividades que proporcionen una concepción e interés preliminar, tener en cuenta ideas, visión del mundo,

destrezas y actitudes de los estudiantes y aprender a leer y escribir las experiencias educativas.

**Línea 2. Habitar la escuela**

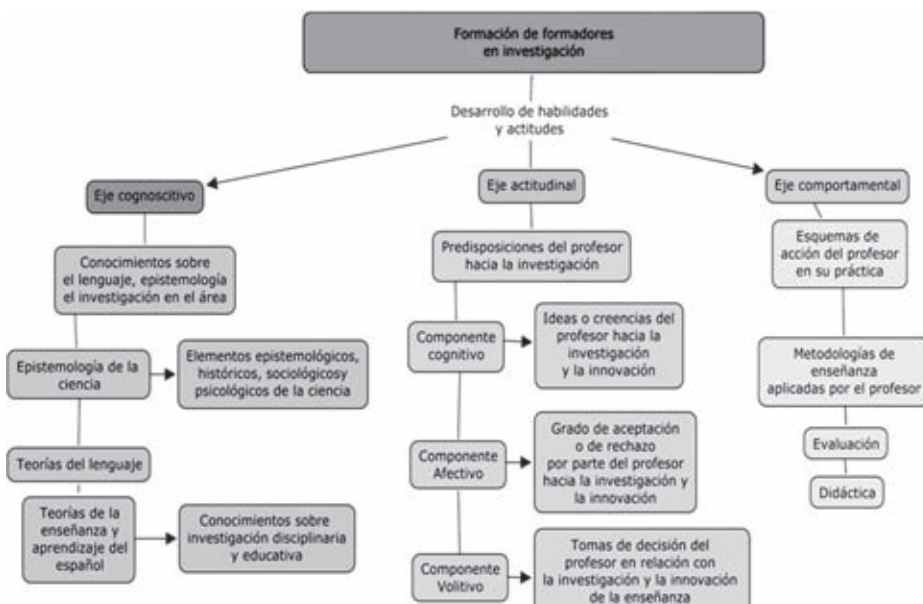
La segunda línea propone como método el saber orientar las actividades de desarrollo, en esta línea el objetivo es realizar ejercicios de investigación y estrategias de resolución de problemas, para ello se propone un tercer seminario que aborda las principales problemáticas de la práctica docente.

Para lograr los objetivos en esta línea de trabajo es necesario plantear situaciones problemáticas para un estudio cualitativo desde la realidad de la escuela, proponer la formulación de problemas precisos (a partir de las situaciones problemáticas y de su tratamiento científico, con introducción de conceptos de pedagogía, lingüística e investigación) y plantear la elaboración de estrategias de resolución de problemáticas. En este punto es posible proponer la resolución y el análisis de los resultados obtenidos por los alumnos, lo que puede convertirse en ocasión de conflicto cognoscitivo y hacer posible la introducción de las concepciones científicas.

**Línea 3. Pensar la práctica docente**

Finalmente, la tercer línea, pensar la práctica docente, se propone como método el saber orientar las actividades de síntesis y tiene como objetivo la reflexión de la formación docente a partir de tres ejes, el cognoscitivo, el actitudinal y el comportamental (Ver Figura 3).

**Figura 3.**



Aquí es necesario plantear actividades adecuadas de acabado: síntesis, esquemas, mapas conceptuales, diagramas heurísticos, elaboración de productos, planteamiento de nuevos problemas, así como facilitar el trabajo en grupo.

El aprendizaje por investigación tiene como sentido que las personas que se están formando, tengan la posibilidad de construir nuevos conocimientos a partir de sus conocimientos previos.

## CONCLUSIONES

La inclusión de lineamientos pedagógicos dirigidos a la formación en investigación contribuye desde la propuesta en tanto que vincula los procesos formativos en pedagogía, en investigación y en la práctica docente. Esto quiere decir que se piensa la formación del licenciado desde su desempeño en la sociedad, esto es, desde el contexto educativo en el que ejercerá.

## REFERENCIAS

- Ary, D. (1998). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Mc Graw Hill.
- Calderón, J. H. (2002). Reflexiones sobre los límites y alcances en la formación de investigadores. En: *Revista Uni-pluri/versidad*, vol. 2, No 3.
- Castro, D. (2008). *Propuesta del método sistémico por procesos en la formación investigativa de los estudiantes y docentes de la facultad de ciencias de la educación Universidad Libre*.
- Colombia Ministerio de Educación Nacional. Ley 30 de 1992.
- Habermas, J. (1992). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.
- Humboldt, W. V. (1990). *Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la humanidad*. España: Anthropos y Siglo XXI.
- Mardones, J.M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Madrid: Anthropos.
- El desarrollo de competencias investigativas incide en el proceso de aprehensión de conocimientos en tanto que fomenta "situaciones de conflicto" donde el estudiante debe definir conceptos y aplicarlos a una realidad determinada. La aplicación de dichos conceptos implica una transferencia lateral, lo que en teoría cognitiva se ve como la asimilación de experiencias y la acomodación de las mismas, promoviendo de esta forma, una transferencia vertical, es decir la capacidad de aprender cosas nuevas de forma más rápida.
- Es importante establecer el carácter dialógico de la formación en investigación desde diferentes frentes, en primer lugar el de diferentes teorías y modelos pedagógicos, en segundo lugar el de experiencias de los docentes, así, a nivel universitario, a nivel básico y a nivel de licenciados en formación, y en tercer lugar, el diálogo entre instituciones no sólo a nivel académico, sino también al involucrar las experiencias de investigación de los centros e institutos de investigación, de los semilleros y de las experiencias de docentes en ejercicio.
- Quintero, M. & Ruiz, A. (2004) *¿Qué significa investigar en educación?* Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Runge, A.K. (2004). *Reflexiones pedagógicas sobre la investigación y la docencia universitarias a la luz de la formación: el modelo humboldtiano como ejemplo*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Unesco E lesalc. (2006). *Informe sobre la educación superior en América latina y el caribe 2.000 – 2.005. La metamorfosis de la educación superior*. Caracas. Informe mayo.