

## **La Teoría de la Comunicación y el desarrollo de competencias comunicativas en las personas con discapacidades físicas**

Oscar Eduardo Águila Rojas  
Juan Carlos Águila Coghlan  
Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.

## 1.- INTRODUCCIÓN

El desarrollo de competencias comunicacionales para las personas con discapacidad física (en adelante PCDF) es un tópico de fundamental importancia en términos de la rehabilitación e inclusión del discapacitado en todos los ámbitos de la sociedad.

La primera parte de este artículo se refiere a un estudio de carácter exploratorio, donde se ha realizado una revisión bibliográfica a través de los recursos electrónicos en bases de datos disponibles en internet como en publicaciones convencionales, seleccionándose de un total de 2500 publicaciones revisadas sólo las que tenían relación con el tema Comunicación y Discapacidad. Se trata de una aproximación al estado del arte hacia el tema en cuestión, dejando abierta la invitación a continuar –de forma más exhaustiva– la exploración de publicaciones en diferentes idiomas y localizaciones geográficas, además de abrir el tema para propiciar el debate y fomentar la investigación en esta área.

La segunda parte se refiere al proceso de adquisición de competencias comunicacionales –propuestas por los autores– enfocado hacia la articulación de procedimientos tradicionales de rehabilitación fisioterapéutica incorporando elementos de la teoría de la comunicación, específicamente el desarrollo de competencias comunicacionales, lo que incide finalmente en una propuesta de mejora del proceso de rehabilitación integral en PCDF. Además, se propone un modelo de abordaje hacia la docencia de la teoría de la comunicación, proponiendo una reivindicación ontológica en el ejercicio docente, utilizando –tanto en la propuesta de desarrollo de competencias comunicacionales como hacia la docencia de la teoría de la comunicación– elementos teóricos surgidos de la psicoterapia Humanista Experiencial y teorías de la comunicación propuestas por la Escuela de Palo Alto, California.

### 1.1 ANTECEDENTES RELEVANTES

Las terminologías sobre “discapacidad” han sido objeto de diversas discusiones en torno a la connotación peyorativa que involucra el término. Por ejemplo, en los años 60 los términos "inválido" o "incapacitado" ofrecían una superación positiva y generalizadora de los términos utilizados por entonces ("lisiado", "inútil", o los específicos "cojo", "manco", "tuerto", "imbécil"...). Durante los años 70, la denominación "minusválido" era considerada una nueva superación positiva de esos términos anteriores; hoy, todos ellos se consideran ofensivos en mayor o menor medida<sup>1</sup>. Es así, como durante las décadas de los 80 y 90, se utilizaron conceptos que connotaban a las personas discapacitadas como individuos socialmente “excluidos”<sup>2</sup>. En este contexto, una variedad de autores han propuesto una multiplicidad de terminologías según el marco de su uso, distinguiendo entre tres enfoques: el popular, el legal y el técnico<sup>3</sup>, siendo la dimensión técnica la

1 Álvarez, X. La función social de la publicidad de la ONCE: Cómo las campañas de la ONCE han conseguido cambiar las imágenes dominantes sobre las personas discapacitadas y acelerar su integración social. 2001. Rescatado de: <http://sid.usal.es/docs/F8/FDO17201/fucion.pdf>

2 Ver Pereda y otros, 1998, pag. 145.

3 Ver Insero, 1989, pag. X.

que ha sido adoptada y propuesta por la Organización Mundial de la Salud (en adelante OMS) en su "Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías". Dicha clasificación fue aprobada en 1976, tras cuatro años de trabajos, aunque no se publicó en Inglés hasta 1980 y en España hasta 1983<sup>4</sup>. Hemos de utilizar en este artículo la definición de la OMS, que define a la discapacidad como: "Dentro de la experiencia de la salud, una discapacidad es toda restricción o ausencia (debido a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para el ser humano. Se caracteriza por excesos o insuficiencias en el desempeño y comportamiento en una normal actividad rutinaria, los cuales pueden ser temporales o permanentes, reversibles o irreversibles y progresivos o regresivos. Las discapacidades pueden surgir como consecuencia directa de la deficiencia o como una respuesta del propio individuo, sobre todo la psicológica, a deficiencias físicas, sensoriales o de otro tipo. La discapacidad representa la objetivación de una deficiencia y, en cuanto que tal, refleja alteraciones a nivel de la persona"<sup>5</sup>.

Es por todos conocido que las creencias y actitudes hacia las personas con discapacidad muchas veces – incluso de forma inconsciente– se presentan en las relaciones sociales como actitudes implícitas estereotipadas y generalmente peyorativas, lo observamos constantemente en el cotidiano. Sin embargo, esta conceptualización social estereotipada ha ido evolucionando y adquiriendo otro carácter, ya sea gracias al gran interés y posicionamiento de las personas con discapacidad en general en las sociedades actuales, propiciadas por nuevas legislaciones que favorecen a este colectivo, procurando la inclusión de las personas con discapacidad en todos los ámbitos de la sociedad. Un estudio muy amplio, basado en entrevistas cualitativas y realizado por el IMSERSO (Instituto de Mayores y Servicios Sociales, España), analizó cómo se produce la inserción social según las etapas de la vida y con relación al condicionamiento que suponen las coordenadas institucionales, las pautas sociales dominantes, etc. En dicho estudio se afirma que, en el plano individual, la inserción depende de las circunstancias sociales, económicas y culturales que vive la persona discapacitada en su entorno más próximo, pero también de su actitud personal. En el plano social, depende de las coordenadas institucionales; y respecto a este último elemento, las instituciones se configuran como un polo instituido pero también constituyente, es decir, modificable<sup>6</sup>.

En este trabajo, hemos querido articular discapacidad con teoría de la comunicación y explorar sus alcances a nivel de investigaciones y publicaciones relacionadas con ambas realidades intrínsecamente relacionadas, debido a que la comunicación es la base del desarrollo humano, incorporada per sé en todos sus niveles. Según el autor José Luís Piñuel (2006), "La Teoría de la Comunicación es un saber sobre las prácticas comunicativas, dudosamente admitido todavía como una nueva ciencia, sino como un conjunto de avances teóricos al interior de alguna de las ciencias existentes como la neurofenomenología, en el ámbito de las ciencias de la vida (Biología y Psicología); o como la Lingüística, que avanza en el campo de la

4 Casado, 1991, pag. 59.

5 OMS, 1997, pag. 173.

6 Pereda y otros, 1998, pag. 17-8. Citado en Álvarez, X. La función social de la publicidad de la ONCE: Cómo las campañas de la ONCE han conseguido cambiar las imágenes dominantes sobre las personas discapacitadas y acelerar su integración social. 2001. Rescatado de: <http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO17201/funcion.pdf>

pragmática; o como la cibernética, que aplica modelos físicos y matemáticos a aquel tipo de pensamiento sociológico que trata de explicarse los sistemas sociales y su autorregulación....etc”<sup>7</sup>. Es así, como la teoría de la comunicación ha aparecido como una herramienta reciente para el abordaje e incorporación de sus alcances en todo ámbito de las relaciones humanas, específicamente aquí utilizada como eje articulador entre el mundo de la discapacidad y la sociedad a través de la investigación académica o publicaciones relacionadas con el tema, encausando sus alcances en la incidencia que implica en la rehabilitación e inclusión de PCDF en la sociedad, con el patente desafío que esto conlleva.

## 1.2 RESULTADOS (N=102)

### 1.2.1 Publicaciones en Inglés y Español

Del total de publicaciones relacionadas con comunicación y discapacidad en Inglés y Español incluidas en esta recopilación bibliográfica (N=102), podemos observar que en lo transcurrido del año 2009 se han encontrado 13 publicaciones (12.7%). Le sigue el 2008 con 11 publicaciones (10.7%) y subsecuentemente el 2007 con 9 publicaciones (8.8%). Asimismo, encontramos que en los años 2003 y 2006 se realizaron 8 publicaciones cada año (15.5%), seguidos por los años 1998 y 2002, con 7 publicaciones cada uno (13.7%). Luego, los años 1999 y 2004 se encontraron 6 publicaciones por año (11.7%), seguido por el 2001 con 5 publicaciones (4.9%) y por el 2000 con 4 publicaciones (3.9%). En los años 1993 y 1996 se encontraron 3 publicaciones (9.8%), concluyendo con 1983, 1994, 1995, 1997 y 2005 con 2 publicaciones cada año (9.8%). Finalmente, en 1985 y 1986 se encontró 1 publicación por cada año (1.9%).

Del análisis de frecuencias, surge a las claras un incremento sustantivo durante los últimos 3 años en publicaciones académicas relativas a discapacidad y comunicación, siendo el 2009 el año con mayor número de publicaciones revisadas –pese a que este estudio se realizó el primer semestre del mismo–, seguido subsecuentemente por los años 2008 y 2007 en orden descendente. De lo anterior podemos hipotéticamente inferir que en los últimos años existe un interés ascendente en la realización de investigación que involucre la comunicación dentro del contexto de la discapacidad en general, acorde con las nuevas tendencias globales relacionadas con los paradigmas de desarrollo del potencial humano en todos sus niveles, especialmente dentro de los enfoques gestión del desarrollo personal y empresarial en el mundo del trabajo, donde la comunicación jugaría un rol fundamental en la articulación de iniciativas para la inclusión de las personas que poseen algún tipo de discapacidad en las sociedades (Gráfico nº3).

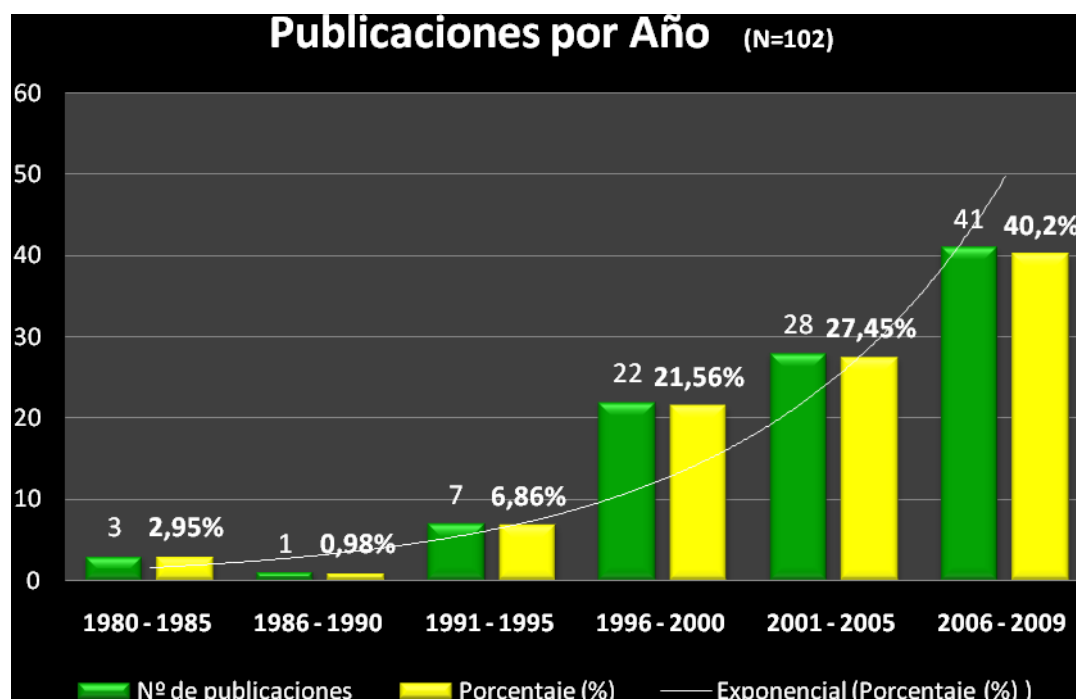
---

7 Piñuel, José Luis. [Ensayo General sobre la Comunicación](#) (Capítulo 1. Libro publicado por Paidós/Papeles de Comunicación, 47. Barcelona 2006).

**Tabla 3. Frecuencias por año de publicación en Inglés y Español (N=102)**

Año de Publicación	Número de Publicaciones por año	Porcentaje
2009	13	12.7%
2008	11	10.7%
2007	9	8.8%
2003-2006	8	15.5%
1998-2002	7	13.7%
1999-2004	6	11.7%
2001	5	4.9%
2000	4	3.9%
1993-1996	3	5.8%
1983-1994-1995-1997-2005	2	9.8%
1985-1986	1	1.9%

**Gráfico nº3**



### 1.2.2 Tipo de Investigación

En relación con el tipo de investigación en que se basaron las publicaciones revisadas, relativas al enfoque comunicacional hacia el objeto de estudio particular (Técnica o Relacional), observamos que en el 65,7% se presenta un enfoque técnico y un 34,3% un enfoque Relacional (Gráfico nº4).

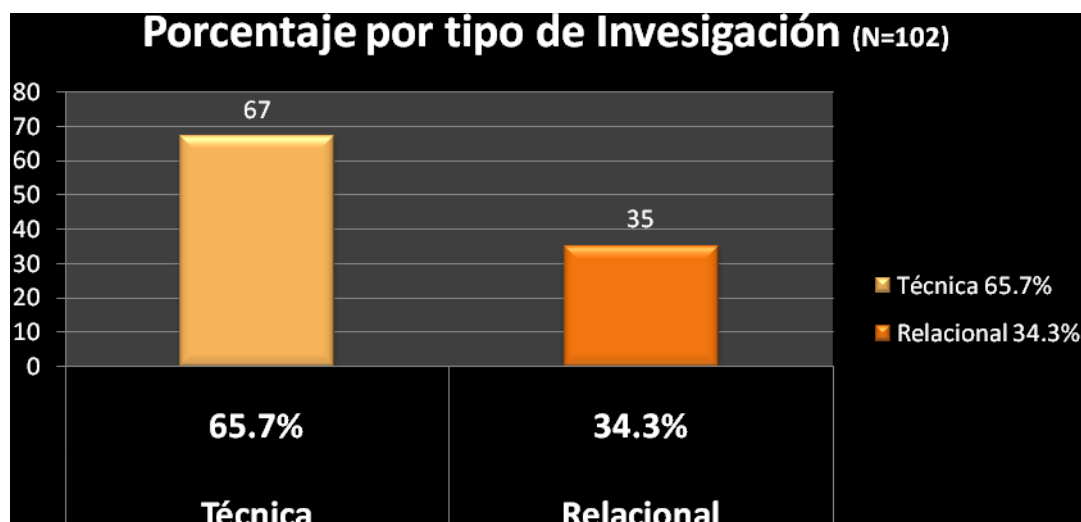
Estos resultados nos indican que aún existe una alta tendencia en realizar aproximaciones técnicas en las publicaciones revisadas, es decir, las publicaciones se enfocan a aspectos técnicos de la comunicación respecto a las personas con discapacidad, tales como la instrumentalización y estandarización de procedimientos comunicacionales, tanto tecnológicos como psicosociales y de administración organizacional. Lo anterior nos muestra que el enfoque comunicacional relacional, si bien ha sido abordado, ha sido menos considerado a la hora de realizar investigación y aportes a los procesos de interacción dialéctica comunicativa para y con las personas con discapacidad.

**Tabla 4. Frecuencias por Tipo de Investigación**

**(N=102)**

Tipo de Investigación	Frecuencia	Porcentaje
Técnica	67	65.7%
Relacional	35	34.3%

**Gráfico nº4**



### 1.2.3 Discapacidad Estudiada

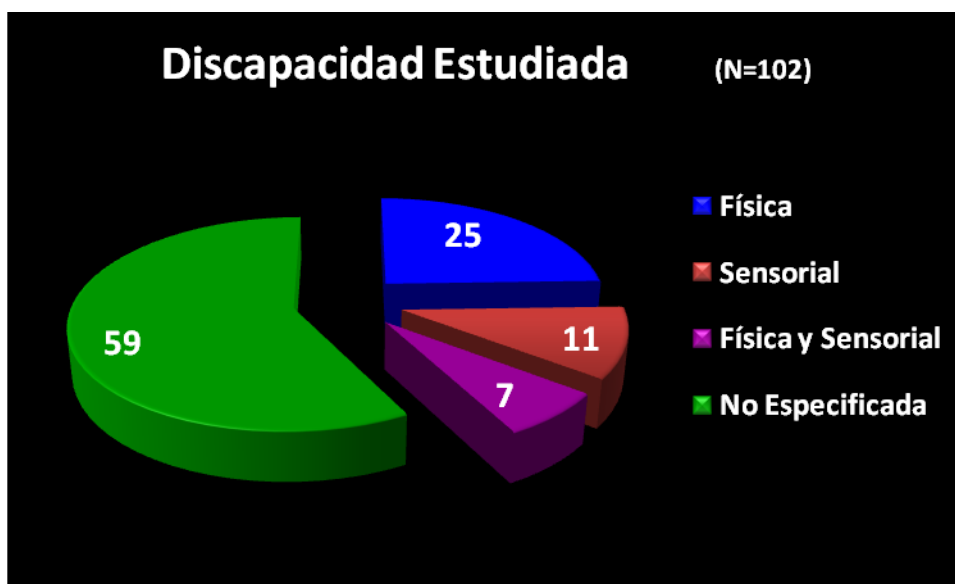
Dentro de los tipos de discapacidad estudiados en las publicaciones presentes en esta revisión bibliográfica (Física, Sensorial, Física y Sensorial; No Especificada), encontramos que 59 de ellas no especificaban el tipo de discapacidad (57,8%), sino que se abordaba conceptualmente la discapacidad en general. Luego, se encontraron 25 publicaciones referidas a discapacidad física (24,5%), seguidas por 11 publicaciones referidas a discapacidad sensorial (10,7%). Finalmente, en el ámbito de la conjunción entre discapacidad física y sensorial se encontraron 7 publicaciones (6,8%).

Estos resultados nos indican que la mayor parte de las publicaciones revisadas abordan la discapacidad en términos generales, lo que hipotéticamente muestra que –dentro del contexto de estudio en el ámbito comunicacional relativa a la discapacidad– existe una tendencia en las publicaciones revisadas a generalizar el concepto de discapacidad al relacionarla con la comunicación. Esto podría deberse a que un gran número de las publicaciones presentes en este estudio tienen que ver con discapacidad dentro del contexto de la comunicación social de la misma, por lo que no se especifica en categorías conceptuales de clasificación. Por otro lado, la discapacidad física –como segundo eje central del presente estudio– aparece con un segundo nivel de frecuencia, específicamente por el énfasis de los investigadores en realizar búsquedas bibliográficas dentro de esta categoría clasificatoria. Respecto a la discapacidad sensorial (auditiva y visual), resalta el hecho de que un gran número de las publicaciones revisadas refieren a aspectos técnicos relativos a sistemas alternativos de comunicación entre la persona con discapacidad sensorial, su interlocutor directo y su ambiente, seguidas –finalmente– por las discapacidades sensorial y física presentes en un mismo individuo (Gráfico n°5).

**Tabla n°5. Frecuencias de tipo de Discapacidad Estudiada.**

<b>Tipo de Discapacidad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No Especificada	<b>59</b>	<b>57,8%</b>
Física	<b>25</b>	<b>24,5%</b>
Sensorial	<b>11</b>	<b>10,7%</b>
Física y Sensorial	<b>7</b>	<b>6,8%</b>

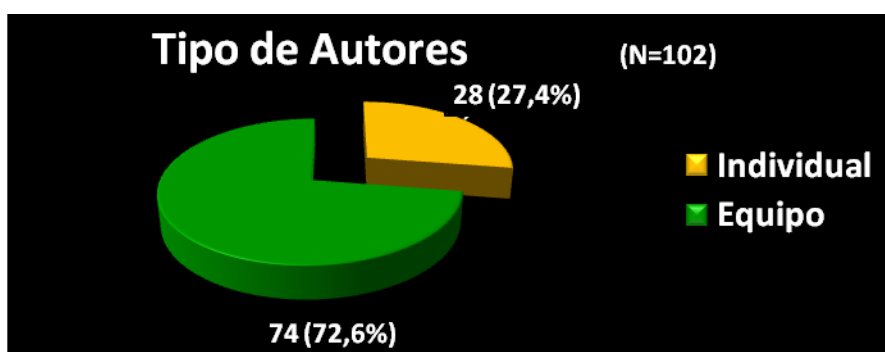
Gráfico nº5.



#### 1.2.4 Tipo de Autores

Se realizó una observación de la totalidad de las publicaciones respecto al trabajo de los autores, separándolos en categorías de Individual o por Equipos de Investigación (2 o más). Se observa que el mayor porcentaje de publicaciones se realizó a través de equipos de investigación, con un 74,6% y 74 publicaciones. Consecuentemente, las investigaciones realizadas de forma individual alcanzaron el 27,4%, con 28 publicaciones (Gráfico nº6).

Gráfico nº6.



#### 1.2.5 Idiomas de Publicación

La muestra fue seleccionada con el criterio de que el 50% fueran publicaciones realizadas en Inglés ( $n_1=51$ ) y el 50% restantes en idioma Español ( $n_2=50$ ) y sólo una en Francés ( $n_3=1$ ). Debido a lo anterior, el 50% de las publicaciones revisadas se encuentran en idioma Inglés, el 49,1% en Español y el 09% restante se encuentra en Francés con una publicación.



**Tabla n°6. Frecuencias por Idioma de Publicación**

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
Inglés	n <sub>1</sub> = 51	50%
Español	n <sub>2</sub> = 50	49,1%
Francés	n <sub>3</sub> = 1	0,9%
	<b>N=102</b>	<b>100%</b>

### 1.2.6 Ámbito Geográfico

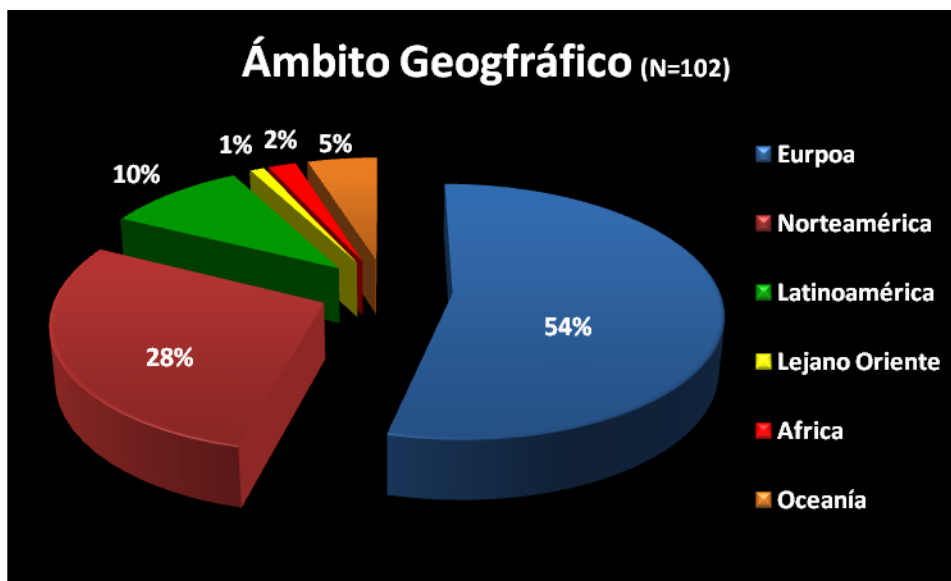
Respecto a la ubicación geográfica desde donde se realizaron las publicaciones revisadas en este estudio, encontramos que la mayor parte de éstas se publicaron en el continente Europeo con el 54%. A Europa le sigue el continente Norteamericano con el 28% de las publicaciones. Luego se posiciona Latinoamérica con el 10%, seguido por África y Oceanía con el 2% cada uno, finalizando con el Lejano Oriente con el 1% (Gráfico n°6).

De lo anterior se desprende con claridad que existe un mayor interés y producción de publicaciones en el continente europeo en lo relativo al tema de Discapacidad y Comunicación. Cabe destacar que España es el país europeo con mayor número de publicaciones en este ámbito con 37 publicaciones, seguido por Estados Unidos con 23 publicaciones revisadas (Tabla n°7).

**Tabla n°7. Frecuencias por Ámbito Geográfico.**

Europa	Latinoamérica	Norteamérica	África	Lejano Oriente	Oceanía
España 37	Chile 1	Estados Unidos 23	Sudáfrica 2	Japón 1	Australia 5
Inglaterra 6	Argentina 2	Canadá 6			
Suecia 3	México 2				
Irlanda 2	Bolivia 1				
Bélgica 2	Paraguay 1				
Francia 1	Brasil 1				
Italia 1	Venezuela 1				
Grecia 1	El Salvador 1				
Irlanda 2					
Suecia					
54%	10%	28%	2%	1%	2%

Gráfico nº7.

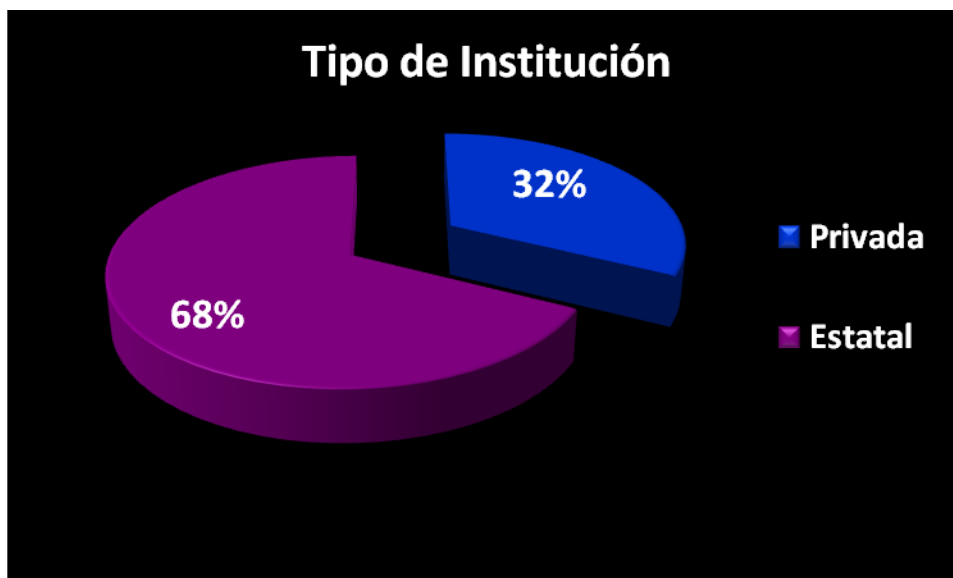


### 1.2.7 Tipo de Institución

Respecto al tipo de institución, se encontró que el mayor porcentaje de las publicaciones revisadas en este estudio son patrocinadas por instituciones Estatales o directamente relacionadas a éste, con un 68%. El sector privado aparece como patrocinador del 32% de las publicaciones revisadas (Gráfico nº8).

Estos resultados nos muestran que existe una preocupación por los Estados de cada país en financiar y promover estudios e investigaciones relacionadas con Discapacidad y Comunicación, acorde a las tendencias actuales observadas a nivel global en la integración e inclusión de las personas con discapacidad en los procesos sociales. Sin embargo, aunque el porcentaje de publicaciones patrocinadas por el sector privado sea menor, esto no significa que el sector privado tenga menos interés o no genere aportes sobre el tema, debido a que el porcentaje que aporta el sector privado es relativamente significativo. Además, existe un ámbito que este estudio no abarca y por ende no se muestran en los resultados, debido a que se realizó un sesgo por parte de los investigadores de este estudio en la base de datos al generar las subcategorías dentro de esta variable, siendo considerada la "institución patrocinante principal" como indicador en el proceso de sistematización de las publicaciones revisadas. El ámbito en cuestión se relaciona con la colaboración interinstitucional –observada en algunas de las publicaciones revisadas en este estudio– entre el Estado y el sector privado, especialmente colaboraciones entre centros de investigación en universidades –tanto públicas como privadas– e instituciones y organizaciones relativas al mundo de la discapacidad con financiamiento y patrocinio privado, pero donde el Estado aparece como patrocinador secundario y/o colaborador de las iniciativas de investigación, jugando un rol de acogida y reconocimiento más que de patrocinio directo.

Gráfico nº8.



### 1.2.8 Punto de vista del Investigador

Los resultados obtenidos en este estudio respecto al punto de vista del investigador es uno de los resultados con mayor relevancia. Se encontró que el 97% de las publicaciones fue realizada desde el punto de vista del investigador, es decir, abordando la realidad de las personas con discapacidad a través de la mirada de un investigador que –conociendo el mundo de la discapacidad ya sea en su práctica académico-profesional y/o relacional– no posee una discapacidad o no incluye en los equipos a investigadores que posean algún tipo de discapacidad. No obstante, hemos encontrado 3 publicaciones (N=102), una en España y dos en Sudáfrica (único país del continente Africano con publicaciones disponibles en este tema), en las que el propio discapacitado es protagonista, otorgando una visión de la realidad de las personas con discapacidad “desde dentro”, siendo un aporte experiencial que otorga un valor sustantivo a la hora de acercarse al objeto u objetos de estudio debido a que la aproximación fenomenológica hacia la realidad desde el punto de vista del discapacitado es radicalmente distinta, lo que hipotéticamente influiría en un sesgo no intencionado –por parte del investigador sin discapacidad– en el abordaje de la realidad y/o los procesos, resultados y conclusiones obtenidas y plasmadas en sus publicaciones, en el caso de este estudio en relación con la teoría de la comunicación en todos sus niveles, especialmente relativos a la comunicación social de la discapacidad (Gráfico nº9).

Gráfico 9.



### 1.2.9 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES GENERALES

El mundo de la discapacidad sigue siendo una realidad desconocida para la gran mayoría de la población mundial. Las ideologías y las prácticas nuevas relativas a las personas con discapacidad coinciden en un enfoque social, que viene a superar los abordajes de carácter individual tradicionales. Nos referimos, tanto a la asistencia conformista, como a la rehabilitación orientada al ajuste del individuo a sus entornos<sup>8</sup>. Sin embargo, en la actualidad se ha avanzado sobremanera en cuanto al posicionamiento de las personas con discapacidad en su entorno y es tema de discusión e intervención en mejoras de las políticas en los gobiernos, especialmente del continente europeo y norteamericano, tanto en temas técnicos –como adaptación urbanística–, así como la adaptación e integración social, educacional y legislativa respecto a la inclusión en todo nivel de las personas con discapacidad<sup>9</sup>.

En este estudio, se observa un gran interés en la comunidad tanto académica como científica y ciudadana, en el estudio y la investigación relativas a la comunicación y discapacidad durante los últimos años –especialmente durante los años 2007, 2008 y 2009–, incrementándose significativamente el número de publicaciones en comparación con décadas anteriores, donde no existía la tendencia que hoy se observa respecto a la integración en pleno derecho –a través de la comunicación– de las personas con discapacidad dentro de los procesos sociales y sociedades actuales.

No obstante, aún se encuentran presentes dentro de las líneas y tipos de investigación, el enfoque técnico-asistencial y/o facilitador de la comunicación para la utilización e integración de las personas con discapacidad, donde el énfasis de acercamiento a la relación dialéctica entre el discapacitado y su entorno no es objeto de interés primordial en los autores de las publicaciones revisadas en este estudio. Sin

8 Sobre el asunto puede verse Demetrio Casado, "Ante la discapacidad. Glosas iberoamericanas", Lumen, Buenos Aires, 1995, cap. 7.

embargo, se observa un interés incipiente en estos temas en la actualidad, lo que a futuro podría incrementarse positivamente.

Además, en la comunicación como paradigma de abordaje de estudios hacia la discapacidad, se observa una tendencia hacia la generalización conceptual del término "discapacidad" en las publicaciones estudiadas. Esta situación, hipotéticamente, podría desviar de forma no intencionada la pertinencia y utilidad de futuras investigaciones, especialmente relacionadas con la comunicación social de la discapacidad en medios de comunicación masivos. En este sentido, este estudio propone cambiar el foco, partiendo desde lo específico a lo general y no de lo general a lo específico, como se observa en la gran mayoría de las publicaciones revisadas. Lo anterior supone una toma de conciencia en cuanto a informarse de las constantes actualizaciones, tanto paradigmáticas como de conocimiento previo, respecto a las distintas conceptualizaciones sobre discapacidad y su evolución dinámica en el tiempo. Esta toma de conciencia es un proceso necesario de promover y socializar, dirigido hacia los investigadores interesados en seguir líneas de investigación relativas a la comunicación y discapacidad, debido a que crea una oportunidad para el desarrollo de nuevas estrategias comunicacionales contingentes hacia y desde la discapacidad, especialmente si se trata de investigadores de disciplinas que poco se acercan a este tipo de realidades. Además, es necesario considerar con mayor énfasis el punto de vista del propio discapacitado en este tipo de estudios, reforzando la idea metodológica de trabajar en equipos interdisciplinarios en el abordaje de esta temática, acorde con los resultados de este estudio, ya que el trabajar en equipos otorga la riqueza de la diversidad en visiones de una misma realidad.

En relación con lo anterior, la incorporación de investigadores que posean discapacidad en equipos de investigación que aborden estos temas, independientemente de la disciplina proveniente del investigador, siempre será una oportunidad de enriquecer los procesos de generación de nuevo conocimiento que aporte a la mejora de la calidad de vida e integración de las personas con discapacidad en todo ámbito de la sociedad. Sin embargo, lo anterior involucra que los procesos educativos de las personas con discapacidad deben mejorar en inclusión, calidad, y masificarse entre los propios discapacitados, donde la comunicación social juega un rol fundamental en la promoción y posibilidad de acceso a la información como germen primario del interés y motivación para el desarrollo personal como profesional, fomentando la idea de formación continua y gestión de sí mismo dentro de este colectivo.

Asimismo, es necesario enfatizar en la promoción y socialización de esfuerzos colaborativos entre instituciones gubernamentales con el sector privado, acorde a los nuevos paradigmas relativos a la responsabilidad social en todos sus niveles, así como del desarrollo del potencial humano, promoviendo de esta forma la autoactualización y autogestión del individuo con discapacidad, así como de colectivos y organizaciones dentro de esta realidad en pos de la integración y mejora de la calidad de vida de las personas que poseen alguna discapacidad.

---

9 Libro Blanco sobre Discapacidad y Universidad. Real Patronato sobre Discapacidad, con la colaboración del Ministerio de Educación y Ciencia, la Fundación Vodafone, ANECA y el CERMI, 2007.

## Bibliografía

Álvarez, X. *La función social de la publicidad de la ONCE: Cómo las campañas de la ONCE han conseguido cambiar las imágenes dominantes sobre las personas discapacitadas y acelerar su integración social.* 2001. Rescatado de: <http://sid.usal.es/idsocs/F8/FDO17201/funcion.pdf>

Casado, D. *Ante la discapacidad. Glosas iberoamericanas*, Lumen, Buenos Aires, 1995, cap. 7.

CHANGE Project (AED/Manoff Group) según un Acuerdo de Cooperación de USAID, HRN-A-00-98-00044-00. *Mapa de competencias de la comunicación para el desarrollo y el cambio social: Conocimientos, habilidades y actitudes en acción.* Noviembre de 2002. Rescatado de: [http://www.changeproject.org/pubs/competenciesreport\\_sp.pdf](http://www.changeproject.org/pubs/competenciesreport_sp.pdf)

IMSERSO. *Las personas con minusvalía en España. Aspectos cuantitativos.* Ministerio de Asuntos Sociales. Insero. Madrid, 1989. (Reelaboración de la Encuesta del INE, 1987).

Libro Blanco sobre Discapacidad y Universidad. Real Patronato sobre Discapacidad, con la colaboración del Ministerio de Educación y Ciencia, la Fundación Vodafone, ANECA y el CERMI, 2007.

Marc, E., Picard, D. *Una nueva visión de las relaciones humanas: la Escuela de Palo Alto*, traducción española, Luis Manuel de Encina. Editorial Mensajero S.A Ediciones, 2000.

Olivares Escanilla, A. *Competencias para un mundo cognoscente*, Diciembre 2007. Rescatado de: <http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/impresa/26/125>

Piñuel Raigada, José Luís. *Ensayo General sobre la Comunicación* (Capítulo 1. Libro publicado por Paidós/Papeles de Comunicación, 47. Barcelona 2006).

Pereda, Carlos; de Prada, Miguel Angel y Actis, Walter. *Discapacidad y trabajo en España. Estudio de los procesos de inclusión y exclusión social de las personas con discapacidad.* Secretaría General de Asuntos Sociales. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid, 1998.

Rodríguez, N.; Feliú S., Pedro. *Curso Básico de Psicometría.* Citado en Rodríguez, N. Selección efectiva de personal basado en competencias. Rescatado de: [http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/complab/doc/otros/sel\\_efe/i.htm](http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/complab/doc/otros/sel_efe/i.htm)

## ANEXO 1

Variables, Categorías y Referencias ARCHIVO EXCEL