

El aprendizaje por competencias transversales: la competencia informacional y comunicacional de los estudiantes de la titulación de Comunicación Audiovisual

Susana Puertas
María Pinto
Universidad de Granada

Susana Puertas Valdeiglesias. Doctora en Psicología Social por la Universidad de Granada. Tras ser docente e investigadora en la Universidad de Jaén durante siete años, actualmente es profesora en el Departamento de Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Granada desde el año 2007. Ha realizado estancias de investigación en centros extranjeros como la Universidad de Essex (Inglaterra), el Laboratorio Blaise-Pascal de Clermont-Ferrand (Francia) o la Universidad de la Sabana (Colombia). Es autora de diversos artículos y capítulos de libro sobre los procesos de estereotipia, prejuicio y discriminación de colectivos desfavorecidos (inmigrantes, mujeres, mayores, etc.) y su medición implícita. Actualmente trabaja en una línea de investigación centrada en el análisis de los procesos y consecuencias psicosociales que la información y las imágenes mediatizadas tienen para los colectivos implicados. Participa en proyectos de innovación docente y de investigación I+D+I relacionados con sus intereses de investigación.

María Pinto Molina. Catedrática de Información y Documentación en la Universidad de Granada. Experta en análisis, calidad y alfabetización informacional (ALFIN) en los sistemas de información, ha publicado numerosas monografías, capítulos de libros y artículos en revistas nacionales e internacionales. Es responsable de proyectos de investigación y desarrollo sobre ALFIN en el marco de la educación superior. Asimismo es directora y autora de portales de contenidos para el aprendizaje e-learning de competencias informacionales, como e-COMS, Alfin-EEES, Alfamedia,... Imparte cursos para la formación ALFIN de bibliotecarios y profesionales de la información, y participa en el desarrollo de iniciativas de multialfabetización en bibliotecas y centros de recursos para el aprendizaje y la investigación (CRAI).

Resumen

En la actual Sociedad de la Información y de la Comunicación, es importante saber acceder, analizar, evaluar y utilizar la información adecuadamente. Para que esto sea factible, y tal y como aparece en los postulados del EEES son necesarias una serie de habilidades y competencias relacionadas con la gestión, la evaluación, la comunicación, el uso y la difusión. Tomando como referencia el cuestionario ALFIN-HUMASS sobre Alfabetización Informacional se pretende conocer desde una perspectiva de autoevaluación la opinión de los estudiantes de la Titulación de Comunicación Audiovisual de la Universidad de Granada sobre sus propias competencias y habilidades en el manejo y uso de la información, especialmente en referencia a estos cuatro pilares (búsqueda, evaluación, procesamiento y comunicación-difusión de información) y a estas tres dimensiones de análisis (motivación-compromiso, auto eficacia y entorno de aprendizaje). Se concluye con un diagnóstico del nivel de competencias y habilidades en cuanto a comportamiento informacional-comunicacional, destacando las debilidades y fortalezas así como las necesidades de aprendizaje.

Abstract

In the present Society of the Information and the Communication, it is important to know how to accede, to analyze, to evaluate and to use the information suitably. So that this is feasible, and as it appears in the

postulates of the EEES a series of abilities and competitions related to the management, the evaluation, the communication, the use and the diffusion are necessary. Taking as reference questionnaire ALFIN-HUMASS on Informational Alphabetization to know from a perspective self-evaluation the opinion the students the Degree Audio-visual Communication the University of Granada on its own competitions and abilities in the handling and use the information, especially with reference to these four pillars (search, evaluation, processing and communication-diffusion of information) and to these three dimensions of analysis (motivation-commitment, car effectiveness and surroundings of learning). It concludes with a diagnosis of the level of competitions and abilities as far as informational-communicational behavior, emphasizing the weaknesses and strengths as well as the needs of learning.

INTRODUCCIÓN

En la actual Sociedad de la Información y de la Comunicación, es importante saber acceder, analizar, evaluar y utilizar la información adecuadamente para cualquier profesional y resulta fundamental para los profesionales de la Comunicación Audiovisual. Para que esto sea factible, y tal y como aparece en los postulados del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), son necesarias una serie de habilidades y competencias relacionadas con la gestión, la evaluación, la comunicación, el uso y la difusión de la información.

Se insiste continuamente y desde diversos foros (académicos, sociales, políticos, etc.) en el valor de la información como recurso imprescindible y se presentan las características del fenómeno de la globalización y la trascendencia de las tecnologías de la información y la comunicación, en la conformación de una nueva sociedad denominada del Conocimiento y del Aprendizaje. Sin embargo, la globalización pone de manifiesto también los evidentes riesgos de desequilibrio y desigualdad entre los pueblos. No obstante, al tiempo supone la generación de una nueva perspectiva, que se sitúa en lo local, pero con una dimensión intensamente global.

La Sociedad de la Información y la Comunicación, ligada a las redes y a las tecnologías digitales, necesita profesionales y escenarios que articulen la formación en el uso y en el acceso a la información, considerada como un derecho fundamental y básico de la ciudadanía del siglo XXI. En este entorno se enmarca el papel de las multialfabetizaciones, relacionadas con el ciclo global de la información y del conocimiento en todas sus formas y formatos, basado en la generación, gestión, procesamiento, evaluación, recuperación y difusión de la información, con los contextos de trabajo centrados en el aprendizaje a lo largo de la vida a través de las competencias pertinentes adquiridas. (Pinto, Sales, 2008)

Por otra parte, la Comisión Internacional para la Educación del siglo XXI de la UNESCO (1996) centró los objetivos para la educación en estos cuatro aspectos:

- *aprender a ser*, para actuar con autonomía, juicio y responsabilidad personal;
- *aprender a saber*, conocer, compaginando una cultura amplia con la posibilidad de estudiar a fondo algunas materias, incluyendo aprender a aprender para poder seguir este proceso a lo largo de toda la vida;
- *aprender a hacer*, para saber afrontar las diversas situaciones que se presenten;
- *aprender a convivir y trabajar juntos*, conociendo y comprendiendo mejor a los demás, al mundo y sus interrelaciones.

En este contexto, el aprendizaje por competencias contempla la educación integral de la persona, pues aborda tanto los conocimientos teóricos como las habilidades o conocimientos prácticos o aplicativos, así

como las actitudes o compromisos personales, que van del "saber" y "saber hacer" al "saber ser o estar", que quedan recogidas en las siguientes competencias (Morin, 1999):

- Tener en cuenta las limitaciones del conocimiento humano.
- Adquirir un conocimiento global y contextualizado de los contenidos.
- Conocer las características de la condición humana.
- Saber vivir en un mundo globalizado, interrelacionado, cambiante.
- Aprender a afrontar las incertidumbres y la resolución de problemas.
- Ser comprensivo con los demás seres humanos, en una sociedad globalizada y multicultural.
- Disponer de una formación ética, que deberá obtenerse mediante un ejercicio constante de reflexión y práctica democrática.

Por otra parte, el aprendizaje por competencias implica el desarrollo de capacidades y habilidades, tanto para adquirir información como para saber usarla en contextos diferentes e incluye actitudes (ser), conocimientos (saber), habilidades instrumentales (hacer) y habilidades metacognitivas (aprender), todo ello considerando el desempeño dentro de un contexto de vida y trabajo en común.

En este escenario, cobra fundamental importancia las fuentes de adquisición de estas competencias que el alumnado recoge como mayoritarias en los procesos de aprendizaje y mejora. Por tanto, los profesionales de la información y la comunicación deben también prepararse para enfrentar los nuevos retos e integrarse en los programas de alfabetización informacional, de los cuales deben formar parte activa.

Con todo, presentamos este estudio que puede dar lugar a la reflexión sobre el aprendizaje por competencias transversales y el modo de adquisición de las mismas desde el punto de vista del propio alumnado de la titulación de Comunicación Audiovisual.

1. OBJETIVOS

Ya entrado el siglo XXI, cabe reconocer que es difícil hablar de las sociedades del conocimiento, donde la clave es aprender a aprender, sin tener presente la alfabetización informacional como competencia clave que posibilita ese aprendizaje. La educación superior, ha de fomentar la generación de recursos de calidad, la transmisión de conocimientos y valores que apoyen la sociedad educativa de la que habla Delors.

Es aconsejable llevar la formación en alfabetización informacional a todas las instancias de la formación superior, a nivel docente e investigador. Los departamentos universitarios son conscientes de la necesidad de fomentar las habilidades informacionales de los estudiantes. A veces, los profesores se quejan de que el estudiante no sabe resumir ni organizar la información para un trabajo, desconocen los criterios para evaluar la calidad de un sitio web y no saben citar una bibliografía. Por otro lado, los bibliotecarios argumentan que los estudiantes sólo utilizan los motores de búsqueda tipo Google para todo, desconocen la

existencia de bases de datos especializadas y conocen bastante poco sobre los aspectos éticos y legales del uso de la información (OCLC, 2005)

En los últimos tiempos, podríamos decir que se ha desplazado el interés desde las capacidades personales, desarrolladas generalmente en contextos educativos, hacia las personas alfabetizadas, que se sitúan en un contexto personal, social y dinámico como muestra la afirmación de que las personas alfabetizadas en información demuestran responsabilidad social a través de su compromiso de aprendizaje continuo y participación en la comunidad.

Como afirma Bruce (1996) las claves para el éxito en la implementación de programas de alfabetización informacional está en un cambio cultural y de valores educacionales de las personas y de las instituciones, en la definición de políticas y normas, en el desarrollo de una adecuada formación de educadores, profesionales, etc., en la colaboración de todos los implicados, en el desarrollo de recursos para el aprendizaje, etc.

Por tanto, el objetivo general de este estudio es conocer, desde una perspectiva de autoevaluación, la opinión y percepción que los estudiantes de la Titulación de Comunicación Audiovisual de la Universidad de Granada tienen sobre sus propias competencias y habilidades en el manejo y uso de la información, especialmente en referencia a los cuatro pilares de: búsqueda, evaluación, procesamiento y comunicación-difusión de información; y a estas tres dimensiones de análisis: motivación-compromiso, autoeficacia y entorno de aprendizaje en el que se produce.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Para intentar dar respuesta a nuestros objetivos diseñamos un estudio en el que hemos utilizado como instrumento básico de recogida de información el cuestionario ALFIN-HUMASS (Pinto, 2009) sobre Alfabetización Informacional que está desarrollado para ser respondido on-line. Este cuestionario ha sido respondido por el alumnado de la titulación de Comunicación Audiovisual (los cursos de segundo ciclo) de la Universidad de Granada durante el curso 2008/2009.

La muestra estuvo compuesta por 41 personas donde 18 fueron hombres y 23 fueron mujeres. La media de edad fue de 26,9 años. El 43,9 % de la muestra cursaba el penúltimo año de la licenciatura de Comunicación Audiovisual y el 56,1% cursaba el último curso de dicha licenciatura.

La recogida de datos se realizó para toda la muestra en dos días consecutivos en un mismo laboratorio de informática perteneciente a la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada. El protocolo de instrucciones fue aplicado por una misma investigadora para eliminar la posibilidad de sesgos en las respuestas. El anonimato de las respuestas estuvo garantizado y se les ofrecía al alumnado la posibilidad de indicar voluntariamente su e-mail si querían conocer los resultados del estudio.

El cuestionario utilizado recoge información sociodemográfica y sobre todo obtiene datos referidos a cuatro grandes competencias transversales que son:

- Búsqueda de información: con 8 ítems diferentes
- Evaluación de la información: con 5 ítems diferentes
- Procesamiento de la información: con 6 ítems diferentes
- Comunicación de la información y la difusión: con 7 ítems diferentes.

El alumnado tenía que responder para cada uno de los ítems señalados en tres escalas diferentes:

- Motivación-Participación: en una escala tipo Likert de 9 puntos donde 1 era baja y 9 era alta, el alumnado señalaba la importancia que le daba a cada competencia recogida en cada uno de los ítems de las 4 categorías señaladas anteriormente.
- Autoeficacia: en una escala tipo Likert de 9 puntos donde 1 era baja y 9 era alta, el alumnado señalaba el nivel que consideraba que tenía para cada competencia recogida en cada uno de los ítems de las 4 categorías señaladas anteriormente.
- Fuente de aprendizaje: para cada ítem, el alumnado señalaba si esa competencia la había adquirido en clase, en cursos, en bibliotecas o de forma individual y autodidacta. Sólo se le permitía señalar una opción de las cuatro posibles.

3. RESULTADOS

En primer lugar realizamos un análisis de fiabilidad del instrumento que nos permitiera estar seguras de que los datos recogidos eran precisos y tenían sentido. Para ello agrupamos los ítems de cada categoría y para cada uno de los dos primeros niveles de manera que teníamos 8 factores principales: importancia de la búsqueda de información, nivel de la competencia de búsqueda, importancia de la evaluación de la información, nivel de la evaluación de la información, importancia del procesamiento de la información, importancia de la comunicación de la información y la difusión, y nivel adquirido de esta competencia. Los resultados del análisis de fiabilidad se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Valores alfa de fiabilidad para los factores principales del instrumento

FACTOR	ALFA DE CRONBACH
Importancia búsqueda	0.87
Nivel búsqueda	0.91
Importancia evaluación	0.84
Nivel evaluación	0.88
Importancia procesamiento	0.77
Nivel procesamiento	0.74

Importancia comunicación	0.85
Nivel de comunicación	0.78

A la luz de los datos podemos afirmar que el instrumento ha resultado muy fiable ya que los índices para cada factor son altos y, por tanto es pertinente agrupar los ítems para realizar análisis estadísticos. Posteriormente realizamos un análisis de correlaciones entre los factores para explorar el funcionamiento del instrumento y los resultados fueron de altas correlaciones entre los factores, siendo todas ellas significativas tal y como se muestra a continuación en la tabla 2.

Tabla 2. Correlaciones entre los factores

		Búsqueda motiva	busqueda nivel	Evalua importa	Evalua nivel	Procesa importa	Procesa nivel	comunica importa	comunica nivel
Búsqueda motiva	Correlación de Pearson	1	,382(*)	,826(**)	,357(*)	,775(**)	,378(*)	,645(**)	,289
	Sig. (bilateral)		,014	,000	,022	,000	,015	,000	,067
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Búsqueda nivel	Correlación de Pearson	,382(*)	1	,375(*)	,856(**)	,113	,707(**)	,234	,648(**)
	Sig. (bilateral)	,014		,016	,000	,480	,000	,141	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Evalua importa	Correlación de Pearson	,826(**)	,375(*)	1	,387(*)	,576(**)	,286	,647(**)	,257
	Sig. (bilateral)	,000	,016		,013	,000	,070	,000	,105
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Evalua nivel	Correlación de Pearson	,357(*)	,856(**)	,387(*)	1	,159	,654(**)	,226	,661(**)
	Sig. (bilateral)	,022	,000	,013		,321	,000	,155	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Procesa importa	Correlación de Pearson	,775(**)	,113	,576(**)	,159	1	,383(*)	,605(**)	,137
	Sig. (bilateral)	,000	,480	,000	,321		,014	,000	,392
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Procesa nivel	Correlación de Pearson	,378(*)	,707(**)	,286	,654(**)	,383(*)	1	,276	,478(**)
	Sig. (bilateral)	,015	,000	,070	,000	,014		,081	,002

	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Comunica importa	Correlación de Pearson	,645(**)	,234	,647(**)	,226	,605(**)	,276	1	,316(*)
	Sig. (bilateral)	,000	,141	,000	,155	,000	,081		,044
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Comunica nivel	Correlación de Pearson	,289	,648(**)	,257	,661(**)	,137	,478(**)	,316(*)	1
	Sig. (bilateral)	,067	,000	,105	,000	,392	,002	,044	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis de correlaciones nos muestra un instrumento con alta consistencia interna, muy cohesionado y fiable para la recogida de datos. Además arroja un dato que, en nuestra opinión, es muy interesante ya que sugiere que los participantes en el estudio, cuanto más nivel creen que tienen adquirido de una competencia mayor importancia le dan a esa competencia. Nos parece un resultado importante, sobre todo, con vistas a la intervención, de manera que probablemente cuanto más se entrene al alumnado en una competencia determinada y mayor nivel vayan adquiriendo en ella, mayor será la importancia y el valor que le den a la misma.

A continuación realizamos un análisis de medidas repetidas para los factores en la importancia de la competencia. Los resultados muestran diferencias significativas entre los factores, $F(3,38) = 19,06$ y $p < .000$. Las medias de cada factor se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Medias de los factores en cuanto a la importancia de la competencia

	Media	Desv. típ.	N
busquedamotiva	8,0061	,91042	41
evaluaimporta	8,0488	,93036	41
procesaimporta	7,4065	1,05412	41
comunicaimporta	8,2439	,77870	41

Los resultados muestran que el factor más importante de competencias para el alumnado fue el de comunicación y difusión de la información y al que menos importancia daban era al de procesamiento de la información.

Igualmente realizamos un análisis de medidas repetidas para los factores en el nivel de adquisición de la competencia. Los resultados muestran diferencias significativas entre los factores, $F(3,38) = 40,54$ y $p < .000$. Las medias de cada factor se muestran en la tabla 4.

Tabla 4. Medias de los factores en cuanto al nivel adquirido de la competencia

	Media	Desv. típ.	N
busquedanivel	6,4634	1,40764	41
evaluanivel	6,5610	1,40657	41
procesanivel	5,9268	1,34992	41
comunicanivel	6,7003	1,13065	41

Los resultados nos muestran que el factor en el que el alumnado se considera que tiene más nivel adquirido de la competencia es también el de comunicación y difusión y el que menos en el de procesamiento. En

general los niveles adquiridos para cada factor son menores que la importancia que se les da a cada factor de competencias.

Si exploramos los datos en general, con las medias de todos los ítems (26) del instrumento, observamos que a la competencia que dotan de mayor importancia es la de “esquemmatizar y extraer información” ($\mu=8,63$) (dentro del factor de procesamiento de la información” y la que menos la de “manejar programas estadísticos y hojas de cálculo” ($\mu=6,46$) que está dentro del mismo factor. El nivel más alto de competencia que creen que tienen es en la competencia de “elaborar presentaciones académicas” ($\mu=8$) que está dentro del factor de comunicación y difusión de la información; y el nivel más bajo es en la competencia de “utilizar gestores de referencia bibliográfica” ($\mu=3,87$) que también está dentro del factor de procesamiento de la información.

Por último, analizamos los datos relacionados con la forma en la que el alumnado consideraba que había adquirido la competencia y los resultados fueron los que se muestran en la tabla 5. Las fuentes posibles eran 4: individualmente, en el aula, en biblioteca o con cursos.

Tabla 5. Medias de las frecuencias sobre las fuentes de adquisición de las competencias

FACTOR DE COMPETENCIA	FUENTE MÁS ADQU	FUENTE MENOS A.
Búsqueda de información	Individual (3,8)	Cursos (0,21)
Evaluación de información	Individual (2,7)	Biblioteca (0,09)
Procesamiento de la información	Individual (3,6)	Biblioteca (0)
Comunicación y Difusión de Inf.	Individual (3,5)	Biblioteca (0,04)

Los resultados para nosotras, en cuanto a la fuente de adquisición de las competencias, ha sido muy llamativo ya que los participantes en la muestra señalan que, absolutamente para todos los factores de competencia, las adquieren mayoritariamente de forma individual y casi nunca en la biblioteca. Este resultado debe hacernos reflexionar a los docentes sobre todo en el momento de cambio en el que estamos ya que puede ser una oportunidad para cambiar esta situación. Resulta paradójico que no encuentren la adquisición de la competencia en las infraestructuras universitarias (aulas, biblioteca, etc.) sino que las tengan que adquirir de manera individual. Es un reto que se nos presenta de ahora en adelante, la adquisición de competencias en el aula e infraestructuras universitarias por parte del alumnado y guiado por el personal docente.

4. CONCLUSIONES

Intentaremos concluir con una evaluación y diagnóstico del nivel de competencias y habilidades que poseen los estudiantes de la titulación de Comunicación Audiovisual de la Universidad de Granada en cuanto a comportamiento informacional-comunicacional, destacando las debilidades y fortalezas así como las necesidades de aprendizaje de la muestra estudiada. Hemos de no olvidar que la alfabetización informacional da cuerpo a una competencia transversal esencial en la formación de todo futuro profesional, de todo ciudadano de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (Snavely, 2001).

Se observa la necesidad de una mayor formación en alfabetización informacional como parte de la formación reglada que recibe el estudiante. Por esto, es necesario integrar programas de ALFIN en la formación curricular es una meta que cabe marcarse en estos momentos de configuración del EEES y reformas de planes de estudios para su consecución. Con todo, las propuestas formativas curriculares dependen de innumerables factores que posibilitan, o no, su realización: diseño de planes de estudios, consenso de todo el equipo docente de los títulos implicados, organización académica y reparto de créditos docentes, etc.

Por su parte, las bibliotecas universitarias han avanzado en sus servicios de formación de usuarios a programas de alfabetización informacional, contemplando la formación presencial y virtual y avanzando de la transmisión de información y formación puntual a la formación continua a lo largo de la vida.

En este sentido, es importante asumir la necesaria labor cooperativa y establecimientos de alianzas entre los diversos agentes del proceso enseñanza-aprendizaje: personal docente, personal bibliotecario, comunidad múltiple de usuarios, instituciones públicas de enseñanza, asociaciones culturales, etc.

Bibliografía

Bruce, C. (1996). Information Literacy: How do University Educators Understand the Phenomenon?. En: D. Booker (ed.): *Learning for Life Information Literacy and the Autonomous Learner (78-86)*. Adelaide: University of South Australia.

Morin, E. (1999). *Les sept savoirs necessaires à l'éducation du future*. Paris : UNESCO/Ed. Idile Jacob.

OCLC. (2005). *Perceptions of Libraries and Information Resources*. OCLC.

Pinto, M. (en prensa). Design of the *IL-HUMASS Survey* on Information Literacy in Higher Education: a self-assessment approach. *Journal of Information Science*.

Pinto, M. y Sales, D. (2008). INFOLITRANS: a model for the development of information competence for translators. *Journal of Documentation*, 64, 3, 413-437.

Snively, L. (2001). Information Literacy Standards for Higher Education: An International Perspective 67th IFLA Council and General Conference August, 2001.

UNESCO: Education the necessary utopia (the Delors Report). Disponible en: <http://unesco.org/delors/utopia.htm>